

خُلَفَاءُ بَيْتِ الْعَبَّاسِ وَالْمَعْمُورِ  
أَسْقَطُوا بَغْدَادَ

(مِنْ وَجْهَةِ نَظَرٍ جَدِيدَةٍ)

تَأَلَّفَتْ  
السَّيِّدَةُ حَسَنُ شَمْبَر

الْمَجْمُوعَةُ الْعِلْمِيَّةُ لِلْإِسْلَامِ وَاللِّسَانِ



# مكتبة مؤمن قريش

نور وضع إيمان أبي طائب في كفة ميزان وإيمان هذا الخلق  
في الكفة الأخرى ليرجح إيمانه .  
(الإمام الصادق ع)

[moamenquraish.blogspot.com](http://moamenquraish.blogspot.com)



# خُلَفَاءُ بَيْتِ الْعَبَّاسِ وَالْمَغُولِ اسْقَطُوا بَغْدَادَ

(مِنْ وَجْهَةِ نَظَرٍ جَدِيدَةٍ)

تَأَلَّفَ  
السَّيِّدُ حَسَنُ شَمْبَرٍ

لِلْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْأَمْرِيَّاتِيِّ



إسم الكتاب :..... خلفاء بني العباس والمغول أسقطوا بغداد

المؤلف :..... السيد حسن شبر

الموضوع :..... تاريخ

الناشر :..... المجمع العالمي لأهل البيت (عليه السلام)

الطبعة :..... الرابعة

تاريخ النشر:..... ١٤٣٢ هـ / ٢٠١١ م

العنوان: بيروت - حارة حريك - شارع دكاش - بناية الحسين

ت: ٠٠٩٦١١٢٧١٩٠٨ - ٠٠٩٦١٣٨٢٣٦٢٠

المستودع: حارة حريك - خلف كنيسة مار يوسف - بناية الزهراء لإحياء المجالس



أَهْلُ الْبَيْتِ  
فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

لِنَمَازِ اللَّهِ  
لِيُذْهِبَ عَنْكُمْ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ  
وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

أَهْلُ الْبَيْتِ  
فِي السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ

إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ  
كِتَابَ اللَّهِ وَعَنْتِي أَهْلَ بَيْتِي  
مَا إِن تَمَسَّكُمْ جُحِيمٌ لَّنْ نَّضِلَّوْا بَعْدِي أَبَدًا

« الصَّحِيحُ جَاهِدُ وَالْمُسْتَكْبِدُ »

## مقدمة الطبعة الثالثة

### بسم الله الرحمن الرحيم

لم أكن أتوقع في كتابي هذا أن تتلاقفه الأيدي بهذه السرعة ، على رغم النسخ الكثيرة في الطبعتين السابقتين .  
و هذا يدلّ على أن الكتاب يقرأه عدد كبير ممن يريدون ان يتعرفوا على الحقيقة.

و تأريخنا بصورة عامة يكثر فيه التزوير و طمس الحقائق، لأنّ المؤرّخين إمّا أن يكونوا من اولئك الذين يخشون سطوة السلطان، او يطمعون في عطاياه، أو لأنهم يتمنون إلى طائفة معيّنة فيكيلون المديح لطائفتهم حقاً أو باطلاً.  
و ربّما ينسبون للرسول ﷺ أحاديث لم يقلها هو ولا أحد من صحابته الأكرمين، و عندها يسيئون إلى الشريعة و إلى صاحب الشريعة الغراء .  
إضافة إلى أنّ الحقائق - تلك التي كانت مطمورة - ربّما تنكشف في يوم من الأيام و سوف يقول القراء أننا لا نصدّق بكم وبتأريخكم فإنكم تخفون الحقائق و تزورون الوقائع .



في حين أنّ كاتب التاريخ لابدّ أن يكون حياديّاً فيما يكتب، إذ ليس من المعيب على أيّ إنسان أن يكون في طائفته شخص منحرف.

و بناءً على ذلك، فإنّ توخّي الحقائق التاريخية ليس مسألة سهلة على المؤلّف، إذ لابدّ أن يبذل جهده للوصول إلى الحقيقة ليكون مؤرخاً حقّاً.

و كتابي هذا الذي بين أيديكم ، لم أكتب فيه أية مفردة دون أن أستند إلى مصادر التاريخ لأضعها أمام القارئ الكريم وجهاً لوجه، و لا أكتب شيئاً من عنديّاتي إلّا تعليقاً على المفردة ذاتها.

المؤلّف

حسن شبر

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة البحث

لقد كان سقوط بغداد والقضاء على الخلافة العباسية بالصورة التي حصلت عام ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م، كارثة عظيمة حلت في دولة الاسلام.

فالخلافة التي كانت رمزاً - ولو ظاهرياً - لوحدة المسلمين، انتهت بدخول التتار على يد هولاكو.

وانتهت بعدها كل خلافة تمت إلى قريش، بناء على الحديث الذي يقول (الأئمة من قريش).

والعثمانيون الذين حكموا بعد انقراض الدولة العباسية بأكثر من قرنين ونصف، حذفوا (شرط قريش) وأصبح خليفة المسلمين تركياً.



وأشبع الكتاب والمؤلفون الحديث عن سقوط بغداد والتغني بأمجادها والبكاء على أطلالها، أكثر من أي حديث آخر أصاب المسلمين دونه البكاء على الأندلس وعصورها الذهبية.

ولقد بحث أولئك كثيراً في الأسباب التي أدت إلى سقوط بغداد والذي يعني سقوط الخلافة أيضاً.

ولعل أكثر الكتاب يعتبرون (ابن العلقمي) وزير الخليفة المستعصم، هو الذي أوقع هذه الخسارة الفادحة.

والعجيب ان بعض المؤلفين يطلقون افتراضات وكأنتها وقائع، وينسابون معها، ويبنون عليها أوهاماً يعتبرونها حقائق، ثم يبدأون بمناقشة أوهامهم، فيمتدحون موقفاً أو ينتقصون موقفاً آخر.

في حين أن القصة كلها افتراض، ليس لها نصيب من الصحة، وبذلك يجعلون القارئ في حيرة من الأمر، هل ان ما يقرأه هو عين الصواب؟

وإذا كان كذلك، فلماذا لم يستند المؤلف إلى مصدر من المصادر التاريخية المعتبرة؟ وهذا يعطينا انطباعاً واضحاً كيف يُزوّر التاريخ؟ فليس المزورون هم وعَظا السلاطين فقط الذين يتركز همهم في إرضاء السلطان ليكون لهم جاه أو مال، أو على الأقل ليدفعوا عن أنفسهم شراً محتملاً.

ولكن الذي نراه ونقرأه أحياناً قد يتجاوز طريقة وعاظ السلاطين وهدفهم في الكتابة، ليشمل أصحاب الأهواء التي قد تكون أهواء قومية أو أهواء طائفية أو إقليمية أو غيرها.

والخطورة في كتابة التاريخ تكمن هنا، فما لم يكن الانسان متجرداً حين يكتب، فليس فيما يكتبه كبير ثقة وعظيم اطمئنان، وهو الذي نجده في اختلاف الآراء في مفردة واحدة من مفردات التاريخ، حتى ربما كان المؤرخون قد عاشوا هذه المفردة بأنفسهم.

وكتب التاريخ والحوادث التي فيه كثيرة، يجد القارئ أمامه حشداً من القضايا التي تختلف حولها وجهات النظر.

وتبقى هذه المهمة من مهمات كاتب التاريخ الذي يشترط فيه قبل أن يقدم على أي عمل ان يتجرد من أهوائه الخاصة، فلا يتقمص - حين يكتب - شخصيته المنحازة مطلقاً، ليكون موقفاً في الوصول إلى الحقيقة التي غالباً ما تضيع في غياهب الأهواء.



وقضية سقوط بغداد على يد المغول التي استتبع انتهاء الخلافة العباسية، مفردة



من تلك المفردات، التي تضاربت فيها الآراء ووجهات النظر، وتدخلت فيها الأهواء والنوازع كثيراً.

وإذا كان الوزير (ابن العلقمي) قد وجهت إليه أكثر السهام فإن بعض المؤرخين يوجهون السهام إلى الخليفة المستعصم نفسه، وإلى قائد جيوشه (مجاهد الدين أيبك الدواتدار) وبرئى ساحة ابن العلقمي.

والواقع إنني كنت منذ فترة أعيش هاجس سقوط بغداد وأتمنى أن تتوضح لي الأسباب التي أدت إلى ذلك، وكفيري عشق متاهات كثيرة في متابعتي لقراءة بعض الكتب التي تؤرخ لتلك الحادثة، وهو الذي دعاني إلى أن أقوم - شخصياً - بالبحث الدقيق والدراسة الوافية التي توهلني لأن أكتب بتجرد، وإن كنت انتمي إلى قومية معينة أو طائفة معينة أو إقليم معين.

فالمؤرخ عليه أن يقول الحق، عليه أن يقول إن شخصاً كان في بطون التاريخ يفعل كذا، سواء كان موافقاً للعقيدة الطائفية التي يعتقد بها الكاتب أو للقومية التي ينتمي إليها أم لا. وهذا لا يعتبر قدحاً في طائفته أو قوميته، فإنه ناقل للخبر ليس إلا، ولا تتحمل طائفته أو قوميته وزر تلك الحادثة.

أرجو من الله تعالى أن يوفقني في مهمتي هذه الصعبة وأن أستطيع أن أقدم للقارئ صفحات من التاريخ كما هي، فلن أتحمل أنا ولن يتحمل القارئ وزر من فعل ذلك، والله من وراء القصد.

حسن شبر



**مفارقات**

**حصلت في الثورة والدولة**





## إبراهيم الإمام يطلب قتل كل شخص يتكلم بالعربية

يجدر بنا أن نبحت - في البداية - عن خلفيات الطلب الذي تقدم به إبراهيم الإمام العباسي إلى أبي مسلم الخراساني .  
فان كتب التاريخ تجمع على أن إبراهيم الإمام وجه كتاباً إلى أبي مسلم يتضمن تعليمات خطيرة .

فقد جاء في تلك الرسالة التي هي في جانب منها خطاب لأهل خراسان (أنه قد أجمع رأيهم على أبي مسلم، وأمرهم بالسمع والطاعة له ... ثم قال لأبي مسلم: أنك رجل منا أهل البيت احفظ وصيتي، انظر هذا الحي من اليمن، فالزمهم واسكن بين أظهرهم، فإن الله لا يتم هذا الأمر إلا بهم، وأما مضر فإنهم العدو القريب الدار ... واقتل من شككت فيه، وإن استطعت أن لاتدع بخراسان من يتكلم بالعربية فافعل، وأيا غلام بلغ خمسة أشبار تتهمة فاقتله...) (١).

فالكتاب يتضمن عدة تعليمات، أهمها اثنان:

١ - ان يلتزم اليمانية ويسكن فيهم.

٢ - وان يقتل من يتكلم بالعربية، مهما استطاع إلى ذلك سبيلاً.



وإبراهيم الإمام، شخص ذكي، يعرف من أين تؤكل الكتف، وقائد محنك من الطراز الأول، لا يقول شيئاً هراء، وإنما هو رجل عبقر في التخطيط والسياسة والحرب.

ورجل كإبراهيم الذي يريد ان يقضي على امبراطورية كبرى كالامبراطورية  
الأموية، يفترض فيه ان يستفيد من كل تجمع، لبثّ دعوته أولاً، ومن ثمّ لخوض  
حرب سجال لم تكن نتيجتها معروفة مسبقاً.

فما دهاه يميّز قوماً على قوم، ثمّ يأمره بقتل كل عربي في خراسان، فيكون بذلك  
قد فتح عدّة جبهات في آن واحد؟

وقد حاولت ان استقصي كتب التاريخ لأجد فيها مبرراً لذلك، ولكنني ما وجدت  
فيها شيئاً عدا انهم يذكرون القصة كما هي لا يعلّقون عليها.

\* \* \*

والواقع إنّ الباحث - خصوصاً إذا كان متجرّداً يقف مذهوشاً أمام هذه  
التساؤلات التي تبدو لغير المتعمق - أنّها في غاية الحماقة.

فلماذا هذا الأسلوب في التمييز بين عربي وآخر؟  
وهل يبلغ به الغباء لهذا الحد؟ وهو في أمّس الحاجة لاستيعاب كلّ الطاقات، ومن  
ثمّ لاستنفارها في مواجهة عدوّه لإقامة مشروعه الكبير.

فهل كان يحقد على العرب، ليقع بينهم العداوة والبغضاء؟  
وهو العربي الصميم.

وهل كان يريد ان يؤسّس دولة فارسية في خراسان؟  
إذا كانت غايته تلك، فقد تكون الوسيلة مبررة.  
ولكننا نجد أنّ الدولة أصبحت عربية عاصمتها في بلاد العرب، في الكوفة والحيرة  
وبغداد وسامراء...

إذن لا بدّ أن تكون غايته كبرى، تستأهل أن يقتل فيها كل عربي بلغ خمسة أشبار.  
إنّ تلك أسئلة تتبعها أسئلة أخرى، قد تتفرّع عنها، لا بدّ لباحث التاريخ - وليس  
لقارئه - أن يكتشفها، وهو ما نحاوله إن شاء الله فيما يأتي.

\* \* \*



## إبراهيم الإمام يلتزم القبائل اليمانية ضدّ المضرية

فالعنصرية القومية بين المضرية واليمانية كانت موجودة منذ نشأت قبائل الحجاز وقبائل اليمن.

وحيث كانت قريش ضمن المجموعة المضرية الحجازية، فقد كانت القبائل المضرية تجد نفسها أرفع مستوى وعنصراً من غيرها، ففيها أرومة العرب وهاماتها والكعبة التي هي مثابة العرب في كل مكان.

وكان الشعراء يتبارون ويتفنون بأجسادهم وشرفهم، كل واحد منهم يفضل قومه على غيرهم.

واستفاد الأمويون من هذه النعرة وقربوا إليهم المضريين على حساب اليمانيين، حتى لقد كانت تنشأ بين الفريقين حروب ودماء.

فأراد إبراهيم الإمام أن يستفيد من نفس النعرة القومية تلك، ولكن في هذه المرة يريد أن يقدم اليمانية على المضرية، على عكس ما كان يفعله الأمويون.



ولعلّ فكرة التشويش على الأمويين بالعصبية القبلية كانت أسبق من إبراهيم الإمام. فإنّه ربّما استعارها من ابن عمّه الهاشمي عبدالله بن جعفر بن أبي طالب.

فالتأريخ يروي أنّ الشاعر (الكهيت بن زيد الأسدي) المضري، نظم قصيدة بائنة في مدح أهل البيت من بني هاشم، يقول في أولها:

طربت وما شوقاً إلى البيض أطربُ      ولا لعباً مني وذو الشعب يلعب

فلما أنشدها لعبدالله بن جعفر أكرمه بمائة ألف درهم، وقال للكهيت:

يا أبا المستهل! أتيناك بمجهود المقل، ونحن في دولة عدونا، وقد جمعنا لك هذا المال

وفيه حلي النساء كما ترى، فاستعن بها على دهرك.

فقال: بأبي أنت وأمي، قد أكثرتم وأطيطم، وما أردتُ بمدحي إياكم إلا الله ورسوله، ولم أك لآخذ لذلك ثمناً من الدنيا، فاردده إلى أهله.

فجهد به عبدالله ان يقبله بكل حيلة، فأبى.

فقال: إنَّ ابنت ان تقبل، فأبى رأيت أن تقول شيئاً تغضب<sup>(١)</sup> به بين الناس، لعل فتنة تحدث فيخرج من بين أصابعها بعض ما تحب.

فابتدأ الكميت، وقال قصيدته التي يذكر فيها مناقب قومه من مضر... ويكثر من تفضيلهم ويطنب في وصفهم، وأنهم أفضل من قحطان، وهي قصيدته التي أولها:

ألا حُيِّتِ عَنَّا يا مدينا      وهل ناس تقول مسلمينا

إلى أن انتهى إلى قوله تصريحاً وتعريضاً باليمن فيما كان من أمر الحبشة وغيرهم فيها وهو قوله:

لنا قمر السماء وكل نجم	تشير إليه أيدي المهتدينا
وجدت الله إذ سمى نزاراً	واسكنهم بمكة قاطنينا
لنا جعل المكارم خالصات	وللناس القفا ولنا الجبينا
وما ضربت هجائن من نزار	فوالج من فحول الأعجمينا
وما حملوا الحمير على عتاق	مطهرة فيلقوا مبلغينا
وما وجدت نساء بني نزار	حلائل أسودين وأحمرينا

\* \* \*

وقد نقض دعبل الخزاعي يرد على الكميت - وإن كان جاء من بعده - هذه القصيدة على الكميت، وذكر مناقب اليمن وفنائها من ملوكها، وصرح وعرض بغيرهم، كما فعل الكميت، وذلك في قصيدته التي أولها:

١ - أي تشير في الفريقين الغضب على بعضها.

أفريقي من ملامك ياضعينا	كفأك اللوم مرّ الأربعينا
ألم تحزنك أحداث اللّياالي	يشيّبي التّوائب والقرونا
أحيّ الغرّ من سروات قومي	لقد حُيّت عنا يا مدينا
فإن يك آل إسرائيل منكم	وكنتم بالأعاجم فاخرينا
فلا تنسّ الخنازير اللّواقى	مُسخن مع القروذ الخناسينا
بأيلة والخليج لهم رسوم	وأثار قدّمن وما محينا
وما طلب الكيت طلاب وترّ	ولكنّا لنصرتنا هُجينا
لقد علمت نزار أن قومي	إلى نصر النبوّة فاخرينا



ونغي قول الكيت في النزارية واليمانية، وافتخرت نزار على الين، وافتخرت الين على نزار، وأدلى كل فريق بماله من المناقب، وتحزّبت الناس وثارَت العصبية في البدو والحضر، فتتج بذلك أمر مروان بن محمّد الجعدي وتعصبه لقومه من نزار على الين، وانحراف الين عنه إلى الدعوة العباسية وتغلغل الأمر إلى انتقال الدولة عن بني أميّة إلى بني هاشم<sup>(١)</sup>.

### أبو مسلم الخراساني يثير حرباً بين المضرية واليمانية

وكان إبراهيم الإمام ذكياً، عندما ضرب على وتر العنصرية، وهو بذلك يستطيع أن يكسب قلوب وأصوات وسيوف اليمانيين الذين كانوا مبعّدين من السلطة وليستعين بهم على ضرب (مضر) أعوان مروان وبني أميّة كافّة.

ثمّ ربط إبراهيم الإمام، النصرَ بالإعتماد على اليمانية «فإنّ الله لا يتمّ هذا الأمر إلّا

بهم» فأبي مدح أفضل من هذا؟ فقد جعل إرادة الله في النصر هو الاعتماد على اليمانيين دون غيرهم، وهذا يثير في اليمانية روحاً قوية بالعزة والكبرياء والتطاؤل على الآخرين، فقد أرادهم الله لذلك !!

وبالفعل فقد استطاع أبو مسلم الخراساني أن يستغل هذه النقطة أقوى استغلال... يقول الطبري عن حوادث عام ١٢٩هـ في معرض حديثه عن القتال بين (نصر ابن سيار) عامل مروان على خراسان وبين (جديع بن علي الكرمانى) الثائر عليه، وقد كان الأول يعتمد على المضرية في حين يعتمد الثاني على اليمانية... يقول الطبري هنا:

فلما استيقن أبو مسلم أن كلا الفريقين قد أثخن صاحبه، وأنه لا مدد لهم، جعل يكتب الكتب إلى شبان<sup>(١)</sup>، ثم يقول للرسول: اجعل طريقك على المضرية، فانهم سيعرضون لك ويأخذون كتبك، فكانوا يأخذونها فيقرأون فيها «إني رأيت أهل اليمن لا وفاء لهم ولا خير فيهم فلا تثقن بهم ولا تظمنن إليهم.. فإني أرجو أن يريك الله ما تحب، ولئن بقيت لا أدع لهم شعراً ولا ظفراً».

ويرسل رسولاً آخر في طريق آخر بكتاب فيه ذكر المضرية واطراء اليمن بمثل ذلك، حتى صار هوى الفريقين جميعاً معه.

وجعل يكتب إلى (نصر بن سيار) وإلى (الكرمانى) أن الإمام قد أوصاني بكم ولست أعدو رأيه فيكم<sup>(٢)</sup>.

فالطريقة هذه تدل على عبقرية واسعة في استغلاله للعنصرية القومية، ولإثارة جماعة على أخرى، وليكسب الجولة في الأخير، وهو الذي حصل.



١ - وهم من اليمانية.

٢ - الطبري / ج ٩ / ص ١٩٧٢.

وأخيراً يقتل الكرمانى في المعركة، ثمَّ يعقد الصلح بين (نصر بن سيار وبين علي ابن الكرمانى) المقتول، ويتفق الطرفان على حرب أبي مسلم الخراساني.

فقال سليمان بن كثير (وكان من دُعاة العباسيين) لعلي بن الكرمانى: يقول لك أبو مسلم: أما تأنف من مصالحة نصر بن سيار وقد قتل بالأمس أباك وصلبه؟ ما كنت أحسبك تجماع نصر بن سيار في مسجد تصلّيان فيه.

فأدرك (علي بن الكرمانى) الحفيظة، فرجع عن رأيه وانتقض صلح العرب<sup>(١)</sup>.



ولما انتقض صلحهم بعث (نصر بن سيار) إلى أبي مسلم يلتمس منه ان يدخل مع نصر.

وبعثت (ربيعة وقحطان) إلى أبي مسلم بمثل ذلك.

فتراسلوا بذلك أياماً، فأمرهم أبو مسلم ان يقدم عليه وفد الفريقين حتّى يختار أحدهما، ففعلوا.

وأمر أبو مسلم الشيعة أن يختاروا (ربيعة وقحطان) فإنّ السلطان<sup>(٢)</sup> في مضر، وهم عمال مروان الجعدي، وهم قتلة يحيى بن زيد.

فقدم الوفدان، فكان وفد مضر «عقيل بن معقل بن حسان اللّيثي وعبيدالله ابن عبد ربّه اللّيثي والخطاب بن محمّد السلمي» في رجال منهم.

وكان وفد قحطان «عثمان بن الكرمانى ومحمّد بن المشى وسورة بن محمّد بن عزيز الكندي» في رجال منهم.

فأمر أبو مسلم (عثمان بن الكرمانى) وأصحابه، فدخلوا بستان المحتفز، وقد بسط لهم فيه، ففعدوا، وجلس أبو مسلم في بيت في دار المحتفز. وأذن لعقيل بن معقل

١ - أي الصلح الذي تمّ بين مضر واليمانية حيث كان يمثلها نصر والكرمانى.

٢ - أي الدولة الأمويّة.

وأصحابه من وفد مضر، فدخلوا إليه.

ومع أبي مسلم في البيت سبعون رجلاً من الشيعة، فقرأ على الشيعة كتاباً كتبه أبو مسلم ليختاروا أحد الفريقين.

فلما فرغ من قراءة الكتاب، قام سليمان بن كثير فتكلم وكان خطيباً مفوهاً، فاختر (علي بن الكرمانى) وأصحابه.

وقام أبو منصور طلحة بن زريق النقيب فيهم، وكان فصيحاً متكلماً، فقال كمقالة سليمان بن كثير.

ثم قام يزيد بن شفيق السلمي، فقال: مضر قتلة آل النبي ﷺ وأعوان بني أمية وشيعة مروان الجعدي، ودماؤنا في أعناقهم وأموالنا في أيديهم، والتباعات قبلهم، ونصر بن سيار عامل مروان على خراسان ينفذ أموره، ويدعوله على منبره ويسميه أمير المؤمنين، ونحن في ذلك إلى الله براء وأن يكون مروان أمير المؤمنين وأن يكون نصر على هدى وصواب، وقد اخترنا (علي بن الكرمانى) وأصحابه من قحطان وربيعة.

فقال السبعون الذين جمعوا في البيت بقول يزيد بن شفيق.

فنهض وفد مضر عليهم الذلة والكآبة<sup>(١)</sup>.



وكان أبو مسلم الخراساني مسروراً بافتراق كلمة الوفدين العربيين، وأمر أصحابه أن يبتنوا المساكن ويستعدوا للشتاء، فقد أعفاهم الله من اجتماع (كلمة العرب) وصيرهم بنا إلى افتراق الكلمة، وكان ذلك قدراً من الله مقدوراً<sup>(٢)</sup>.

والذي كان يظهره أبو مسلم من الميل إلى اليمانية، كان (تكتيكاً) مرحلياً، فسوف

١ - الطبري / ج ٩ / ص ١٩٨٤ - ١٩٨٦.

٢ - المصدر السابق / ص ١٩٨٦.



يضرب كلّ الطرفين، ويعتمد على أهل خراسان من الفرس فقط.

أمّا لماذا هذا؟

فله تفسير سوف نذكره إن شاء الله.



### إبراهيم الإمام

كان لا يريد ان يشرك عرب خراسان في دعوته

ولم يكن أبو مسلم - في باطنه - يؤيد العرب، سواء كانوا حجازيين أو يمانيين، وليس حقه عليهم لأنّه فارسي وهم عرب، وأنّما لغرض سياسي كبير، له تأثير مهم في نجاح الدعوة العباسية.

فهو يطبق إرادة إبراهيم الإمام بحذافيرها «وإن استطعت أن لاتدع بخراسان من يتكلّم بالعربية فافعل، وإما غلام بلغ خمسة أشبار تهمه فاقّله» هنا بيت القصيد.

انّ الإمام لا يريد ان يشرك في دعوته - في خراسان - شخصاً يتكلّم العربية، فالعرب الذين نزحوا من الحجاز أو الذين نزحوا من اليمن، أو أبناء وأحفاد أولئك - بصورة عامّة - كانوا يعرفون أكثر من غيرهم المداخلات السياسية التي حدثت في الاسلام، سواء التي كانت في حياة النبي ﷺ أو بعد وفاته.

كانوا يعرفون ماذا حدث في سقيفة بني ساعدة، ويعرفون ماذا كان يرد على لسان النبي ﷺ في حق علي، وان كان كثير من تلك الروايات قد حاول القوم طمسها. وهم يعرفون أيضاً كيف يفسّرون القرآن الكريم في (آية المباهلة وآية التطهير وغيرهما).



أمّا الفرس فقد كانوا يختلفون عن العرب في الاطلاع على تلك المداخلات أو فهمهم لها، ولكنهم بصورة عامّة كانوا يحترمون الرسول وآل الرسول.

ولقد بلغهم مأساة الحسين وثورة زيد على بني أمية وكذلك ثورة يحيى بن زيد التي وقعت في الجوزجان في خراسان.

وقد أدركوا ان كل ذلك كان لمواجهة ظلم بني أمية وجورهم وفسق حكامهم. وبالتالي فإنّ الفرس كانوا يتوقون للقضاء على حكم بني أمية، كما كانوا يتوقون إلى أن يتولّى الحكم من ينتسب إلى الرسول.

وشعار (الرضا من آل البيت) كان يحقق أهدافه في ربوعهم. وآل الرسول - عادة - هم ذريّته، وهو ينطبق فقط على ذريّة عليّ بن أبي طالب.

ولو اطلعوا على أنّ المقصود من آل الرسول هم العباسيون لكان لهم رأي آخر. ولذلك فإنّ إبراهيم الإمام كان يخشى من العرب ان يفضحوا فرية ذلك الشعار، لأنّهم كانوا أعرف من غيرهم بحقيقة الأمر.



ولذلك فإنّ الدعوة العباسية نجحت بهذا الشعار العائم (الرضا من آل البيت) الذي استقطب الفرس أولاً وأغلب الحاقدين على بني أمية والذين عاشوا مظالمهم وفسقهم وفجورهم.

والشعار بهذا المقدار (الرضا من آل البيت) كان يكفي في تحييد الناس عن بني أمية، كما كان يؤتي أكله بسرعة.

وليس بعيداً أنّ دعاة العباسيين كانوا يبيّنون للأمة منزلة آل البيت على الاجمال، وإنّ الله سوف ينقذ بهم الأرض ويخلصهم من شرور بني أمية.

ونتيجة لذلك، فأنّه كان من الأفضل لبني العباس أن يزيجوا من أمام دعوتهم في خراسان (المنطقة التي انطلقت منها الدعوة والثورة) أن يزيجوا من يخشى منه أن يبيّن للأمة المقصود من (آل البيت) وليس أولئك إلّا العرب من الحجاز واليمن.



فإذا وجدنا أنّ الدعوة اعتمدت على اليمانيين تكتيكاً في البداية، فأنّه لا بدّ من اقضاء كل عربي في النهاية، حجازياً كان أو يمانياً (إن استطعت ان لا تدع بخراسان أرضاً فيها عربي فافعل، وإيما غلام بلغ خمسة أشبار، فاتهمته فاقتله)<sup>(١)</sup>.  
إذا اتّهمه بماذا؟

لا شك أنّ المقصود أنّه يتهمه أنّه يعرف شيئاً عن تلك المداخلات وعن حقيقة المقصود (بآل البيت).



ومن هذا المنطلق، فإنّ إبراهيم الإمام ابن محمّد بن علي بن عبدالله بن العباس بعث شخصاً إلى خراسان ونهاه عن الاتصال برجل من نيسابور يقال له (غالب) لأنّه كان مفرطاً في حب بني فاطمة.

ويقال: أوّل من أتى خراسان من دعاة بني العباس، زياد أبو محمّد مولى همدان في ولاية أسد، بعثه محمّد بن علي بن عبدالله بن العباس، وقال له: إنزل في اليمن والطف مضر، ونهاه عن رجل من نيسابور، يقال له غالب لأنّه كان مفرطاً في حبّ بني فاطمة.

ويقال: أوّل من أتى خراسان بكتاب محمّد بن علي، حرب بن عثمان مولى بني قيس بن ثعلبة من أهل بلخ، فلما قدم زياد، دعا إلى بني العباس وذكر سيرة بني أميّة وظلمهم وأطعم الناس الطعام، وقدم عليه غالب وتناظرا في تفضيل آل علي وآل العباس وافترقا<sup>(٢)</sup>.



### الدعوة لأهل البيت كانت شعاراً

فشعار الدعوة (للرضا من آل البيت) لا يمكن ان يحقق نجاحاً إلا إذا تمّ القضاء على

١ - الإمامة والسياسة لابن قتيبة / ج ٢ / ص ١٣٧.

٢ - الكامل في التاريخ / ج ٤ / ص ٣٨٢.

مَنْ يعرف حقيقة أهل البيت وكنهم، وهم في خراسان - حينذاك - العرب من مضر وقحطان.

ومن يشك فيه أنّه يعرف شيئاً من ذلك ممّن بلغ خمسة أشبار، وهو الذي بلغ عشرة أعوام تقريباً، فلا بدّ أن يقتل أيضاً.

ولا يهم الدعوة العباسية - لكي تنجح - أن يُقضى على مضر وقحطان، إذا كان أولئك حجراً في الطريق.

فقد أرسل إبراهيم الإمام كتاباً إلى أبي مسلم يلعنه فيه ويسبّه، حيث لم ينتهز الفرصة من (نصر والكرمان) وهما من مضر وقحطان، إذ أمكنه، ويأمره أن لا يدع بخراسان عربياً إلّا قتله<sup>(١)</sup>.



### إبراهيم الإمام يوهم الخراسانيين بأنّ أبا مسلم من أهل البيت

ولكي تكتمل الخطة والحيلة والمكيدة على الأمة المرحومة، فإنّ إبراهيم الإمام القائد المحنّك يخاطب أبا مسلم بأنك رجل منّا أهل البيت<sup>(٢)</sup> لأنّه يعلم أنّ هذه النسبة تؤثّر أكلها في أهل خراسان خاصّة من غير العرب.

فالعرب يعرفون أبا مسلم ونسبه، ولا تنطلي عليهم هذه الحيلة، فليس أبو مسلم من أهل البيت، بل وليس عربياً.

ولذلك فإنّ أبا مسلم نراه يخشى من أن يظهر نسبه.

فقد ذهب أبو مسلم إلى قرية يقال لها (بالين) في خباء ليس له حرس ولا حجاب، وعظم أمره عند الناس، وقالوا:

ظهر رجل من بني هاشم، له حلم ووقار وسكينة، فانطلق فتية من أهل مرو

١ - الطبري / ج ٩ / ص ١٩٧٤.

٢ - المصدر السابق / ص ١٩٣٧.

نَسَاكَ، كانوا يطلبون الفقه، فأتوا أبا مسلم في معسكره، فسألوه عن نسبه.

فقال: خبري خير لكم من نسبي.

وسألوه عن أشياء من الفقه.

فقال: أمركم بالمعروف ونهيكم عن المنكر خير لكم من هذا، ونحن في شغل، ونحن إلى عونكم أحوج منا إلى مسئلتكم فاعفونا.

قالوا: والله ما نعرف لك نسباً ولا نطنتك تبقى إلا قليلاً حتى تقتل، وما بينك وبين ذلك إلا أن يتفرغ أحد هذين<sup>(١)</sup>.

قال أبو مسلم: بل أنا اقتلها إن شاء الله، فرجع الفقيه<sup>(٢)</sup>.

وقد كان إبراهيم الإمام يعني ما يقول عندما خاطب أبا مسلم «بأنك منا أهل البيت» فان لذلك تأثيراً عظيماً على العامة، ولكن بعض طلاب الفقه الذين يعتبرون أفضل من غيرهم، كانوا يعرفون ان من ينتسب إلى أهل البيت لابد أن يكون معه مقدار من العلم، بما يحفظ من أحاديث رسول الله ﷺ.

ولكنهم عندما سألوه عن نسبه أحجم، وعندما سألوه عن بعض المسائل الفقهية أحجم أيضاً، وحاول أن يصرف الحديث إلى ناحية أخرى.

وكانت لهذه النسبة التي أضفاها إبراهيم الإمام على أبي مسلم أن جعلت الأمة تتوارد عليه.

فقد بث أبو مسلم دعائه في الناس، وظهر أمره، وقال الناس: قدم رجل من بني هاشم. فأتوه من كل وجه، فظهر يوم الفطر في قرية (خالد بن إبراهيم) فصلّى بالناس يوم الفطر القاسم بن مجاشع، ثم ارتحل، فوافاه<sup>(٣)</sup> في يوم واحد أهل ستين قرية<sup>(٤)</sup>.

١ - يقصد بهذين (نصر بن سيار والكرماني).

٢ - الطبري / ج ٩ / ص ١٩٦٥.

٣ - أي وافى أبا مسلم.

٤ - الطبري / ج ٩ / ص ١٩٥٢.

وكل أولئك، كانوا يعتقدون أمرين:

١ - أن أبا مسلم هو واحد من أهل البيت.

٢ - وأنَّ المقصود من (أهل البيت) هم ذُرِّيَّة رسول الله.

والأمة في خراسان، وإن كانت بعيدة عن حاضرة الاسلام (المدينة المنورة) وأنهم من مسلمة الفتح في زمن الخليفة عمر بن الخطاب، إلا أنهم كانوا يقدسون أهل البيت تقديساً لنبيِّ الاسلام ﷺ، ويعتقدون جازمين بأن الدعوة هي (الذرية الرسول) بعيداً عن العنصريات القومية والمذهبية.

وحيث أنهم كانوا يواجهون فسق حكام بني أمية وجهاً لوجه، وحيث أن الدعوة الآن هي لأهل البيت، وهم لابد أن يكونوا من ذرية الرسول، فقد أخذوا يحوطون الدعوة بأنفسهم ويطلبون بذلك رضوان الله تعالى.



ويذكر التاريخ:

أن إبراهيم الإمام، عندما عين أبا مسلم قائداً للدعوة في خراسان بعث معه كتاباً إلى أهل خراسان، وكان أبو مسلم حديث السن، ربّما لا يتجاوز التاسعة عشر، لم يقبله سليمان بن كثير (داعية العباسيين) لصغر سنه، وتخوف أن لا يقوى على أمرهم، وخاف على نفسه وأصحابه فردّه.

وكان أبو داود خالد بن إبراهيم غائباً خلف نهر بلخ، ولما قدم (مرو) أقرأوه كتاب إبراهيم الإمام، فسأل عن الرجل الذي وجهه فاخبروه، وان سليمان بن كثير ردّه.

فأرسل إلى جميع النقباء، فاجتمعوا في منزل عمران بن إسماعيل.

فقال لهم أبو داود: أتاكم كتاب الإمام فيمن وجهه إليكم وأنا غائب، فرددتموه، فما حجتكم في ردّه؟

فقال سليمان بن كثير: لحداثة سنه، وتخوفاً أن لا يقدر على القيام بهذا الأمر، فأشفقنا على من دعونا إليه وعلى أنفسنا وعلى المحييين لنا.

فقال: هل فيكم أحد ينكر أنّ الله تبارك وتعالى اختار محمداً ﷺ وانتخبه واصطفاه وبعث برسالته إلى جميع خلقه؟ فهل فيكم أحد ينكر ذلك؟  
قالوا: لا.

قال: افتشكّون أنّ الله تعالى نزل عليه كتابه، فأتاه جبريل عليه السلام الروح الأمين، أحلّ فيه حلاله وحرمّ فيه حرامه، وشرع فيه شرائعه وسنّ فيه سننه، وأنبأه فيه بما كان قبله وما هو كائن بعده إلى يوم القيامة؟  
قالوا: لا.

قال: افتشكّون أنّ الله عزّ وجلّ قبضه إليه بعدما أدّى ما عليه من رسالة ربّه؟  
قالوا: لا.

قال: أفتظنون ان ذلك العلم الذي أنزل عليه رفع معه او خلفه؟  
قالوا: بل خلفه.

قال: افتظنونه خلفه عند غير عترته وأهل بيته الأقرب فالأقرب؟  
قالوا: لا.

قال: فهل أحد منكم إذا رأى من هذا الأمر اقبالاً ورأى الناس له محبّين بدا له ان يصرف ذلك إلى نفسه؟

قالوا: اللهم لا، وكيف يكون ذلك؟

قال: لست أقول لكم فعلتم، ولكن الشيطان ربّما نزع النزغة فيما يكون وفيما لا يكون، فهل فيكم أحد بدا له أن يصرف هذا الأمر عن أهل البيت إلى غيرهم من عترة النبي ﷺ؟

قالوا: لا.

قال: افتشكّون أنّهم معدن العلم وأصحاب ميراث رسول الله ﷺ؟

قالوا: لا.

قال: فأراكم شككتكم في أمرهم، ورددتهم علمهم، ولو لم يعلموا أن هذا الرجل (أبو مسلم) الذي ينبغي له أن يقوم بأمرهم لم يبعثوه إليكم، وهو لا يهتم في موالاتهم ونصرتهم والقيام بحقهم.

فبعثوا إلى أبي مسلم، فردّوه من (قومس) بقول أبي داود وولّوه أمرهم وسمعوا له وأطاعوا<sup>(١)</sup>.



### كان العباسيون يحبون أموال الناس بحجة أنّهم أهل البيت

فالحيلة كانت تؤثر أثرها في الدعاة، حيث يعتقدون أنّ علم النبي ﷺ عند الأقرب فالأقرب من ذريته، وهم الآن يدعون للأقرب دون تحديد لشخص الأقرب. فهل كان أولئك الحاضرون في الاجتماع الذي أقامه أبو داود، يعلمون من هو صاحب الدعوة؟

لا ندري...

فلربما كان الأمر كذلك.

وبنفس الحيلة والمكيدة، كانت تُجبي الأموال لإبراهيم الإمام على أساس أنّها تصل إلى أهل البيت.

فلقد توجه في عام ١٢٧ هـ (سليمان بن كثير ولاه بن قريظ وقحطبه) إلى مكة، فلقوا إبراهيم الإمام بها، وأوصلوا إلى مولى له عشرين ألف دينار ومائتي ألف درهم ومسكاً ومتاعاً كثيراً، وكان معهم أبو مسلم.

فقال سليمان لإبراهيم: هذا مولاك.

وفي عام ١٢٧ هـ أيضاً، كتب بكير بن ماهان إلى إبراهيم الإمام، أنّه في الموت وأنّه



قد استخلف أبا سلمة الخلال (حفص بن سليمان) وهو رضا للأمر.  
فكتب إبراهيم لأبي سلمة يأمره بالقيام بأمر أصحابه، وكتب إلى أهل خراسان  
يخبرهم أنه قد أسند أمرهم إليه.  
ومضى أبو سلمة إلى خراسان، فصدّقه وقبلوا أمره ودفعوا إليه ما اجتمع عندهم  
من نفقات الشيعة وخمس أموالهم<sup>(١)</sup>.



والعباسيون في دعوتهم كانوا يدركون مدى تأثير شعار (الرضا من آل البيت) في  
بذل الناس لأموالهم، وسخائهم في إراقة دمائهم من أجلهم كأهل بيت النبي ﷺ  
وهو ما لم يتحقق لأية فئة غيرهم في تاريخ الاسلام على الأقل، خصوصاً إذا عرفنا  
أنهم كانوا قد سرقوا هذا الشعار، أو فلنقل أنهم خدعوا الأمة في رفعه.

ومن هذا المنطلق أراد أبو سلمة الخلال ان يصرف الدعوة إلى ذرّية فاطمة (جعفر  
الصادق وعبدالله المحض بن الحسن بن الحسن) ولكن الإمام الصادق كان يعرف واقع  
الأمر وكنه الحقيقة، فلم يقبل الدعوة، إلّا أنّ عبدالله تصوّر أنّ الأمر سوف يتم له  
بسهولة<sup>(٢)</sup>.



من هذه المقدمة، نستطيع ان نكتشف لماذا القضاء على العرب، والاعتماد على  
الناس الذين كانوا مخدوعين بشعار (الرضا من آل البيت).

فالأمة الاسلامية، مهما كانت بعيدة عن المداخلات السياسية التي اكتنفت حياة  
المسلمين وتحزباتهم، فإنهم يعملون الود والتقديس للنبي ﷺ ولأهل بيته الكرام.  
وهذا هو الذي كان يبتغيه دعاة العباسيين، ويكفيهم في انجاح ثورتهم.

١ - الكامل في التاريخ / ج ٥ / ص ١٥، والطبري / ج ٩ / ص ١٩٦.

٢ - يراجع كتابنا (شذرات سياسية من حياة الأئمة عليهم السلام) / ص ١٣.

## أبو جعفر المنصور

### يحارب النفس الزكية بالمخدوعين بالشعار الكاذب

وقد استفاد العباسيون بعد ذلك أيضاً من هذا الإيهام في الشعار، استفاد منه أبو جعفر المنصور في حربه لمحمد النفس الزكية، الذي كان قد ثار في (المدينة) وأرسل له أبو جعفر جيشاً بقيادة ابن أخيه (عيسى بن موسى) وكان الجيش في غالبه إن لم يكن كله من أهالي خراسان.

يقول الطبري:

عندما احتدمت المعركة، نادى محمد النفس الزكية حميد بن قحطبة: إن كنت فارساً وأنت تعتد ذلك على أهل خراسان فابرز لي، فأنا محمد بن عبدالله قال: قد عرفتكَ، وأنت الكريم بن الكريم، الشريف بن الشريف، لا والله يا أبا عبدالله، لا أبرز لك وبين يدي من هؤلاء الأغمار<sup>(١)</sup> انسان واحد، فإذا فرغت منهم فسأبرز لك لعمرى<sup>(٢)</sup>.

ويذكر الطبري أيضاً عن أحد المحاربين قال:

إنّا على ظهر سلع<sup>(٣)</sup> ننظر وعليه أعاريب جهينة، إذ صعد إلينا رجل بيده رمح قد نصب عليه رأس رجل متصلاً بحلقومه وكبده وأعفاج بطنه، فرأيت منه منظراً هائلاً وتطيرت منه الأعاريب، وأجفلت هاربة حتى أسهلت<sup>(٤)</sup> وعلا الرجل الجبل، ونادى على الجبل رطانة لأصحابه بالفارسية (كوهيان)<sup>(٥)</sup> فصعد إليه أصحابه حتى علوا

١ - الأغمار جمع غمر بمعنى الجاهل، ويقصد أنه لا يبرز له مادام معه جيش من هؤلاء الجهلة.

٢ - الطبري / ج ١٠ / ص ٢٤٥.

٣ - سلع: جبل حول المدينة.

٤ - أسهلت بمعنى نزلت من الجبل إلى السهل.

٥ - كوهيان: كلمة فارسية تعني (الجبلون).

سلعاً فنصبوا عليه راية سوداء<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

وقد قلنا فيما مضى ان أهل خراسان وإن لم يكونوا يعرفون المداخلات السياسية التي حدثت بعد زمان الرسول ﷺ إلا أنهم كانوا يحملون قدسية للرسول وآله ولمدينة الرسول أيضاً.

ولكن يظهر أن العباسيين أو هموا الجيش الخراساني بأنّ النائر هو شخص خارجي يريد ان يعيث في الأرض فساداً وأنه ثار على المنصور الذي هو من أهل البيت، فكان الخراسانيون يقاتلون ببسالة.

وشجّع الأمة على الاستجابة (للشعار) حنقهم على بني أمية الذين بدّلوا حالة الاسلام إلى حالة أشبه ما تكون بحالة الفساق والعيّارين، وكاد الاسلام أن يُمسح.

فلما سمعوا بشعار (الرضا من آل البيت) تنادوا له وأيقنوا أنّ الأمر سوف يعود إلى أصله، إلى رسول الله ﷺ وذريته (دون أن يعلموا بالتفصيل فيمن هم آل الرسول). ولكن ذلك الشعار كان كافياً لتحريك الأمة التي تبتغي الاسلام والارتباط برسول الله ﷺ .

لم تكن استجابة الفرس لدعوة (الرضا من أهل البيت)

لغرض القضاء على الاسلام

ولم نجد في التاريخ أنّ الفرس أنما استجابوا لدعوة بني العباس ليحققوا مآربهم في القضاء على الاسلام من الداخل.

ويحلو لبعض المؤلفين ان يؤكدوا أنّ الفرس أنما دخلوا الاسلام بدافع عنصري، هو

القضاء على دولة العرب (الاسلام).

ولعلّ أشدّ أولئك هو سلمان التكريتي في كتابه (بغداد مدينة السلام وغزو المغول) فهو يرى ان صراعاً بدأ بين الفرس والدولة العباسية ويعتقد أنّ (الصراع بدأ يوم بدأ مجد الحضارة العربية يتألّق، وأفلت شمس الامبراطورية الفارسية المجوسية، ومهما كانت التدخّلات الأجنبية تنخر في كيان الدولة العربية، فإنّها لم تكن تدخلات شخصية محضة لإرضاء المصالح الذاتية وتحقيق المكاسب الفردية، إنّما كان يمكن وراءها عداءً للعرب ومحاولة القضاء على السيادة العربية وإزالة نفوذهم في بلاد فارس وإقامة دولة فارسية تحلّ محل الدولة العربية التي أذلت غرور الفرس الذين شعروا بضالّة موقعهم كما هي سنّة البلدان المفتوحة، ويشعر الفاتحون بالاستعلاء مهما كانوا متواضعين.

وهذا ما أدّى إلى زيادة التحفّز ضدّ الدولة العربية ومحاولة إيجاد منافذ وثغرات لضرب هذه القوّة المتسلطة عليهم، حتّى بعد أن دخل الاسلام في قلوب أكثرهم، وظلّ أقلّهم على أديانهم القديمة الوثنية أو الثنوية، واستغل الفرس كل الظروف من أجل الوثوب ضدّ العرب وحاولوا الوقوف مع كل الشوار والمنفضين والشوارات والانتفاضات مهما كان شكلها وهدفها، لأنّ المهم هو اضعاف الدولة العربية والسعي لتخطيم هذه القوّة المحتمية في رأيهم بالاسلام الذي حارب دياناتهم القديمة الوثنية أو الثنوية.

لذلك نجد الفرس الذين ينحازون دائماً وأبداً إلى القوّة المعارضة لضرب القوّة المتسلّطة، حتّى إذا تمكّنوا من النفوذ، إلى كيان الدولة العربية، وتسلبوا إلى أجيالهم العربية بالتزاوج، فإنّهم وجدوا فرصتهم السانحة في احتضان العلويين الذين استضعفهم العباسيون ولم ينصفوهم باعطائهم ما يستحقون من سلطة ونفوذ في الدولة العربية العباسية<sup>(١)</sup>.

ثمّ يورد بعد ذلك مصاديق لهذا النوع، ما حدث لأبي مسلم الخراساني ومن قبله لأبي سلمة الخلال، فهو لا يعدو أن يضرب الأمثلة للأسماء دون ان يبيّن سنداً تاريخياً لذلك أبداً.

في حين أنّ المؤرّخين الذين يذكرون قصّة أبي مسلم وأبي سلمة، لم يذكروا مطلقاً أنّها انطلقت في البداية أو النهاية من دافع عنصري قومي، وأنّما لأسباب أخرى لا صلة لها بالعنصرية.



### لم تكن حركة أبي سلمة الخلال لإلجهاز على الحكم الاسلامي

أمّا أبو سلمة الخلال فيذكر المؤرّخون الذين يؤرخون لفترة سقوط الدولة الأموية ومن ثمّ نشوء دولة بني العباس، أنّ إبراهيم الإمام بعد ما حُبس من قبل مروان آخر خلفاء بني أميّة، أمر اخوته أبا العباس السفاح وأبا جعفر المنصور وبقيّة أعلامه وذويه بالمسير إلى الكوفة.

وكان أبو سلمة الخلال (حفص بن سليمان) قائد الجيش الخراساني الناصر في العراق على مروان، فأنزلهم في دار الوليد بن سعد وأخفى أمرهم شهرين، ووكل بهم وكيلاً وأراد ان يحوّل الأمر إلى آل أبي طالب لما بلغه الخبر عن موت إبراهيم الإمام.

فقال له أبو الجهم، وهو من القواد الذين تحت إمرته، ما فعل الإمام؟ (ويقصد أبا العباس السفاح).

قال: لم يقدم بعد، فألح عليه.

فقال: ليس هذا وقت خروجه لأن (واسطاً) لم تفتح بعد.

وكان أبو سلمة إذا سئل عن الإمام، يقول: لا تعجلوا.

ولم يكن يعبأ بالإمام كثيراً، حتّى ان أبا العباس أرسل إلى أبي سلمة يسأله مائة

دينار يعطيها الجمال كراء الجمال التي حملتهم إلى الكوفة، فلم يبعث بها إليهم<sup>(١)</sup>.

وخاف أبو سلمة انتقاض الأمر وفساده عليه، فبعث بمحمد بن عبد الرحمن ابن أسلم وكان أسلم مولى لرسول الله ﷺ وكتب معه كتابين على نسخة واحدة إلى أبي عبدالله جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب وإلى أبي محمد عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أجمعين، يدعو كل واحد منهما للشخص إليه ليصرف الدعوة إليه ويجتهد في بيعة أهل خراسان له، وقال للرسول: العجل العجل، فلا تكونن كوافد عاد.

فقدم محمد بن عبد الرحمن المدينة على أبي عبدالله جعفر بن محمد، فلقيه ليلاً، فلما وصل إليه، أعلمه أنه رسول أبي سلمة، ودفع إليه كتابه.

فقال له أبو عبدالله: وما أنا وأبو سلمة؟ وأبو سلمة شيعة لغيري.

قال: إني رسول، فتقرأ كتابه وتحييه بما رأيت.

فدعا أبو عبدالله بسراج، ثم أخذ كتاب أبي سلمة فوضعه على السراج حتى احترق، وقال للرسول: عرّف صاحبك بما رأيت.

ثم أنشأ يقول متمثلاً بقول الكميّ بن زيد:

أيا موقداً ناراً لغيرك ضوءها      ويا حاطباً في غير حبلك تحطب<sup>(٢)</sup>



هذه هي قصّة أبي سلمة، كما يذكرها كلّ المؤرّخين الذين يؤرّخون لتلك الفترة، ولم نجد فيها تصريحاً أو تلميحاً للعنصرية الفارسية.

فكيف علم سلمان التكريتي أنه أراد أن يحرف الدعوة لبني علي لدوافع مجوسية؟ من دون أن يقدم دليلاً وبرهاناً على هذا الادّعاء.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ٦٤.

٢ - مروج الذهب / ج ٣ / ص ٢٥٣ و ٢٥٤.

وكان الأولى به أن يكون مؤرخاً موضوعياً، لا ينطق إلا من الحادثة نفسها، وليس ارضاءً لصدام الذي كان يحارب إيران الإسلامية<sup>(١)</sup> والذي كان شعاره أنه يحارب الفرس المجوس، فجاء تخترسه هذا انسجاماً مع أهواء صدام. وإذا أردنا أن نكون متجردين، وأن نكون موضوعيين، ولسنا وعظماً للسلطين، يجب أن نكون كصاحب المختبر الذي يضع المادة في انبوب الاختبار ليتبين فيها حقيقتها.



ونضيف إلى ما تقدم، ونتمنى لو يقرأه سلمان التكريتي ومن هو على شاكلته. يقول المسعودي:

ولما أفضت الخلافة إلى الرشيد، دعا يحيى بن خالد، فقال له:  
يا أبت! أنت أجلسني في هذا المجلس ببركتك ويمنك وحسن تدبيرك وقد قلدتك الأمر، ودفع خاتمه إليه<sup>(٢)</sup>.  
وقبله فعل أخوه وأبوه وجده المنصور مثل هذا.

ولعل ذلك كان اعترافاً من الخلفاء بحسن تدبير من ينصبونه للوزارة وقيادة الجيوش، وإن كانوا ينكبون بهم بعد حين، إذ ليس للسلطين أمان.



### هارون كان يخشى من ولديه وليس من الفرس

والواقع أن هارون كان يخشى على نفسه من ولديه أكثر مما يخشاه من غيرهم. ففي مرضه الذي هلك فيه وهو في طريقه إلى خراسان، سايره الصباح الطبري، فقال له: يا صباح! لا أظنك تراني أبداً، فدعاه، فقال: ما أظنك تدري ما أجد قال

١ - طبع الكتاب في بغداد عام ١٩٨٨ م أيام الحرب.

٢ - مروج الذهب / ج ٣ / ص ٢٣٧.

الصباح: لا والله، فعدل عن الطريق واستظل بشجرة، وأمر خواصّه بالبعد، فكشف عن بطنه، فإذا عليه عصاة حرير حوالى بطنه، فقال: هذه علّة اكتمها الناس كلّهم، ولكل واحد من ولدي عليّ رقيب.

فسرور رقيب المأمون، وجبرائيل بن بختيشوع رقيب الأمين، وما منهم أحد إلا وهو يحصي أنفاسي ويستطيل دهري، وإن أردت أن تعلم ذلك، فالساعة أدعو بداية فيأتوني بدابة أعجف قطوف، لتزيد بي علّتي فاكتم عليّ ذلك.

فدعا له بالبقاء، ثمّ طلب الرشيد دابة فجاؤوا بها على ما وصف فنظر إلى الصباح وركبها<sup>(١)</sup>.

فالأمين والمأمون، كانا يريدان موت أبيهما لتنتقل إليهما الدولة والأبنة والسلطان، فليست الدولة عندهم لخدمة الاسلام والأمة الاسلامية.

ونحن لانستبعد ان كلّاً من الأمين والمأمون كان ينوي ان يخلع أخاه وهما في حياة أبيهما، وهو الذي وقع أخيراً.

فلماذا لا يذكر المؤرّخون هذه الأمور التي فتتت الدولة منذ نشوئها حتّى إذا كانت على شرف هار، كانت تنتظر من يدفعها لتسقط إلى الهاوية.



ولو كان لأبي سلمة دافع عنصري، لوجد في أبي مسلم الخراساني (بناء على مقولة النكريتي) خير معين على فكرته الفارسية.

وأبو مسلم في ذلك الوقت هو سيّد الموقف بلا منازع، وهو في الواقع صانع الدولة العباسية، ولكننا نرى أنّ أبا مسلم، هو الذي يبعث من قبله من يقتل أبا سلمة لانحرافه عن بني العباس في قصّة معروفة.

فلنتسمع إلى الطبري إذ يقول:



وقد قيل ان أبا العباس قد كان تنكّر لأبي سلمة قبل ارتحاله من عسكره بالنخيلة، ثمّ تحوّل عنه إلى المدينة الهاشمية، فنزل قصر الامارة بها وهو متنكر له، قد عرف ذلك منه.

وكتب إلى أبي مسلم يعلمه رأيه وما كان همّ به من الغش<sup>(١)</sup> وما يتخوف منه.



## أبو مسلم يأمر بقتل أبي سلمة الخلال لأنّه حاول

### صرف الدعوة لبني علي

فكتب أبو مسلم إلى أمير المؤمنين، إن كان اطلع على ذلك منه فليقتله، فقال داود ابن علي<sup>(٢)</sup> لأبي العباس: لا تفعل يا أمير المؤمنين، فيحتج عليك أبو مسلم وأهل خراسان الذين معك، وحاله فيهم حاله، ولكن اكتب إلى أبي مسلم فليبعث إليه من يقتله، فكتب إلى أبي مسلم بذلك.

فبعث لذلك أبو مسلم (مرار بن أنس الضبي) فقدم على أبي العباس في المدينة الهاشمية واعلمه سبب قدومه.

فأمر أبو العباس منادياً، فنادى: ان أمير المؤمنين قد رضي عن أبي سلمة<sup>(٣)</sup> ودعاه وكساه.

ثمّ دخل عليه بعد ذلك ليلة، فلم يزل عنده حتّى ذهب عامّة الليل، ثمّ خرج منصرفاً إلى منزله يمشي وحده حتّى دخل الطاقات، فعرض له مرار بن أنس ومن

١ - أي الغش الذي بدا من أبي سلمة في صرف الدعوة لبني علي.

٢ - عمّ السفاح.

٣ - ويظهر من هذا ان أبا العباس خشي من سوء العاقبة، ولكيلا يقال ان أمير المؤمنين قتل وزير، (وكان قد لقّبه بوزير آل محمد) وليلقي بكل التبعات على غيره، شأنه في ذلك شأن جميع السياسيين الذين يأمرون بالقتل ويتنصّلون.

كان معه من أعوانه، فقتلوه، واغلقت أبواب المدينة، وقالوا قتل الخوارج أبا سلمة. ثم أخرج من الغد، فصلّى عليه يحيى بن محمّد بن علي، ودفن في المدينة الهاشمية. فقال سليمان بن المهاجر البجلي:

إنّ الوزير وزير آل محمّد أودى فمن يشناك كان وزيراً<sup>(١)</sup>  
وكان يقال لأبي سلمة (وزير آل محمّد) ولأبي مسلم (أمين آل محمّد) وهكذا  
اسدل الستار على تاريخ أبي سلمة، قتلوه وقالوا إنّ الخوارج هم الذين قتلوه.  
كما قتل من قبله الصحابي سعد بن عباد الخزرجي، وقالوا قتله الجن وأنشأوا  
على لسانهم شعراً يقول:

قد قتلنا سيّد الخزرج سعد بن عباده ورميناه بسهمين فلم نخطئ فؤاده  
وتلك طبيعة متأصلة في الحاكمين.

### محاولة لاكتشاف دوافع أبي سلمة

أمّا نحن فنرى أنّ أبا سلمة كان شيعياً في هواه منذ البداية، ولكنّه ربّما كان يعتقد  
أنّ (الدعوة للرضا من آل البيت) هي لبني عليّ خاصّة، إلّا أنّ بني العباس حرّفوها،  
أو أنّه كان يعلم كنه الدعوة واستغلال الأئمة الذي حصل فيها، فأراد أن يصرفها إلى  
آل عليّ بعد ذلك حيث عواطفه معهم.

ولو كان دافع (أبي سلمة) في موقفه ذلك هو العنصرية الفارسية المجوسية، لما  
أرسل مبعوثه يحمل رسالته ودعوته إلى الإمام جعفر الصادق وعبدالله بن الحسن ابن  
الحسن، وأنما سلك طريقاً آخر غير طريق هذين الشخصين العرييين.

وليس وارداً مطلقاً أن يقال أنّه أراد أن يستغل الإمام جعفر الصادق، ومن ثم  
ليصرف الدولة إلى حيث يشاء من المجوسية، فهو يعرف حنكة الصادق وقدرته

السياسية ومعرفته بالرجال.

ومما يؤيد ما ندّعيه في رأينا بأبي سلمة، أنّ بعض قادة الدعوة العباسية كانوا يعتقدون أيضاً بأنّ الدعوة هي لبني علي من آل البيت خاصة وليست لغيرهم. فان (سليمان بن كثير) كبير الدعاة في خراسان، والذي كان إبراهيم الإمام قد أوصى أبا مسلم بالسمع والطاعة له، لشدة اعتناؤه عليه، ان سليمان هذا كان يرى نفس ما يراه أبو سلمة من أنّ الدعوة لا بدّ صائرة إلى بني علي.

فلنستمع إلى ما يقوله صاحب عمدة الطالب بهذا الخصوص:

... وورد عبيدالله<sup>(١)</sup> على أبي مسلم بخراسان، فأجرى له أرزاقاً كثيرة وعظمه أهل خراسان، فساء أبا مسلم ذلك.

وقال سليمان بن كثير الخزاعي لعبيدالله: إنّنا غلطنا في أمركم ووضعتنا البيعة في غير موضعها، فهلم بنا نبايعكم وندعو إلى نصرتك، فظنّ عبيدالله ان ذلك دسيساً من أبي مسلم، فأخبره بذلك، فثقل عليه مكانه وجفاه. وقال له: يا عبيدالله! إن نيسابور لا تحملك، وقتل سليمان بن كثير الخزاعي<sup>(٢)</sup>.



## أبو مسلم الخراساني لم يكن يفكر في حرف الدعوة للمجوسية

أمّا أبو مسلم الخراساني؟

فلم يرد في حيثيات الحكم عليه بالإعدام من قبل أبي جعفر المنصور، أنّه كان يريد أن يحرف الدولة للفرس المجوس، تعصباً لقوميته على القومية العربية ولكفره

١ - عبيدالله الأعرج بن الحسين الأصغر بن علي زين العابدين، وفد على أبي العباس السفاح فأقطع ضيعة بالمداين، تغلّ كل سنة ثمانين ألف دينار، وكان عبيدالله قد تخلف عن بيعة النفس الزكية محمد بن عبدالله المحض، فحلف محمد إن رآه ليقتله، فلما جيء به غمّض محمد عينيه مخافة أن يحنث.

٢ - عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب / ص ٣١٩، والطبري / ج ١٠ / ص ٦١.

بالإسلام.

فالمؤرخون يذكرون القصة كما يلي :

(وهي قصة طويلة نقتطع منها حيثيات الحكم بالإعدام).

... أرسل المنصور إلى أبي مسلم يستدعيه ... فدخل على المنصور فقال له المنصور :

اخبرني عن نصلين أصبتهما مع عبدالله بن علي .

قال : هذا أحدهما .

قال : أرنيه ، فأنضاه ، وناوله إياه .

فوضعه المنصور تحت فراشه ، وأقبل يعاتبه .

وقال له : اخبرني عن كتابك للسفاح تنهاه عن الموات ، اردت أن تعلمنا ديننا ؟

قال : ظننت أن أخذه لا يحل ، فلما أتاني كتابه علمت أنه وأهل بيته معدن العلم .

قال : فاخبرني عن تقدمك إيتاي بطريق مكة .

قال : كرهت اجتماعنا على الماء ، فيضّر ذلك بالناس فتقدمت للرفق .

قال : فقولك لمن أشار عليك بالإنصراف إليّ بطريق مكة ، وحين أتاك موت أبي

العباس : إلى أن تقدم فنرى رأينا ، ومضيت فلا أنت أقت حتى الحقك ولا أنت رجعت إليّ .

قال : معني من ذلك ما أخبرتك من طلب الرفق بالناس ، وقلت نقدم الكوفة

وليس عليك من خلاف .

قال : فجارية عبدالله أردت أن تتخذها .

قال : لا ، ولكني خفت أن تضع ، فحملتها في قبة ووكلت بها من يحفظها .

قال : فراغمتك وخروجك إلى خراسان .

قال : خفت أن يكون قد دخلك مني شيء ، فقلت آتي خراسان ، فأكتب إليك

بعذري ، فأذهب ما في نفسك .

قال : فالمال الذي جمعه بخراسان .

قال: أنفقته بالجند تقوية لهم واستصلاحاً.

قال: أَلَسْتُ الكاتبَ إليّ تبدأ بنفسك وتخطب عَمَّتي آمنة بنت علي وتزعم أنَّك ابن سليط بن عبدالله بن عباس؟ لقد ارتقيت لا أم لك مرتقى صعباً.

ثمَّ قال: وما الَّذي دعاكَ إلى قتل سليمان بن كثير مع أثره في دعوتنا؟ وهو أحد نقبائنا قبل أن ندخلك في شيء من هذا الأمر.

قال: أراد الخلاف وعصاني فقتلته<sup>(١)</sup>.

ثمَّ بعد هذا، يصفق المنصور، فيخرج له أربعة رجال فيقتلون أبا مسلم.

\* \* \*

فليس في الاتهامات الموجهة إلى أبي مسلم، أنَّه أراد أن يحرف الدعوة إلى غير العباسيين، فضلاً عن جعلها فارسية مجوسية، كما يدعي سلمان التكريتي.

وبناءً على ذلك، فإن سلمان التكريتي لم يكن موفقاً في جعل العنصرية الفارسية سبباً مهماً في سقوط بغداد، ولم يكن أميناً في النقل العلمي والتجرد في البحث.

وهو مع ذلك، أبرز للفرس مقدرة عظيمة في التأثير على دولة الاسلام منذ نشأت، وحاول أن ينسب لهم (كنعصريين) كل الأخطاء والمشاكل والمعضلات التي حدثت في التاريخ الاسلامي، وينسى أو يتناسى الأسباب الأخرى، خصوصاً التي أحاقّت بالدولة العباسية، ومنها تدخّل الأتراك والخصيان والجواري والعيارين في شؤون الدولة والخلافة، إضافة إلى الانتهاكات التي ارتكبتها الخلفاء أنفسهم.

وعلى كل حال، فلسنا نرى للعنصرية الفارسية تدخلاً فيما ذكرناه، ولا يمكن الاعتماد على تحرّصات لا تستند إلى دليل وبرهان.

\* \* \*

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ١٠٩، وابن خلدون / ج ٣ / ص ١٨٣.

كان الحديث السابق، مقدّمة ضرورية لتهيئة القارئ الكريم للدخول في البحث عن الأسباب التي أدّت إلى سقوط بغداد ومن ثمّ الخلافة العباسية. ولقد أرتأينا أن نقسّم كتابنا هذا الموسوم بـ (الخلفاء العباسيون والمغول أسقطوا بغداد) إلى خمسة فصول كما يلي:

### الفصل الأوّل:

كيف ساهم الخلفاء العباسيون في سقوط بغداد؟

### الفصل الثاني:

ضعف الدولة وتمزّقها بعد دخول الأتراك والبويهيين والسلاجقة وانقسامها إلى دويلات.

### الفصل الثالث:

الفتن العنصرية والطائفية والعيّارون واللصوص والاختلاف بين الخلفاء.

### الفصل الرابع:

الإسماعيليون والخوارزم وتحريض المغول على احتلال بلاد المسلمين.

### الفصل الخامس:

التتار ونواقيس الخطر ثمّ الانهيار.

### الملاحق

## **الفصل الأول**

### **كيف ساهم**

**الخلفاء العباسيون في سقوط بغداد؟**





## خلفاء بني العباس والمغول أسقطوا بغداد

المجتمعات تُصاب بأمراض كما تُصاب الأجسام، فإذا كان السرطان والأيدز وأمراض أخرى تقضي على حياة الانسان، فكذلك الأنانية والحسد والمظالم التي يرتكبها الحكّام. والرغبة في التوسع والغلبة وما إلى ذلك، فإنها أمراض تقضي على المجتمعات أيضاً. وكم نقرأ أنّ الضرائب التي أثقلت كاهل شعبٍ ما، أدّت إلى انهيار الدولة، وأنّ التعسف الذي يتّخذه الحكّام سيفاً في السيطرة على الشعب أدّى إلى انهيار الدولة، وأنّ النظام الفاسد أسرع إلى انهيار الدولة وإن اختلف الحاكمين أدّى إلى انهيار الدولة... وهكذا.

وتلك أمور لا تحتاج إلى برهان، فلها أمثلة قديمة ولها أمثلة حديثة، فالذي حدث في الأندلس، والذي حدث في الاتحاد السوفيتي والذي حدث في دولة الشاه في إيران، وقضايا أخرى كثيرة تتجاوز حدّ العد والإحصاء، كلّها أمثلة صارخة على ما ندّعيه. ودولة العباسيين واحدة من تلك الأمثلة.

وكما أنّه ليس من الحكمة عندما تعرض حالة المريض على الطبيب فيعطيه مخففاً للآلام دون أن يتعرّف على الأسباب التي أدّت إلى تلك الآلام ليقطع دابرها. فكذلك المجتمع، ولنفترض أنّه كان مجتمعاً غنياً، فكيف أصبح فقيراً؟ ان دارس التاريخ عليه ان يبحث عن الأسباب التي أدّت إلى ذلك، فإنّه ربّما يكتشف انّ الحاكم سياسته الفاشلة أفسد الزراعة والاقتصاد وأفقر البلاد... وهكذا.

هذا كلّهُ في المجتمعات الاعتيادية، أمّا التي تقوم على أساس الدين، بل على أساس الاسلام، فإنّ العواقب سوف تكون وخيمة جداً لو انحرف الحاكمون واستطاعوا أن يحرفوا معهم الأحكام، ويتخذوا بطانة سوء من الفقهاء والولاة والوزراء الذين يسايرونهم، إن لم نقل أنّهم يجبّدون لهم الانحراف.

وتعاليم الاسلام وحدة متكاملة متجانسة، في الأحكام والعبادات، يكمل بعضها بعضاً، اختارها الله لسعادة البشرية.

فالعبادة والضريبة المالية وإيقاع القصاص والعقوبات والدفاع عن الثغور، وحفظ أموال الناس وأرواحهم وما إلى ذلك، إذا تعطل منها جزء كان نظاماً ناقصاً، لا يمكن ان يحقق المجتمع الذي يريده الله لسعادة البشرية.

فالاسلام الذي يحث على أداء العبادة من صوم وصلاة وحج، فإنه هو الاسلام الذي يحث على الزكاة والجهد واقامة الحدود.

وواضح لدينا انّ الحكماء من بعد الرسول ﷺ بدأوا بممارسات أدت إلى حرف الاسلام، وتركوا حدوداً أصابت الاسلام في كبده، وبدأت زاوية الانحراف كزاوية حادة قليلة الانحراف، ثمّ توسعت في الانحراف حتّى أصبحت متقاطعة مع الاسلام الأصيل.



والأنكى من كل ذلك انّ حكماء المسلمين، كانوا يصفون على تصرفاتهم تلك طابع الاسلام، واستطاع أولئك خلال فترة طويلة من الزمن ان يؤثروا على المجتمع، فأصبح الناس يعتقدون أنّ تصرفات الملك، أو فلنقل (الخليفة أمير المؤمنين) هي التي تمثّل الاسلام.

نعم، كان في الأمة من لا تنظلي عليه أحابيل الخلفاء الأدعياء، ولكن الأمة بصورة عامة انسجمت مع الحالة، أو أنّ الخلفاء أنفسهم كانوا يريدون من الأمة أن تنسجم مع الحالة التي يعيشونها لكيلا يتعرّضوا للانتقاد والاعتراض.

وإذا أخذنا الدولة العباسية كمقطع زمني محدّد من سنة ١٣٢ هـ إلى ٦٥٦ هـ، فإننا نجد أنّ أبا العباس السفاح يختلف اختلافاً كبيراً عن المستعصم آخر خليفة عباسي، ضمن سبعة وثلاثين خليفة كلّهم كانوا يحكمون باسم الاسلام، باعتبارهم خلفاء لرسول الله ﷺ وأمرأء المؤمنين.

فالانحراف كان يختلف في درجته بين أول خليفة وآخر خليفة، وكل الخلفاء كانوا منحرفين.



وكل تلك الانحرافات، كانت تُقترف باسم الاسلام أو لمصلحة الاسلام كما يدعون، فالمذابح والانتهاكات، كانت تمارس باسم الاسلام، بل كلما كان يصدر من (الخليفة الزائف) من قول أو فعل أو تقرير كان يراد له ان يعتبر سنة تمثل الاسلام. وطبيعي جداً ان يكون لهؤلاء وعاظ وفقهاء يسهلون لهم أمورهم ويفتحون لهم السبل لسلوك طريق الانحراف.

ونحن لانكر ان تكون لبعض خلفاء بني العباس وقفات نفعت الاسلام، وهذا أمر طبيعي أن يقوم به من يدعي الخلافة عن رسول الله وإمرة المؤمنين. ولكن الشاذ غير الطبيعي أن يقترب أولئك المنكرات التي حرمها الله ويتعاطوا الفسق والفجور.

والأمة التي عاشت أيام بني أمية وخلفائهم الذين ارتكبوا من المظالم والمفاسد والانتهاكات والانحرافات ما لم يرتكبه السفلة من الناس، أدركت بالتدريج أو فلنقل أنها انكشفت لها فسق الحكام الذين يدعون زوراً أنهم خلفاء رسول الله وأمرأء المؤمنين. وعندما جاءت دولة بني العباس على انقاض أولئك، كان الناس يتفاءلون خيراً، خصوصاً وقد كانت الدعوة باسم (الرضا من آل البيت) وأن الحاكمين هم أبناء عم رسول الله ﷺ.

إلا أن العباسيين سرعان ما ارتكبوا من الانحراف ما لم يرتكبه السابقون.



العباسيون كانوا يوهمون الناس أنهم سوف  
يستمرّون بالحكم حتى يسلموا الدولة للمسيح

وقد كانت أول خطبة لأبي العباس السفاح في الكوفة وهو يعدّد مظالم بني حرب

وبني مروان «فجاروا فيها واستأثروا بها وظلموا أهلها بما ملأ الله لهم حيناً حتى آسفوه، فلما آسفوه انتقم منهم بأيدينا وردّ علينا حقنا وتدارك بنا أمتنا وولي نصرنا والقيام بأمرنا لينّ بنا على الذين استضعفوا في الأرض وختم بنا كما فتح بنا...» (١).

وكانت خطبة داود بن علي عم أبي العباس بعد خطبة السفاح، تؤكد أنّهم سوف يبقون حتى تنتهي الحياة على الأرض، فيقول: «واعلموا ان هذا الأمر فينا ليس بخارج منا حتى نسلّمه إلى عيسى بن مريم عليه السلام» (٢).



### تفاءلت الأمة ثم انكشف لها الزيف

ولانْشَكَ أَنَّ الكثرة من الأمة كانت متفائلة في البداية بأن عهداً جديداً أُطلّ عليها، سوف يعيد للمسلمين كرامتهم كما يعيد للإسلام دوره الريادي الذي أبعدته الأمويون.

ولكنّهم سرعان ما ظهر لهم ان هؤلاء الجدد بدأوا يفوقون السابقين انحرفاً وظلماً وقتلاً وانتهاكاً لحرّمات الاسلام والمسلمين.

بدأ العهد العباسي بتنفيذ توصيات إبراهيم الإمام لداعيته أبي مسلم الخراساني، بالقضاء على كل من يتكلّم اللّغة العربية في خراسان، وعلى من يتهمه بمَن بلغ خمسة أشبار حتى قيل أن أبا مسلم قتل ما يزيد على ستمائة ألف انسان صبراً عدا من قتله في الحروب.

واستمرت حالات القتل وضرب الرقاب بصورة لم يسبق لها مثيل وكان المنصور أوّل من أوقع الفتنة بين العباسيين والعلويين وكانوا قبل شيئاً واحداً (٣) وقتل خلقاً

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ٦٦.

٢ - المصدر السابق / ص ٦٧.

٣ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٦١.

كثيراً حتى استقام ملكه، وكان يجد نفسه مكلفاً من الله بأن يسوس الناس بالقتل والقهر (وأنا سلطان الله في أرضه، أسوسكم بتوفيقه ورشده، وخازنه على فيئه، أقسمه بارادته وأعطيه بإذنه)<sup>(١)</sup>.

وهنا يمكن موطن الخطر الأعظم عندما يبرّر الانسان ظلمه للناس واستحواذه عليهم بأنه مخول من الله في ذلك.



ولعلّ من طبيعة الانسان ان يهفو إلى البذخ والتحلل والانعطاف نحو الموبقات «إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَجِمَ رَبِّي».

والخلفاء، ملوك بني العباس، دانت لهم الدنيا بكل بهارجها وصخبها، وإذا أضفنا إلى ذلك أنّهم عندما وجدوا انصياح الناس لهم لا سيما الخراسانيين، تصوروا أنّهم سوف يبقون، لأنّهم يحكمون في الأرض باسم الله الواحد القهار.

في حين يفترض في الذي يدعي أنّه خليفة رسول الله، أن يسلك سلوك رسول الله ﷺ ما دام خليفة تابعاً له وأميراً للمؤمنين.

لكنّ هكذا كانت الأمور، وهكذا جرت المقادير، ذهب قوم وجاء قوم آخرون بادّعاء من التقوى والصلاح وإنقاذ الأمة، ولكنّهم سرعان ما ساروا على طريقة الأولين ان لم يكونوا بخطوات أوسع وفي فترة أطول، دامت ٥٢٤ عاماً.



ونستطيع القول، أنّ المنصور<sup>(٢)</sup> هو الذي أسس أساس الظلم والجور بين الناس في دولة بني العباس، وهو أوّل من خان ولاية العهد، فقد خلع عام ١٤٧ هـ عمّه (عيسى ابن موسى) من ولاية العهد، وكان السفاح عهد إليه من بعد المنصور، وكان عيسى هذا هو الذي حارب الأخوين (محمّد النفس الزكية وإبراهيم) فظفر بهما، فكافأه

١ - المصدر السابق / ص ٢٦٣.

٢ - أمّا إبراهيم الإمام، فقد كانت مظالمه في الدعوة قبل نشوء الدولة.

المنصور بأن خلعه مكرهاً وعهد إلى ولده المهدي .  
ولقد تجبر المنصور حتى إذا أراد أحداً للقضاء وامتنع ، فإنه ينكل به أشد التنكيل .  
يقول السيوطي :  
إنَّ المنصور قتل خلقاً كثيراً حتى استقام ملكه ، وهو الذي ضرب أبا حنيفة - عليه السلام - على القضاء ، ثم سجنه ، فمات بعد أيام <sup>(١)</sup> .

وفي سنة ١٥٨ هـ أمر المنصور نائب مكة بحبس سفيان الثوري وعباد بن كثير فحبسا ، وتخوف الناس أن يقتلها المنصور إذا ورد للحج .  
فلم يوصله الله مكة سالماً ، بل قدم مريضاً ومات ، وكفاها الله شره <sup>(٢)</sup> وبلغ من حقد الخليفة أمير المؤمنين أبي جعفر المنصور ، الذي يعتبر مؤسس الدولة العباسية ، بلغ من حقه أنه بعدما قضى على ثورة محمد النفس الزكية في المدينة المنورة ، انتقم من أهل المدينة كلهم ، صغيرهم وكبيرهم ، من اشترك منهم بالثورة ومن لم يشترك ، من كان مولوداً في تلك الأيام أو ولد بعد حين .  
فلنستمع إلى الطبري :

لما قتل محمد النفس الزكية ، أمر أبو جعفر بالبحر فأقفل على أهل المدينة ، فلم يحمل إليهم من ناحية البحار شيء ، حتى كان المهدي ، فأمر بالبحر ففتح لهم واذن في الحمل <sup>(٣)</sup> ولنستمع إلى الخليفة المنصور نفسه ، عندما يتبجح بأنه يقتل المحسنين بلا ذنب ، يقول الطبري أيضاً .

وكان أبو جعفر يقول : لو وجدت ألفاً من آل الزبير كلهم محسن وفيهم مسيء واحد لقتلتهم جميعاً <sup>(٤)</sup> .

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٥٩ .

٢ - المصدر السابق / ص ٢٦٢ .

٣ - الطبري / ج ١٠ / ص ٢٥٧ .

٤ - المصدر السابق / ص ٢٦٠ .

ولا بأس بأن نذكر هذه القصة التي جرت على يد المنصور يقول الطبري: ... وذكر أبو يعقوب بن سليمان، قال حدثني (جمرة العطار) عطارة أبي جعفر قالت: لما عزم المنصور على الحج دعا ريطة بنت أبي العباس امرأة المهدي وكان المهدي بالري، قبل شخوص أبي جعفر، فأوصاها بما أراد وعهد إليها ودفع إليها مفاتيح الخزائن، وتقدم إليها وأحلفها ووكد الأيمان أن لا تفتح بعض تلك الخزائن ولا تطلع عليها أحداً إلا المهدي، ولا هي إلا أن يصح عندها موته. فإذا صح ذلك اجتمعت هي والمهدي وليس معها ثالث حتى يفتحا الخزانة.

فلما قدم المهدي من الري إلى مدينة السلام، دفعت إليه المفاتيح وأخبرته عن المنصور أنه تقدم إليها فيه ألا يفتحه ولا يطلع عليه أحداً حتى يصح عندها موته. فلما انتهى إلى المهدي موت المنصور وولي الخلافة، فتح الباب ومعه (ريطة) فإذا أزج<sup>(١)</sup> كبير فيه جماعة من قتلاء الطالبين وفي آذانهم رقاع فيها أنسابهم وإذا فيهم أطفال ورجال شباب ومشايخ عدّة كثيرة. فلما رأى المهدي ارتاع لما رأى وأمر فحفرت لهم حفيرة فدفنوا<sup>(٢)</sup>.



ولم يكن ظلم أبي جعفر المنصور يطال الناس بصورة عامّة وبني علي بصورة خاصّة، وأنما شمل ذلك حتى اعمامه.

يقول المسعودي:

... وطال حبس عبدالله بن علي (عمّ المنصور) بأمر المنصور وأقام في محبسه تسع سنين وقيل غير ذلك، فلما أراد المنصور الحج في سنة تسع وأربعين ومائة، حوّل من عنده إلى (عيسى بن موسى) وأمره بقتله، وإن لا يُعلم بذلك أحداً، فبعث عيسى ابن موسى إلى ابن أبي ليلى وابن شبرمة، فشاورهما في ذلك.

١ - الأزج: البيت يُبنى طولاً.

٢ - الطبري / ج ١٠ / ص ٤٤٥ - ٤٤٦.

فقال ابن أبي ليلى: امض بما أمرك به أمير المؤمنين.

وقال ابن شبرمة: لا تفعل.

فأبى أن يقتله، وأظهر لأبي جعفر أنه قتله وشاع ذلك.

فكلم بنو علي المنصور في أخيهما عبدالله، فقال لهم: هو عند عيسى بن موسى.

فلما قدموا مكة أتوا عيسى بن موسى، فسألوه عنه.

فقال: قد قتلته، فرجعوا إلى أبي جعفر، فقالوا: زعم عيسى أنه قد قتله.

فأظهر أبو جعفر الغضب على عيسى، وقال: يقتل عمي، والله لأقتلنه.

وكان أبو جعفر أحب أن يكون عيسى قتله، فيقتله به، فيستريح منها جميعاً.

قال: فدعا به، فقال: لم قتل عمي؟

قال: أنت أمرتني بقتله.

قال: لم أمرك بذلك.

فقال: هذا كتابك إليّ فيه.

قال: لم أكتبه.

فلما رأى الجد من المنصور، وتخوف على نفسه، قال: هو عندي لم أقتله.

قال: ادفعه إلى أبي الأزهر المهلب بن أبي عيسى، فدفعه إليه، فلم يزل عنده

محبوساً، ثم أمره بقتله، فدخل عليه ومعه جارية له، فبدأ بعبدالله فخنقه حتى مات،

ثم مده على الفراش، ثم أخذ الجارية ليخنقها، فقالت يا عبدالله، قتلة غير هذه.

فكان أبو الأزهر يقول: ما رحمت أحداً قتلته غيرها، فصرفت وجهي عنها،

وأمرت بها فخنقت، ووضعتها معه على الفراش وادخلت يدها تحت جنبه ويده تحت

جنبها كالمعتنقين، ثم أمرت بالبيت فهدم عليها، ثم أحضرنا القاضي ابن علاثة

وغيره، فنظروا إلى عبدالله والجارية معتنقين على تلك الحال، ثم أمر به فدفن<sup>(١)</sup>.



هكذا كان أمير المؤمنين خليفة رسول الله أبو جعفر المنصور، يتصرف، بهذا اللؤم والحق والوحشية والدناءة والخروج عن أحكام الاسلام.

وعلى نهجه سار الخلفاء الذين جاؤوا من بعده من بني العباس، فقد أسس لهم دولتهم كما أسس لهم طريقة التعايش مع الناس.

وشاع ظلمه في الأمة بما لم يكونوا يسمعون عن الحجاج وابن زياد أيام الحكم الأموي.

وأخرج الأصمعي، قال: لقي المنصور اعرابياً بالشام، فقال: أحمد الله يا اعرابي الذي رفع عنكم الطاعون بولايتنا أهل البيت.

قال الأعرابي: ان الله لا يجمع علينا حشفاً وسوء كيل: ولا يتكم والطاعون<sup>(١)</sup>.



كان هذا قليلاً من كثير، من مناقب أمير المؤمنين خليفة رسول الله أبي جعفر المنصور، مؤسس الدولة العباسية، الذي أسس للخلفاء من بعده سنة الظلم والجور والتجاوز على أحكام الله.

وهو وان لم يذكر التاريخ عنه أنه كان صاحب لهو ولعب ونسوان وخصيان، إلا أن الذين جاؤوا من بعده مارسوا كل رذيلة.

والانسان إذا خرج عن طاعة الله ووقع في حضيرة الشيطان، سهل عليه ان يقترب جميع الموبقات.

ولسنا هنا نريد ان نؤرخ لسيرة الخلفاء العباسيين، فموضوع كتابنا ليس ذلك، وإنما أتينا على بعضها وسوف نأتي على بعض آخر منها ليكون القارئ الكريم فكرة عن سيرة الخلفاء الذين ساهموا في سقوط بغداد.

ولا شك أن سلوكاً كالأذي ذكرناه والأذي نذكره فيما بعد، لا بد أن تكون نتيجته

التشرذم والسقوط إن عاجلاً أو آجلاً على يد المغول أو البويهيين أو السلاجقة أو العيارين أو غيرهم.

فالمصور إذا كانت حياته كلها قتلاً وهتكاً وظلماً وجوراً وهدماً للدور ومصادرة للأموال، فإنَّ الذين جاؤوا من بعده اقتدوا به واضافوا مظالم إلى مظالم وشرب الخمر واقتناء الخصيان واقتراف ما لا يقتضيه السفلة من الناس، باسم خلافة رسول الله وإمرة المؤمنين، حيث كان هذان اللقبان يضيفان عليهم هالة من القدسية وعدم المسؤولية عمّا يرتكبون، فانساقوا وراء الشهوات.

وإذا كان المنصور معروفاً بالشجاعة وقوة الرأي والبصيرة وحسن التدبير، فإن من جاء من بعده كان فاقداً لكل ذلك.

وهم كالذي سار في طريق منحدر، يعلم أنه سوف يؤدي به إلى السقوط في الهاوية، فإذا ما وقع انقضَّ عليه من يسلب منه ثيابه، فصاح ولات حين مناص. وربما يأتي محلُّو التاريخ ليستنبطوا علّة السقوط، فيقولون أن مجرمًا سرق ثياب شخص نبيل.

فأي نبيل لهذا الأحق الذي كان يعرف من أول خطوة خطاها أنه سوف يسقط في الهاوية؟

أما كان نبيلًا منذ البداية، لئلا يسلك هذا الطريق المنحدر، ثمَّ وقد سار، أما كان نبيلًا فيقف في منتصف الطريق ليتدارك وضعه؟ ولكن هيهات، فإن مجبوحة النعيم وهالة السلطنة تعمي الانسان وتصفّه، ثمَّ لا يلومن إلا نفسه.



ولسنا نريد أن نهرّ لمن أنقضَّ على فريسة الدولة العباسية عمله، فالسارق والمسروق هنا شريكان في الجريمة.

ولو خضعا لمحكمة عادلة لنال كل منهما عقوبته بما يستحق. إنَّ المسروق هنا كالذي

كانت عنده كمية من الذهب وبدلاً من ان يضع ذلك في حرز حرز، ألقاه جانباً دونما اهتمام، فجاء السارق ووجده غنيمة باردة سهلة الاحتواء.

وسوف نورد لكل خليفة من الخلفاء الذين جاؤوا من بعد أبي جعفر المنصور، قليلاً من سيرته التي ساهمت في التردّي ثمّ السقوط والانهار، وسوف نقتطف من حياته نبذة قليلة جداً، نعتقد أنّها تغنينا عن التفصيل، لتبيّن كيف ساهموا جميعهم، الأجداء والأحفاد في السقوط؟

ربّما لا يدرك الانسان ناقوس الخطر من أوّل خليفة أو الثاني أو الخامس والسادس، ولكننا عند ما نقرأ سيرة سبعة وثلاثين خليفة، ندرك أنّ الوضع كان على شفا جرف هار.

فلنتبيّن صحّة هذا الادّعاء:

**الخلفاء العباسيون، كلّ واحد منهم يضرب مغولاً في جسم الدولة**

**أمّا المهدي بن المنصور**

فقد قيل أنّه أوجد ديوان المظالم ليأخذ على نفسه رفع الظلامة عن كواهل المظلومين، التي أثقلت من قبل الخلفيين السابقين أبي العباس السفاح وأبي جعفر المنصور.

ولكن ما باله لا يأخذ النصف من نفسه عندما يظلم هو بالذات؟

فهل كان يريد أن يرفع الظلم عن الأمة حقّاً؟

أو كان يريد أن يظهر للناس أنّه الخليفة العادل، وليس كالذين سبقوه؟

لننظر ماذا يقول ابن الأثير:

... وقال يعقوب بن داوود (وزير المهدي) بعث إليّ المهدي يوماً، فدخلت عليه وهو في مجلس مفروش بفرش مورّد على بستان فيه شجر مع صحن المجلس، وقد اكتسى ذلك الشجر بالأزهار من الخوخ والتفاح، فما رأيت شيئاً أحسن منه، وعنده جارية عليها نحو ذلك الفرش، ما رأيت أحسن منها.

فقال لي: يا يعقوب! كيف ترى مجلسنا هذا؟  
قلت: على غاية الحسن، ففتح الله أمير المؤمنين به.  
قال: هو لك بما فيه، وهذه الجارية، ليتّم سرورك به.  
قال: فدعوت له.  
ثمّ قال لي: يا يعقوب! ولي إليك حاجة أحبّ أن تضمن لي قضاءها.  
قلت: الأمر لأمر المؤمنين وعليّ السمع والطاعة.  
فاستحلفني بالله وبرأسه، فحلفت لأعملنّ بما قال.  
فقال: هذا فلان بن فلان من ولد علي بن أبي طالب، وأحبّ أن تكفيني مؤونته  
وتريحني منه، وتعجل ذلك.  
قلت: افعل.  
فأخذته، وأخذت الجارية وجميع ما في المجلس، وأمر لي بمائة ألف درهم.  
فلشدّة سروري بالجارية، صيرتها في مجلس بيني وبينها ستر، وأدخلت العلوي  
إليّ وسألته عن حاله، فأخبرني، وإذا هو أعقل الناس وأحسنهم إبانة عن نفسه، ثمّ  
قال: ويحك يا يعقوب تلقى الله بدمي وأنا رجل من ولد فاطمة بنت محمّد ﷺ؟  
قلت: لا والله، فهل فيك أنت خير؟  
قال: إن فعلت خيراً، شكرت، ولك عندي دعاء واستغفار.  
فقلت: أي الطريق أحبّ إليك.  
قال: كذا وكذا.  
فأرسلت إلى من يثق إليه العلوي، فأخذه، واعطيته مالاً.  
وأرسلت الجارية إلى المهدي تعلمه الحال، فأرسل إلى الطريق فأخذ العلوي  
وصاحبه والمال.  
فلما كان الغد، استحضرتني المهدي وسألني عن العلوي، فأخبرته إنّي قتلته.  
فاستحلفني بالله وبرأسه، فحلفت له.

فقال: يا غلام! اخرج إلينا ما في هذا البيت.  
فأخرج العلوي وصاحبه والمال، فبقيت متحيراً وامتنع منّي الكلام، فما أدري ما أقول.

فقال المهدي: قد حلّ لي دمك، ولكن أحبسوه في المطبخ، ولا أذكر به، فحبست في المطبخ واتخذ لي فيه بئر فذّلت فيه.  
فبقيت مدّة لا أعرف عددها وأصبت ببصري وطال شعري حتّى استرسل كهيفة البهائم.

قال: فإنّي لكذلك، إذ دُعي بي، وقيل لي: سلّم على أمير المؤمنين، فسلمت.  
قال: أي أمير المؤمنين أنا؟

قلت: المهدي.

قال: رحم الله المهدي.

قلت: فالهادي.

قال: رحم الله الهادي.

قلت: فالرشيد.

قال: نعم، سل حاجتك.

فقلت: المقام بمكّة، فما بقي فيّ مستمتع لشيء ولا بلاغ.

فأذن لي، فسرت إلى مكّة.

وكان يعقوب قد ضجر بموضعه قبل حبسه، وكان أصحاب المهدي يشربون عنده، فكان يعقوب ينهاه (أي ينهى المهدي) عن ذلك ويعظه ويقول: ليس على هذا استوزرتني ولا عليه صحبتك، أبعد الصلوات الخمس في المسجد الجامع يشرب عندك النبيذ؟<sup>(١)</sup>

نعم، هذا هو المهدي، الخليفة الثالث في سلسلة بني العباس، الذي دَوّن ديوان المظالم، فلا ينبغي ان يكون في عهده مظلوم، فهو الخليفة العادل!  
 وهل من العدالة في شيء قتل العلوي؟  
 ثم هل من العدالة هذا الظلم الفاحش مع الوزير؟  
 لقد كان قتله أهون على نفسه من هذا التعذيب المشين.  
 ولكن هكذا يجب ان يكون الخلفاء المزورون، وليس من الممكن ان يكونوا شيئاً آخر.

وهم أئمة يريدون الخلافة لإشباع رغبات النفس والهوى في القوّة والجبروت والنساء والخصيان والمغنين والملهين.  
 تلك كانت واحدة من خصال أمير المؤمنين المهدي، ولا بأس بذكر الثانية.

### المهدي يتجرأ على الله في حد شارب الخمر

... كان إبراهيم بن هرمة مغرمًا بالشراب وحده عليه جماعة من عمّال المدينة (المنورة) فلما الحوّا عليه وضاق ذرعه بهم، دخل إلى المهدي بشعره الذي يقول فيه (مدحاً لأبي جعفر المنصور).

له لحظات عن جفا في سريره      إذا كرها فيها عقاب ونائل  
 لهم طينة بيضاء من آل هاشم      إذا اسودّ من لؤم التراب القبائل  
 إذا ما أتى شيئاً مضى كالذي أتى      وإن قال إني فاعل فهو فاعل  
 فأعجب المهدي بشعره.  
 وقال له: سل حاجتك.

قال: تأمر لي بكتاب إلى عامل المدينة، ان لا يحدّني على شراب.  
 فقال له: ويلك، كيف تأمر بذلك؟ لو سألتني عزل عامل المدينة وتوليتك مكانه لفعلت.

قال: يا أمير المؤمنين! ولو عزلت عامل المدينة ووليتني مكانه، أمّا كنت تعزلني

أيضاً وتولّي غيري؟

قال: بلى.

قال: فكنت أرجع إلى سيرتي الأولى.

فقال المهدي لوزرائه: ما تقولون في حاجة ابن هرمة؟ وما عندكم فيها من التلطّف؟

قالوا: يا أمير المؤمنين! أنّه يطلب ما لا سبيل إليه، اسقاط حدٍّ من حدود الله. قال المهدي: ان عندي له حيلة إذ أعيتكم الحيل فيه، اكتبوا إلى عامل المدينة: من أتاك بابن هرمة سكران، فيضرب ابن هرمة ثمانين، ويضرب الذي يأتيك به مائة. فكان ابن هرمة إذا مشى في أزقة المدينة، يقول: من يشتري مائة بثمانين؟<sup>(١)</sup> ويضيف صاحب العقد الفريد «أنّ المهدي كان مستهتراً بالنساء»<sup>(٢)</sup>، وحيث قد وصل خبر المهدي إلينا بعد ألف ومائتين وستين سنة، فإنّه لا شك كان هذا الخبر وأمثاله قد انتشر عن المهدي وغيره في أوساط الأمّة في عهده. فهل يكون عندها وازع عن ارتكاب المحرمات؟ وأمراء المؤمنين يباشرونها؟

وأما أمير المؤمنين الخليفة موسى الهادي بن المهدي

وما أحسن هذه الأسماء (الهادي بن المهدي) كلا الاسمين مشتقان من الهداية. فقد كان الهادي يتناول المسكر.

فإذا كان أبوه المهدي مستهتراً في النساء، فإن ابنه الهادي كان يشرب الخمر بنهم ولا يقيم أيّمة للخلافة<sup>(٣)</sup>.

بل أنّه ترك أمّه (الخيزران) تتصرّف بأمور الخلافة الكبرى، وانصرف هو للهو واللّعب.

١ - العقد الفريد لابن عبد ربّه / ج ٥ / ص ٢٨٥.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٥١.

٣ - الكامل في التاريخ / ج ٥ / ص ٢٥١.

يقول المسعودي :

... وكان الهادي كثير الطاعة لأُمّه الخيزران مجيباً لها فيما تسأل من الحوائج للناس ، فكانت المواكب لا تخلو من بابها ، ففي ذلك يقول أبو المعافى :

يا خيزران هُناك ثم هُناك      إنّ العباد يسوسهم ابنك<sup>(١)</sup>

أُما عن مظالمه ؟

وكل أولئك كانوا جناة ظالمين ، فلنستمع إلى ابن الأثير لنرى ماذا يقول :

... كان علي بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، الذي يلقب الجزري ، قد تزوج رقية بنت عمر العثمانية ، وكانت قبله تحت المهدي .

فبلغ ذلك الهادي ، فأرسل إليه ، فحمل إليه ، فقال له : أعياك النساء إلا امرأة أمير المؤمنين ؟

فقال : ما حرم الله على خلقه إلا نساء جدّي ﷺ فأما غيرهن فلا .

فشجّه بمخصرة كانت في يده ، وجلده خمسمائة سوط وأراد ان يطلقها فلم يفعل . وكان قد غشي عليه من الضرب<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

### هارون الرشيد ينكح جارية أبيه

وإذا كانت غيرة الهادي لا ترضى له أن يتزوَّج أحد من زوجة أبيه ، فإن أخاه هارون نكح حليلة أبيه .

يقول السيوطي :

أخرج السلفي في الطيوريات بسنده عن ابن المبارك ، قال : لما أفضت الخلافة إلى الرشيد ، وقعت في نفسه جارية من جوارى المهدي ، فراودها عن نفسها ، فقالت : لا

١ - مروج الذهب / ج ٢ / ص ٣٢٧ .

٢ - الكامل في التاريخ / ج ٥ / ص ٢٧٦ .



أصلح لك، إن أباك قد طاف بي.

فشغف بها، فأرسل إلى أبي يوسف، فسأله، أعندك في هذا شيء؟

فقال: يا أمير المؤمنين! أوكلمنا ادّعت أمة شيئاً ينبغي أن تُصدّق؟

لا تصدّقها، فإنّها ليست بمأمونة.

قال ابن المبارك: فلم أدر ممّن أعجب؟

من هذا الذي قد وضع يده في دماء المسلمين وأموالهم، يتحرّج عن حُرمة أبيه؟

أو من هذه الأمة التي رغبت بنفسها عن أمير المؤمنين؟ أو من هذا فقيه الأرض

وقاضيا؟ قال: اهتك حرمة أبيك واقض شهوتك وصيرّه في رقبتى<sup>(١)</sup>.

هذا هو هارون الرشيد.

والطّريف في الأمر، أنّ خلفاء بني العباس يتميّزون بألقاب تتصل بالله سبحانه

وتعالى «الموفق بالله والمتوكّل على الله والمستعين بالله والمسترشد بالله والناصر لدين

الله... وهكذا».

في حين أنّهم يشربون الخمر في سبيل الله ويقتلون الأبرياء لأجل رضوان الله... ألم

يحكم هارون باعتباره أميراً للمؤمنين وخليفة لرسول الله ﷺ؟

كيف جاز له أن ينكح حليمة أبيه؟

\*\*\*

## وكان هارون يلهو مع المغنّين

... حدّث إبراهيم الموصلي، قال:

جمع الرشيد ذات يوم المغنّين، فلم يبق أحد من الرؤساء<sup>(٢)</sup> إلاّ حضر، وكنت

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٩١.

٢ - أي رؤساء المغنّين.

فيهم، وحضر معنا مسكين المدني ويعرف بأبي صدقة، وكان يوقع بالقضيب مطبوعاً حاذقاً طيب العشرة مليح البادرة.

فاقترح الرشيد - وقد عمل فيه النبذ - صوتاً... الخ<sup>(١)</sup>.

نعم، هذا هو أمير المؤمنين (يعمل فيه النبذ).

وهو منذ تولّى الخلافة، انصرف للهو ولعبه، وفوّض الأمور لغيره، وجعل للمغنيين مراتب وطبقات<sup>(٢)</sup>.



### فوّض هارون أمور الدولة إلى يحيى بن خالد وجعل أمّه (الخيزران) ناظرة عليه

يقول الطبري:

... وفيها (أي في السنة التي استخلف فيها وهي سنة ١٧٠ هـ) قلّد الرشيد يحيى ابن خالد الوزارة، وقال له: قد قلدتك أمر الرعية وأخرجته من عنقي إليك فاحكم في ذلك بما ترى من الصواب واستعمل من رأيت واعزل من رأيت، وأمض الأمور على ما ترى، ودفع له خاتمه.

ففي ذلك يقول إبراهيم الموصلي:

ألم تر أنّ الشمس كانت سقيمة      فلما ولي هارون أشرق نورها

بيمن أمين الله هارون ذي الندى      فهارون واليها ويحيى وزيرها

وكانت الخيزران هي الناظرة في الأمور، وكان يحيى يعرض عليها ويصدر عن رأيها<sup>(٣)</sup>.

١ - مروج الذهب / ج ٣ / ص ٣٦٠.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٩٥.

٣ - الطبري / ج ١٠ / ص ٦٠٣.

وماتت الخيزران أم الهادي والرشيد في سنة ثلاث وسبعين ومائة ومشى الرشيد أمام جنازتها، وكانت غلة الخيزران مائة ألف ألف وستين ألف درهم<sup>(١)</sup> أي ١٦٠ مليون درهم.

فهل كان الرشيد مصيباً عندما جعل أمّه الخيزران ناظرة على وزيره يحيى؟ بل كانت ناظرة على شؤون الدولة العباسية المترامية الأطراف التي كانت في أيامه تمثل نصف الكرة الأرضية؟



### ثمّ جاء محمّد الأمين

فهبط منسوب الدولة إلى مستوى منخفض جداً، فلقد كان سيء التدبير ضعيف الرأي، أرعن، لا يصلح للإمارة، فأول ما بويع بالخلافة، أمر ثاني يوم ببناء ميدان جوار قصر المنصور للعب بالكرة<sup>(٢)</sup>.

ويقول الطبري أنّه بناء صبيحة السبت بعد بيعته بيوم، فقال في ذلك شاعر من أهل بغداد:

بنى أمين الله ميداناً وصيّر الساحة بستاناً<sup>(٣)</sup>

ويضيف السيوطي إلى ذلك:

لمّا ملك الأمين ابتاع الخصيان وغالى بهم وصيّرهم لخلوته، ورفض النساء والجواري<sup>(٤)</sup>.

ولمّا بايع محمّد الأمين لابنه موسى، ووجّه (عليّ بن عيسى) إلى حرب طاهر ابن الحسين قائد المأمون، قال شاعر من أهل بغداد في ذلك:

١ - مروج الذهب / ج ٣ / ص ٣٣٧.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٩٧.

٣ - الطبري / ج ١١ / ص ٧٧٤.

٤ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٠١.

لواط الخليفة اعجوبة      وأعجب منه خلاق الوزير  
 فهذا يدوس وهذا يُداس      كذاك لعمرى اختلاف الأمور  
 .....  
 ولكنّ ذا لَجّ في كوثر<sup>(١)</sup>      ولم يشفِ هذا دعاس الحمير  
 واعجب من ذا وذا أننا      نبايع للطفل فينا الصغير<sup>(٢)</sup>  
 في قصيدة من ١٦ بيتاً<sup>(٣)</sup>.

\* \* \*

ويظهر من هذه الأبيات أنّ الخليفة أمير المؤمنين كان لواطاً، ولعله بعدما وجد أباه ينكح حليّة أبيه، فأراد أن يسبقه في مبتكرات عالم الجنس، فترك النساء والجواري واتّخذ في اللواط مهنة محبّبة.

فهذا يدوس وهذا يُداس...

إشارة للخليفة الأمين ولوزيره الفضل بن الربيع.

فهل كان جناب الوزير يلوط به أمير المؤمنين؟

الشعر يقول ذلك. وشاعر بغداد عاصر الأمين ووزيره.

ولربّما كانت سمعة الخليفة هابطة جدّاً، بحيث وصلت إلى اسماع جميع البغداديين.

وبنّخ بنّخ للمؤمنين في أميرهم اللواط الذي يجب أن يرجم بالحجارة حتّى يموت، لا أن يحكّمهم باسم خلافة الرسول ﷺ وإمرة المؤمنين ليقم حدود الله وهو أولى بالحد.

وعصر الأمين، إذا قيس بالعصور التي تلتها، يعتبر عصرأ ذهبياً، فإذا في العصور

١ - كوثر خادم الأمين.

٢ - الطفل الصغير هو موسى بن الأمين الذي بايعه لولاية العهد بعدما عزل أخاه المأمون.

٣ - الطبري / ج ١١ / ص ٨٠٤ - ٨٠٥.

اللاحقة من انتهاكات؟

يا لوعة الاسلام والمسلمين!



## شهود آخرون على لواط الخليفة الأمين

ويقول ابن الأثير:

لما ملك محمد وكاتبه المأمون واعطاه بيعته، طلب الخصيان وابتاعهم وغالى بهم وصيرهم لخلوته في ليله ونهاره، وقوام طعامه وشرابه، وأمره ونهيه، وفرض لهم فرضاً سمّاهم (الجرادية) وفرضاً من الحبشان سمّاهم (الغرابية) ورفض النساء والحرائر والإماء... ففي ذلك يقول بعضهم وكأنه يخاطب هارون الرشيد المدفون في طوس:

ألا يا مزمع المشوى بطوس	غريباً ما تفادى بالنفوس
لقد أبقيت للخصيان بعلأ	يحمل منهم شؤم البسوس
فأما نوفل فالشأن فيه	وفي بدر فيالك من جليس
وما العصمي بشار لديه	إذا ذكروا بذى سهم خسيس
وما حسن الصغير أخس حالاً	لديه عند محترق الكؤوس
لهم من عمره شطر وشر	يعاقر فيه شرب الخندريس
وما للغانيات لديه حظ	سوى التقطيب والوجه العبوس
إذا كان الرئيس كذا سقيماً	فكيف صلاحنا بعد الرئيس <sup>(١)(٢)</sup>



أما السيوطي فيقول:

لما ملك (الأمين) وجّه إلى البلدان في طلب الملهين وأجرى لهم الأرزاق واقتنى

١ - نوفل وبدر وبشار وحسن الصغير، كلّهم من الذين يلوط بهم أمير المؤمنين.

٢ - الكامل في التاريخ / ج ٥ / ص ٤١٠.

الوحوش والسباع والطيور، واحتجب عن أهل بيته وأمرائه واستخف بهم ومحق ما في بيوت الأموال وضيّع الجواهر والنفائس وبني عدّة قصور للهو<sup>(١)</sup>.  
ويضيف الطبري:

أنّه قَسَم ما في بيوت الأموال وما بحضرته من الجوهر في خصيانه وجلسائه ومحدثيه<sup>(٢)</sup> وأنّه ابتنى سفينة انفق عليها ثلاثة آلاف ألف درهم<sup>(٣)</sup> ولم يتوقف الأمين عن اللّهُو والحماقة حتّى في أشد حالات الحصار والقتال التي تعرّض لها من أخيه المأمون، فقد جاءه الخبر بقتل (علي بن عيسى) قائده الذي أرسله إلى حرب المأمون، وهو يتصيد السمك في دجلة، فقال للذي أخبره: ويلك دعني، فان (كوثرًا)<sup>(٤)</sup> صاد سمكتين وأنا ما صدت شيئاً بعد<sup>(٥)</sup>.



نعم، هذا هو الأمين أمير المؤمنين!

ولماذا نطيل فيه الحديث؟ فهو والآخرون من الخلفاء سواء، بين لواط وزان وسفّاك للدماء، ينفقون أموال المسلمين في فسقهم ومجونهم واستهتارهم بالمقدّسات، ويرتكبون من الفجور ما لم يرتكبه السفلة من الناس، ويطلبون منهم أن يحترموهم ويكيلوا لهم الثناء ويدعوا لهم على المنابر باعتبارهم خلفاء لرسول الله ﷺ. ألا ببس ما يفعلون.

وهم في كل ذلك، كانوا يعتقدون أو كانوا يوهمون أنفسهم ان دولتهم سوف تبقى حتّى يسلموا الأمر إلى عيسى بن مريم في آخر الزمان وأنّ أي قائم يريد الاساءة إلى

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٠١.

٢ - الطبري / ج ١١ / ص ٩٥١.

٣ - المصدر السابق / ص ٩٥٣.

٤ - كوثر، سبق التعريف به، فهو أحد خصيان الخليفة الأمين.

٥ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٠١.

دولتهم فإنّ مصيره الفشل والسيف.

فقد كتب الأمين بخطه رقعة إلى طاهر بن الحسين لما انتدب لحربه :  
يا طاهر! ما قام لنا - منذ قتنا - قائم بحقنا، فكان جزاؤه عندنا إلاّ السيف فانظر  
لنفسك أو دَعْ (يلوح بأبي مسلم وأمثاله الذين بذلوا أنفسهم في النصح لهم، فكان  
مآلهم القتل)<sup>(١)</sup>.

وجرى بين الأمين والمأمون في التخالع والقتال ما لم يجز بين اخوين في الدُّنيا، حتّى  
أصبحت القصص التي تروى في ذلك حديث الناس في الأجيال المتعاقبة.  
فقد تسمّى كل واحد منها بإمرة المؤمنين وخلافة الرسول ﷺ، بل زاد المأمون  
على ذلك وتسمّى بـ (إمام المؤمنين)<sup>(٢)</sup> عندما تيقن بأنّه خلع أخاه الأمين.  
والأمة المرحومة هي الأمة الاسلامية التي تسلّط عليها أولئك الذين لا يخافون  
الله، ويسوقونهم للقتال من أجل شهوة المتحاربين وسلطانهم ومآربهم الشخصية  
واطماعهم الدنيئة في اللهو واللّعب واللّواطة والخمر وأمثال ذلك.



### المأمون يبتدع فتنة خلق القرآن

وعندما جاء المأمون ابتدع عام (٢١٨هـ) فتنة خلق القرآن وامتنحن الناس، وأمر  
بضرب أعناق من قال خلاف ذلك<sup>(٣)</sup>.

وهكذا أشغل المأمون نفسه بقضية خلق القرآن، وكأنّ مشاغل الخلافة قد انتهت  
ومشاكل الملك قد تقلصت، ولم يبق أمامه غير مشكلة خلق القرآن، فجعل كل همّه  
فيها، من على القرب والبعد، يسفّه العلماء ويكفرّ المحدثين ويتهم الأبرياء، ثمّ هو بعد

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٠٠.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٩٨.

٣ - المصدر السابق / ص ٣٠٨.

ذلك يهدّد علماء الأُمَّة بالسيف ويطلب إنفاذهم إليه حتّى ينصاعوا لقوله أو تضرب أعناقهم<sup>(١)</sup>.

وسوف نتكلّم عن فتنة خلق القرآن في موضوع آخر بشيء من التفصيل إن شاء الله.

والمأمون وإن كان يُعتبر أعلم بني العباس إلّا أنّه كان يعاقب على الأمر بالمعروف، يقول الحسن البزاز: أدخلت على المأمون ثلاث مرات رفع إليه أوّل مرّة أيّ أمر بالمعروف - وكان نهى أن يأمر أحد بمعروف - فأخذت فأدخلت عليه فقال لي: أنت الحسن البزاز؟ قلت: نعم، يا أمير المؤمنين! قال: وتأمر بالمعروف؟ قلت: لا، ولكنني أنهى عن المنكر، فرفعتني على ظهر رجل وضربني خمس درر وخلّى سبيلي<sup>(٢)</sup>. وهو وإن كان من أذكىاء خلفاء العباسيين، إلّا أنّه عيّن يحيى بن أكثم قاضياً للقضاة، وكان هذا مشهوراً باللوّاط.

يقول ابن الوردي في تاريخه:

وكان ابن أكثم يهتم بالصبيان، وقد قيل فيه أشعار منها:

وكنّا نرجي أن نرى العدل ظاهراً	فأعقبنا من بعد ذاك قنوط
متى تصلح الدّنيا ويصلح أهلها	وقاضي قضاة المسلمين يلوط
ولأحمد بن نعيم:	

انطقني الدهر بعد إخراسي	لنائبات أطلن وسواسي
لا أفلحت أُمَّة وحق لها	بطول نكس وطول إتعاس
ترضى بيحيى يكون سائسها	وليس يحيى لها بسوّاس
قاضي يرى الحسد في الزّناء ولا	يرى على من يلوط من باس
يحكم للأمرد الغرير على	مثل جرير ومثل عباس

١ - الإمام أحمد بن حنبل / مصطفى الشكعة ص ١٣٩.

٢ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٧ / ص ٣٤.



فالحمد لله كيف قد ذهب العدل      وقلّ الوفاء في الناس  
ثم يرتقي هذا الشاعر إلى الخليفة، بل إلى آل عباس كلهم، لأنهم أساس الظلم  
والجور، فيقول:

أميرنا يرتشي وحاكمنا      يلوط والرأس شر ما راس  
لا أحسب الجور ينقضي وعلى الأمة      والي من آل عباس<sup>(١)</sup>



### المعتصم يحذو المأمون في الفتنة ويستقدم الأتراك

وسار المعتصم على طريقة المأمون في امتحان الناس بخلق القرآن، فكتب إلى  
البلاد بذلك وأمر المعلمين أن يعلموا الصبيان ذلك.

وقاسى الناس منه مشقة في ذلك وقتل عليه خلقاً من العلماء وضرب الإمام أحمد  
ابن حنبل، وهو أول خليفة أدخل الأتراك في الديوان<sup>(٢)</sup>.

ويقول ابن الأثير بهذا الصدد:

وفيها (سنة ٢١٩ هـ) احضر المعتصم أحمد بن حنبل وامتحنه بالقرآن، فلم يجب  
إلى القول بخلقه، فأمر به فجلد جلدأ عظيماً حتى غاب عقله وتقطع جلده وحبس  
مقيداً<sup>(٣)</sup>.

وكان أهم عمل قام به بعد امتحان الناس بخلق القرآن هو أنه قتل العباس ابن  
أخيه المأمون، وذلك عندما بويع بعد موت المأمون شغب عليه الجند، ونادوا باسم  
العباس بن المأمون، فخرج إليهم العباس فقال: ما هذا الحب البارد؟ وقد بايعت عمتي،  
فسكتوا (ولكن المعتصم قتله)<sup>(٤)</sup>.

١ - تاريخ ابن الوري / ج ١ / ص ٢١٨ - ٢١٩.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٣٥.

٣ - الكامل في التاريخ / ج ٦ / ص ١٧.

٤ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٣٨.

أما طريقة قتله ؟

فيقال أنه أجاعه جوعاً شديداً ثم جيء بأكل كثير، فأكل منه وطلب الماء، فنع حتى مات.

ثم أمر المعتصم بلعنه وسماه اللعين<sup>(١)</sup>.

أما عن بطاقته الشخصية ؟

فقد كان كثير اللهو مسرفاً على نفسه، وكانت له نفس سبعة إذا غضب لم يبال من قتل<sup>(٢)</sup>.

أما صاحب كتاب الفخري، فينقل قصة تدل على جهل وغباء المعتصم ووزيره أحمد بن عمار إذ يقول:

إن المعتصم استوزر (أحمد بن عمار) وكان جاهلاً بآداب الوزارة، وفيه يقول بعض شعراء عصره:

سبحان ربّي الخالق الباري صرت وزيراً يا ابن عمار

وكننت طحّاناً<sup>(٣)</sup> على بغلةٍ بغير دكانٍ ولا دارٍ

كفرت بالمقدار إن لم تكن قد جُزت في ذا كل مقدارٍ

فكث مدة في وزارة المعتصم حتى ورد كتاب من بعض العيال يذكر فيه خصب الناحية وكثرة الكلا.

فسأل المعتصم أحمد بن عمار عن الكلا، فلم يدر ما يقول.

فدعا (المعتصم) محمد بن عبد الملك الزيات، وكان أحد خواصه وأتباعه، فسأله عن الكلا.

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٠ / ص ٣١٧.

٢ - شذرات الذهب / ج ٢ / ص ٦٣.

٣ - حيث كان أحمد بن عمار طحّاناً بالبصرة.

فقال: أوّل النبات يُسمّى بقلّاً، فإذا طال قليلاً فهو الكلأ، فإذا يبس فهو الحشيش.

فقال المعتصم لأحمد بن عمار: انظر أنت في الدواوين، وهذا يعرض علي الكتب. ثمّ استوزره، وصرف ابن عمار صرفاً جميلاً<sup>(١)</sup>. هذا هو المعتصم باختصار:

بدأ حياته بضرب العلماء وجلدهم، وقتل ابن أخيه بعدما أنكر على الجند مبايعتهم له وأخبرهم أنّه بايع عمّه. وكان كثير اللهو مسرفاً على نفسه في المنكرات والموبقات، وإذا غضب لم يبال من قتل.

وهو بالاضافة إلى ذلك جاهل، لا يعرف معنى الكلأ، وهو أمير المؤمنين وخليفة رسول الله ﷺ الذي يفترض فيه ان يكون أعلم الناس وأورعهم وأشدّهم خشية في ذات الله.

ولكن المعتصم سار على طريقة آبائه وأجداده، لم يشذ عنهم، فكلهم في ذلك سواء.

والخلافة أمّا يريدونها للدنيا وليس لتطبيق الشريعة كما يدعون.



### الواثق بن المعتصم

خلف أباه المعتصم في فتنة خلق القرآن وعاقب المخالفين عليها. وكان مستهتراً في النساء على عادة آبائه، إذ يقول عنه ابن الفرات أنّه كان مشغولاً بحبّ الجوّاري واتّخاذ السراري والتّمع بالأنكحة، وقيل كان مع جارية فظنّها نامت، فقام إلى أخرى، فشعرت به التي كان معها.

فقامت مغضبة ، فبعث إلى الخليفة البصري وأخبره بقصته ، فقال :  
 غضبت إذ زرت أخرى خلست فلها العتي لدينا والرضا  
 يا فدتك النفس كانت هفوة فاغفرها واصفح عيما مضى  
 واتركي العزل على من قاله وانسي جورى إلى حكم القضا  
 فلقد نبهتني من رقدتي وعلى قلبي كيزان الفضا  
 فاصطلحا ، وأجازه<sup>(١)</sup> .

نعم ، هكذا كان أمير المؤمنين خليفة رسول الله ﷺ ، يعترف بالهفوة التي صدرت منه ، ويفدي جاريته بنفسه ، ويطلب منها أن تغفر له وتصفح عيما مضى ويتضرع لها ، إذ نبهته من رقدته وغفلته .

ولكن هل يخطر على باله يوماً أنه لابد أن يطلب المغفرة من رب العالمين ، حيث يعصيه في كل لحظة ، وحيث يسيء إلى منصب الخلافة ، وإمرة المؤمنين ، وحيث يجب أن يكون قدوة صالحة للزعامة ، نراه يهبط إلى أدنى مستوى للرديلة والانحطاط الخلقى .

وعلى كل حال ، فتلك مصيبة المسلمين إذ يكون الواثق وأمثاله خلفاء لهم .



وكان سبب موته ان طبيبه ميخائيل عبر عليه ذات يوم ، فقال له : يا ميخائيل ! ابغ لي دواء للباه .

فقال : يا أمير المؤمنين ! خف الله في نفسك . النكاح يهد البدن .  
 فقال : لابد من ذلك .

فقال : إذا كان ولا بد فعليك بلحم السبع إغله بالخل سبع غليات ، وخذ منه ثلاثة

دراهم<sup>(١)</sup> على الشراب، وإيّاك أن تكثر منه تقع في الاستسقاء.

ففعل الواصل ذلك، وأخذ منه فأكثر لمحَبَّتِه في الجماع.

فاستسقى بطنه، فأجمع الأطباء أن لا دواء له إلا أن يُسجر له تنور بحطب الزيتون، وإذا ملئ جمرًا، نحى ما في جوفه (أي جوف التنور) وألقي فيه على ظهره، ويجعل تحته، وفوقه الأشياء الرطبة، ويودع فيه ثلاثة ساعات وإذا طلب ماء لم يسق، فإن سقى كان تلفه فيه.

فأمر الواصل فصنع به كذلك، وأخرج من التنور، وهو في رأي العين أنه احترق، فلما أصاب جسمه روح الهواء، اشتد عليه، فجعل يخور كما يخور الثور ويصيح ردّوني إلى التنور.

فاجتمعت جواريه ووزيره محمد بن الزيات فردّوه إلى التنور، فلما ردّوه إليه سكن صياحه وأخرج ميّتاً<sup>(٢)</sup>.



### طريقة بائسة في اختيار الخليفة

فقد مات الواصل بن المعتصم، فان (وصيف وايتاخ) وبعض من حضر، كانوا يريدون البيعة لمحمد بن الواصل وهو غلام، فألبسوه لباس الخلافة، فإذا هو قصير.

ثم تناظروا فيمن يولونه؟ واحضروا المتوكل، فألبسه ابن أبي داود وعمّعه وسلم عليه بإمارة المؤمنين ولقبه (المتوكل)<sup>(٣)</sup>.

فأية استهانة هذه بمنزلة الخلافة؟

فكأنهم يريدون من يتناسب جسمه والقميص، فإذا كان لا يناسبه، أبدلوه بغيره وهكذا...

١ - الدرهم: وزن ضئيل، يُستعمل للأدوية غالباً.

٢ - شذرات الذهب / ج ٢ / ص ٧٦ - ٧٧.

٣ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٢٧٣.

فلماذا التباكي إذن على بغداد؟

وهي ليست بيد من يستحق البقاء، فالخلفاء هم الذين فرطوا بها وسلّموها طواعية إلى غيرهم.



## المتوكل يعلن حرباً شعواء ضدّ العلويين

ويأمرهم بهدم قبر الحسين

ثمّ جاء المتوكل بعدما اختاره (وصيف التركي) لأنّ طوله كان يناسب قيصر الخلافة، فأمر بهدم قبر الحسين وهدم ما حوله من الدور، وأن يعمل مزارع، ومنع الناس من زيارته، وبقي صحراء.

وكان المتوكل معروفاً بالتعصب، فتألم المسلمون من ذلك، وكتب أهل بغداد شتمه على الحيطان والمساجد، وهجاه الشعراء. فما قيل في ذلك:

بالله إن كانت أميّة قد أتت      قتل ابن بنت نبيها مظلوما

فلقد أتاه بنو أبيه بمثله      هذا لعمرى قبره مهدوما

أسفوا على أن لا يكونوا شاركوا      في قتله فتتبعوه رمياً<sup>(١)</sup>

ثمّ نادى بالناس في تلك الناحية: من وجدناه عند قبره بعد ثلاثة حبسناء في المطبق، فهرب الناس وتركوا زيارته.



وكان المتوكل شديد البغض لعلي بن أبي طالب عليه السلام ولأهل بيته، وكان يقصد من يبلغه عنه أنّه يتولّى عليّاً وأهله بأخذ المال والدم.

وكان من جملة ندمائه (عبادة المخنث) وكان يشدّ على بطنه تحت ثيابه مخدّة ويكشف رأسه وهو أصلع، ويرقص بين يدي المتوكل، والمغنّون يغنون:

قد أقبل الأصلع البطين خليفة المسلمين.

يحكى بذلك علياً عليه السلام.

والتوكل يشرب ويضحك.

ففعل ذلك يوماً والمنتصر حاضر، فأوماً إلى (عبادة) يتهدده، فسكت خوفاً منه.

فقال التوكل: ما حالك؟ فقام وأخبره.

فقال المنتصر: يا أمير المؤمنين إنَّ الذي يحكيه هذا الكلب ويضحك منه الناس هو ابن عمِّك، وشيخ أهل بيتك وبه فخر، فكل أنت لحمة إذا شئت ولا تطعم هذا الكلب وأمثاله منه.

فقال التوكل للمغنيين: غنوا جميعاً.

غار الفتى لابن عمِّه رأس الفتى في حرَّ أمِّه<sup>(١)</sup>

وبلغ به الأمر أنَّه ضرب شخصاً كان يظن أنَّه شيعي، فكان سنياً.

فقد روى نصر بن علي بن نصر البصري وكان ثقة، يروي عنه مسلم في صحيحه وغيره فقال «إنَّ النبيَّ ﷺ أخذ بيد حسن وحسين فقال: من أحبَّ هذين وأباهما وأمَّهما كان معي في درجتي يوم القيامة».

فأمر التوكل أن يُضرب ألف سوط ظناً منه أنَّه رافضي، فقال له جعفر ابن عبد الواحد: هذا الرجل من أهل السنة، فتركه<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

إنَّ المؤرِّخ يُجانب الأمانة كثيراً عندما يكتب حدثاً ويترك حدثاً آخر حسبما يوافق رغبته وهواه، وهوى السلطان.

والأنكى من ذلك، أن يأتي بعد ذلك ليكيل المدح لمن يحب ويكيل الذم لمن يكره.

١ - الكامل في التاريخ / ج ٦ / ص ١٠٩.

٢ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٧ / ص ٤٢.

وفي خضم ذلك، تضع كثير من الحقائق ويطويها النسيان.  
وتلك آفة الأخبار والأحداث، لم تكن في العصر القديم فقط وإنما هي في كل زمان  
ومكان، فالأهواء نفس الأهواء والأقلام نفس الأقلام والسلاطين من معدن واحد،  
من معدن الجبروت والكبرياء والقهر والغلبة.  
والناس يخافون سطوتهم ويرجون نوالهم.

مع أن المتوكل كان قبل خلافته يتشبه بالخنثين، ولربما كان واحداً منهم.  
يقول صاحب كتاب المنتظم:

وكان محمد بن عبد الملك قد كتب إلى الواثق، أتاني جعفر بن المعتصم (المتوكل)  
يسألني أن أسأل أمير المؤمنين الرضا عنه في زي الخنثين له شعر قفا.  
فكتب إليه الواثق: ابعث إليه واحضره، ومر من يجز شعره واضرب به وجهه،  
ففعل ذلك<sup>(١)</sup>.

فرحى للمسلمين، فقد أصبح الخنثى خليفتهم.  
فإذا كان أمير المؤمنين (الأمين) لواطاً، ترك النساء واختص بالخصيان فإن خليفتنا  
الآخر (المتوكل) كان مخنثاً.

والمتوكل الذي نحن بصده الآن يقول عنه السيوطي في باب المدح والثناء:  
... وتوفر دعاء الخلق للمتوكل وبالغوا في الثناء عليه والتعظيم له، حتى قال  
قائلهم: الخلفاء ثلاثة: أبو بكر الصديق رضي الله عنه في قتل أهل الردة وعمر بن عبدالعزيز  
في رد المظالم والمتوكل في إحياء السنة وإماتة التجهم.  
وقال أبو بكر بن الحبازة في ذلك:

وبعد فإن السنة اليوم أصبحت معرزة حتى كأن لم تذلل  
تصول وتسطو إذ أقيم منارها وحط منار الإفك والزور من عل



وولّى أخو الإبداع في الدين هارباً      إلى النار يهوي مدبراً غير مقبل  
 شفى الله منهم بالخليفة جعفر      خليفته ذي السنّة المتوكل  
 خليفة ربّي وابن عم نبيه      وخير بني العباس منّ منهم ولي  
 وجامع شمل الدين بعد تشتت      وفاري رؤوس المارقين بمنصل  
 أطال لنا ربّ العباد بقاءه      سليماً من الأهوال غير مبدل  
 وبسوّاه بالنصر للدين جنة      يجاور في روضاتها خير مرسل<sup>(١)</sup>

فهل كان المتوكل قد أحيا السنّة وأمات البدعة حقاً؟

وهل كان شرب الخمر إحياء للسنّة واماتة للبدعة ليستحق هذا المدح والثناء؟  
 وشاعر السلاطين هذا هو من أولئك الذين يتّبعهم الغاؤون، لقد رفع المتوكل إلى  
 درجة ليس فوقها درجة.

جامع شمل الدين - بالخمر طبعاً وباللّهُو والغناء، الذي سوف يكون مصيره  
 جهنّم، وفي قعرها، وليس كما يقول الشاعر:  
 يجاور في روضاتها خير مُرسل...

بل إنّ وعّاظ السلاطين تابعوا المتوكل حتّى بعد موته، فنسبوا له من المناقب ما لم  
 يكن لغيره من الصالحين.

يقول أحد أولئك: رأيت جعفر المتوكل في النوم وهو في النور جالس، قلت:  
 المتوكل؟

فقال: المتوكل، قلت ما فعل الله بك؟ قال: غفر لي، قلت: بماذا؟  
 قال: بقليل من السنّة أحييتها<sup>(٢)</sup>.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٤٦.

٢ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٧ / ص ١٠.

لقد بدأ المتوكل الخلافة وانهاها هكذا:

١ - الأتراك أرادوا (محمداً) بن الواثق، ولكنه كان غلاماً صغيراً، وعندما ألبسوه القميص كان أطول من قامته، فتركوه.  
والبسوه للمتوكل فوجدوه مناسباً له.

فكان مواصفات الخليفة ان يكون القميص مناسباً له في الطول والعرض.

٢ - قضى المتوكل فترة الخلافة الميمونة بالشرب، حتى كان يشرب ١٤ رطلاً، وهي كمية كبيرة في عُرف شاربي الخمر، وكان يفقد اتزانه ويميل برأسه فيقيمه الخدم.

٣ - وأخيراً يقتله أولئك الأتراك الذين نصبوه، أولئك الذين جاء بهم أبوه المعتصم، فكانوا شؤماً عليهم، بل كانوا هم شؤماً على الأمة.



وأما الخليفة المعتمد على الله

فكان قد شرب على الشط في الحسين ببغداد يوم الأحد شراباً كثيراً، وتعثى فأكثر فمات<sup>(١)</sup>.

واحضر المعتضد القضاة وأعيان الناس، فنظروا إليه، وحمل إلى سامراء فدفن فيها... وكان في خلافته محكوماً عليه، قد تحكّم عليه أخوه أبو أحمد الموفق، وضيّق عليه، حتى أنه احتاج في بعض الأوقات إلى ثلاثمائة دينار فلم يجدها ذلك الوقت، فقال:

أليس من العجائب أن مثلي	يرى ما قلّ ممتنعاً عليه
وتؤخذ باسمه الدنيا جميعاً	وما من ذاك شيء في يديه
إليه تحمّل الأموال طراً	ويعنع بعض ما يجي إليه <sup>(٢)</sup>

١ - تاريخ مختصر الدول لابن العربي / ص ١٤٨.

٢ - الكامل في التاريخ / ج ٦ / ص ٢٢٣.

وأمر المؤمنين المعتمد كان مشغولاً بالطرب، والغالب عليه المعاقرة ومحبة أنواع اللهو والملاهي<sup>(١)</sup>.

أما السيوطي فيقول عنه :

... وانهمك المعتمد في اللهو والملذات واشتغل عن الرعية، فكرهه الناس، وأحبوا أخاه طلحة<sup>(٢)</sup>.

نعم، كان أمير المؤمنين المعتمد على الله منهمكاً في الملذات واشتغل عن الرعية وكان الغالب عليه المعاقرة وأنواع الملاهي، فأين إذن الأمة؟ وأين أصبحت ومن لها؟ إذا كان أمير المؤمنين عياراً، فمن يهتم بشؤون المسلمين ودولة الاسلام؟ وهل كان أولئك الذين اقتطعوا الولايات من الدولة العباسية ملومين في عملهم إذا كان خليفتهم عياراً؟

ودولة العيارين لابد أن تكون نهايتها التدحرج والانهيار.

\* \* \*

كان الخليفة المعتمد على الله قد عقد مجلساً مع ندمائه، وجه سؤالاً لأحدهم: اخبرني عن أول من اتخذ العود<sup>(٣)</sup>.

فأجاب هذا: قد قيل في ذلك يا أمير المؤمنين أقاويل كثيرة.

نعم، لابد أن يخاطبه هكذا (يا أمير المؤمنين) حتى ولو كان عياراً لاهياً.

ثم سأله سؤالاً آخر:

فعلى كم تنقسم أنواع الطرب؟

ثم منزلة الايقاع وألقابه.

١ - مروج الذهب / ج ٤ / ص ١٣١.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٦٣.

٣ - مروج الذهب / ج ٤ / ص ١٣٢.

وأخيراً، قال له:

صف لي الرقص وأنواعه والصفة المحمودة من الراقص واذكر لي شمائله.  
فقال المسؤول: يا أمير المؤمنين! أهل الأقاليم والبلدان مختلفون في رقصهم...<sup>(١)</sup>



فأمير المؤمنين المعتمد على الله، لم يكن يعرف آلات الطرب فقط وإنما يعرف الرقص وأنواعه أيضاً، فكان من صفات خليفة المسلمين ان يعرف كل ذلك بل لا بدّ ان يمارسه، ليتمّ فضله وتعلو منزلته لدى أقرانه من العيارين.

ويقول المسعودي:

وللمعتمد مجالسات ومذاكرات ومجالس قد دوّنت في أنواع من الأدب، منها مدح النديم وذكر فضائله وذم التفرد في شرب النبيذ...<sup>(٢)</sup>

فلا ينبغي لأمر المؤمنين المعتمد أن يشرب النبيذ لوحده، فإنّه ليس من الآداب السلطانية، وليس ممّا يفرح القلب ويزيد في الأنس.

فرحى للمسلمين في خليفتهم ومرحى للمؤمنين في أميرهم.

وهل يحزن انسان مسلم على موت شخص كهذا؟

وهل يخسر المسلمون بموته شيئاً؟

لقد مات الخليفة المعتمد على الله من شربه المفرط للخمر، وذهب إلى جهنم غير مأسوف عليه.

ولكننا نتأسف على أولئك الذين نصبوا أنفسهم وعازلاً للسلطين الذين اعتادوا على مدح المعتمد وغيره من الخلفاء، فلا بدّ أن يقولوا في كل خليفة أنّه نشر العدالة وأقام الشريعة وأحيا السنّة وامام الهدى... الخ.

فلنقرأ هذا الشعر في رثاء المعتمد:

١ - مروج الذهب / ج ٤ / ص ١٣٢.

٢ - المصدر السابق / ص ١٣٨.

لقد قرّ طرف الزّمان التّكذُّب      وكان سخيناً كليلاً رَمِدْ  
وبُلّغت الحادّثات المنى      بموت إمام الهدى المعتمد  
ولم يبق لي حذر بعده      فدون المصائب فلتجتهد<sup>(١)</sup>



ثمّ جاء المعتضد بالله أميراً للمؤمنين وخليفة للمسلمين

ويقول عنه السعودي:

... كان مع ذلك قليل الرحمة كثير الإقدام، سفاكاً للدماء، شديد الرغبة في ان يثّل  
بمن يقتله.

وكان إذا غضب على القائد النبيل والذي يختصه من غلمان، أمر أن تحفر له حفيرة  
بحضرته، ثمّ يدلى على رأسه فيها، وي طرح التراب عليه، ونصفه الأسفل ظاهر على  
التراب، ويداس التراب، فلا يزال كذلك حتّى تخرج روحه.

وذكر من تعذيبه أنّه كان يأخذ الرجل فيكتف ويقيّد، فيؤخذ القطن فيحشى في  
أذنه وخيشومه وفمه وتوضع المناfox في دبره حتّى ينتفخ ويعظم جسده ثمّ يسدّ الدّبر  
بشيء من القطن ثمّ يفصد وقد صار كالجمل العظيم من العرقين اللّذين فوق الحاجبين.  
وربّما كان يقام الرجل في أعلا القصر مجرداً موثقاً ويرمى بالنشّاب حتّى يموت.

واتخذ المطامير وجعل فيها صنوف العذاب وجعل فيها (نجاح الحرمي) المتوليّ  
لعذاب الناس.

ولم يكن له رغبة إلّا في النّساء والبناء، فأنفق على قصره المعروف بـ(الثريا)  
أربعمائة ألف دينار، وكان طول قصره المعروف بالثريا ثلاثة فراسخ<sup>(٢)</sup>.

والسيوطي يؤيّد كلام السعودي إذ يقول:

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٦٨.

٢ - مروج الذهب / ج ٤ / ص ١٤٥.

ولكن رغبة المعتضد في البناء كان لخلوته بالنساء والجواري، وغرم<sup>(١)</sup> المعتضد على عمارة البحيرة ستين ألف دينار، وكان يخلو فيها مع جواريه وفيهن محبوبته (دُريرة) فقال ابن بسام:

ترك الناس بحيرة وتخلّى في البحيرة  
قاعداً يضرب بالطبل على حرّ دريره<sup>(٢)</sup>

ويضيف السيوطي عن المعتضد:

وكان مزاجه تغير من كثرة إفراطه في الجماع<sup>(٣)</sup>.

\* \* \*

إلا أن ابن الأثير يقول عنه أنّه كان عفيفاً ويستشهد لذلك بقوله:

حكى القاضي إسماعيل بن إسحاق، قال: «دخلت على المعتضد وعلى رأسه أحداث روم صباح الوجوه، فأطلت النظر إليهم، فلما قمت أمرني بالعود، فجلست. فلما تفرّق الناس، قال: يا قاضي والله ما حللت سراويلي على غير حلال قط»<sup>(٤)</sup>.

ربّما لم يحلّ المعتضد سراويله على حرام قط، لأنّه كان مشغولاً بالنساء، ولكن لماذا دفع هذه الشبهة عنه؟

الآن جدّه الأمين كان لواطاً؟

فظن القاضي إسماعيل بن إسحاق أنّه لواط أيضاً، ولأنّ اللواط والزنا وشرب الخمر وبقية الأعمال المنكرة كان ارتكابها من قبل الخلفاء أولئك أمراً شائعاً، فدفع المعتضد هذه الشبهة عنه.

١ - غرم بمعنى بذل.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٧٢.

٣ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٧٢. والمنظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٧ / ص ٢٤١.

٤ - الكامل في التاريخ / ج ٦ / ص ٤١١.

## شخص نصرانيّ

### يأخذ البيعة للمكتفي بالله ليكون خليفة للمسلمين

ولما توفيّ المعتضد، كتب القاسم بن عبيدالله بالخبر إلى المكتفي كتباً وأنفذها من ساعته، وكان المكتفي مقيماً بالركة.

فلما وصل الخبر إليه أمر الحسين بن عمرو النصراني كاتبه يومئذٍ بأخذ البيعة على من في عسكره<sup>(١)</sup>.

وتعيين شخص نصراني أو يهودي في الدواوين كان أمراً شائعاً منذ أيام بني أميّة، بل منذ معاوية بالذات.

أمّا المكتفي بالله، فقد طلب من كاتبه النصراني ان يأخذ له البيعة على المسلمين، وهذه (مكرمة!) لم يكن سبقه إليها أحد من الخلفاء الأجلاء!

وهذا يشبه أولئك الذين كانوا قد استأجروا نصرانياً أو يهودياً للأذان، فكان يقول: وان أهل البلد يشهدون ان محمداً رسول الله.



### الخليفة المكتفي بالله يعطي عهداً وأماناً ثمّ ينقضه

وكان القاسم بن عبيدالله، قد أغرى الخليفة المكتفي ببدر مولى المعتضد وقائد الجيش. واشتدّت الأزمة بين بدر والخليفة، وأخيراً اعطى المكتفي بدر عهداً على لسان القاضي أبي عمر محمد بن يوسف، فأرسل به إلى بدر، فأعطاه الأمان والعهود والمواثيق عن المكتفي، ثمّ غدر به وقتله.

فقال أحد الشعراء:

قل لقاضي مدينة المنصور      بم أحللت أخذ رأس الأمير  
 بعد إعطائه المواثيق والعهد      وعقد الأمان في منشور  
 أين أيمانك التي يشهد الله      على أنها يمين فجور  
 أين تأكيدك الطلاق ثلاثاً      ليس فيهن نية التخيير  
 إن كفيك لا تفارق كفيه      إلى ان ترى ملك السرير  
 يا قليل الحياء يا أكذب الأمة      يا شاهداً شهادة زور  
 فأعدّ الجواب للحكم العادل      من بعد منكر ونكير

\* \* \*

ويقول المسعودي ان بدران بعد ان أعطوه الأمان، سألهم ان يصلي ركعتين، وذلك في يوم الجمعة لست خلون من شهر رمضان سنة تسع وثمانين ومائتين قبل الزوال من ذلك اليوم، فأملهوه للصلاة، فلما كان في الركعة الثانية قطعت عنقه، وأخذ رأسه فحمل إلى المكتفي، فلما وضع الرأس بين يدي المكتفي سجد وقال: الآن ذقت طعم الحياة ولذة الخلافة<sup>(١)</sup>.

إن إعطاء العهود والمواثيق من قبل الخليفة - والتنكر لها، حالة طالما تكررت على عهد الخلفاء، منذ معاوية بن أبي سفيان بعد صلحه مع الحسن عليه السلام، فإنه عندما دخل الكوفة قال: إن شروطاً جعلتها للحسن، أضعها كلها تحت قدمي.  
 إن هذه الحالة تعطي انطباعاً سيئاً عن الاسلام الذي من المفروض ان يمثل الخليفة أمير المؤمنين نفسه.

وقد أكد الاسلام كثيراً على الالتزام بالعهود والمواثيق والأيمان، وكان الرسول ﷺ قد أكد عليها في آخر خطبة له في حجة الوداع.  
 وإن عدم الالتزام بالعهود يجعل الأمة لا تثق مطلقاً بما يقوله الخليفة - حتى ولو كان صادقاً في نفسه -.



ولذلك فأننا نرى في دولة بني العباس كثيراً من التأثيرين، وقد أعطاهم الخلفاء العهود والمواثيق والأمان والأيمان المغلظة في عدم التعرض لهم في حالة ترك الثورة واللقاء بالخليفة .

ولكن أولئك التأثيرين كانوا لا يثقون بما يقوله الخلفاء، وقد جرّت هذه الحالة الولايات على الدولة العباسية بل على الاسلام بصورة عامّة .

والخليفة أمير المؤمنين (المكتفي) نجده هنا - وقد أعطى الأمان لبدر غلام المعتضد وقائد الجيش على لسان القاضي أبي عمر محمد بن يوسف - ولكنه أخيراً ينكل به ويقتله .

ولكن إذا كان الخليفة يشرب الخمر، أو يلوط ويزني أو يلهو ويلعب أو ينهب أملاك الناس كالمكتفي نفسه، ان خليفة كهذا لا نستغرب منه مطلقاً ان ينكث العهود والمواثيق، فهو في ذلك يقتفي آثار من مضى من أجداده .

وقد أضاف المسعودي منقبة أخرى للمكتفي بالله أمير المؤمنين .

... أمر أن يتخذ له قصر بناحية الشامية، فأخذ بهذا السبب ضياعاً كثيرة ومزارع كانت في تلك النواحي بغير ثمن من ملاكها، فكثّر الداعي عليه <sup>(١)</sup> .

ولقد رأينا المكتفي ينكث عهده الذي أعطاه ويقتل صاحبه ويسجد تقرباً إلى الله . وينتزع أموال الناس بغير ثمن فيكثر الداعون عليه .

في حين نجد واعظاً للسلطين هو السيوطي، فيذكر المكتفي ويكيل له المدح فيقول:

... وهدم المطامير التي اتخذها أبوه وصيرها مساجد وأمر برّد البساتين والخوانيت التي أخذها أبوه من الناس ليعملها قصراً إلى أهلها، وسار سيرة جميلة، فأحبه الناس ودعوا له <sup>(٢)</sup> .

١ - مروج الذهب / ج ٤ / ص ١٩٢ .

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٧٦ .

فنحن أمام سنيين مختلفين :

الأول : للمسعودي يقول (يدعون عليه).

الثاني : للسيوطي ، يقول (يدعون له).

أما نحن فلانستبعد ما يقوله المسعودي ، لأن الرذيلة من شيم الخلفاء العباسيين ، خصوصاً وقد وجدنا المكتفي ينكت العهد ويتقرب إلى الله بالقتل .



### بطانة السوء تباع للمقتدر لأنه محتاج إليهم

يقول ابن العبري :

لما ثقل المكتفي في مرضه ، استشار الوزير - وهو حينئذ العباس بن الحسن - أصحابه فيمن يصلح للخلافة .

قالوا : أصلح الموجودين جعفر بن المعتضد .

قال : ويحكم هو صبي <sup>(١)</sup> .

قال ابن الفرات : إلا أنه ابن المعتضد ، ولا تأتي برجل كامل يباشر الأمور بنفسه غير محتاج إلينا .

فركن الوزير إلى قولهم <sup>(٢)</sup> .

فالخليفة يعينه الوزير ومشاوروه ، لا على أساس الكفاءة والفضل والورع والشجاعة التي تشترط في الخليفة ، فان تلك صفات لا يرغب فيها أولئك ، فهم (لا يأتون برجل كامل يباشر الأمور بنفسه غير محتاج إليهم) وأما هم يريدون شخصاً ناقصاً لا يستطيع أن يهرم الأمور لوحده ، لكي يسيطروا عليه .

١ - فقد كان عمره ثلاثة عشرة سنة ولم يل الخلافة قبله أصغر منه .

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٥٤ - ١٥٥ .

وما عليهم إلا ان ينتزعوا (الخاتم والبردة والقضيب) وهي آلة الخلافة من الخليفة الذي لم يحسن التصرف معهم ليعطوها إلى غيره وهكذا...  
وكانت الأيَّام كلّما تَمَدَّت بالدولة العباسية ازداد تدخل العصابات في أمر الخلافة حتَّى أصبح الخليفة واحداً من العيارين.



### أمّ المقتدر هي الآمرة الناهية

وتدحرجت الأمور إلى مستوى واطئ جداً، فكانت أمّ الخليفة المقتدر هي الحاكمة بأمرها.

يقول صاحب شذرات الذهب:

فيها (أي في سنة ٣٠٦ هـ) وقبلها أمرت أمّ المقتدر في أمور الأُمّة ونهت، لركاكة ابنها، فأنّه لم يركب للناس ظاهراً منذ استخلف إلى سنة إحدى وثلاثئة، ثمّ ولّى ابنه عليّاً إمرة مصر وغيرها وهو ابن أربع سنين، وهذا من الوهن الذي دخل على الأُمّة. ولما كان في هذا العام أمرت أمّ المقتدر (مثل) القهرمانه ان تجلس للمظالم وتنظر في القصص كل جمعة بحضرة القضاة، وكانت تبرز التواقيع وعليها خطها<sup>(١)</sup>.



ولا ينبغي للقارئ الكريم أن يستغرب، فالخليفة سيّد الدولة ورئيسها، مشغول بأمور يجدها أولى من أمور الدولة وإدارة شؤونها.

فلربما كان مشغولاً بالنساء أو بالخصيان، وله أسوة بأجداده الكرام، فالرذائل هذه كانت ديدن الخلفاء الأجلاء!

والخلافة إنّما يريدونها للهو واللّعب، للخمور والزّنا واللواط، ويجدون أنّ القتل وسمل العيون يهون أمام تلك الرغبات.

ولم يفعل المقتدر أمراً جديداً ولا جاء ببدعة جديدة، فالماضون من أجداده سبقوه إلى كل رذيلة.

والمقتدر هنا، كان قد سبقه آخرون في تحويل النساء أمر الدولة وسوف يلتحق به آخرون...

وينبغي أن لا نبخس حق المقتدر في هذه السابقة الجديدة وهي أنه ولّى ابنه عليّاً إمرة مصر وغيرها وهو ابن أربع سنين. وتلك في الواقع رذيلة أخرى تُضاف إلى ما ارتكبه العباسيون من رذائل.



### الخليفة المقتدر يعطي الولايات على طريقة الضمان

يقول ابن الأثير:

في هذه السنة (٣٠٧هـ) ضمن حامد بن العباس<sup>(١)</sup> أعمال الخراج والضياح الخاصة والعامّة والمستحدثة والفراتية بسواد بغداد والكوفة وواسط والبصرة والأهواز واصهبان<sup>(٢)</sup>.

- ١ - حامد بن العباس، عندما سحبت منه الوزارة أصبح مقاولاً في أعمال الخراج.
  - ٢ - عندما ساءت أمور الدولة سياسياً واجتماعياً، ساءت مالياً أيضاً، لأنّ الخليفة أصبح يصرف ما يرده على لُهوّه ومجونه بلا حساب. (المقتدر ختن خمسة من أولاده فغرم على ختانه ستمائة ألف دينار) وأمّ الخليفة وزوجات الخليفة وجواري الخليفة وخصيان الخليفة وصبيان الخليفة والخدم والحشم الخاص بالخليفة، ثمّ الوزراء والقوّاد وأتباعهم اضافة إلى أقرباء الخليفة، كل أولئك وغيرهم كانوا ينهبون الدولة مهما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً، فالدنيا تؤخذ غلاباً.
- والخليفة ربّما يقتل بعد أيام أو تسمل عينه ويسقط في المنصب. والأتراك ينصبون خليفة ويعزلونه بين ليلة وضحاها.

كلّ ذلك يستدعي من أولئك (النهابين) أن يستعجلوا في النهب والصوصية. وعندما عمّت الفوضى المالية، أصبح الخليفة يعطي كثيراً من المؤسسات في القضاء والإدارة والجيش وجباية الأموال، يعطيها ضماناً.

وسبب ذلك أنّه لمّا رأى أنّه قد تعطل عن الأمر والنهي وتفرد به عليّ بن عيسى، شرع في هذا ليصير له حديث وأمر ونهي.

واستأذن المقتدر في الإنحذار إلى واسط ليدبّر أمر ضمانه الأوّل، فأذن له في ذلك، فانحدر إليها واسم الوزارة عليه، وعلي بن عيسى يدبّر الأمور، وظهر حامد زيادة ظاهرة في الأموال وزاد زيادة متوفرة.

فسرّ المقتدر بذلك وبسط يد حامد في الأعمال حتّى خافه علي بن عيسى.



### ثورة للجبياع

ثمّ إنّ السعر تحرّك ببغداد، فثارت العامّة والخاصّة لذلك واستغاثوا وكسروا المنابر. وكان حامد يخزن الغلال وكذلك غيره من القوّاد ونهبت عدّة من دكاكين الدقّاقين<sup>(١)</sup>.

فأمر المقتدر بإحضار حامد بن العباس، فحضر من الأهواز، فعاد الناس إلى شغلهم فأنفذ حامد لمنهم، فقاتلوهم واحرقوا الجسرين وأخرجوا المحبسين من

→ فالعامل على الكوفة مثلاً بدلاً من ان يكون له رزق محدد (راتب) فإنّ الخليفة يضمنها أحد الأشخاص بطريقة تشبه الإيجار، فيقول له الخليفة: لك ولاية الكوفة على أن تعطيني ألف ألف دينار مثلاً.

ونتيجة لذلك فإن هذه الطريقة أطمعت كثيراً من الناس من أصحاب الطموح، فتصبح الولاية تحت المزايدة، فيأتي شخص آخر ويقول للخليفة (وأنا ادفع لك ألفي ألف دينار وهكذا). والشخص الضامن يضطر إلى أن يجبي الأموال بكل الطرق ليحقّق له مغنماً واسعاً ويسدّد المبلغ المتفق عليه مع جناب الخليفة، يقول ابن الأثير في سنة ٣٣٠ زمر أبو عبدالله البريدي للمنتقي لله، وكان سبب ذلك ان ابن رائق استوحش من البريدي لأنّه أخرّ حمل المال وانحدر إلى واسط عاشر المحرم، فهرب بنو البريدي إلى البصرة، وسعى لهم أبو عبدالله الكوفي حتّى عادوا وضمنوا بقايا واسط بمائة وتسعين ألف دينار وضمنوها كل سنة بستائة ألف دينار.

١ - الدقّاق الذي يبيع الدقيق.

السجون ونهبوا دار صاحب الشرطة ولم يتركوا له شيئاً.

فأنفذ المقتدر جيشاً مع (غريب الخال) فقاتل العامة، فهربوا من بين يديه، ودخلوا الجامع بباب الطاق، فوكل بأبواب الجامع وأخذ من كان فيه، فحبسهم وضرب بعضهم وقطع أيدي من يعرف بالفساد.

ثم أمر المقتدر من الغد، فنودي في الناس بالأمان، فسكتت الفتنة.  
ثم أن حامداً ركب إلى دار المقتدر في الطيَّار<sup>(١)</sup> فرجسه العامة، ثم أمر المقتدر بتسكينهم فسكنوا.

وأمر المقتدر بفتح مخازن الحنطة والشعير التي لحامد ولأُمّ المقتدر وغيرهما، وبيع ما فيها، فرخصت الأسعار وسكن الناس.

فقال علي بن عيسى للمقتدر: إن سبب غلاء الأسعار إنما هو (ضمان حامد) لأنه منع من بيع الغلال في البيادر وخزنها.

فأمر بفسخ (الضمان) عن حامد، وصرف عماله من السواد، وأمر علي بن عيسى أن يتولَّى ذلك، فسكن الناس واطمأنوا.

وكان أصحاب حامد يقولون: إن ذلك الشغب كان بوضع من علي بن عيسى<sup>(٢)</sup>.



نعم، هكذا...

عندما ينصرف الخليفة للهوى ولعبه وجواريه وخصيانه ويعطي إدارة الدولة لأُمّه.

ثم أن أمّه كانت قد أعطت مقاليد خلافة العالم الاسلامي بيد القهرمانة (مثل) لتنصرف هي إلى أساليب النهب والسلب، شأنها في ذلك شأن النهابين الآخرين.

١ - الطيَّار: نوع من الزوارق المائية السريعة.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ٥٠٣.

إذا كان وضع الخلافة هكذا، فلا بد أن تستتبعه أمور تزيد في التردّي والإنهيار. ولا شك أن الخلافة عندما يكون ضعيفاً، فإن أصحاب الطموح والأطماع - وهم يزدادون في الأزمات - يبرزون بشكل سريع لاستئثار الوقت ونهب ما يستطيعون عليه قبل أن تذهب الفرصة.

فحامد بن العباس، عندما وجد أنه قد تعطل عن الأمر والنهي وإنّ علي بن عيسى قد تفرّد بالأمر، عرض على الخليفة أمراً، يعرف مسبقاً أنه سوف يقبله. فقد عرض عليه ان يأخذ سواد بغداد والكوفة وواسط والبصرة... ضماناً، دون ان يكلف الخليفة متاعب نصب العمّال والكتّاب، ثم أظهر حامد (زيادة ظاهرة) على الوارد الاعتيادي الذي كان يصل إلى خزائن الخليفة، وهذا ممّا يهشّ له الخليفة المقتدر.

وتمّت الصفقة بين الخليفة وبين حامد بن العباس في الضمان.

وحيث ان (حامد) أصبح هو الضامن، فقد احتكر الغلال، فزادت الأسعار، وزيادة الأسعار تؤدي إلى تملل العامة في البداية ثمّ ثور ولا يقف أمام ثورة الجياع شيء، فكسروا المنابر ونهبوا الدكاكين واحرقوا الجسرين واخرجوا السجناء من الحبوس.

وتحرك الخليفة المقتدر هنا، ليس استجابة لجوع الثائرين وأنما لأنه كان يخشى ان تتفاقم الأزمة فتأخذ بخناقها وتقضي عليه، وحينذاك يفلس من الجوّاري والخصيان والخمور التي كان يشربها بالكؤوس الذهبية على نغمات المغنيات التركيات.

تحرك المقتدر وفتح مخازن الخنطة والشعير التي لحامد ولأمّه (أمّ المقتدر) وباعها للعامة، فرخصت الأسعار، وهدأ الناس.

واستغل علي بن عيسى ذلك، فتدخل في الأمر، ففسخ الخليفة (ضمان حامد) أمّا إدارة أمور الخلافة، فقد كانت في أمان حيث كانت تباشرها قهرمانه أمّ المقتدر (ثمل).

## وزراء المقتدر كالخليفة في الفساد

وحيث كان الوضع الإداري غارقاً في الفساد لسوء تدبير الخليفة ولانصرافه للشهوات ولهوه بالخصيان، فإن وزراءه لابد أن يكونوا مثله.

يقول أبو إسحاق الزجاج النحوي:

كنت أؤدّب القاسم بن عبيدالله، فأقول له:

إن بلغك الله مبلغ أبيك ووليت الوزارة، ماذا تصنع بي؟

فيقول: ما أحببت.

فأقول: أن تعطيني عشرين ألف دينار، وكانت غاية أمنيّتي فما مضت إلا سنون حتى ولي القاسم الوزارة وأنا على ملازمتي له، وقد صرت نديمه.

فدعنتي نفسي إلى إذكاره بالوعد، ثم هبته.

فلما كان في اليوم الثالث من وزارته، قال لي:

يا أبا إسحاق ألم أرك أذكرتني بالنذر؟

فقلت: عوّلت على رأي الوزير أيّده الله، وإنّه لا يحتاج إلى إذكاري لنذر عليه في أمر خادم واجب الحق.

فقال: اسمح لي إن تأخذه مني متفرقاً.

فقلت: أفعل.

فقال: اجلس للناس وخذ رقاعهم في الحوائج الكبار واستجعل<sup>(١)</sup> عليها ولا تمتنع من مسألتي شيئاً تخاطب فيه صحيحاً كان أو محالاً إلى أن يحصل لك مال النذر.

ففعلت ذلك، وكنت أعرض عليه كل يوم رقاعاً فيوقع عليها، وربما قال لي:

كم ضمن لك على هذا؟

١ - المجلد: هو أخذ شيء من المال على انجاز أمر ما.



فأقول: كذا وكذا.

فيقول: غُبت، هذا يساوي كذا وكذا، فاستزد.

فأراجع القوم، فلا أزال أماكسهم ويزيدوني، حتّى بلغ ذاك الحد الذي رسمه لي، وعرضت عليه شيئاً عظيماً، فحصلت عندي عشرون ألف دينار وأكثر منها في مُدّة.

فقال لي بعد شهر: يا أبا إسحاق حصل مال النذر؟

فقلت: لا، فسبكت.

وكنت أعرض، ثمّ يسألني في كل شهر أو نحوه هل حصل المال؟

فأقول: لا، خوفاً من انقطاع الكسب، إلى ان حصل عندي ضعف ذلك المال.

فسألني يوماً، فاستحييت من الكذب المتصل.

فقلت: قد حصل لي ذلك ببركة الوزير.

فقال لي: فرّجت والله عنيّ، فقد كنت مشغول القلب إلى ان يحصل لك.

قال: ثمّ أخذ الدواة، فوقع لي إلى خازنه بثلاثة آلاف دينار صلة، فأخذتها وامتنعت ان أعرض عليه شيئاً.

فلما كان من غد جئته وجلست على رسمي، فأوماً إليّ: هات ما معك يستدعي من الرقاع على الرسم.

فقلت: ما أخذت من أحد رقعة، لأن النذر قد وقع الوفاء به، ولم أدر كيف أقع من الوزير.

فقال: يا سبحان الله أتراني كنت أقطع عنك شيئاً قد صار لك عادة وعلم به الناس، وصارت لك به منزلة عندهم وجاء وغدو ورواح إلى بابك ولا يعلم سبب انقطاعه، فيظن ذلك لضعف جاهك عندي أو تغيّر ربتك.

أعرض عليّ على رسمك، وخذ بلا حساب.

فقبلت يده وباكرته من غد بالرقاع، وكنت أعرض عليه كل يوم إلى ان مات.

وهنا يعلّق أبو الفرج الجوزي:

رأيت كثيراً من أصحاب الحديث والعلم يقرأون هذه الحكاية ويتعجبون مستحسنين لهذا الفعل غافلين عمّا تحته من القبيح، وذلك أنّه يجب على الولاة إيصال قصص المظلومين وأهل الحوائج.

فإقامة من يأخذ الأجعال على هذا قبيح حرام، وهذا ممّا يهن به الزجاج وهنا عظيماً، ولا يرتفع لأنّه إن كان لم يعلم ما في باطن ما قد حكاه عن نفسه، فهذا جهل بمعرفة حكم الشرع، وإن كان يعرف، فحكايته في غاية القبح نعوذ بالله من قلّة الفقه<sup>(١)</sup>.



فأية جناية هذه التي يقوم بها الوزير وينتفع بها مؤدّبه الزجّاج؟ فلقد تأمر الطرفان على سرقة أموال الناس - عندما يقول له الوزير (استجعل) أي خذ من أموالهم جعلاً عن كلّ رقعة تقدمها.

ثمّ يسأله: كم أخذت على الرقعة الفلانية، فإذا كان قليلاً، قال له خذ أكثر، فالموضوع ذو أهمية، وصاحبه يربح كثيراً.

والوزير - لغرض أن يسدّد أمر النذر - كان يقول لمؤدبه (ولا تمتنع عن مسألتي شيئاً تخاطب به صحيحاً كان أو محالاً) وهذه جريمة أخرى تضاف إلى هلكه.

فالناس لهم أطماع ويطلبون كل شيء إذا تيقّنوا أنّ مطالبهم سوف تنجز، وحينذاك يحصل التخريب الاقتصادي والاجتماعي والسياسي.

ويبقى الوزير مشغول القلب من أداء النذر، فلا يستقر له قرار حتّى يعلم أنّه قد وقيّ نذره. والمؤدّب، وقد كان فاسد الرأي والدين، كان لا يبالي من ذلك ويكذب حتّى حصل على اضعاف النذر. وقد كرمه الوزير أيّما اكرام، عندما أمره بالبقاء في وظيفته التي يبتزّ فيها أموال الناس.

وتلك واحدة من آلاف القصص التي تروى عن الفساد الإداري في دولة بني العباس التي كانت كل واحدة منها كفيلة بأسقاط الدولة وانهيارها.



### مؤنس الخادم يخلع المقتدر فترده العامة

لا زلنا في زمان الخليفة المقتدر:

وفي سنة ٣١٧ هـ خرج مؤنس الخادم الملقب بالمظفر على المقتدر لكونه بلغه أنه يريد أن يولي إمرة الأمراء (هارون بن غريب) مكان مؤنس، وركب معه سائر الجيش والأمراء والجنود، وجاؤوا إلى دار الخلافة، فهربت خواص المقتدر وأخرج المقتدر بعد العشاء وذلك في ليلة رابع عشر المحرم من داره، وأمه وخالته وحرمة، ونهب لأمه ستمائة ألف دينار، وأشهد عليه بالخلع واحضر محمد بن المعتضد وبايعه مؤنس والأمراء ولقبوه (القاهر بالله).

وفوضت الوزارة إلى أبي علي بن مقله، وذلك يوم السبت، وجلس القاهر يوم الأحد وكتب الوزير عنه إلى البلاد وعمل الموكب يوم الإثنين.

فجاء العسكر يطلبون رزق البيعة<sup>(١)</sup> ورزق السنة، ولم يكن مؤنس حاضراً، فارتفعت الأصوات، فقتلوا الحاجب ومالوا إلى دار مؤنس، يطلبون المقتدر ليردّوه إلى الخلافة، فحملوه على أعناقهم من دار مؤنس إلى قصر الخلافة.

وأخذ القاهر، فجيء به وهو يبكي ويقول: الله الله في نفسي، فاستدناه وقبله وقال له: يا أخي أنت والله لا ذنب لك، والله لا جرى عليك مني سوء أبداً فطب نفساً.

وسكن الناس وعاد الوزير فكتب إلى الأقاليم بعود الخليفة إلى خلافته، وبذل المقتدر الأموال في الجند<sup>(٢)</sup>.

١ - رزق البيعة: هو ما تسمّيه العامة بـ(البخشيش) أي بخشيش البيعة بالخلافة.

٢ - السيوطي في تاريخ الخلفاء / ص ٣٨٢ - ٣٨٣.

فرجل كمؤنس الذي كان خادماً مملوكاً من ممالك الأتراك، ان هذا كان يستطيع أن يقوم بانقلاب على الخليفة.

فقد تحرّك وحرك معه الجيش وأمرأ الجيش، وخلع المقتدر ونصب وزيراً، ولكن حركة أخرى حصلت بصورة مفاجئة لم يخطط لها أعادت المقتدر إلى موضعه.

فأية درجة واطئة بلغها خلفاء بني العباس، أمرأ المؤمنين، الذين كان يتصرف بهم خادمهم كما يشاء؟

فهل نشأ هذا الهبوط بصورة مفاجئة اعتبارية؟

أو إنّ الأمور تدرّجت في التدنيّ مرقاة مرقاة حتّى وصلت إلى هذا المستوى الذي لم يكن يملك فيه الخليفة حتّى نفسه؟

فالخليفة ليس له إلا الاسم، وآلة الخلافة (الخاتم والبردة والقضيب) أمّا الدولة وشؤونها وأموالها وسياستها واقتصادها وزراعتها وأمور الناس فقد كان الخليفة نفسه يفوضها لأولئك الممالك، من باب قصره إلى آخر الشرق ومن باب قصره إلى آخر الغرب.

والقصر الذي كان يسكنه الخليفة لم يكن من مختصاته بحيث يكون هو سيّد القصر والمتنفّذ فيه، فأتم الخليفة تحكم وخادمة الأمّ تحكم والممالك والصبيان يحكمون. ثمّ يدخل الممالك فيسحبون الخليفة من على سريرته ليعزلوه ويعصروا خصيتيه الشريفتين ويصفعوا وجهه الكريم...

إنّ ذلك كلّه يدعو للعجب عندما نجد أنّ المؤرّخين لا يعيرون اهتمامهم لهذه القضايا، وأنما يذكرون للخليفة صفات ومناقب وكأنّه سيّد البشر، ويتغافلون عن الواقع.

### المقتدر والذين سبقوه

تسبّبوا في ظهور خلفاء آخرين من غير بني العباس

وإذا كان هبوط خلفاء بني العباس يسير بوتيرة واحدة، فأنّه على عهد الخليفة

المقتدر تدرج تدرجاً متزايداً، وفي أيامه اضمحلت دولة الخلافة العباسية وصغرت وسمع أمير الأندلس بذلك، فقال: أنا أولى بإمرة المؤمنين، فلقب نفسه أمير المؤمنين الناصر لدين الله عبدالرحمن وبقي في الخلافة إلى سنة خمسين وثلاثمائة، ولا شك أن حرمة ودولته كانت أمتن من دولة المقتدر<sup>(١)</sup>.

وكان قبله قد غلب المهدي بالمغرب، وسلم عليه بالإمامة، ودعي له بالخلافة وبسط في الناس العدل والإحسان، فأنحرفوا إليه، وتمهدت له المغرب، وعظم ملكه... وخرجت المغرب عن أمر بني العباس من هذا التاريخ. فكانت مدة ملكهم (أي ملك بني العباس) جميع الممالك مائة وبضعاً وستين سنة، ومن هنا دخل النقص عليهم<sup>(٢)</sup>.



من فعل هذا بالدولة العباسية؟ ومن تسبب في اقتطاع الأطراف والولايات والأقطار؟

هل هم البويهيون؟

البويهيون دخلوا العراق عام ٣٣٤ هـ، والمقتدر كان لحد عام ٣٢٠ هـ.

وهل هم السلاجقة؟

وهم جاؤوا عام ٤٤٧ هـ.

وهل هم التتار؟

وقد قضا على الخلافة عام ٦٥٦ هـ.

إنهم الخلفاء أنفسهم الذين انصرفوا إلى ملاذهم وتركوا الحبل على الغارب بيد النساء والصبيان والجواري والخصيان. فحدث الذي قلناه، ثم توالى الأطماع، فهجم على الدولة كل أولئك بما فيهم العيارون واللصوص، حتى إذا سقطت بغداد بدأوا سيكون وتناسوا ما كانوا يفعلون.

١ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ٢ / ص ٢٨٤.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٧٩ - ٣٨٠.

## مؤنس الخادم

### يتحرّك من جديد ضدّ الخليفة المقتدر ويطيح به ويقتله

ففي سنة ٣٢٠هـ، ركب مؤنس على المقتدر، فكان معظم جند مؤنس من البرابرة، وأشار على المقتدر أصحابه بحضور الحرب، فإنّ القوم متى رأوه عادوا جميعهم إليه. فخرج وهو كاره وبين يديه الفقهاء والقراء ومعهم الصحف منشورة وعليه (البردة) والناس حوله.

فوقف على تلّ عالٍ بعيد عن المعركة، فأرسل قواده يسألونه التقدم، فلما تقدّم<sup>(١)</sup> من موضعه، انهزم أصحابه<sup>(٢)</sup>، فأراد الرجوع فلحقه قوم من المغاربة (البربر) وشهروا عليه سيوفهم.

فقال: ويحكم أنا الخليفة.

قالوا: قد عرفناك... يا سفلة<sup>(٣)</sup>.

وضربه واحد بسيفه على عاتقه، فسقط إلى الأرض وذبحه بعضهم ورفعوا رأسه على خشبة وهم يكبرون ويلعنونه، وأخذوا جميع ما عليه حتّى سراويله وتركوه مكشوف العورة إلى أن مرّ به رجل من الأكره<sup>(٤)</sup>، فستره بحشيش ثمّ حفر له في موضعه ودفن وعفا قبره<sup>(٥)</sup>.

١ - فلما تقدّم الخليفة.

٢ - أصحاب الخليفة.

٣ - يخاطب الخليفة (يا سفلة) أي أنت وغيرك من الخلفاء السفلة، فأَيُّ بؤس للخلفاء يخاطبهم الجنود البرابرة بهذه الكلمات؟

وأَيّة دولة هذه الّتي على رأسها مجموعة من سفلة الناس؟

وهنا هل نوجّه اللّوم إلى العامّة؟ أم إلى الخلفاء الّذين نزلوا بأنفسهم إلى هذا الحضيض؟

٤ - الأكره جمع أكار، وهو الّذي يحرث الأرض.

٥ - تاريخ مختصر الدول لابن العربي / ص ١٥٧.

هذا هو خليفة المسلمين، الذي همّ بالهروب من الجند، ولكنهم ذبحوه وأخذوا سراويله وتركوه مكشوف العورة.

ألم يكن في الجند من يحبّ الخليفة ؟ وكان قد خرج وحوله الفقهاء والناس.

أين ذهب أولئك جميعاً فيدفعوا عنه أو ليستروا عورته على الأقل ؟

ألم نكن على صواب عندما نقول أنّ الخلفاء والمغول أسقطوا بغداد ؟

ويوم جاء المغول، هل كانت الأمة متراصة صلدة ؟

وهل كان الخليفة المستعصم شهماً نبيلاً متيقظاً ؟ فلا يجد المغول ثغرة للدخول أم كانت الأوضاع متهتئة جاهزة لكل نكبة، لنكبة هولاءكو وغيره، وليس في أيام المستعصم فقط، وأنما كانت الدولة - منذ نشأت - (فريسة) للطامعين الأتراك والبويهيين والسلاجقة والأمراء المماليك، حتّى جاء المغول فكانت بغداد تقف على شعرة واحدة، فقطعها المغول وتهاوت دولة أصحاب الحصيان والصبيان وشاربي الخمور ولاعبي الطيور الذين يمنحون الشرق والغرب لهؤلاء، بل لخدم النساء، كما فعل خليفة المسلمين أمير المؤمنين المقتدر بالله !



## وعاظ السلاطين يصفون المقتدر بأنّه جيد العقل وصحيح الرأي

ويأبى واعظ السلاطين (السيوطي) إلّا أن يقول :

وكان المقتدر جيد العقل، صحيح الرأي، لكنّه كان مؤثراً للشهوات والشراب، مبذراً، وكان النساء غلبن عليه، فأخرج<sup>(١)</sup> عليهنّ جميع جواهر الخلافة ونفائسها وأعطى بعض حظاياها الدرة اليتيمة ووزنها ثلاثة مثاقيل واعطى (زيدان) القهرمان سبعة جواهر لم ير مثلاً لها، وأتلف أموالاً كثيرة، وكان في داره أحد عشر ألف خصيان<sup>(٢)</sup>

١ - أخرج عليهنّ بمعنى صرف عليهنّ.

٢ - أحد عشر ألف غلام خصيان غير الصقالبة والروم والسود، إنّ اتّخاذ الخصيان في البداية كان

غير الصقالبة والروم والسود<sup>(١)</sup>.

### القاهر بالله صادر الأموال وعذب أمّ أخيه المقتدر

وجاء القاهر بالله خليفة وأميراً للمؤمنين بعد أخيه المقتدر.  
وأول ما فعل أنّه صادر آل أخيه المقتدر وعذبهم وضرب أمّ المقتدر حتّى ماتت في العذاب<sup>(٢)</sup>.

أمّا ابن الأثير، فيفصّل كيفية تعذيب أمّ المقتدر، ويقول:  
... ثمّ أحضرها القاهر عنده وسألها عن حالها، فاعترفت له بما عندها من المصوغ والثياب ولم تعترف بشيء من المال والجوهر، فضربها أشدّ ما يكون الضرب، وعلّقها برجلها، وضرب المواضع الغامضة من بدنّها.  
فحلفت أنّها لا تملك غير ما اطلّعه عليه، وقالت: لو كان عندي مال لما أسلمت ولدي للقتل.

ولم تعترف بشيء، وصادر جميع حاشية المقتدر وأصحابه<sup>(٣)</sup>.  
ووكّل على بيع أملاك أمّ المقتدر وحلّ وقوفها فبيع جميع ذلك<sup>(٤)</sup>.



\والانتقام المتبادل بين آل الخليفة السابق والخليفة اللاحق من بني العباس كان أمراً شائعاً، فلا يستخلف منهم خليفة حتّى يكون أوّل عمل يقوم به هو الانتقام من

---

→ لفرض دخولهم على النساء بلا خشية، لأنّ الخليفة أفقدهم رجولتهم، أمّا أن يكون الخصيان بالآلاف فلاّتهم أصبحت لهم وظيفة أخرى يقضيها معهم جناب الخليفة.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٨٤.

٢ - المصدر السابق / ص ٣٨٦.

٣ - الكامل في التاريخ / ج ٧ / ص ٧٦.

٤ - تاريخ مختصر الدول / ص ١٥٩.



ذوي الخليفة السابق حتى إذا كان أخاه وعمّه وابن عمّه .  
بل أنّ الخليفة - وقد شاع هذا - يحبس ابنه وربما كان ولياً للعهد لأنّه يخشى منه ان  
يثور عليه وينتقم منه .



### الخليفة الرّاضي بالله كان يبيع الوزارة ويقاطع البلاد بالأموال

ولمّا قبضوا على القاهر، كان أبو العباس أحمد بن المقتدر ووالدته محبوسين، فأخرجوه  
وأجلسوه على سرير القاهر، وسلّموا عليه بالخلافة ولقبوه (الراضي الله) <sup>(١)</sup>.  
وبذل ابن مقلّة خمسمائة ألف دينار حتى استوزره الراضي <sup>(٢)</sup> وفيها (أي عام ٣٢٢)  
بعث علي بن بويه إلى الراضي يقاطعه <sup>(٣)</sup> على البلاد التي استولى عليها بثمان مائة ألف  
ألف درهم كل سنة .  
فبعث له لواء وخلعاً <sup>(٤)</sup>.

وإذا كان الراضي يقاطع الولاة فإن في سجله أيضاً من كان يقاطع اللصوص .  
فلنستمع إلى ابن العبري إذ يقول :

ظهر ببغداد لص (ويعرف بابن حمدي) فأعجز الناس، فأمنّه ابن شيرزاد وهو من  
أكابر قوّاد توزون <sup>(٥)</sup> وخلع عليه وشرط عليه أن يصل إليه كل شهر خمسة عشر ألف  
دينار ممّا يسرقه هو وأصحابه، وكان يستوفيها منه بالرواتب، وهذا ما لم يسمع بمثله  
من شرّه <sup>(٦)</sup>.

١ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٥٧ .

٢ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٢٨٠ .

٣ - المراد أنّه يريد من الخليفة الراضي ان يجعلها له اقطاعاً في مقابل ذلك المقدار من المال .

٤ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٩١ .

٥ - توزون هو أمير الأمراء أيّام الخليفة الراضي .

٦ - تاريخ مختصر الدول / ص ١٦٥ .

لقد كان الراضي محبوساً، فأخرجوه من السجن وسلّموا عليه بالخلافة، وخشي أن تنقضي أيامه قبل أن يستوفي فيها أوطاره الدنيوية، فأنجز ما يلي بسرعة:  
باع الوزارة بنصف مليون دينار.

واقطع البلاد بثمانمائة مليار درهم.

فالخليفة قبض الثمن وأخلد إلى الراحة والاستجمام واتباع الرغبات والشهوات ليعوّض ما فاتته عندما كان مسجوناً.

وأما الذي اشترى الوزارة والبلاد، فإنه بدأ يعمل حثيثاً مجد ومثابرة في تحصيل المبالغ التي دفعها للبائع (الخليفة) ثم تحصيل الأرباح.

ومن ملك البلاد بغير حرب يهون عليه تسليم البلاد



وأما الأمة فعليها أن تخضع طائعة لهؤلاء إذ يجبون منهم الأموال ويرهقونهم في تحصيلها، ولا تستطيع الامتناع، فالمشتري يوقع عليها أشدّ العقاب بصورة رسمية، لأن الصفقة تمّت مع أمير المؤمنين بصورة رسمية.

وعندها تنشأ الأزمات، الاقتصادية والزراعية والنفسية، ولا بدّ أن تتفشى في مجتمع كهذا حالات القنص والاحتيال واللصوصية، وهو الذي حصل بالفعل.

ولكن مؤسسة الدولة بدلاً من أن تقضي على هذه الحالة، فإنها استثمارتها لصالحها، فالقائد العسكري ابن شيرزاد، سمح (لابن حمدي) أن يسرق وأصحابه ما يشاؤون على أن يعطيه خمسة عشر ألف دينار ممّا يسرق في كل شهر.

وبذلك أصبحت اللصوصية أمراً شرعياً مسموحاً به من قبل الدولة.

فَن المسؤول عن كلّ هذا الفساد والتخلف؟

المسؤول الأوّل هو الخليفة ذاته، ثمّ الذين يحيطون به.

أما الناس؟ فقد كان واضحاً لديهم تخلف الخليفة، وكانوا يعلمون بأعمال الخليفة

المنكرة وفضائحه التي تزكم الأنوف.

ولذلك فإنَّ الذي خاطب الخليفة المقتدر بـ (يا سفله) كان مصيباً جداً فيما يقول.  
فالخلفاء الذين يدعون أنَّهم أمراء المؤمنين، كانوا (سفلة الناس).  
وكل هذه الفضائح كانت تجري باسمهم وتحت ظل رعايتهم المباركة! ومشاركتهم فيها.



## الخليفة الرّاضي يسلمُّ الأمور بيد أمير الجيش ويلقي الوزارة وتتقطّع أوصال الدولة

وكان الخليفة الرّاضي قد أعطى الأمور كلّها بيد أمير الأمراء (ابن رائق).  
وبطلت بابن رائق وزارة بغداد، ونظر في الأمور كلّها، وتغلّبت العمّال على الأطراف، ولم يبق للخليفة غير بغداد وأعمالها، والحكم فيها لابن رائق وليس للخليفة حكم.

وأما الأطراف:

فكانت البصرة لابن رائق المذكور.

وخوزستان بيد البريدي.

وفارس بيد عماد الدولة بن بويه.

وكرمان بيد علي بن محمّد بن إلياس.

والزّي واصبهان والجبل بيد ركن الدولة بن بويه ويد (وشمكير) بن زياد أخي  
(مرداويج) يتنازعان عليها.

والموصل وديار بكر وديار مضر وربيعة بيد بني حمدان.

ومصر والشام بيد الإخشيد محمّد بن طغج.

والمغرب وافريقية بيد القائم العلوي بن المهدي.  
والأندلس بيد عبدالرحمن بن محمد الأموي الناصر.  
وخراسان وما وراء النهر بيد نصر بن أحمد الساماني.  
وطبرستان وجرجان بيد الديلم.  
والبحرين واليمامة بيد أبي طاهر القرمطي<sup>(١)</sup>.  
فصار المستون بأمر المؤمنين في الدنيا ثلاثة:  
العباسي ببغداد.  
وأمر المؤمنين بالأندلس.  
والمهدي بالقيروان<sup>(٢)</sup>.



وهكذا تقطعت أوصال الدولة العباسية بعدما كانت مترامية الأطراف تغطي نصف مساحة العالم.

أما في عام ٣٢٠ هـ، فلم يبق منها سوى بغداد وأعمالها، وأصبح الخليفة مستضعفاً جداً، فيضربونه ويبيكي ويلاحقونه فيهرب ويقتلونه ويتركونه مكشوف العورة وهكذا...

وليست هذه الحالة المتردية حدثت بصورة مفاجئة، بل إن الضعف كان يدب فيها قليلاً قليلاً.

والمؤرخ إذا تجرد من عواطفه لابد أن يوجه اللوم إلى الخلفاء أنفسهم الذين ذاقوا حلاوة الخلافة، فأسرفوا في الاستهتار وتركوا شؤون الدولة للأمراء والوزراء والنساء والخصيان يتصرفون فيها كما يشاؤون.

١ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٥٩ - ٢٦٠. وحياة الحيوان للدميري / ج ١ / ص ١٢٩.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٩٢.

وإذا كنّا نجد أنّ الخلفاء قد تركوا الحبل على الغارب وهم أصحاب الدولة وأهلها ومؤسّسوها، فكيف بغيرهم؟

إذا كان ربّ البيت بالدقّ ناقراً فشيمة أهل البيت كلّهم الرقص  
إنّنا الآن في عام ٣٢٥هـ، وبقي على انقضاء الدولة العباسية أكثر من ٣٣٠ عاماً،  
فإذا استمرّت الأمور على هذا المنوال من التراجع والهبوط فكيف يكون المصير  
عندما يجيء جيش قوي كالذي كان عليه المغول؟

سوف نجد أن جيش المغول وهم يحيطون بقصر الخليفة المستعصم، والخليفة كان  
مشغولاً مع راقصته فجاءها سهم، وما استيقظ ضميره وإنما أمر بزيادة الستور. وتلك  
محنة الاسلام ولوعة المسلمين.



### الخليفة المتقي كذلك أعطى الأمور لغيره وأخلد للراحة

ونصب المتقي للخلافة بعد موت أخيه الراضي، وكان ضعيفاً بحيث لم يكن له  
سوى الاسم، أمّا التدبير فهو لأبي عبدالله أحمد بن علي الكوفي، كاتب بحكم<sup>(١)</sup>.  
وظاهرة تفويض الأمور للغير، ظاهرة وجدناها مع كثير من الخلفاء السابقين،  
وسف نجدها في الخلفاء اللاحقين.

والتفويض ربّما يكون باختيار الخليفة لحبّه للشخص (المختار) فيفوضه الشرق  
والغرب عدا باب قصره أو لأنّه يريد أن ينصرف للخصيان والجواري.  
وربّما يكون مستضعفاً، وهو الأغلب في حياة الخلفاء.

وتلك مسألة طبيعية جداً، عندما ينصرف الخليفة لشهوته وبطنه وفرجه تضعف  
إرادته ويفقد حزمه وتديره، فيتسلط عليه الأمراء والنساء والعلماء.  
ثمّ تهاوى الدولة وتتساقط وتتسافل، فيطمع فيها أمراء الخليفة أولاً ثمّ عمال

١ - بحكم: رجل تركي، كان أمير أمراء الجيش الخلفي.

الأطراف ويستقلون في ممالكهم ثم يطمعون ببغداد نفسها، ثم الطامعون في الخارج كالبوهيين والسلاجقة.

وعندما يصبح الخلفاء لا فرق بينهم وبين الأطفال في العقل ولا فرق بينهم وبين العيارين في اللصوصية ولا فرق بينهم وبين السفلة من الناس، يقعون فريسة للمغول، فيقضون على كل شيء، ولن ينفعهم حينذاك (القضيب) الذي يحملونه بأيديهم وكأنه صكّ الخلود في البقاء.



### ثم يهرب الخليفة المتقي إلى الموصل

وفي سنة ٣٣٠ هـ خرج<sup>(١)</sup> أبو الحسين علي بن محمد البريدي، فخرج لقتاله الخليفة وابن رائق، فهزما وهربا إلى الموصل ونهبت بغداد ودار الخلافة<sup>(٢)</sup>.

وسوف تتكرر عمليات هروب الخلفاء وانهزامهم من أعدائهم - تماماً كالأطفال - فهل تبقى لأمير المؤمنين خليفة رسول الله، حرمة لدى الرعية عندما يجدونه يهرب ناكساً إلى الوراء؟ يبحث عن مكان أمين يختفي فيه.

وإذا هرب الإمام (وبئس الأئمة أولئك) فإن الجيش يهرب معه ثم تهرب الأمة نفسياً فيتسلط عليهم من لا يرحمهم ويفرض عليهم الأتاوات وبيتزهم كل شيء.



### ويختلف مع (توزون) فتؤخذ منه بغداد ويهرب إلى نصيبين

وفي سنة ٣٣١ هـ وقعت الوحشة بين المتقي وتوزون، فأرسل توزون أبا جعفر شیرزاد من واسط إلى بغداد، فحكم عليها وأمر ونهى.

١ - خرج بمعنى ثار.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٩٤.

فكاتب المتقي ابن حمدان بالقدوم عليه ، فقدم في جيش عظيم ، واستتر ابن شيرزاد ، فسار المتقي بأهله إلى تكريت ، وخرج ناصر الدولة بجيش كثير من الأعراب والأكراد إلى قتال توزون ، فالتقيا بعكبرا ، فانهزم ابن حمدان والمتقي إلى الموصل ، ثم تلاقوا مرة أخرى ، فانهزم ابن حمدان والخليفة إلى نصيبين .

فكتب الخليفة إلى الإخشيد صاحب مصر ان يحضر إليه ، ثم بان له من بني حمدان الملل والضجر .



### الخليفة المهزوم يطلب الصلح مع عدوه (توزون)

لقد كان الخليفة - لاجئاً عند بني حمدان ، وفكر في الرجوع إلى دست الخلافة ، ولكن أنصاره قليلون جداً ، وبنو حمدان كانوا مهزومين ، وفقدوا حاضرتهم في الموصل ووصلوا في هزيمتهم مع الخليفة إلى نصيبين .

فرأى الخليفة ان يستعين بالإخشيد صاحب مصر ، فكتبه بالحضور لديه ، إلا أنه لم يتحمل البقاء لدى الحمدانيين حتى يحضر الإخشيد .

فبنو حمدان بدأوا يتضايقون منه ، فقد كانوا يخشون ان ينتقم منهم (توزون) وأحس الخليفة بذلك ووجد ان المصالحة مع (توزون) أفضل من البقاء لدى الحمدانيين ، وهو أفضل من الاستنصار بالإخشيد .

فراسل الخليفة (توزون) في الصلح ، فأجاب وبالف في الأيمان ، ثم حضر الإخشيد إلى المتقي وهو بالركة وقد بلغه مصالحة توزون .

فقال : يا أمير المؤمنين ! انا عبدك وابن عبدك ، وقد عرفت الأتراك وفجورهم وغدرهم ، فالله الله في نفسك ، سر معي إلى مصر ، فهي لك وتأمين على نفسك ، فلم يقبل .

فرجع الإخشيد إلى بلاده .

وخرج المتقي من الرقة إلى بغداد في رابع المحرم سنة ٣٣٣ هـ وخرج للقاءه (توزون) فالتقى بين الأنبار وهيت، فترجل توزون وقبّل الأرض، فأمره المتقي بالركوب، فلم يفعل، ومشى بين يديه إلى المخيم الذي ضربه له.

فلما نزل قبض عليه وعلى ابن مقلّة ومن معه، ثم كحلّ الخليفة وأدخل بغداد مسمرل العينين، وقد أخذ منه (الخاتم والبردة والقضيب) واحضر توزون (عبدالله ابن المكتفي) وبايعه بالخلافة ولقب (المستكفي بالله) ثم بايعه المتقي المسمول وأشهد على نفسه بالخلع مع ذلك لعشر بقين من المحرم وقيل في صفر. ولما كحل قال القاهر (وقد كان مسمولاً أيضاً).

صرت وإبراهيم شيخي عمى لا بدّ للشيخين من مصدر  
ما دام توزون له إمرة مطاعة فالميل في الحجر  
وأخرج المتقي إلى جزيرة مقابلة للسندية، فسجن بها، فأقام بالسجن خمساً وعشرين سنة إلى ان مات في شعبان ٣٥٧ هـ<sup>(١)</sup>.



هؤلاء هم الأتراك الذين جاء بهم المعتصم ليشبع بهم غروره، وألبسهم مناطق الذهب والفضّة وميّزهم على بقية جنوده، فأصبحوا عائلة عليه وعلى من جاء من بعده من الخلفاء، بل عائلة على الدولة العباسية، وهم الذين جرّأوا آل بويه وآل سلجوق ومن ثمّ التتار.

إنّها حلقات متسلسلة مترتبة حلقة على أخرى.

هذا فيما يتعلّق بالأتراك.

أما الخلفاء الأجلّاء؟



فيا يؤسهم ، أما كان فيهم رجل رشيد ؟  
 إلى متى يتحملون الضيم والذل والخسّة والدناءة ؟  
 أما يعتبر اللاحق بالسابق ؟  
 أما يرى اللاحق منهم ما فعلوا بالسابق من إهانة وصفع بالمداس ورضّ الخصيتين  
 وذبح وقتل وكشف العورة و... ؟  
 ولكن اللاحق - وقد وجدناهم جميعاً كذلك - عندما يأتي ، أوّل ما يفعل هو أنّه  
 يسيّب الأمور بيد واحد من أولئك الغلمان أو الخصيان أو بيد النسوان لينصرف هو  
 إلى الشهوات الدنيئة واشباع البطن والفرج من كل حرام ومنكر .  
 وما هو إلّا عمر قصير فتكحل عينه بحديدة محماة وينتهي كل شيء ، وربّما يصبح  
 شخصاً يستعطي المصلّين في باب الجامع ، أو ينفي إلى جزيرة ليعيش فيها ما بقي من  
 حياته ، إن لم يكن قد قتل واستراح وأراح .  
 يؤساً لكم يا حثالة البشر .



ابتداءً من الخليفة المستكفي الذي بُيِعَ عام ٣٣٢ هـ وخُلِعَ عام ٣٣٤ هـ من قِبَل البويهيين، سوف لا نتوسّع في المفارقات التي جرت على أيدي الخلفاء العباسيين، وأنما نرجئها إلى الفصل الثاني من الكتاب، وهو الفصل المخصّص لدخول الأجانب (الأتراك والبويهيين والسلاجقة) كعناصر أدّت إلى تمزّق الدولة وانقسامها إلى دويلات.

علماً بأنّ الأتراك دخلوا الدولة العباسية عام ٢١٨ هـ واستمرّوا حتّى نهايتها وإن كانوا قد ضعفوا بالتدريج لدخول البويهيين كعنصر قوي عام ٣٣٤ هـ، حيث كان في زمن واحد خليفة وسلطان، ولكل واحد منهما وزير وإدارة مستقلة وإن كانت إدارة السلطان أقوى بكثير من إدارة الخليفة، واستمرّ البويهيون حتّى عام ٤٤٧ هـ عندما جاء دور السلاجقة واستمرّوا حتّى عام ٥٩٠ هـ.

فالفترّة هذه من ٣٣٤ هـ - ٥٩٠ هـ، سوف يكون حديثنا عنها في الفصل الأوّل مبسّراً، أمّا الإسهاب في الفصل الثاني إن شاء الله تعالى.

## ثمّ جاء المستكفي وخلعه البويهيون

ففي عهده تغلب البويهيون ودخلوا كعنصر جديد في المعادلة اضافة إلى الأتراك، وسوف نفصّل ذلك في موقعه إن شاء الله.

بويح له سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة، وورد الخبر إليه بوصول معزّ الدولة ابن بويه فخاف خوفاً شديداً، واضطرب الناس.

وأهدى المستكفي إلى معزّ الدولة أطافاً وفاكهة، ووصل معزّ الدولة إلى حضرة المستكفي، فردّ إليه إمارة الأمراء وأعطاه الطوق والسوار، وآلة السلطنة وعقد له لواء. وهو أول ملوك بني بويه في الحضرة الخليفية، وهو الذي لقّبه معزّ الدولة، ولقب أخاه الآخر عماد الدولة، وأمر أن تضرب ألقابهم على الدينار والدرهم، ونزلت الديلم دورّ الناس ببغداد ولم يكن يعرف ذلك من قبل<sup>(١)</sup>.

وأخيراً خلعه البويهيون من الخلافة واجلسوا مكانه المطيع وسجن المستكفي إلى أن مات<sup>(٢)</sup>.



عندما وصل معزّ الدولة إلى بغداد، خاف أمير المؤمنين خوفاً شديداً واضطرب الناس.

أمّا الناس؟

فلأنّهم علموا بخوف الخليفة، إمّا لأنّهم وصلتهم أخباره وإمّا لأنّهم كانوا يعرفون طبيعة الخلفاء الجبابة، إذ يخافون من العدو، فيهربون ثمّ يسحبونهم ويسملون عيونهم ويركلونهم بالأرجل ويصفعونهم بالمداس على الرأس.

١ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٢٨٧.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٩٧.

وأما الخليفة!

فهو وإن كان قد لُقّب نفسه (إمام الحق) وكان يضفي على نفسه الهيبة والجبروت (بالبردة والقضيب والخاتم) ولكن هذه لم تشفع له، فكل الطامعين في الملك، بل كل الناس، كانوا يعرفون أنّ الخليفة لم يعد يملك إلا الاسم والخطبة والضرب في السكة، وهذه أصبح له فيها شريك أيضاً.

والخلفاء هم الذين أوصلوا أنفسهم إلى مستنقع الهاوية بضعفهم واستهتارهم وبعدهم عن الله عندما أغراهم الشيطان بالتوافه وسفاسف الأمور، وتغافلوا عن صفات الرجولة فضلاً عن صفات الخلفاء أمراء المؤمنين.

\* \* \*

المطيع لله كان محبوساً فأخرجه البويهيون ونصبوه خليفة

ويقول المؤرخون عن المطيع:

لما ولي المستكفي بالله الخلافة، خافه المطيع، لأنه كان كل منها يطلب الخلافة، ويسعى إليها.

فلما ولي المستكفي خافه (أي المطيع) فطلبه المستكفي أشدّ الطلب، فلم يظفر به، فلما قدم معز الدولة ببغداد، قيل إنّ المطيع انتقل إليه واستتر عنده وأغراه بالمستكفي حتى قبض عليه وسمله.

فلما قبض المستكفي بُويعَ للمطيع لله بالخلافة يوم الخميس ثاني عشر جمادى الآخرة ٣٣٤ هـ ولُقّب المطيع لله.

وأحضر المستكفي عنده، فسلم عليه بالخلافة واشهد على نفسه بالخلع، وازداد أمر الخلافة إدباراً ولم يبق لهم من الأمر شيء البتة<sup>(١)</sup>.

ولم يتخذ الخليفة وزيراً، إنما كان له كاتب يدبر اقطاعه واخراجاته، وبالجملة لم يبق بيد المطيع إلا ما اقطعه معز الدولة مما يقوم ببعض حاجاته<sup>(١)</sup>.

وحيث كان الخليفة المطيع مستضعفاً، نشطت في أيامه حركات المذاهب وكان الحنابلة هم المذهب الأنشط في المذاهب السنية آنذاك، وكان لابد للمطيع أن يكون مطيعاً لهم ومتودداً إليهم، فكان يقول بمقاتلتهم ويروي مروياتهم.

يقول أبو محمد التيمي: سمعت عمي أبا الفضل بن عبدالعزيز التيمي يقول: سمعت المطيع لله يقول: وقد أحرق به خلق كثير من الحنابلة حزروا<sup>(٢)</sup> ثلاثين ألفاً، فأراد أن يتقرب إليهم، فقال: سمعت شيخي ابن بنت منيع يقول: سمعت أحمد ابن حنبل يقول: إذا مات أصدقاء الرجل ذل<sup>(٣)</sup>.



وكان المطيع مستضعفاً، فقد أصبح موظفاً لدى السلطان معز الدولة، وقرّر له كل يوم نفقة مائة دينار فقط<sup>(٤)</sup> بعدما كانت تُجبي الأموال باسمه ويتصرف بها كيفما يشاء (فسبحان الذي يعزّ من يشاء ويذلّ من يشاء).

وأصبح العوبة بيد معز الدولة البهويهي الذي كان في الواقع صاحب الأمر والنهي، وهو (أي معز الدولة) أمير أمير المؤمنين والرئيس على خليفة المسلمين، ولا يستطيع أن يفعل المطيع شيئاً، بل ولا تحدّثه نفسه أن يفعل شيئاً يخالف إرادة (معز الدولة) وإلاّ فإن مصيره سوف يكون نفس مصير المستكفي، يسحبه اثنان ويضعان عمامته في عنقه ثمّ تُسمل عيّناه.

فالأولى له أن يسكت ويكتفي باللقب فقط، ثمّ لينصرف إلى هواه ولعبه وخصيانه،

١ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٦٧.

٢ - حزروا بمعنى قَدَرُوا.

٣ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ٨ / ص ٢٣٥.

٤ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٩٨.

كما فعل آباؤه وأجداده، وهو مقدار اهتمامه بالأمة، أمّا الدولة وتصريف شؤونها فهي بيد غيره.



### جاء الطائع فبلغ أعلا درجة من الطاعة لآل بويه

ثمّ جاء الطائع لله بن المطيع لله خليفة للمسلمين وأميراً للمؤمنين بعد أن خلع أبوه من قبل سبكتكين.

وأمر الدولة تتنازل يوماً بعد يوم، والخلفاء يتراجعون إلى الوراء، كلّما جاء خليفة كان من الضعف أكثر ممّن سبقه وهكذا...

وطالما قلنا أنّ ذلك كان نتيجة طبيعية لأولئك الذين انشغلوا بنفوسهم وتركوا الأمة. لقد ولي الطائع الخلافة في ١٩ ذي القعدة ٣٦٣هـ، وبعد عشرين يوماً من خلافته صلى بالناس صلاة العيد، وخطب فيهم، فكان ممّا قال: «الله أكبر متقرباً إليه ومعتمداً عليه ومتوسلاً بأكرم الخلائق لديه الذي صيرني إماماً منصوباً عليه، ووهب لي أحسن الطاعة فيما فوضه إليّ من الخلافة على الأمة، الله أكبر مقرأً بجميل آلائه فيما أسنده إليّ من حفظ الأمم وأموالها وذرائعها، وقع بي الأعداء في حضرها وبوادئها، وجعلني خير مستخلف على الأرض ومن فيها...»<sup>(١)</sup>.

نعم...

«صيرّه الله إماماً منصوباً عليه».

متى نصّ عليه الله؟ وقد نصبه المملوك التركي سبكتكين؟

فهل يعتبر هذا نصّاً من قبل الله عزّ وجلّ؟

بهذا الهراء كان بنو العباس يحكمون الأمة المرحومة ويعتقدون أن من أراد بدولتهم سوءاً أكّبه الله على منخره، وأنهم سوف يستمرون بدولتهم حتّى قيام الساعة فتسلّم

إلى المسيح عيسى بن مريم عليه السلام.

«وهب لي أحسن الطاعة فيما فوضه إلي من الخلافة على الأمة».

آية أمة كانت تطيعك أيها الطائع؟

هل كانت تطيعك الأمة؟ عندما سحبك اثنان من برجك العاجي وأهانوك وخلعوك؟  
تباً لك في هذا الهراء.

وبئست لك هذه الخلافة الكاذبة.

«وقع بي الأعداء في حضرها وبواديها».

فلقد قمعوك قبل أن تجمعهم وما كان بإمكانك أن تقمع أحداً يا سفيه، أيها المفتري  
على الله.  
وأخيراً.

«وجعلني خير مستخلف على الأرض ومن فيها».

نعم، مستخلف على الأرض! فلست تملك حتى قصرك، فكل شيء بيد غيرك،  
المال والأرضون والقوة والسلطان.

فلماذا هذا الهراء؟ ولماذا هذا الافتراء؟



ويضرب السيوطي مثلاً لانهيار الطائع امام عضد الدولة، فيقول:

وفي سنة ٣٦٨ هـ أمر الطائع بأن تُضْرَب (الدبابد) <sup>(١)</sup> على باب عضد الدولة في  
وقت الصبح والمغرب والعشاء، وإن يخطب له على منابر الحضرة، قال ابن الجوزي:  
وهذان أمران لم يكونا من قبله، ولا أطلق لولاية اليهود، وقد كان معز الدولة  
أحب أن تضرب له (الدبابد) بمدينة السلام، فسأل المطيع في ذلك فلم يأذن له، وما  
حظي عضد الدولة بذلك إلا لضعف أمر الخلافة <sup>(٢)</sup>.

١ - الدبابد تستعمل في الحروب لإحداث أصوات عالية ترهب العدو ثم استعملت عند أبواب  
قصور الخلفاء مثل الطبول في أوقات الصلاة كنوع من الاحترام والتقدير.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٠٧.

ثم يعود السيوطي فيقول:

ولقد حَدَّثَتْ أَنَّ السلطان الأشرف (برسبائي) لما سافر إلى (آمد) لقتال العدو وصحب الخليفة معه، كانت الهيبة والعظمة للسلطان، والخليفة كأحاد الأمراء الذين في خدمة السلطان.

وفي سنة ٣٧٠ هـ خرج من همدان عضد الدولة وقدم بغداد، فتلقاه الطائع، ولم تجر عادة بخروج الخلفاء لتلقي أحد<sup>(١)</sup>.



### القادر بالله منذ البداية تنازل عن كل شيء عدا قصره المنيف

أما القادر بالله؟

فقد اختصر الطريق على نفسه واحكم وضعه لكيلا تسمل عينه وتكشف عورته ثم يستغيث فلا يُغاث.

ففي بداية البيعة له عام ٣٨١ هـ عقد مجلساً عظيماً وحلف القادر وبهاء الدولة كل منها لصاحبه بالوفاء، وقلّده القادر ما وراء بابه مما تقام فيه الدعوة<sup>(٢)</sup>.

وأراح واستراح، ولم يكلف نفسه العناء، فالقادر كان يكتفي من الخلافة بما تغلّقت عليه الأبواب حيث نساؤه وخدمه وحشمه وجواريه.

أما خارج الأبواب وإلى ما وصلت إليه الدعوة (أي الدعاء للقادر على المنابر) فكل ذلك لبهاء الدولة، يتصرف به كما يشاء باسم الخليفة أمير المؤمنين.

والواقع أنّ بهاء الدولة لم يكن محتاجاً إلى إذن الخليفة في ذلك - بقدر ما كان الخليفة محتاجاً له - فالدولة كلّها حيث وصلت إليها الدعوة وحتى أمير المؤمنين نفسه وما تغلّقت عليه الأبواب أيضاً كلّها بيد بهاء الدولة، يستطيع أن يسحب القادر

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٠٩.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤١٢.



بعامته ثم يسمل عينه ويقتله.

والقادر (وهو غير قادر أبداً) يعلم ذلك كله من البداية، فاحترم نفسه وتنازل عن كل شيء، إضافة إلى أنه استحلف بهاء الدولة بالوفاء، فقد كان خائفاً أن يهجم عليه داره.

ويبدو أن سياسة القادر كانت حكيمة - في تلك الأيام - ولذلك فقد بقي في دست الخلافة ٤١ سنة.

ولكن الفتن في أيامه كانت كثيرة بين السنة والشيعة، أو بين الأتراك والشيعة ابتداءً ثم ينضم السنة إلى الأتراك في عام ٣٩١ و ٣٩٨ و ٤٠٧ هـ كما يذكره ابن الأثير. وقد ساهم القادر نفسه في هذه الفتن، حيث يذكر السيوطي أن القادر أنفذ الفرسان الذين على بابه لمعاونة أهل السنة فانكسر الروافض<sup>(١)</sup>.



### القائم بأمر الله هو الذي أدخل السلاجقة في بغداد

أما القائم بأمر الله؟

فقد كان كالمستجير من الرمضاء بالنار، لقلّة حزمه وضعفه واستكانته، ولعله اتخذ عبرة ممن سبقه من الخلفاء الميامين، فخشي على نفسه وعلى عينه أن تسمل فقرّر المهادنة والابتعاد عن مواطن الفتنة مهما أمكن.

ولكن السياسة الخرقاء التي مرّت عليها عدّة قرون من آبائه وأجداده لم يعد يصلحها شيء من الأناة والتعقل. فلقد سبق السيف العذل وجاوز الحزام الطيبين.

والمفارقات التي اقترفها أمراء المؤمنين من بني العباس، كان لابد أن تؤدّي بهم إلى حياة بائسة، إذا تنعموا قليلاً بخصيانهم وصبيانهم ونسوانهم، فإن كثيراً من البؤس

ينتظرهم ولن يستطيعوا ان يجدوا لردّه سبيلاً.

فقد طلب الخليفة القائم بأمر الله، من طغرل بك ان يزور بغداد.

وما ان انتشر خبر ذلك في بغداد، وما يحمل في طياته من معنى الضعف الذي يلفّ الخليفة حتّى تحرك أصحاب الأهواء، وقاموا بعمليات النهب.

فلنستمع إلى ابن الوردي إذ يقول:

وفيها (أي في سنة ٤٤٧هـ) قصد جماعة من السنّة دار الخليفة يطلبون أن يؤذن لهم أن يأمرؤا بالمعروف، فأذن لهم، وزاد شرّهم.

ثمّ استأذنوا في نهب دار البساسيري وهو غائب بواسط فأذن لهم فنهبوا وأحرقوها<sup>(١)</sup>.



فكيف سمح الخليفة أمير المؤمنين ان يقوم جماعة بالنهب بحجة الأمر بالمعروف؟

ومتى كان النهب أمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر؟

ثمّ ألم يكن يخشى أن يتناول أولئك فينهبوا داره يوماً من الأيام؟

ولكنّها الضحالة في التفكير والضحالة في التصرف.

ثمّ توسّعت الحركة، فأصبحت حركة طائفية بين فئتين من المسلمين، بين الفقهاء الشافعية والحنابلة ببغداد.

ومقدم الحنابلة أبو علي بن الفراء وابن التيمي وتبعهم من العامة الجرم الغفير، وانكروا الجهر (ببسم الله الرحمن الرحيم) ومنعوا من الترجيع في الأذان، والقنوت في الفجر، ووصلوا إلى ديوان الخليفة، ولم ينفصل لهم حال (أي لم يعمل لهم الخليفة شيئاً).

وأقى الحنابلة إلى مسجد باب الشعير، فنهوا إمامه عن الجهر بالبسملة، فأخرج

مصحفاً وقال:

أزيلوها من المصحف حتى لا أتلوها<sup>(١)</sup>.

ثم اشتد أوار الفتنة الطائفية بين السنة والشيعة وخصوصاً في منطقة الكرخ في بغداد.

راح ضحيتها الآلاف من الطرفين على مرأى ومسمع من الخليفة، إن لم يكن الخليفة مساهماً فيها.

وينقل ابن العماد الحنبلي فيقول:

وفي صفر هذه السنة (٤٤٩ هـ) كُيسَت دار أبي جعفر الطوسي متكلم الشيعة بالكرك وأخذ ما وجد من دفاتره وكرسي كان يجلس عليه للكلام... فأحرق الجميع<sup>(٢)</sup>.

وإذا أردنا أن نبرئ ساحة الخليفة من عملية نهب الكتب، فإن عملية الإحراق لا شك حصلت بعلمه، أو أنه سمع بها بعد ذلك.

ولم يحدثنا التاريخ أن الخليفة اتخذ اجراء معيناً بحق الفاعلين، في حين ان الكتب ثروة ضخمة للأمة بأسرها، ينبغي الحفاظ عليها.

ولو قارنا بين ما فعله هؤلاء بمكتبة الطوسي عام ٤٤٩ هـ وبين ما فعله التتار بمكتبات بغداد عام ٦٥٦ هـ لوجدنا أن هؤلاء كانوا مسلمين وإن أولئك كانوا وثنيين.

فلماذا التباكي اذن؟

وإذا كان الاحراق قد نشأ من حالة طائفية فإن المؤرخين إلتابهم نفس المرض فكان مرورهم على ذلك مرور الكرام.

وأخيراً فإن العيارين وجدوا في ضعف الخليفة القائم منفذاً للمنكرات وسوقاً رائجة في فتح حوانيت الخمر في بغداد عاصمة الخلافة العباسية وفي عهد أمير المؤمنين القائم نفسه، إذ يقول ابن الأثير:

١ - الكامل في التاريخ / ج ٨ / ص ٣٢٥.

٢ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ٩ / ص ٣٩١.

ومن عجيب ما يُحكى... أنَّ الناس في العام الماضي كانوا قد أنكروا كثرة المغنيات والخمور. فقطع بعضهم أوتار عود مغنية كانت عند جندي، فثار به الجندي الذي كانت عنده، فضربه.

فاجتمعت العامة ومعهم كثير من الأئمة (أئمة المساجد) منهم أبو إسحاق الشيرازي واستغاثوا إلى الخليفة وطلبوا هدم المواخير والحانات وتبطينها، فوعدهم أن يكاتب السلطان في ذلك، فسكتوا وتفرقوا<sup>(١)</sup> فالخليفة المسكين، لا يستطيع أن يهدم المواخير وحوانيت الخمور - وهو إمام المسلمين - وإنما يكاتب السلطان في ذلك.

فهل كانت تلك المواخير ممّا ولّاه الله بها وجعلها في عهدة السلطان طغرل بك؟



والآنكى من ذلك أن يُعيّن الخليفة القائم وزيره لقاء مبلغ من المال يدفعه له الوزير، فلم يعد يُعيّن في الوزارة الكفوء صاحب القدرات العالية، وإنما هو الشخص الذي يدفع مبلغاً من المال يرتضيه الخليفة، بطريقة تشبه الضمان إلى حدّ ما. يقول ابن الطقطقي عن فخر الدولة ابن جهير:

... تتقل في الخدمات حتّى اتصل بابن مروان صاحب ديار بكر فخدمه مدّة وأثرى عنده ثروة ضخمة فسَمّت همّته إلى وزارة الخليفة، فأرسل سرّاً إلى القائم وعرض عليه نفسه وبذل له ثلاثين ألف دينار، فأرسل القائم بعض خواصه في رسالة إلى ابن مروان، وكان غرضه في إرسال ذلك الرّسول أن يجتمع بفخر الدولة سرّاً، وقرّر معه ما أراد، ثمّ لما أراد الرّسول الرّجوع إلى بغداد خرج فخر الدولة كأنّه يوّدعه فانحدر معه إلى بغداد.

فلما وصل الرّسول إلى بغداد وصُخّبته فخر الدولة أرسل القائم إليه أصحابه يتلقونه، ثمّ خلع عليه الوزارة<sup>(٢)</sup>.

١ - الكامل في التاريخ / ج ٨ / ص ٤٠٤.

٢ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٢٩٤.

## طريقة ضمان الولايات أصبحت تتكرر

فالخليفة المقتدي الذي يوصف بأنه كان فاضلاً، عالي الهمّة، ليس فقط أصبح لا يملك شيئاً، بل أنّ الآخرين كانوا يتبايعون على أجزاء المملكة التي كانت خاضعة للخلافة العباسية.

ففي عهد الخليفة المقتدي، كانت البصرة قد أعطيت ضماناً إلى شخص يهودي. يقول ابن الأثير:

وفيهما (سنة ٤٧٢هـ) وصل السلطان ملكشاه إلى خوزستان متصيّداً، فوصل معه (خمار تكين وكوهرائين) في قتل (ابن علان) اليهودي، ضامن البصرة... وكان أمر اليهودي قد عظم إلى حدّ أنّ زوجته توفيت فحشى خلف جنازتها كل من في البصرة إلّا القاضي، وكان له نعمة عظيمة وأموال كثيرة.

فأخذ السلطان منه مائة ألف دينار، وضمن (خمار تكين) البصرة كل سنة بمائة ألف دينار ومائة فرس<sup>(١)</sup>.

وطريقة الضمان لم تكن مقتصرة على الولايات فقط. فأنّه ربّما تضمن الدوائر العامّة أيضاً كالشرطة.

والخليفة المقتدي نفسه، أعطى (إدارة الشرطة) ضماناً لأحد الأشخاص، فأوغل (الشحنة = مدير الشرطة) في اشاعة الفجور ليكثر محصوله، ونتج عن ذلك مفسد وشرور، وروجع الخليفة في ذلك، فأمر بإزالتها.

يقول ابن الجوزي في ذلك، عن حوادث عام ٤٦٩ هـ:

... أزيلت المواخير ودور الفسق ببغداد ونقضت، وهرب الفواسق، لخطاب جرى من الخليفة للشحنة الذي كانت هذه إقطاعه، وبذل له عنها ألف دينار فامتنع، وقال:

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٤٢١ - ٤٢٢.

هذه يحصل منها ألف وثمان مائة دينار.

فكوتب النظام (الوزير نظام الملك) بما جرى، فعوّض الشحنة من عنده وكتب بإزالتها<sup>(١)</sup>.



هكذا كانت الأمور في بغداد عاصمة الدولة العباسية الإسلامية تحت ظل أمير المؤمنين وخليفة المسلمين الإمام المقتدي بالله.

تفتح في عهده الكريم مواخير الخمر وأماكن البغايا (الفواسق) حيث أعطى ذلك ضماناً.

والخليفة يعلم أنّ الضامن وهم (الشرطة) سوف يستغلون اجازة الخليفة في كل شيء من أجل الربح والكسب حتّى إذا كان بالخمر والبغاء.

أما حين يلغى ذلك ويحاول ان يقنع الضامن بألف دينار فإنّ الضامن يحتج ويدعي أنّه يكسب ألف وثمان مائة دينار ويمتنع من الاستجابة، ولم تكن للخليفة سلطة قانونية لإجبار الضامن بأحكامه الصادرة، ولذلك فقد استعان بالوزير، وهذا أيضاً لم يكن يستطيع أن يجبر الضامن بالغاء الفجور، إلّا عندما يعوّض الشحنة من عنده وكتب بإزالتها.

وفكرة ضمان الولايات كانت منتشرة في الدولة العباسية خصوصاً على يد الخلفاء المتأخرين منهم، فقد وجدوا في هذه الطريقة ما يحقق لهم رغباتهم في جمع الأموال وكزها بدون عناء.

فهم غير قادرين على إدارتها، فالتجأوا إلى طريقة الضمان، وربما كان يفكر الخليفة أنّ طريقة (الضمان) تضمن له تحصيل (الوارد) معجلاً، وانتظار الخراج إلى نهاية السنة ربما يفقده كل شيء، فقد يقضي عليه جنوده ومماليكه بالقتل أو الخلع أو سمل العيون. وهي طريقة فيها من الخطورة الشيء الكثير.

وذلك لأنّ الضامن أو المستأجر سوف يبذل كل جهوده لكي يستحصل من الناس أكثر ممّا يعطي أضعافاً مضاعفة، وبذلك سوف يرهق الأمة، وسوف تنشأ مضاعفات ومفارقات لا حدّ لها، خصوصاً إذا كان الضامن شخصاً غير مسلم ولا يؤمن بدولة المسلمين وتعاليم الاسلام، فأنّه لكي يأخذ الأتاوات من الناس، سوف يبيع لهم بيع الخمر وتعاطي المنكرات كما رأينا وهلمّ جرّاً...

ولكن الخليفة لا يحسب لذلك أي حساب. فتنجم تلك الأموال في القصر كما جمعها الخليفة الناصر لدين الله حيث يقال أنّه ملأ بركة من الذهب، فرآها يوماً وقد بقى شيء قليل حتّى تمتلئ، فقال: ترى أعيش حتّى أملأها؟ فأت ذلك. ثمّ جاء المستنصر فشاهد هذه البركة فقال: ترى أعيش حتّى أُنهيها؟ وكذلك فعل<sup>(١)</sup>.



### الخليفة المستظهر كان غيباً بليداً

أمّا المستظهر؟

فيذكر وعاظ السلاطين أنّه كان: لين الجانب كريم الأخلاق... يدل على فضل غزير<sup>(٢)</sup>.

ولكن صاحب كتاب الفخري يذكر عنه قصّة تدعو للاستغراب - وقصص الخلفاء أولئك كلّها تستدعي الاستغراب - فهي تنبئ أنّه لم يكن فاضلاً كما يقول السيوطي، بل كان شديد الجهل والغباء وقليل العقل والتدبير.

والقصّة جرت بين الخليفة المستظهر وبين وزيره أبي المعالي هبة الله بن محمد ابن المطلب، الذي يقول عنه صاحب كتاب الفخري:

١ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٣٢٢.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٦٢.

كان رجلاً كافياً من كفاة الدولة العباسية، استوزره المستظهر بعد زعيم الرؤساء ابن جهير، وكان قبل الوزارة يتولى ديوان الزمام.

فحدّث عنه بعض أصحابه قال:

دخلت يوماً إليه قبل الوزارة وهو صاحب ديوان، فرأيتُه مفكراً مضطرب الحال، فسألته عن السبب.

فقال: كنت قد أنهيت إلى المستظهر في السنة الخالية اجتهادي في عمارة البلاد وضبطي للارتفاع وتثميري للحاصل وقلت: قد حصل في هذه السنة اثنا عشر ألف كز وفي السنة المستقبلية يحصل عشرون ألف كز.

فخرج جوابه يشكرني ويثني عليّ، وشرفني بشيء من ثيابه، فسررت وقلت: هذه ثمرة الاجتهاد.

ثم جرّدت همّي للعمارة وانبعثت بمجهدي وطاقتي في عمارة المستقبل، فاتفق أن انفجر بثق، فتلف من الارتفاع شيء كثير، وجرت أحوال آخر اقتضت خفوق الارتفاع بحيث نقص عن السنة الخالية جملة.

فكتبت مطالعة إلى الخليفة أعرفه فيها بخفوق الارتفاع، وقلت في نفسي: إن سألتني عن السبب شرحته له.

فخرج جوابه إليّ يشكرني ويثني عليّ وشرفني بشيء من ثيابه كما فعل في السنة الخالية.

فقلت في نفسي: وا ويلاه، هذا حالي معه في حالة الاجتهاد والتقصير، وقد شكرني على الحاليتين المتناقضتين، وهذا يدل على أنه لا يفكر فيما يقوله ويفعله.

فما يؤمنني ان بعض من هو قريب إليه من أعدائي يعرض عليه في أمري ما يكون سبباً لهلاكه، فلا يتأمل القضية بل يتقدم بما يوافق غرض العدو.

قال الحاكي:



فقلتُ له: يعيذك الله ويقيك ممّا تحذر، وما برحت حتّى سلّيته وأزلت غمّه<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

نعم، هذا هو الخليفة الذي كان على فضل غزير!  
فقد اكتشفه الوزير أنّه (لا يفكرُ فيما يقوله ويفعله)، فكيف يُرجى خير للإسلام  
والمسلمين من خليفتهم الذي يتصرّف بلا تفكير؟ مع أنّه ذو فضل غزير.  
فيا ضيعة المسلمين في خليفتهم الذي لا يفكرُ فيما يقول.  
فخليفة تشرّب إليه أعناق المسلمين ويقبّلون حوافر فرسه، فكيف يكون حال  
الدولة والاسلام عندما يكون غيباً أحقّ أو عياراً مرتشياً أو فاسقاً فاجراً أو لواطاً  
زانياً؟

\* \* \*

### المسترشد ذو الهمة العالية! يؤسر ثمّ يقتل

والمسترشد يقع أسيراً بيد الأعداء، على الرغم من أنّ السيوطي يقول عنه:  
أنّه كان ذا همة عالية وشهامة زائدة وإقدام ورأي وهيبة شديدة، ضبط أمور  
الخلافة ورتّبها أحسن ترتيب وأحيا رسم الخلافة ونشر عظامها وشيّد أركان الشريعة  
وطرّز أكمامها<sup>(٢)</sup>.

ولكن تاريخ المسترشد لا ينبئ عن همة مطلقاً، لا عالية ولا دانية، ولم يكن له رأي  
سديد، ولو كان كذلك - كما يقول السيوطي - لما وقع أسيراً بيد أعدائه.  
فالخليفة ربّما يقتل وربّما يصلح الأعداء، ولكن وقوعه أسيراً بيد الأعداء فذلك  
هو الذل المبين.

١ - الفخري لابن الطفطقي / ص ٣٠٠ - ٣٠١.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٣١.

وعلى رغم هذه الديباجة التي يضيفها عليه واعظ السلاطين السيوطي، فإنه كان لا يستطيع أن يقف أمام العيارين وفسادهم في بغداد، حيث كثر أمرهم بالجانب الغربي من بغداد.

فعبّر إليهم نائب الشحنة في خمسين غلاماً أتراكاً، فقاتلهم، فانهزم منهم. ثم عبّر إليهم في الغد في مائتي غلام، فلم يظفر بهم. ونهب العيارون يومئذٍ قطفتاً<sup>(١)</sup>.



وللخليفة المسترشد شعر يقول فيه:  
 أنا الأشقر المدعوي في الملاحم      ومن يملك الدنيا بغير مزاحم  
 ستبلغ أرض الروم خيلي وتنتضي      بأقصى بلاد الصين بيض صوامي<sup>(٢)</sup>  
 فأين همته وشجاعته وشهامته وهيته؟  
 وكيف أحيا رسم الخلافة ونشر عظامها؟  
 ثم كيف يقول الخليفة نفسه عن نفسه أنه يملك الدنيا بغير مزاحم، وقد رأيناه.  
 لا يستطيع أن يسيطر على بغداد؟  
 وهل وصلت أرض الروم خيل الخليفة؟  
 إنه سخف وهراء.

فسيرة الخلفاء العباسيين آخذة بالهبوط والانحدار إلى الحضيض من خليفة إلى آخر. فإذا جاء وعد (المستعصم) تكون المسرحية قد أكملت مشاهدتها وأدوارها، وكان لا بد أن ينتهي كل شيء، حيث ساهم الخلفاء ذوو الهمم العالية مع المغول في سقوط بغداد.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ١٧٩.

٢ - السيوطي / ص ٤٣٣.

فقد سار الخلفاء باتجاه الهاوية، فجاء المغول ونفخوا عليهم، فتهاوت دولتهم إلى الأعماق...



### الخليفة الراشد يدّعي يوم بُويع أنّه منصوب من قبل الله

بُويعَ للراشد بعد قتل أبيه، بل أنّ السلطان مسعوداً - وقد كان في مراغة - كتب إلى شحنته (بكبه) <sup>(١)</sup> أن يبائع للراشد.

وتمّت له البيعة في ٢٧ / ذي القعدة / ٥٢٩ هـ.

وبعد أسبوع من ذلك التاريخ، أي في ٥ ذي الحجة، حضر الناس بيت النبوة وجلس الراشد، وسلم إلى حاجب الباب (إنهاء) <sup>(٢)</sup> فأخذه ونهض قائماً، فقرأه، وكان فيه :

«بسم الله الرحمن الرحيم، لما أجلّ الله محلّ أمير المؤمنين وجعله نائباً عنه في أرضه أمراً في سمائه وارتضاه خليفة على عباده وعاملاً بالحق في بلاده...» <sup>(٣)</sup>.



بهذا الهراء والهذيان يفتتح الخليفة الراشد بيانه الأول في خلافته المحترمة فالله سبحانه وتعالى أعزّ ملك الراشد وأجلّه، والله هو الذي جعله نائباً عنه في أرضه.

كيف جعله الله نائباً عنه ؟

يدّعي الراشد أنّ الله وهو في سمائه، أمر بهذا (الفرمان) في تنصيب الراشد خليفة للمسلمين وجعله نائباً عنه.

مع أنّ السلطان مسعود هو الذي أمر ببيعته بعد أبيه بطريقة مزرية جداً، سوف

١ - أمّا ابن الأثير فيسميه (بك آبه).

٢ - إنهاء بمعنى بيان.

٣ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ١٠ / ص ٢٧٩.

نشرحها في الفصل الثاني من هذا الكتاب إن شاء الله .

ثم يتناول على الله سبحانه وتعالى ويدّعي أنّ الله ارتضاه خليفة على عباده وعاملاً بالحق في بلاده .

متى ارتضاه الله؟ وبأية صورة غيبية تمّ ذلك؟ وهل كان الراشد عاملاً بالحق في بلاده؟ مع أنّه ارتكب النهب والسلب والقتل الفضيع في مراغة وهمدان<sup>(١)</sup>.

بهذه العقلية كان يحكم بنو العباس، منذ اليوم الأوّل، منذ الدعوة التي صدرت من إبراهيم الإمام حتّى آخر خليفة منهم (المستعصم). ففي كل مناسبة وغير مناسبة كانوا يفترون على الله ويدّعون أنّ من أراد بهم سوءً فيلقمه الله حجراً ويكبّه على منخريه، وأنهم باقون ما بقي الدهر حتّى يسلموا الراية إلى المسيح بن مريم، وهم في طول فترتهم التي بلغت ٥٢٤ هـ عاماً كانوا يتصرّفون وكأنّهم شعب الله المختار منصوبون من قبله تعالى لرعاية البشرية في كلّ مكان.



### ثمّ يهرب الخليفة الراشد إلى الموصل وأذربيجان

عندما بويغ الراشد كان قتل أبيه المسترشد من قبّل السلطان مسعود وجماعته هاجساً يقلق عليه حياته، لا من أجل أخذ الثار، وأنّما خوفاً من ان يكرر العملية معه .

وكان مسعود لا يزال في (مراغة) وهو حينذاك ملك الملوك، فاستغل ملوك الأطراف خلوّ بغداد منه، ورّبما استشعروا حقن الراشد وغبه عليه حيث قتل والده. اجتمعوا وخرجوا عن طاعة السلطان مسعود، ثمّ خطبوا لابن أخيه داود، وكان واضحاً أنّ الخليفة كان مع هذا التجمع .

ولكن سرعان ما علم السلطان مسعود بذلك، فتوجّه إلى بغداد، وما أسرع ما هرب الخليفة إلى الموصل ثم إلى آذربيجان.



كان هذا هو الراشد بالله خليفة المسلمين وأمير المؤمنين، وهو الذي يقول عنه السيوطي: إنّه كان شجاعاً حسن السيرة<sup>(١)</sup>.

فأية شجاعة في الرّجل؟ وهو الذي هرب إلى الموصل وآذربيجان لمجرّد أنّه سمع بمجيء السلطان مسعود إلى بغداد.

فهل نجد في حياته دوراً يمثل الشجاعة؟ وماذا وجد فيه السيوطي حتّى يصفه بالشجاعة؟

ولكن وعّاظ السلاطين يصفون الشيء بنقيضه، فالجبان شجاع، والضعيف عالي الهمة والفاسق حسن السيرة...



أمّا أدوات الخلافة (البردة والقضيب) فحيث كانا مع المسترشد، وكان قد قتل في (مراغة) فقد بقيتا هناك، ولم يصلا إلى ولده الراشد.

ثم إنّ السلطان (سنجر) أرسلهما مع رسوله إلى (المقتني) عام ٥٣٥ هـ.

فتعساً للخلفاء أولئك الذين لم يبق بيدهم إلّا البردة والقضيب ليصوّروا للناس إنهم حقاً خلفاء رسول الله ﷺ بحملهم (البردة والقضيب).

### ثلاثة أخبار طريفة حدثت أيام المقتني

إنّ تاريخ الخليفة المقتني حافل بالمفارقات والخروج عن طريق الصواب، ومليء بتدخّل الغرباء في شؤون الدولة والأمة، عندما وجدوا ضعف الخليفة.

وسوف نفصل ذلك في الفصل الثاني من هذا الكتاب الذي خصصناه (لضعف الدولة وتمزقها بعد دخول الأتراك والبويهيين والسلاجقة وانقسام الدولة إلى دويلات). أما الآن، فأقتصر على ثلاثة أخبار تُنبئ عن انهيار الخلفاء وتحبطهم واستهتارهم في دولة الاسلام وإساءتهم للشرع.

### الخبر الأول:

حدث عام ٥٣٣ هـ :

طرد الكتاب من اليهود والنصارى من الديوان والمخزن، ثم أعيدوا في الشهر أيضاً<sup>(١)</sup>.

الخبر صغير يحتل منطقة صغيرة جداً من الكتاب، ولكنه ينبئ عن أمور كثيرة. فأولئك اليهود والنصارى كانوا موظفين على مستوى عالٍ في شؤون الدولة، والخبر لم يبين أن هؤلاء، هل كانوا موظفين لدى السلطان أو لدى الخليفة؟ ولكن المتبادر إلى الذهن أنهم كانوا لدى الخليفة المقتني، بقرينة (الديوان والمخزن) التي غالباً ما تستعمل لمؤسسات الخليفة. وعلى كل حال فإن وجود اليهود والنصارى بهذا المستوى في الدولة ينبئ عن أشياء كثيرة.

فلماذا يعين هؤلاء ولا يعين غيرهم من المسلمين؟ وهل كانوا يتميزون عن غيرهم بأصول الكتابة وضبط الحساب؟ في حين أن الدولة العباسية مضى عليها في تلك الأيام ٤٠٠ عام. ألم يستطع خلفاء المسلمين وأمرأء المؤمنين أن يوفروا الموظفين المسلمين الأكفاء؟ أم هو الإخلال والإبتعاد عن الدين وشؤون المسلمين والانصراف للهو واللعب

والخصيان وما إلى ذلك ؟

ولو قارنّا عهد المقتني بعهد المغول، لوجدنا أنّ المغول لم يسلّطوا غير المسلمين على العراق، وإنّما تحرّروا أن يكون الحكّام والموظفون كلّهم من المسلمين. ولَسنا هنا نريد أن ندافع عن المغول وننعى على المقتني، فالكلّ أساؤوا، ولولا إساءة الماضين لما وقعت النتيجة الوخيمة الّتي قضت على الخلافة العباسية. ولكنّنا نعتب على المؤرّخين وعلى وعّاظ السلاطين الّذين يتركون أمراً ويكتبون أمراً آخر.

وربّما الّذي تركوه أخطر من الّذي أثبتوه، ويمدحون ويكيلون المدح إذا كان المدح يتّسق مع هواهم وطائفتهم الّتي ينتمون إليها وعنصريتهم الّتي ينحدرون منها، ثمّ يذمّون الّذي يكرهون.

وهكذا تضع الحقائق وتُدفن في القبور الّتي حفرها وعاظ السلاطين بأقلامهم المسمومة.

والخبر هذا الّذي أثبتناه يُنبئ أنّ هناك كانت بعض الصيحات الّتي ترفض توظيف اليهود والنصارى بهذه المناصب، فاضطر الخليفة إلى عزّهم، ولكن ما إن هدأت تلك الصيحات حتّى أعيدوا إلى مراكزهم، وربّما شرفوهم بالجوائز لأنّهم أساءوا إلى كرامتهم، فأرادوا أن يجبروا الكسر الّذي أحدثوه.

وأما الخبر الثاني :

فقد حدث عام ٥٣٥ هـ.

فلنستمع للجوزي ماذا يقول :

وفي ربيع الآخر أخذ (المغربي الواعظ) مكشوف الرأس إلى باب النوي، لأنّه وجد في داره خاية نبیذ مدفونة وآلات اللهو من عود وغيره، فحبس وانهال الناس

عليه يسبّونه، وكان ينكر ذلك ويقول: إنّ امرأته مغنيّة والآلات لها وما علمت<sup>(١)</sup>.  
والإعتذار بأنّ النبذ وآلات اللّهُو تعود إلى زوجته، أتعس من الفعل نفسه، علماً  
بأنّ (المغربي) يشغل وظيفة وعظيمة في أحد الجوامع أو في المؤسّسات الكبرى، وهو لا  
شكّ أحد الكبار الذين لهم مقام محترم في الدولة ولدى الخليفة.  
والذي نريد ان نقوله: ان هذا وأمثاله من وعاظ السلاطين هم الذين يكتبون  
التاريخ ويزيفونهم ويقولون عن الخليفة أنّه كان عالي الهمّة سديد الرأي أحيا عظام  
الدولة العباسية بعدما كانت رميمًا.

### وأما الخبر الثالث:

ففي يوم الإثنين تاسع ربيع الآخر ٥٣٥ هـ، أنفذ السلطان مسعود كأساً لبهروز  
ليشربه، فشربه، وعلقت بغداد وعمل سماعاً (حفاً غنائياً) عظيماً في دار البرسقي،  
فحضر عنده أرباب الدولة وحضر جميع القيان، وأظهر الناس الطبول والزمور والفساد  
والخمور<sup>(٢)</sup>.

نعم، هكذا...

سلطان المسلمين في دولة المسلمين وتحت رعاية خليفة المسلمين وأمير المؤمنين،  
يهدي خمراً إلى أحد المقرّبين له ليشربه، فيشربه، وتعلن بغداد عاصمة الدولة الاسلامية  
عن فرحتها وتعلّق معالم الزينة والابتهاج، ويعلن الفسق والفجور وتشرب الخمور  
ويجري الفساد على قدم وساق في حفل غنائي واسع يحضره أرباب الدولة لمشاهدة  
القيان والمغنيات...

فأيّ تحدّ هذا لمشاعر المسلمين؟

١ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ١٠ / ص ٣٢٤.

٢ - المصدر السابق / ص ٣٢٤.



وأين غيرة الخليفة الذي نصبه الله بأمر صدر من السماء ليكون نائباً له في الأرض ليحق الحق ويزهق الباطل، كما أعلنها هو يوم مبايعته للخلافة ؟ .  
إنّها كلمات تقال، لا فرق بينها وبين كلمات الفسق والفجور، وما يقوله الخليفة هو لإلهاء الناس وبسط السيطرة عليهم، للتمتع بالمغنيات والخصيان .  
لا فرق بين خليفة وخليفة من أولئك وبين سلطان وسلطان، إنّما المناصب للدنيا .  
وأما الذين فهو الضحية .  
وأما الأمة فهي المنكوبة المظلومة التي يراد منها أن تؤدّي فروض التجلّة والاحترام وتقبيل الأيدي والأقدام .  
وعلى الإسلام السّلام .



### الخليفة المستنجد

يوصف بالذكاء الغالب ولكن يتغلّب عليه الأمراء

أما الخليفة المستنجد ؟

فقد تعرّض لمحاولة اغتيال وأبوه المقتني لا يزال ينازع الموت .  
ذكر ذلك أكثر المؤرّخين الذين كتبوا عن تلك الفترة، منهم ابن العبري وابن خلدون وابن الأثير .

وارتأينا ان نذكر ما كتبه ابن الأثير إذ يقول :

وكان للمقتني حظيّة، وهي أمّ ولده (أبي علي) فلما اشتدّ مرض المقتني وأيست منه، أرسلت إلى جماعة من الأمراء، وبذلت لهم الإقطاعات الكثيرة والأموال الجزيلة ليساعدوها على أن يكون ولدها الأمير (أبو علي) خليفة .

فقالوا: كيف الحيلة مع ولي العهد ؟ (وهو المستنجد إذ كان ولي عهد أبيه) .

فقلت: إذا دخل (المستنجد) على والده، قبضت عليه، وكان يدخل إلى أبيه كل يوم.

فقالوا: لا بدّ لنا من أحد من أرباب الدولة.

فوقع اختيارهم على «أبي المعالي ابن الكيا الهراسي» فدعوه إلى ذلك، فأجابهم على أن يكون وزيراً، فبدّلوا له ما طلب.

فلما استقرّت القاعدة بينهم، وعلمت أم (أبي علي) أحضرت عدّة من الجوّاري وأعطتهنّ السكاكين وأمرتهنّ بقتل ولي العهد (المستنجد بالله)، وكان له خصي صغير يرسله كل وقت يتعرّف أخبار والده، فرأى الجوّاري بأيديهنّ السكاكين ورأى بيد (أبي علي) وأمه سيفين.

فعاد إلى المستنجد وأخبره، وأرسلت هي إلى المستنجد تقول له: إنّ والده قد حضره الموت، ليحضر ويشاهده، فاستعدى أستاذ الدار عضد الدولة وأخذه معه وجماعة من الفرّاشين، ودخل الدار وقد لبس الدرع وأخذ بيده السيف.

فلما دخل ثار به الجوّاري، فضرب واحدة منهن فجرحها وكذلك أخرى وصاح. ودخل أستاذ الدار ومعه الفرّاشون، فهرب الجوّاري، وأخذ أخاه أبا علي وأمه فسجنهما وأخذ الجوّاري فقتل منهنّ وغرّق منهنّ<sup>(١)</sup>.



### الإمام الناصر ذهب بصره، فكانت جاريته تنفّذ الأمور

ولقد أشاد المؤرّخون بالخليفة الناصر، حتّى قالوا أنّه كان يعلم الغيب، ولكن الواقع أنّه كان قد بثّ جواسيسه في كل مكان، وكانوا يوافونه بكل شيء، فاعتقد الناس أنّه يعلم الغيب.

وهذا يعطينا انطباعاً عن رؤية الناس للأحداث، كيف ينظرون إليها وكيف يسجلونها؟ وبيافون فيها أو يهملونها، لأنها لا تلائم ما يعتقدون وما يهون. وامتدّت خلافة الناصر سبعة وأربعين عاماً، بحيث لم يبلغها أحد من الخلفاء العباسيين، وفي أواخر أيامه ضعف بصره، فكانت تكتب له جارية، بحيث لم يعلم بذلك حتى الوزير.

يقول السيوطي:

... قلّ بصر الناصر في آخر عمره، وقيل ذهب كله، ولم يشعر بذلك أحد من الرعيّة، حتى الوزير وأهل الدار، وكان له جارية قد علّمتها الخط بنفسه، فكانت تكتب مثل خطّه فتكتب على التواريخ<sup>(١)</sup>.

فأيّ استهتار هذا من الخليفة عندما يستهين بالمسلمين وحتىّ بوزيره، حيث يخفي عليهم فقدانه لبصره خشية من أن يُعزّل، لأنّ البصر شرط من شروط الخلافة. ولذلك فإنّ الأتراك كانوا يسمّلون عيون الخلفاء لكي يسقطوهم عن الاعتبار والمطالبة بالخلافة.

والمؤرّخون وإن كانوا يدحون قوّة الناصر وشجاعته وهيبته، ولكنّهم يكادون يجمعون على أنّه كان قبيح السيرة.

إذ يقول صاحب كتاب (العسجد المسبوك):

وكان قبيح السيرة في رعيّته، طالما أخذ أموالهم وأملاكهم بغير وجه شرعي، فخرّب العراق في أيامه، وكان يفعل الخير ثمّ يتركه، ويترك الشر ثمّ يعود إليه. عمل دور الضيافة ببغداد يفطر عليها الفقراء في رمضان ثمّ أبطلها<sup>(٢)</sup>.



١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٥٢.

٢ - العسجد المسبوك / ص ٤٠٨.

وقبح السيرة كان ديدن الناصر حتّى مع وزرائه، فلنستمع إلى هذه القصّة من ابن العبري:

... ولما مات المستضيء قام (ظهير الدين بن العطار) في أخذ البيعة لولده الناصر لدين الله أبي العباس أحمد، فلما تمّت البيعة صار الحاكم في الدولة مجد الدين أبو الفضل ابن صاحب. وفي سابع ذي القعدة سنة خمس وسبعين وخمسمائة (وهي السنة التي تولّى الخلافة فيها) قبض على ابن العطار ووكل عليه في داره، ثمّ نقل إلى التاج وقيد وطلبت ودائعه وأمواله ثمّ أخرج ميتاً على رأس حمّال سرّاً، فغمز به بعض العامّة، فنثار به العامّة، فألقوه عن رأس الحمّال وكشفوا سواته وشدّوا في ذكره حبلاً وسحبوه في البلد، وكانوا يضعون في يده مغرفة ويقولون: وقّع لنا يا مولانا، إلى غير ذلك من الأفعال الشنيعة، ثمّ خلّص من أيديهم ودفن. هذا فعلهم به مع حسن سيرته فيهم، وكفّه عن أموالهم وأعراضهم<sup>(١)</sup>.

والذي قبض على الوزير ابن العطار، سواء كان الخليفة الناصر نفسه أو مجد الدين أبو الفضل، فإن عملاً كهذا لا يليق أن يتم تحت نظر الخليفة وعلمه، فيقتل ابن العطار الذي كان قبل يوم وزيراً مقرباً للخليفة، بل هو الشخص الأول بعد الخليفة في إدارة أمور الناس ورعاية حقوقهم.



### الخليفة الناصر لدين الله ينتسب رسمياً إلى نقابة العيّارين

وبلغ الناصر في قبح سيرته وسوء عمله أنّه انتسب رسمياً إلى العيّارين عندما لبس ملابسهم الخاصّة (الفتوة).

ففي أيّام الخليفة المقتني بالله كان أبناء الوزراء والأمراء يلبسون ملابس الفتوة

ويتحالفون مع (أبي بكران) رئيس العيارين والمفسدين، أما هنا فان أمير المؤمنين الناصر لدين الله نراه يلبس هو ملابس (الفتوة).

وما يدرينا لعله أراد ان ينصر دين الله بانتسابه إلى نقابة العيارين المفسدين فتزيًا بزئيم.

ومع أن الناصر لدين الله بلغ سبعين عاماً إلا أنه بدأ يتلهى كالكشاقوات ويلعب بالبندق ليصيد العصافير، بل أنه تجاوز ذلك فتسافل أكثر فأكثر، فأصبح شخصاً يتعاطى اللعب بالطيور كما يفعل السفلة من الناس، حيث يصعد على السطوح وينشغل بالطيور، في حين إن بعض المذاهب لا تقبل شهادة اللاعب بالطيور.

يقول ابن خلدون عن الناصر:

وكان مع ذلك كثيراً ما يشتغل برمي البندق واللعب بالحمام ويلبس سراويل الفتوة شأن العيارين من أهل بغداد، وكان له سند إلى زعمائها... وكان ذلك كله دليلاً على هرم الدولة وذهاب الملك عن أهلها بذهاب مَلَأكها<sup>(١)</sup>.

وتماذى الخليفة الناصر لدين الله في انتسابه للمفسدين وطلب من ملوك الأطراف أن يشربوا (الأنخاب) لهذه المناسبة (الميمونة) وأن يقتدوا به.

فلنستمع إلى ابن الوردي لنرى ماذا يقول:

وفيها (سنة ٦٠٧ هـ) وردت رسل الخليفة الناصر لدين الله إلى ملوك الأطراف أن يشربوا له كأس الفتوة ويلبسوا له سراويلها وأن ينتسبوا إليه في رمي البندق ويجعلوه قدوتهم فيه.

قلت (والقول لا يزال لابن الوردي): وكان بعض الفضلاء قد استفتى في هذه (الفتوة) بمصر والشام وأخذ بتحريمها خطوط العلماء الأعلام، فمنهم من أجاب على جاري العادة ومنهم من أجاب بنثر أبدعه ونظم أجاده وأحضرها بعد ذلك إلى

فامتنعت من الكتابة عليها لقصوري ، فألح علي فكتبت ما صورته :  
 أما بعد ، حمداً لله الذي من أتبع ما أنزله قبل ومن خالف كتابه وسنة نبيه خذل ،  
 والصلاة على رسوله محمد الذي شريعته هي الفتوة حقاً وطريقته هي المروءة صدقاً  
 وعلى آله أهل الرأفة والإشفاق وصحبه المأخوذ عنهم مكارم الأخلاق ، فقد غاضني  
 حتى هاضني ، وأحنقني حتى خنقني ما أحدثه أهل الجهل والابتداع وسكت عنه  
 العلماء حتى شاع في الرعاع وذاع ، وهي البدعة التي يجب إخفاء رسمها والمنكرة  
 المعروفة بـ ( الفتوة ) وهي ضد اسمها ، وكيف لا ؟ وقد عكف عليها أتباع الضلالة ودعا  
 إليها الحمق وأهل البطالة ، يجمعون لها الجموع والأنباط ، ويحضرها المرد وأهل  
 اللواط ، فمنهم من يتصايب على سنه ، ومنهم من يمشي على بطنه ...  
 ثم يضيف :

ليس الفتى من أقام الشنائع وشهر على الأمة السلاح .  
 الفتى من دقق الذرائع وسهر في جمع الكلمة والاصلاح .  
 ليس الفتى من كان من أهل اللباط .  
 الفتى من أخذ بالورع والاحتياط ...  
 ثم يقول :

فالواجب علينا ان نزجر ونهجر ، والمنكر عليك يؤجر والراضي بهذه البدعة  
 كفاعلها .

أعانتا الله على إزالة أزها وإبطال باطلها ، فأنها طريقة مذمومة وفعلة محرمة  
 مسمومة ، كم أفتى بتحريمها عالم ...

سمّاها بعض شياطين الأنس (فتوة) قصر الله عمره ، فلا حول وأضعفه فلا قوة<sup>(١)</sup>  
 والرسالة طويلة أخذنا منها بعضها .

نعم ، هكذا يكون :

الإمام الناصر لدين الله .

خليفة المسلمين .

أمير المؤمنين .

يصفه علماء رعيته من المسلمين بأنه كان يتبع البدع والضلال ويجلس مجالس الحمق وأهل البطالة واللواط ...

فأية هيبة يمكن أن يفرضها الإمام الناصر على الأمة بعد ذلك ؟

وأية ( برودة وقضب ) يمكن أن تشفع لحاملها فتضي عليه أسباب التجلّة والاحترام ؟

وهل كان الناصر لدين الله ناصراً لدين الله حقاً ، وهو يجمع حوله اللّوّاطين وأهل البدع والضلالة والبطالة .

وهل كان الناصر لدين الله خليفة لرسول الله ﷺ ؟ وهو يحارب سيرته وشريعته . وهل وهل ؟ ؟

ومع ذلك فان وعاظ السلاطين لا ينجلون ، فيصفون الناصر بأنه لم تنزل مدّة حياته في عزّة وجلال ، يوقع العداوة بين ملوك متفقين وهم لا يفتنون ، وقيل أنّه كان مخدوماً من الجن (لورعه وتقواه)<sup>(١)</sup> .

نعم ، هكذا كان الخليفة أمير المؤمنين الناصر لدين الله ، فكل اهتمامه كان بالطيور وبأعمال المفسدين ، وليس له أي اهتمام بالدولة وبالإسلام والمسلمين ، فإدامت الأموال تجبى له ، فلينشغل هو بالطيور والعيارين والحراميه ، فالذهب يكّس له بلا حساب .

يقول صاحب كتاب الفخري :

إنّه ملأ بركة من الذهب، فرآها يوماً وقد وبقي يعوزها حتّى تمتلئ وتفيض شي يسير.

فقال: ترى أعيش حتّى أملاها؟

فمات قبل ذلك<sup>(١)</sup>.



### الخليفة الظاهر بن الناصر

#### جعل الكيل صحيحاً بعدما كان ناقصاً أيام أبيه

وجاء الظاهر بأمر الله بعد أبيه الناصر، وهو لم تطل أيامه في الخلافة، فكل مدّة فيها كانت تسعة أشهر، ووليها وعمره اثنان وخمسون سنة.

فلم يذكر التاريخ عنه سيّئات السابقين، ولعلّ قصر مدّة الخلافة وعمره لم يتيحا له فعل المنكرات، وهو الذي كان يقول: أنا فتحت الدكان بعد العصر، فاتركوني أفعل الخير، فكم بقيت أعيش<sup>(٢)</sup>.

والخليفة الظاهر لم يكن مرغوباً من قبل والده الناصر، وهو وإن كان قد بايع له بولاية العهد، إلّا أنّه نفر عنه بعد ذلك وخافه على نفسه، فأسقط اسمه من ولاية العهد في الخطبة، واعتقله وضيق عليه ومال إلى أخيه الصغير (الأمير علي) إلّا أنّه لم يعهد إليه.

فاتفقت وفاة الأمير علي الصغير في حياة والده... فعلم الإمام الناصر أنّه لم يبق له ولد تصير الخلافة إليه بعده غيره (أي غير الظاهر) فعهد إليه وبايع له الناس وهو في الحبس مضبوط عليه<sup>(٣)</sup>.

١ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٣٢٢.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٥٩.

٣ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٤٢.



فلما توفي أبوه، ولي الخلافة، وأحضر الناس لأخذ البيعة وتلقب بالظاهر بأمر الله وعنى أن أباه وجميع اصحابه، أرادوا صرف الأمر عنه، فظهر وولي الخلافة بأمر الله لا بسعي من أحد<sup>(١)</sup>.

ويورد له المؤرخون أفعالاً جميلة:

منها:

أنه كان لأبيه (صنجة)<sup>(٢)</sup> زائدة لقبض المال، فخرج توقيع الظاهر بإبطاها، وأوله: «وَيْلٌ لِلْمُطَفِّينَ \* الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ \* وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ»<sup>(٣)</sup>.

فلقد كان أبوه (الناصر لدين الله) عندما يأخذ أموال الناس يكيلها بمكيال خاص فيسرقهم فيها حيث أن صنجة الخزائنة كانت راجحة نصف قيراط في الميثقال، يقبضون بها. يعطون بصنجة البلد<sup>(٤)</sup>.

وهذا يعطينا انطباعاً أن الخليفة أمير المؤمنين (الناصر) ولعل الذين سبقوه أيضاً كانوا يسرقون الناس ويكيلون لهم بمكيالين «يستوفون لهم ويخسرون الناس» في حين أن المفروض أن يكونوا الأمانة على الأمة ليصبحوا قدوة لهم في كل أمر جميل. ومن الأعمال الجميلة التي كانت تنسب إلى الظاهر بأمر الله:

إن العادة كانت ببغداد أن الحارس بكل درب ييكر ويكتب مطالعة إلى الخليفة بما تجدد في دربه من اجتماع بعض الأصدقاء ببعض على نزهة أو سماع أو غير ذلك، ويكتب ما سوى ذلك من صغير وكبير، فكان الناس في حجر عظيم.

فلما ولي هذا الخليفة جزاه الله خيراً أنه المطالعات على العادة، فأمر بقطعها وقال:

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٥٣.

٢ - الصنجة: مكيال لو وزن الذهب.

٣ - تاريخ ابن الوردي / ج ٢ / ص ١٤٤.

٤ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٥٩.

أي غرض لنا في معرفة أحوال الناس في بيوتهم؟  
 فلا يكتب أحد إلينا إلا ما يتعلق بمصالح دولتنا<sup>(١)</sup>.  
 فقد كان الناصر يسجل على الناس كل تحركاتهم ويحصي عليهم أنفاسهم، حتى  
 قيل أنه يعلم الغيب.



### الخليفة المستنصر واجه خزانة فارغة فأسقط الجند

وأول ما واجه المستنصر أنه وجد الخزينة شبه خالية، إذ لم يُبق له الماضون فيها  
 شيئاً، ووجد أن الجباية قد انتقصت أو عدت، فضاقت عن أرزاق الجند وأعطياتهم،  
 فأسقط كثيراً من الجند واختلفت الأحوال<sup>(٢)</sup> فالسابقون كانوا قد نهبوا في ههنا  
 وعينهم وإغداقهم على قصورهم، وبركة الذهب التي مرّ بنا ذكرها كانت في زمن  
 الخليفة الناصر وكان ينقصها شيء، ويأمل أن تمتلئ.

أما متى فرغت البركة؟

فالأرجح أنها فرغت أيام ولده الظاهر، وعندما آلت الخلافة للمستنصر، كان  
 يشكو العوز والفاقة، ولذلك اضطر إلى انقاص الجند.

ولم يكن المستنصر يهتم بالجند كثيراً، فكان كلما نقصت الخزينة توجه إلى الجند  
 فأنقصهم، حتى إذا جاء المستعصم من بعده، سار على سيرة أبيه، فكان يزيد في  
 انقاص الجند.

وعندما زحف هولاكو على بغداد، كان جند الدولة لا يفون بالغرض ولا يقفون  
 أمام الزحف الهادر.

أما أين ذهبت تلك الأموال وتلك البركة من الذهب؟

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٥٤.

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٣٦.

فالجواب واضح عرفناه من سلوك الخلفاء الذين كانوا ينفقون على هههم ومجونهم بلا حساب، وكانت عطاياهم للذين يجدون بهم ويحمدون لهم سيرتهم بلا حساب، اضافة إلى المصاريف التي تصرف على القصر ومستلزماته بإسراف. ولنستمع إلى صاحب كتاب (العسجد المسبوك) الذي يعطينا صورة عما كان يصرف على القصور:

وكانت النفقة والجرايات بالمخزن المعمور على حاشية القصر والأبواب للخليفة مثل النواب والكتاب في الحضرة في خاص أعمال الخليفة وديوانه الخاص والأطباء والحجّاب والخدم والوساقية والطستداريه<sup>(١)</sup> والشرابدارية والمطربين والقرّاشين والناقوسيين والوقّادين للحمامات إلى آخر أيّام الخليفة الظاهر ومدة أيّام الناصر ومن قبله ستين ألف دينار وبلغت في خلافة المستنصر بالله مائتي ألف دينار، خارجاً عن قيمة الخنطة لأجل الخبز وغيره والله أعلم<sup>(٢)</sup>.

كانت هذه مصاريف القصر فقط لشهر واحد - أيّام المستنصر بالله - .



ويضيف صاحب كتاب (العسجد المسبوك) خبراً آخر لا يخلو من غرابة إذ يقول: وفي شهر شعبان أمر الخليفة المستنصر بالله بعمارة المقصورة بجامع القصر، فلما كان يوم الجمعة، خرج راكباً من باب الفردوس، فسمع ضجة عظيمة، فسأل عنها، فقيل له (الأذان) فنزل عن مركوبه وسعى على قدمه إلى المقصورة تواضعاً لله<sup>(٣)</sup>.

فهل كان الخليفة المستنصر بالله لم يسمع بالأذان قبل هذا؟ فلم يكن يعرف معنى الصباح، فسأل عنه، فقيل له أنه الأذان؟ فسعى إلى الصلاة وكأنه جاء بأمر عظيم لم يأتيه الأولون، فاستحق أن يمده أحد الشعراء في قصيدة طويلة، يقول فيها:

١ - الذين يمسون «الطست» لغسل الأيدي.

٢ - العسجد المسبوك / ص ٤٢١.

٣ - العسجد المسبوك / ص ٤٢١.

نفسى الفدا لخليفة أحيى الورى بصلاته وهداهم بصلاته  
ساوى النبى بهديه وبفضله وبجوده وبعلمه وهباته<sup>(١)</sup>  
وحيث أنه صلى في المسجد، فقد أصبح مساوياً للنبي ﷺ في هديه وفضله!  
ولله في خلقه شؤون.



### في أيام المستنصر

#### تقطعت أوصال الدولة العباسية ولم يبق إلا بغداد

ثم إن الدولة قد تناقصت وتقطعت ولم يسلم للخليفة إلا بغداد، وحتى بغداد فقد كان فيها عدة منافسين للخليفة، ابتداء من الأمراء والوزراء وذوي الخليفة والطموح وانتهاء بالعيارين والمفسدين.

أما الخليفة؟

فلم يعد يملك إلا (البردة والقضيب) وهما كل بضاعته. والدولة العباسية التي كانت في يوم ما مترامية الأطراف، تقطعت وتمزقت، حتى عصت تكريت عليهم وفي ذلك يقول شاعرهم:

في العسكر المنصور نحن عصابة من دولة أخس بنا من معشر  
خذ عقلنا من عقدنا فما ترى من خسة ورقاعة وتهور  
تكريت تعجزنا ونحن بعقلنا نمضي لناخذ ثرماً من سنجر  
حتى أن (إربل) لم تكن في حكمهم، وما زالت خارجة عن حكمهم إلى أن مات مظفر الدين علي كوجك صاحب إربل، وذلك في أيام المستنصر، فعين علي شرف الدين إقبال الشراي، وكان مقدم الجيوش ليتوجه إلى إربل ثم فتحها، وجهزه بالعساكر. فتوجه الشراي إليها وأقام عليها أياماً محاصراً ثم فتحها.

فضربت البشائر ببغداد يوم وصول الطائر بفتحها.

فانظر إلى دولة تُضرب البشائر على أبواب صاحبها ويُزَيْن البلد لأجل فتح قلعة إربل التي هي اليوم في هذه الدولة من أحقر الأعمال واصغرها وأهونها، بل قد كان ملوك الأطراف مثل ملوك الشام ومصر وصاحب الموصل يحملون إليهم في كل سنة شيئاً على سبيل الهدية والمصانعة ويطلبون منهم تقليداً بولاية بلادهم بحيث يتسلطون بذلك على رعيتهم، ويوجبون عليهم طاعتهم بذلك السبب<sup>(١)</sup>.

نعم، هكذا يُقال (فتحت أربيل).

وكان الأولى أن يُقال (استرجعت أربيل).

فأربيل والموصل والشام والحجاز واليمن وخراسان، وأذربيجان وغيرها كانت في يوم من الأيام تحت سيطرة الخليفة العباسي، يوم كان الخليفة قوياً ويوم كان الناس يتصورون أن العباسيين سوف يسرون بسيرة رسول الله ﷺ وسيرة أهل بيته.

ولكنهم سرعان ما كشفوا عن وجوههم وعن نواياهم وأعمالهم التي لا تمت إلى الدين بصلة، إن لم تكن تخالف الدين والمروءة التي فاقت أعمال بني أمية.

فتقصمت الدولة وتناقصت وتهرأت، فكان الاستيلاء على (إربل) يعتبر فتحاً عظيماً، وهذا الفتح لم يكن يستطيع أن يحققه المستنصر إلا بعد أن مات عنها صاحبها مظفر الدين.

وحين وصول البشائر إلى بغداد بالفتح، ضربت الطبول وفرح أهلها وكتب التقليد عليها لإقبال (سيف الدين أبي الفضل).

وامتدح الشعراء هذا الفتح، وقال بعضهم:

يا يوم سابع عشر شوال الذي      رزق السعادة أولاً وأخيراً  
هنيئاً فيه بفتح إربل مثلما      هنيئاً فيه وقد جلست وزيراً<sup>(٢)</sup>

١ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٣١ - ٣٢.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ١٥٨.



## **الفصل الثاني**

**ضعف الدولة وتمزقها  
بعد دخول الأتراك والبويهيين  
والسلاجقة وانقسامها إلى دويلات**





لقد وجدنا في الفصل السابق أنَّ الدعوة العباسية ومن ثمَّ الدولة، انما انتصرت بالفرس، فلولا هم لما قامت للعباسيين قائمه.

وكان إبراهيم الإمام ذكياً عندما اختار لدعوته أرض خراسان، وكان ذكياً أيضاً عندما انتقى شعاراً فضفاضاً (الرضا من آل البيت) الذي لم يكن ليؤتي أكله في غير أرض خراسان.

وبحثنا في الفصل السابق الأسباب التي دعت لاختيار المكان هذا، ثمَّ وجدنا أنَّ إبراهيم الإمام كان يأمر أبا مسلم الخراساني بأن يقتل كلَّ من شكَّ به ممَّن بلغ خمسة أشبار من العرب.

فالدعوة إذن كانت بين ظهراي الفرس، اختارها إبراهيم الإمام، وهو الذي اختار لها أبا مسلم حيث وجد فيه الكفاءة واللياقة والقابلية العالية.



وعندما تأسست الدولة العباسية، كان أولئك الفرس يدافعون عنها بقوة، فلقد كانوا يعتقدون أنَّ العباسيين هم (آل الرسول) حقاً، اضافة إلى أنَّ الفرس آنذاك كانوا يتميزون بالطاعة العمياء للملوكةم وزعمائهم.

فاستغلَّ العباسيون هذه الناحية أيما استغلال حتَّى أنَّ المنصور عندما حارب (محمَّد النفس الزكية) في المدينة، أرسل له جيشاً من الخراسانيين بقيادة ابن أخيه عيسى ابن موسى ولم يكونوا يعرفون أنَّ النفس الزكية من أهل البيت وقد مرت بنا القصة كاملة في الفصل الأوَّل.

## لم يكن الفرس

### أصحاب نوايا للانقلاب على الدعوة والدولة العباسية

ثم نشأت الدولة، فكان الفرس وزراء وأمراء وقادة في هذه الدولة الجديدة... ولم يُشر المؤرّخون إلى أنهم كانوا ينوون الكيد للدولة - وإن كان الكيد طبيعة بشرية درج عليها الناس حتّى مع الأنبياء والمصلحين - ولكننا عندما نؤرّخ للفترة تلك نجد أنّ الفرس أخلصوا في خدمتهم للخلفاء وللدولة.

حتّى أنّ المنصور عندما عزم على بناء بغداد، شاور أصحابه وكان فيهم خالد ابن برمك، فأشار أيضاً بذلك وهو خطّها<sup>(١)</sup>.

فاستشاره في نقض المدائن وإيوان كسرى ونقل نقضها إلى بغداد.

فقال: لا أرى ذلك، لأنّه علّم من اعلام الاسلام، يستدل به الناظر على أنّه لم يكن ليزال مثل أصحابه عنه بأمر الدنيا وإنما هو على أمر دين<sup>(٢)</sup>، ومع هذا ففيه مصلى عليّ بن أبي طالب.

قال المنصور:

لا أبيت يا خالد إلّا بالميل إلى أصحابك العجم؟

وأمر بنقض القصر الأبيض، فنقضت ناحية منه وحمل نقضه، فنظر فكان مقدار ما يلزمهم له أكثر من ثمن الجديد.

فدعا خالد بن برمك، فأعلمه ذلك.

فقال: يا أمير المؤمنين! قد كنت أرى ان لا تفعل، فأما إذ فعلت فاني أرى أن تهدم لئلا يقال: إنك عجزت عن هدم ما بناه غيرك.

١ - أي ان خالد بن برمك الفارسي هو الذي خط بغداد.

٢ - أي ان الشّرخ الذي أصاب الطاق إنما هو حدث يوم ولد الرسول محمد ﷺ.

فأعرض عنه، وترك هدمه<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

إلا أنّ بعض الأشخاص، ولانقول (المؤرخين) يحاولون أن يستخرّصوا في ذلك، وكأنّهم اكتشفوا أمراً لم يكتشفه الآخرون. فسلمان التكريتي.

وهو لا شكّ يعتبر من وعّاظ السلاطين لرئيسه صدام حسين، حين كتب كتابه (بغداد مدينة السلام وغزو المغول) حاول بمناسبة وغير مناسبة أن يجعل كل المآسي التي لحقت بالإسلام بصورة عامّة وبالدولة العباسية بصورة خاصّة أنما نشأت من الفرس. ونحن هنا لسنا بصدد الدفاع عن الفرس، كما لا نريد أن نتجنّى عليهم، وما دمنّا نريد أن نورّخ، كان لا بدّ أن نتقصّى الحقيقة.

وسلمان هذا، استند في نظريته تلك على عدّة وقائع، هي:

- ١ - أبو سلعة الخلال.
- ٢ - أبو مسلم الخراساني.
- ٣ - طاهر بن الحسين (قائد جيش المأمون).
- ٤ - البرامكة.

\* \* \*

### تخرّصات التكريتي لا تستند إلى دليل

فقد جاء في كتابه:

«وقبل بدء أيّام سلطة الخلافة العباسية، تغلغل الدعاة الفرس وعاونوا العباسيين على اسقاط الدولة العربية الأموية، فإذا تسلم العباسيون السلطة أناطوا بهم المراتب والمسؤوليات.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ١٧٧.

فإذا أبو سلمة الخلال يصبح أول وزير لأول خليفة عباسي، واسمه حفص ابن سليمان أبو سلمة الخلال... وهو مولى بني الحارث بن كعب... من مياسير أهل الكوفة. وكان سبب وصوله إلى بني العباس أنه كان صهراً لبكير بن ماهان، وكان بكير ابن ماهان كاتباً خصباً بإبراهيم الإمام... وقام أبو سلمة بأمر دعوتهم قياماً عظيماً. فلما سبر أحوال بني العباس عزم على العدول عنهم إلى بني علي (رض) فكتب ثلاثة من أعيانهم<sup>(١)</sup>.



كان هذا كلام التكريتي، فأني دليل في هذا الحديث على أنه عزم على العدول من الدولة العباسية العربية إلى الفارسية ؟

والمؤرخ يقبح به ان يتبني رأياً ونظرية دون أن يقدم لها دليلاً. نعم، صحيح أنه حاول ان يحول الدولة إلى جعفر الصادق أولاً أو إلى عبدالله المحض، في قضية معروفة.

إذن أين الكيد الفارسي ؟

فهل كان جعفر الصادق فارسياً ؟

نعم، لك أن تقول: أنه خان العهد الذي أعطاه في الدعوة للعباسيين، فني ذلك وجهة نظر، أما أنه حاول ان يجعلها فارسية فهو كلام مردود.

أما لماذا هذه المحاولة منه في تحويل الدولة للإمام الصادق ؟

فالذي نعتقه أن أبا سلمة كان مخدوعاً في (فرية الرضا من آل البيت) ثم اكتشف أخيراً الخديعة، فأراد أن يجعلها في أهلها الحقيقيين<sup>(٢)</sup>.

والقضية كلها لا يشتم فيها عنصرية فارسية قومية مطلقاً، ولم يرد في حيثيات

١ - بغداد مدينة السلام وغزو المغول / ص ٦٩.

٢ - لمن أراد التفصيل يراجع مقدمة الكتاب / ص ٣٠ وما بعدها.

الحكم عليه بالاعدام أنه أراد أن يجعلها فارسية مجوسية، وأنما لأنه اتصل بجعفر الصادق - وهو حينذاك سيّد العلويين - في حين أن دعوتهم كانت لأبناء العباس فقط. هذا كل ما في الأمر.

فلماذا المزايدات يا وعّاظ؟



أمّا أبو مسلم الخراساني؟

فهو كذلك لم يذكر أحد من المؤرخين أنه أراد أن يقطع خراسان للعنصرية الفارسية الوثنية، وأنما هي تخرصات من التكريتي ليس إلا.

والذي اعتقده أن الذي شجّع أبا مسلم على حالة الفطرسه والانتفاخ هو إبراهيم الإمام نفسه الذي خوّله كل شيء.

ولقد قتل الداعية الكبير (سليمان بن كثير) بموجب هذا التخويل المطلق الذي منحه إياه إبراهيم الإمام.

والمحاسبة العنيفة التي تعرّض لها أبو مسلم من قبل أبي جعفر المنصور لم يرد فيها هذا الاتهام مطلقاً وإنما أمور أخرى، فصلناها في المقدمة.



وأمّا البرامكة؟

فإنّ التكريتي يوجّه إليهم التهمة نفسها، ويستبعد أن تكون النكبة ناشئة عن القضية المعروفة في زواج (العبّاسة أخت الرشيد) من جعفر البرمكي.

إذ يقول التكريتي:

فليس من المعقول أن يقوم الخليفة هارون الرشيد بهذه النكبة عن عمل شخصي قام به أحدهم، مهما كان ذلك العمل سيئاً مشيناً ولا أخلاقياً<sup>(١)</sup>.

فدليل التكريتي أنه (ليس من المعقول) أن يقوم هارون بهذا العمل، (كل حجته ودليله هي عدم المعقولة).



ولكن كيف اعتبر ذلك ليس من المعقول؟ من شخص مثل هارون الذي كان مغروراً لا يتورع عن عمل الأمور اللاأخلاقية حتى نكح حليمة أبيه كما تقدّم في الفصل الأوّل.

وهارون هو نفسه الذي أمر بقتل ستين علويّاً، فلنستمع إلى هذه القصة الرهيبة: قال عبيدالله البزاز النيسابوري - وكان مسناً - : كان بيني وبين حميد بن قحطبة الطائي الطوسي معاملة.

فرحلت إليه في بعض الأيام، فبلغه خبر قدومي، فاستحضرني للوقت وعليّ ثياب السفر لم أغيرها، وذلك في شهر رمضان وقت صلاة الظهر.

فلما دخلت إليه رأيته في بيت يجري فيه الماء، فسلمت عليه وجلست، فأتي بطست وإبريق فغسل يديه ثم أمرني فغسلت يدي.

فقال لي حميد: مالك لا تأكل؟

فقلت: أيّها الأمير! هذا شهر رمضان، ولست بمريض ولا بي علة توجب الإفطار، ولعلّ الأمير له عذر في ذلك أو علة توجب الإفطار.

فقال: ما بي علة توجب الإفطار، وإني لصحيح البدن، ثمّ دمعت عيناه وبكى.

فقلت له بعدما فرغ من طعامه: ما يبكيك أيّها الأمير؟

فقال: أنفذ إليّ هارون وقت كونه بطوس في بعض الليل أن أجب.

فلما دخلت عليه، رأيته بين يديه شمعة تتقد وسيفاً أخضر مسلولاً وبين يديه خادم واقف.

فلما قت بين يديه، رفع رأسه إليّ، فقال: كيف طاعتك لأمر المؤمنين؟

فقلت: بالنفس والمال.

فأطرق، ثم أذن لي في الانصراف.

فلم ألبث في منزلي، حتى عاد الرسول إليّ، وقال: أجب أمير المؤمنين.

فقلت في نفسي، إنا لله، أخاف أن يكون قد عزم على قتلي، وأنه لما رأي استحيائي مني.

فعدت إلى بين يديه، فرفع رأسه إليّ، فقال: كيف طاعتك لأمر المؤمنين؟

فقلت: بالنفس والمال والأهل والولد.

فتبسّم ضاحكاً، ثم أذن لي في الانصراف.

فلما دخلت منزلي، لم ألبث أن عاد الرسول إليّ، فقال: أجب أمير المؤمنين فحضرت بين يديه وهو على حاله، فرفع رأسه إليّ، فقال: كيف طاعتك لأمر المؤمنين؟

فقلت: بالنفس والمال والأهل والدين.

فضحك، ثم قال لي: خذ هذا السيف وامثل ما يأمرك به هذا الخادم.

قال: فتناول الخادم السيف وناولنيه، وجاء إلى بيت، بابه مغلق، ففتحه فإذا فيه بئر في وسطه، وثلاث بيوت أبوابها مغلقة.

ففتح باب بيت فيها فإذا فيه عشرون نفساً عليهم الشعور والدواب، شيوخ وكهول وشبان مقيّدون.

فقال لي: إن أمير المؤمنين يأمرك بقتل هؤلاء، وكانوا كلّهم علوية من ولد علي وفاطمة، فجعل يخرج إليّ واحداً بعد واحد فاضرب عنقه حتى أتيت على آخرهم ثم رمى بأجسادهم ورؤوسهم في تلك البئر.

ثم فتح باب بيت آخر، فإذا فيه أيضاً عشرون نفساً من العلوية من ولد علي وفاطمة مقيّدون.

فقال لي: إن أمير المؤمنين يأمرك بقتل هؤلاء.

فجعل يخرج إليّ واحداً بعد واحد، فأضرب عنقه ويرمي به في تلك البئر حتى أتيت على آخرهم.

ثمّ فتح باب البيت الثالث، فاذا فيه مثلهم عشرون نفساً من ولد علي وفاطمة مقيّدون عليهم الشعور والذوائب.

فقال لي: إن أمير المؤمنين يأمرك أن تقتل هؤلاء أيضاً.

فجعل يخرج إليّ واحداً بعد واحد، فأضرب عنقه، فيرمي به في تلك البئر حتى أتيت على تسعة عشر نفساً منهم، وبقي شيخ منهم عليه شعر، فقال لي: تبا لك يا مشؤوم، أي عذر لك يوم القيامة إذا قدمت على جدنا رسول الله ﷺ وقد قتلت من أولاده ستين نفساً قد ولدهم علي وفاطمة؟

فارتعشت يدي وارتعدت فرائصي.

فنظر إليّ الخادم مغضباً وزبرني، فأتيت على ذلك الشيخ أيضاً فقتلته ورمى به في تلك البئر.

فاذا كان فعلي هذا، وقد قتلت ستين نفساً من ولد رسول الله ﷺ فما ينفعني صومي وصلاتي؟ وأنا لا أشك أنّي مخلد في النار<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ولم يذكر لنا التاريخ ان هؤلاء الستين قاموا بثورة ضده أو انهم أرادوا أن يقوموا بالثورة.

فلماذا قتلهم هارون؟

أليس لأنّ جريمتهم الوحيدة انهم علويون؟

وحقد هارون وغطرسة هارون ولؤم هارون، يدفعه إلى أن يقتل الستين وأكثر

١ - شذرات سياسية من حياة الأئمة عليهم السلام للمؤلف / ص ٢٧٩.



منهم، ويفعل ما يشاء من المنكرات.

فهل من العقل والحكمة يا تكرיתי ان يقتل هارون الذي يدّعي أنّه خليفة رسول الله ﷺ وأمير المؤمنين، ان يقتل ستين نفساً لمجرد أنّهم علويون؟ من يقتل هؤلاء بلا سبب، يوقع النكبة بالبرامكة لأتفه الأسباب، في حين أنّ البرامكة عملوا لبني العباس منذ السفاح الذي استكتب خالد بن برمك، ولم يكن يبدو منهم أنّهم يريدونها فارسية.

بل كانوا لا يتركون مناسبة إلا واستغلّوها في الانتقاص من دنيا آبائهم المجوس. فلنستمع إلى ابن العماد الحنبلي وهو يتكلم عن الفضل بن يحيى البرمكي إذ يقول: ومن مناقبه (أي الفضل) أنّه لما ولي خراسان دخل إلى بلخ وهي وطنهم وبها (النوبهار) وهو بيت النار التي كانت المجوس تعبدها، وكان جدّهم برمك خادماً ذلك البيت، فأراد الفضل هدم ذلك البيت، فلم يقدر، لإحكام بنائه، فهدم منه ناحية وبني فيها مسجداً<sup>(١)</sup>.

وكل أحوال البرامكة كانت تدل على الإخلاص للعباسيين. والمؤرّخون لم يذكروا الذي ذكره سلمان التكريتي، وأنما يذكرون أسباباً أخرى أهمّها ثلاثة:

#### ١ - العبّاسة أخت الرشيد:

حيث يرى هذا، صاحب مروج الذهب والإمامة والسياسة وابن الوردي، والبداية والنهاية، وابن الأثير، والقصة كما يرويها ابن الأثير:

... وفي هذه السنة (١٨٧ هـ) أوقع الرشيد بالبرامكة وقتل جعفر بن يحيى، وكان سبب ذلك أنّ الرشيد كان لا يصبر عن جعفر وعن أخته عبّاسة بنت المهدي، وكان يحضرهما إذا جلس للشرب.

١ - شذرات الذهب / ج ١ / ص ٣٣٢.

فقال لجعفر: أزوّجكها ليحل لك النظر إليها ولا تقرّبها، فإنّي لا أطيق الصبر عنها، فأجابه إلى ذلك، فزوجهها منه.

وكانا يحضران معه ثمّ يقوم عنهما وهما شابان، فجامعها جعفر فحملت منه، فولدت له غلاماً، فخافت الرشيد، فسيرته مع حواضن له إلى مكّة، فأعطته الجواهر والنققات.

ثمّ إنّ عباساً وقع بينها وبين بعض جواريتها شرّاً، فانهت أمرها وأمر الصبي إلى الرشيد، وأخذت علماً بمكانه<sup>(١)</sup>.

٢ - وهناك سبب آخر يذكره المؤرخون، يقول عنه ابن الأثير أيضاً: وقيل كان سبب ذلك أنّ الرشيد دفع يحيى بن عبدالله بن الحسن بن الحسن إلى جعفر بن يحيى ابن خالد، فحبسه، ثمّ دعا به ليلة وسأله عن بعض أمره، فقال له: اتق الله في أمري ولا تتعرضن أن يكون غداً خصمك محمد ﷺ، فوالله ما أحدثت حدثاً ولا آويت محدثاً، فرق له وقال: اذهب حيث شئت من بلاد الله قال: فكيف اذهب ولا آمن أن أؤخذ بعد قليل، فوجه معه من أذاه إلى مأمنه.

وبلغ الخبر الفضل بن الربيع من عين كانت له من خواص جعفر، فرفعه إلى الرشيد، فقال: ما أنت؟ وهذا فعله عن أمري.

ثمّ احضر جعفرّاً للطعام، فجعل يلقّمه ويمجّده، ثمّ سأله عن يحيى.

فقال: هو مجّاه في الحبس الضيق والأكبال.

فقال: بحياتي.

ففظن جعفر وكان من أدق الخلق ذهنأ وأصحّهم فكراً، فهجس في نفسه أنّه قد علم بشيء من أمره، وقال: علمت أنّه لا مكروه عنده.

١ - ابن الأثير / ج ٥ / ص ٣٢٧، ومروج الذهب / ج ٢ / ص ٣٧٦، والإمامة والسياسة / ص ٢٠٢.  
وتاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ١٩٨، والبداية والنهاية لابن كثير / ج ١٠ / ص ٢٠٤.

فقال: نِعَمَ ما فعلت، ما عدوتَ ما في نفسي.

فلَمَّا قام عنه، قال: قتلتني الله إن لم أقتلك، فكان من أمره ما كان<sup>(١)</sup>.

٣ - السمعة التي حقَّها البرامكة لأنفسهم والسَّخاء الذي عمَّ الخلق بسببهم والأموال الطائلة التي تملكوها.

يقول صاحب البداية والنهاية: ويقال إنَّما قتلهم الرشيد لأنَّه كان لا يَمُرُّ ببلد ولا إقليم ولا قرية ولا مزرعة ولا بستان إلَّا قيل هذا لجعفر<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

وهناك أسباب أخرى غيرها كالسعايات والوشايات والحسد وأمثالها. وفي جميعها ليس فيها ما ذكره التكريتي.

ولو كان ما ادَّعاه التكريتي، لمَّا تأسَّف الرشيد على ما فعله، إذ يذكر صاحب البداية والنهاية أنَّ الرشيد قال:

إنِّي ندمت على قتل البرامكة ووددت أنِّي خرجت من نصف ملكي ونصف عمري ولم أكن فعلت بهم ما فعلت، فإنِّي لم أجِد بعدهم لَذَّة ولا راحة<sup>(٣)</sup> وأخيراً قتل قاتلهم (ياسر) لأنَّه لم يستطع أن يراه.

\* \* \*

### وأما طاهر بن الحسين؟

فقد ولَّاه المأمون محاربة أخيه الأمين، فقتل في البداية علي بن عيسى بن ماهان، وهو فارسي أيضاً.

١ - ابن الأثير / ج ٥ / ص ٣٢٧، مروج الذهب / ج ٢ / ص ٣٦٨، ابن خلدون / ج ٣ / ص ٢٢٣، وابن الوردي / ج ١ / ص ١٩٨، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٥ / ص ٤٩٧.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٠ / ص ٢٠٤، مروج الذهب / ج ٢ / ص ٣٦٨، وابن الوردي / ج ١ / ص ١٩٨.

٣ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٠ / ص ٢٠٩.

ويقول سلمان التكريتي عن (طاهر):

... وكان بالإمكان أيضاً عدم القيام بمثل هذه المثلة، بقطع رأس الخليفة الأمين وتقديمه إلى أخيه في صينية أو طبق. فان مثل هذا المنظر لا شك يثير حفيظة الأخ على قتل أخيه، حتى لو كان هو قد أوصى بقتل أخيه، لكن كان يمكن تفادي هذه المثلة، أمّا القيام بها يعني وجود حقد لئيم كان يكنه القائد الفارسي طاهر بن الحسين ابن ماهان، فعبر عن هذا الحقد بقتل الأمين وقطع رأسه<sup>(١)</sup>.



إنّ تقديم رأس المقتول إلى القائد العام طريقة كانت متبعة في الحروب، نعم التمثيل بالمقتول يعتبر أمراً مستهجنًا، كما فعل الرشيد بجعفر البرمكي، فأنه قطع رأسه وجعل جثته نصفين وعلقها في بغداد.

ثمّ لماذا لا يوجه اللوم إلى المأمون نفسه الذي بعثه إلى مقاتلة أخيه، أو على الأقل كان المفروض فيه ان يقول له: إذا ظفرت بأخي الأمين فلا تقتله. ولكن هذا هو ديدن الملوك، يأمرون بالقتل ثمّ يتباكون على القتل ويتنصّلون عمّا فعلوا.

فيزيد بن معاوية أمر بقتل الحسين، وأمر بتحويل الأسرى إليه، وعندما وجد أنّ أهل الشام انكشفت لهم فرية (الخوارج) التي أطلقها على أسرى الحسين، عندها تنصّل عن القتل وقال أنّه لم يأمر عبيدالله بن زياد بذلك.

ولقد رأينا في مقدمة الكتاب كيف أنّ السفاح أمر بقتل (أبي سلمة الخلال) وكتب إلى أبي مسلم بذلك، ثمّ تظاهر بأنّه رضي عن أبي سلمة لكي يتحمّل تبعه القتل غيره.

والتأريخ زاخر بهذه الأمثال.

وفي التاريخ المعاصر أمثلة كثيرة تسلك نفس المضمار.  
وتباكي المأمون على أخيه لا شك كان من أجل ذويه من العباسيين الذين كانوا  
يميلون للأمين بن زبيدة، وليس للمأمون بن مراجل.  
ثم انتصر المأمون وقتل أخاه، وكان قد بايع للإمام الرضا عليه السلام وخلع السواد  
ولبس الخضرة، ثم دخل بغداد فاتحاً، كل تلك الأحداث كانت تجعل المأمون شخصاً  
غير مرغوب فيه، على الأقل لدى العباسيين، فاضطر إلى ان يقتل الرضا بعدما انهى  
مهمته معه، ويلبس السواد من جديد ثم يتباكى ويتظاهر في حزنه على أخيه وكأنه  
يتهم في ذلك قائده طاهر بن الحسين.  
إننا لانميل إلى أن (طاهراً) كان يفكر فضلاً عن أنه كان يعمل على اقتطاع خراسان  
أو جزء من خراسان والثورة على المأمون.  
فليس في التاريخ ما يشير إلى ذلك.



وقصة طاهر بن الحسين، نستطيع ان نجملها كما يلي.  
... إن طاهراً دخل يوماً على المأمون، والمأمون يشرب النبيذ، فبكى المأمون، ثم  
استطاع طاهر ان يعلم سرّ بكاء المأمون، فقد قال لساقيه: إني ذكرت محمداً أخي وما  
ناله من الذل، فخنقتني العبرة، فاسترحت إلى الافاضة ولن يفوت طاهراً مني ما  
يكره...

ثم يعين المأمون طاهراً على خراسان<sup>(١)</sup>.  
وبعدها يعين المأمون عبدالله بن طاهر والياً (من الرقة إلى مصر).  
ولما استعمله المأمون، كتب إليه أبوه طاهر كتاباً جمع فيه كل ما يحتاج إليه الأمراء  
من الآداب والسياسة وغير ذلك، وقد أثبت فيه أحسنه لما فيه من الآداب والحث

على مكارم الأخلاق ومحاسن الشيم لأنه لا يستغني عنه أحد من ملك وسوقه<sup>(١)</sup>.  
فلما رأى الناس هذا الكتاب تنازعوه وكتبوه وشاع أمره، وبلغ المأمون خبره،  
فدعا به، فقرأ عليه، فقال: ما أبقي أبو الطيب - يعني طاهراً - شيئاً من أمر الدنيا  
والدين والتدبير والرأي والسياسة واصلاح الملك والرعية وحفظ السلطان وطاعة  
الخلفاء وتقويم الخلافة إلا وقد أحكم وأوصى به.

وأمر المأمون فكتب به إلى جميع العمال في النواحي.  
فسار عبدالله إلى عمله، فاتبع ما أمر به وسار بسيرته<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

ولنقرأ ما كتبه ابن عبد ربه في العقد الفريد بهذا الصدد:

أبو جعفر البغدادي قال:

لما انقبض طاهر بن الحسين بخراسان عن المأمون وأخذ جذره، أدب المأمون  
وصيفاً بأحسن الآداب وعلمه فنون العلم، ثم أهداه إليه مع ألطاف كثيرة من طرائف  
العراق وقد واطأه على أن يسمه واعطاه سم ساعة، ووعدته على ذلك بأموال كثيرة.  
فلما انتهى إلى خراسان وأوصل إلى طاهر الهدية، قبل الهدية وأمر بإنزال الوصيف  
في دار، وأجرى عليه ما يحتاج إليه من التوسعة في النزلة<sup>(٣)</sup> وتركه أشهراً.  
فلما برم الوصيف بمكانه كتب إليه: يا سيدي! إن كنت تقبلني فاقبلني وإلا فردني  
إلى أمير المؤمنين.

فأرسل إليه وأوصله إلى نفسه. فلما انتهى إلى باب المجلس الذي كان فيه، أمره  
بالوقوف عند باب المجلس، وقد جلس على لبث أبيض وقزع رأسه<sup>(٤)</sup> وبين يديه

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ٤٥٧.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ٤٦٥.

٣ - النزلة بالكسر: الضيافة.

٤ - قزع رأسه: أذهب شعره.

مصحف منشور وسيف مسلول.

فقال: قد قبلنا ما بعث به أمير المؤمنين غيرك، فإننا لا نقبلك، وقد صرفناك إلى أمير المؤمنين، وليس عندي جواب أكتبه، إلا ما ترى من حالي، فأبلغ أمير المؤمنين السلام وأعلمه بالحال التي رأيتني فيها.

فلما قدم الوصيف على المأمون، وكلمه بما كان من أمره، ووصف له الحال التي رآه فيها، شاور وزراءه في ذلك وسألهم عن معناه، فلم يعلمه واحد منهم.

فقال المأمون: لكني قد فهمت معناه:

أما تقرّبه رأسه وجلوسه على اللبد الأبيض، فهو يخبرنا أنه عبد ذليل.

وأما المصحف المنشور، فإنه يذكرنا بالعهد الذي له علينا.

وأما السيف المسلول فإنه يقول: إن نكثت تلك العهود فهذا يحكم بيني وبينك، اغلقوا عنا باب ذكره، ولا تهيجوه في شيء مما هو فيه.

فلم يهجه المأمون حتى مات طاهر بن الحسين وقام عبدالله بن طاهر بن الحسين مكانه، فكان أخف الناس عليه.

وكتب طاهر بن الحسين إلى المأمون في إطلاق ابن السندي من حبسه، وكان عامله على مصر فعزله عنها وحبسه، فأطلقه له وكتب إليه:

أخي أنت ومولاي فما ترضاه أرضاه

وما تهوى من الأمر فإني أنا أهواه

لك الله على ذاك لك الله لك الله<sup>(١)</sup>



وفي هذه القصة يظهر أن طاهر بن الحسين لم ينكث العهد، وإنما الذي نكث العهد أو كاد أن ينكث فهو المأمون.

وحتى إذا نكت المأمون عهده الذي أعطاه طاهراً، فإن طاهراً سوف يحاربه ولكن لا على أساس الرجوع إلى المجوسية. وأما هي حرب بحرب، كما كان يخرج الخارجون على الدولة العباسية.

وأما الأبيات الثلاثة فهي تنبئ عن إخلاص شديد يكتنه طاهر إلى المأمون.



وفي سنة ٢٠٧ هـ، وكان طاهر لا يزال في خراسان، حضرت الجمعة، فصعد طاهر المنبر فخطب، فلما بلغ إلى ذكر الخليفة أمسك عن الدعاء له، وقال:

اللهم أصلح أمة محمد بما أصلحت به أولياءك واكفنا مؤنة من بغى علينا وحشد فيها بلم الشعت وحقن الدماء واصلاح ذات البين<sup>(١)</sup>.

ثم حدث به حادث من حمى أصابته، فمات في تلك الليلة.

فلما بلغ المأمون حادث الخطبة، قرّر ان يؤتى بطاهر إليه، ثم لما بلغه موته، عين ولده (طلحة بن طاهر) في مكانه.



هذا باختصار كل ما يتعلق بالمقطع الأخير من حياة (طاهر بن الحسين) وهو في مجلته لا ينهض دليلاً على ما يدعيه التكريتي بأنه حاول أن يرجع خراسان إلى الفارسية الأولى، فليس في كلامه شيء يدل على ذلك...

أما قطع الخطبة للمأمون؟

فلاندرى ما هو سببه، والاحتمالات كثيرة، ولربما وجد في المأمون انتهاكاً فاضحاً للشرعية...

وعلى كل حال، فلماذا لا نوجه اللوم إلى المأمون نفسه؟ وقد رأينا في الفصل الأول فسق الخلفاء واستهتارهم بالاسلام والمسلمين.



ثم لا ننسى رسالة (طاهر بن الحسين) لولده عبدالله وهو في مصر في التشديد على الاسلام وخدمة المسلمين ورعاية أمور الخليفة.

ثم إذا كان ما يقوله التكريتي صحيحاً، فلماذا عين المأمون ابنه طلحة في مكانه؟ إنَّ تحرّصات التكريتي نابعة من فكر حاقد ومن واعظ لسلطان (صدام حسين) أيام حربه إيران الإسلامية.



ولعلّ هذه القصة التي سنوردها الآن تنبئ عن مدى إخلاص طاهر بن الحسين للمأمون، فقد جاء في الكامل لابن الأثير ما يلي:

قال إسحاق بن إبراهيم المصعبي: دعاني المعتصم يوماً، فدخلت عليه، فقال: أحببت أن أضرب معك بالصوالمجة، فلعبنا بها ساعة، ثم نزل وأخذ بيدي فنشني إلى أن صار إلى حجرة الحمام.

فقال: خذ ثيابي، فأخذتها ثم أمرني بنزع ثيابي، ففعلت ودخلت، وليس معنا غلام، فقممت إليه فخدمته ودلكته، وتولّى المعتصم مني مثل ذلك، فاستعفيت، فأبى عليّ.

ثم خرجنا ومشى وأنا معه حتّى صار إلى مجلسه، فنام وأمرني فنمتُ حذاءه بعد الامتناع.

ثم قال لي: يا إسحاق إنَّ في قلبي أمراً أنا مفكّر فيه منذ مدّة طويلة، وإنّما بسطتك في هذا الوقت لأفشيهِ إليك.

فقلت: يا أمير المؤمنين! فأنما أنا عبدك وابن عبدك.

قال: نظرت إلى أخي المأمون وقد اصطنع أربعة فأفلحوا واصطنعتُ أربعة فلم يفلح أحد منهم.

قلت: ومن الذين اصطنعهم المأمون؟

قال: طاهر بن الحسين، فقد رأيت وسمعت، وابنه عبدالله بن طاهر فهو الرّجا.

الَّذِي لَمْ يُرْ مِثْلَهُ ، وَأَنْتِ فَأَنْتِ وَاللّٰهُ الرَّجُلُ الَّذِي لَا يَتَعَاصَى السُّلْطَانُ عَنْكَ أَبَدًا وَأَخُوكَ  
مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَأَيْنَ مِثْلُ مُحَمَّدٍ ؟

وَأَنَا اصْطَنَعْتُ الْأَفْشِينَ ، فَقَدْ رَأَيْتِ إِلَى مَا صَارَ أَمْرُهُ .

وَأَشْنَأَسَ فَفْشَلَ .

وَإِتْنَاخَ فَلَا شَيْءَ .

وَوَصِيفَ فَلَا مَعْنَى فِيهِ .

فَقُلْتُ : أَجِيبِ عَلَى أَمَانٍ مِنْ غَضَبِكَ ؟

قَالَ : نَعَمْ .

قُلْتُ لَهُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ نَظَرَ أَخُوكَ إِلَى الْأَصُولِ فَاسْتَعْمَلَهَا فَأَنْجَبَتْ فِرْعَوْنَهَا ،  
وَاسْتَعْمَلَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فِرْعَوْنًا فَلَمْ تَنْجِبْ إِذْ لَا أَصُولَ فِيهَا .

فَقَالَ : يَا إِسْحَاقَ لِمَقَاسَاةٍ مَا مَرَّ بِي طَوِيلُ هَذِهِ الْمَدَّةِ أَيْسَرَ عَلَيَّ مِنْ هَذَا الْجَوَابِ <sup>(١)</sup> .

\* \* \*

وَمِنْذَ أَيَّامِ السَّقَّاحِ وَلِحْدِ الْمَأْمُونِ لَمْ يَحْدُثْنَا التَّارِيخُ أَنَّ أَوْلَئِكَ الْوُزَرَاءَ وَالْأَمَرَاءَ مِنَ  
الْفَرَسِ قَتَلُوا أَحَدًا مِنَ الْخُلَفَاءِ أَوْ تَأَمَّرُوا عَلَيْهِ .

وَلَكِنِ الْأُمُورَ اخْتَلَفَتْ كَثِيرًا مِنْذَ جَاءَ الْمُعْتَصِمُ بِالْأَتْرَاقِ ، فَقَدْ أَصْبَحَ الْعَدُوُّ يَتَنَازَلُ  
بِسُرْعَةٍ وَيَزْدَادُ زَخْمًا فِي هَبْوَطِهِ أَكْثَرَ مِمَّا سَبَقَ .

وَهُوَ مَا سَوْفَ نَرَاهُ فِي الصَّفَحَاتِ الَّلَّاحِقَةِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ .

**دخول الأتراك عنصراً جديداً  
في الدولة العباسية  
أضعفها وعمل على تمزيقها**



إن دخول الأتراك الساحة العباسية السياسية، أضعف الدولة كثيراً، فالأتراك بالإضافة إلى أنهم لم يكونوا بمستوى الدولة، كانت لهم أطماع كثيرة.

وسوف نرى أنهم كيف عملوا بالتدريج على النفوذ في شؤون الخليفة، حتى أصبحوا يقتلون الخليفة وينصبون غيره.

والوزراء والأمراء الفرس الذين سبقوهم - كما قال عنهم إسحاق بن إبراهيم المصعبي - كانوا أصولاً فأنجبوا فروعاً، فال برمك وآل طاهر وغيرهم كانوا من الدرجات الرفيعة في مجتمعاتهم، وكانت فروعهم (أبناؤهم) بمستوى الدولة.

في حين نجد أن الأتراك الذين جاء بهم الخليفة المعتصم، كانوا فروعاً فلم تنجب، وكانوا ممالك وصعاليك، جاء بهم لأنه كانت له هواية في جمعهم ليزداد بهم أبهة وجلالة، ولأنه كما يقول عنه السيوطي:

كان يتشبه بملوك الأعاجم ويمشي مشيتهم، وبلغت غلبانه الأتراك بضعة عشر ألفاً<sup>(١)</sup> وهو أول خليفة أدخل الأتراك إلى الديوان<sup>(٢)</sup>.



والتشبه بملوك الأعاجم ربما كان عن شعوره بعقدة النقص حيث كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب.

ويذكر عنه أنه كان يتردد معه إلى الكتاب غلام، فمات الغلام، فقال له الرشيد: ما فعل غلامك؟

قال: مات فاستراح من الكتاب.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٣٥.

٢ - المصدر السابق / ص ٣٣٦.

فقال الرشيد: وقد بلغ منك كراهة الكتاب إلى أن تجعل الموت راحة منه؟  
والله يا بني لا تذهب بعد اليوم إلى الكتاب، فتركوه أمياً<sup>(١)</sup>.  
ولعل القصيدة التي هجاء بها دعبل الخزاعي، هي لهذه الحالة التي فيه (الأمية زائداً  
ولعه بالأتراك) إذ يقول فيها:

ملوك بني العباس في الكتب سبعة	ولم يأتنا في ثامن منهم الكتب
كذلك أهل الكهف في الكهف سبعة	غداة ثووا فيها وثامنهم كلب
وإني لأعلي كلهم عنك رفعة	لأنك ذو ذنب وليس له ذنب
لقد ضاع أمر الناس حيث يسوسهم	وصيف وأشناس وقد عظم الخطب
وهك تركي عليه مهابة	فأنت له أم وأنت له أب <sup>(٢)</sup>

\* \* \*

### الخليفة المعتصم كان مغرمًا بجمع الممالك الأتراك

فجمع حوله هؤلاء الأتراك الذين يقول عنهم صاحب البداية والنهاية:  
وقد استخدم المعتصم من الأتراك خلقاً عظيماً، كان له من الممالك الأتراك قريب  
من عشرين ألفاً<sup>(٣)</sup>.

وليت المعتصم اكتفى بجمع الممالك من الأتراك فقط، ولكنه ألبسهم أنواع الديباج  
والمناطق المذهبة والحلية المذهبة وأبانهم بالزي عن سائر جنوده<sup>(٤)</sup> ثم أصبحوا طامة  
عليه وعلى غيره من الخلفاء الذين جاؤوا من بعده، كما كانوا طامة على الدولة  
العباسية، حيث عمل أولئك على نخر الدولة والسيطرة على مقدرات الأمور.

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٠ / ص ٣٢٤.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٣٥.

٣ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٠ / ص ٣٢٥.

٤ - مروج الذهب / ج ٣ / ص ٤٦٥.

## ظاهرة الأتراك تسببت احراجات كثيرة للمعتصم

وأول ما فعله أولئك، أنهم كانوا يسيئون التصرف في بغداد، إما استهانة بالناس وإما لأنهم كانوا جفاة لا يفقهون.

يجمع المؤرخون ومنهم الطبري، فيقول:

إن غلمانَه (أي غلمان المعتصم) الأتراك كانوا لا يزالون يجدون الواحد بعد الواحد منهم قتيلاً في أرباضها، وذلك أنهم كانوا عجماً جفاة يركبون الدواب فيتراكضون في طرق بغداد وشوارعها، فيصدمون الرجل والمرأة ويطأون الصبي فيأخذهم الأبناء فينكسونهم عن دوابهم ويجرحون بعضهم، فربما هلك من الجراح بعضهم.

فشكت الأتراك ذلك إلى المعتصم، وتأذت بهم العامة.

فذكر أنه رآي المعتصم راكباً منصرفاً من المصلّى في يوم عيد أضحي أو فطر، فلما صار في مربعة الحرشي نظر إلى شيخ قد قام إليه، فقال له: يا أبا إسحاق! فابتدره الجند ليضربوه.

فأشار إليهم المعتصم، فكفّهم عنه.

فقال للشيخ: ما لك؟

قال: لا جزاك الله عن الجوار خيراً، جاورتنا وجئت بهؤلاء العلوج فأسكنتهم بين أظهرنا، فأيتمت بهم صبياننا وأرملت بهم نسواننا وقتلت بهم رجالنا، والمعتصم يسمع ذلك كله.

ثم دخل داره فلم يُر راكباً إلى السنة القابلة في مثل ذلك اليوم، فلما كان في العام المقبل في مثل ذلك اليوم خرج فصلّى بالناس العيد ثم رجع إلى منزله ببغداد، ولكنّه صرف وجه دابته إلى ناحية القاطول وخرج من بغداد ولم يرجع إليها<sup>(١)</sup>.

ولذلك فإنَّ المعتصم اضطر إلى أن ينتقل من بغداد.

يقول الطبري نقلاً عن أحمد بن خالد:

قال بعثني المعتصم في سنة ٢١٩ هـ، وقال لي: يا أحمد! اشتر لي بناحية سامراء موضعاً ابني فيه مدينة، فإنِّي أتخوَّف أن يصيح هؤلاء الحريرية صيحة فيقتلون غلمانِي حتَّى أكون فوقهم، فإن رابني منهم ريب أتيتهم في البر والبحر حتَّى آتي عليهم<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

فالمالِك الأتراك أصبحوا مبغوضين من الأهليين ومن الحربيين (العسكر) فان تصرفاتهم تسيء للجميع، وليس فيها من الذوق شيء، والمعتصم نفسه بدأ يشعر بهذا الإحراج الذي حصل بسببه.

فهو في جانب يريد أن يشبع غروره بهؤلاء المالِك، وهو من جانب آخر، كان يخشى أن يتولّد ضدّهم من الناس عامّة ومن الحربيين خاصّة ما يسيء إليهم، وربّما تتطوّر المصادمات إلى ما لا تحمد عقباه، فقرّر أخيراً أن يبني لهم مدينة سامراء فانتقل إليها.

ويظهر أن المعتصم، كان مغرماً بالأتراك وعاشقاً لهم، فهو لم يميّزهم بالأزياء والمناطق الذهبية فقط وأنما جعل لهم قطائع متميِّزة، واقطع أشناس التركي وأصحابه من الأتراك الموضع المعروف بكرخ سامراء<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

ولقد رأينا في الفصل الأوّل كيف أنّ الخلفاء بميوعتهم واستهتارهم وخلاعتهم وتطاوهم على الله ورسوله قد أضعفوا الدولة وزعزعوا ثقة الأمّة بهم، وكان للمعتصم مساهمة فاعلة أضيفت إلى مجمل تلك الأسباب التي نخرت بالبلاد والعباد والتي ساهمت مع ما سبقها من انحرافات وما لحقها في سقوط بغداد.

١ - تاريخ الرّسل والملوك للطبري / ج ١١ / ص ١١٧٩.

٢ - مروج الذهب للمسعودي / ج ٣ / ص ٤٦٧.



فالأتراك الذين دخلوا ميدان السياسة والجيش في الدولة العباسية والذين كانوا نتيجة نزوة صبيانية من المعتصم ليتجمل بهم ويزداد ابهة وجلالة، أصبحوا شؤماً عليه خاصّة وعلى الدولة بصورة عامّة.

ولعلّ المعتصم استذوق أشكال الأتراك وألوانهم، فقد كانوا يميلون إلى الحمرّة وعليهم مسحة من الجبال. فأكثر منهم وقرّ بهم وسلّطهم على الناس والدواوين وقصور الخلفاء.

وهو أوّل من اتخذ القوادر من الأتراك<sup>(١)</sup> حتّى كانوا نكالا عليه وعلى من جاء من بعده، ثمّ ساهموا مساهمة فعّالة في سقوط بغداد وانتهاء الحكم العباسي.



قد يكون المعتصم عندما اتخذ الممالك الأتراك، كان يقصد من وراء ذلك ان لا يعتمد على جند العراق، فإنّهم ربّما يثورون عليه مطالبين بأرزقاهم أو يحركهم أحد الطامعين. وحينذاك يستنجد بالأتراك، فيضرب بعض الجند ببعض.

ولكنّه كان عليه ان يفكر بالأمر ملياً قبل ان يقدم عليه، ثمّ أنّه لا ينبغي له ان يميّز بين الجند في العطاء والأزياء والقرب والبعد.

اضافة إلى ان هؤلاء الممالك كان يظهر أنّهم كانوا جديدي عهد بالاسلام، وكانوا قد عاشوا في مناطق نائية عن الحضارة، فوجدوا أنفسهم على حين غفلة في حاضرة الدولة العباسية يكلاهم أمير المؤمنين بعطفه ورعايته ويزيد في أعطيائهم ويميّزهم في كل شيء وهذا لا شك يزيد في تهوّرهم واستهتارهم بالاسلام والمسلمين ويشير حساسيّة الجند الآخرين.

أنّا نستطيع القول: إنّ المعتصم أساء للدولة العباسية اساءة بالغة، إذ أنّه جاء بالممالك الأتراك وسلّطهم على رقاب الناس، فكان ذلك مشجعاً للبويهيين ان يظفروا بغنيمة باردة هي (الدولة العباسية) عندما وجدوا الأتراك يتنعمون فيها.

ثم تتابع الطامعون... وأخيراً التار.

فليس هناك مَنْ يُدافع عن الدولة، وحالة الاسترخاء كانت متفشية والرجل المريض كان ينتظر من يطلق عليه رصاصة الرحمة، فكان الانهيار نتيجة حتمية لما سبق من أسباب متعدّدة تعاقبت وتظافرت.



لقد بلغ من ولع المعتصم بالأتراك أنّه اتخذ (أشناس التركي) قائداً عسكرياً وفضّله على بقية القوّاد.

في عام ٢٢٥هـ أجلسه المعتصم على كرسي وتوجّه ووشّحه في شهر ربيع الأول<sup>(١)</sup> وهذه ظاهرة ليس لها سابقة، وفي فترة قصيرة جداً استطاع (أشناس التركي) أن يتبوأ أعلى المناصب بعد منصب الخليفة.

وكان قبل ذلك قد تزوّج الحسن بن الأفشين (أترجه) بنت أشناس ودخل بها في (العمرى) قصر المعتصم. وكان المعتصم يباشر بنفسه تفقد من حضر حفلة العرس<sup>(٢)</sup>.

وحجّ أشناس عام ٢٢٦هـ، فدعي له على جميع المنابر التي مرّ بها، من سامراء إلى مكة والمدينة، وكان الذي دعا له على منبر (الكوفة) محمّد بن عبد الرحمن ابن عيسى بن موسى، وعلى منبر (فيد) هارون بن محمّد بن أبي خالد، وعلى منبر (المدينة) محمّد بن داود بن عيسى بن موسى.

وسُلم عليه في هذه الكور كلّها بالإمارة، وكانت له ولايتها إلى أن رجع إلى سامراء<sup>(٣)</sup>.



١ - تاريخ الرسل والملوك للطبري / ج ١١ / ص ١٣٠٢.

٢ - المصدر السابق / ص ١٣٠١.

٣ - المصدر السابق / ص ١٣١٩.

والدعوة على المنابر لـ (أشناس) ليس لها سابقة أيضاً، إذ لم تكن الدعوة لغير أمير المؤمنين .

والمأمون إنما سخط على طاهر بن الحسين لأنه قطع له الدعوة، ولكن الأتراك تجاوزوا ذلك بمراتب كثيرة.

فالدعوة أصبحت لشخص آخر غير الخليفة، فهي لقائد عسكري، في حين أن سلمان التكريتي مؤلف كتاب (بغداد وغزو المغول) لم يتعرض لهذه الحادثة مطلقاً، في الوقت الذي أسهب في قضية طاهر بن الحسين، وتنبأ فيها أنه كان يريد أن يحرف الدولة إلى الفارسية لجرّد أنه لم يدع للمأمون.

وحثّ أبو مسلم الخراساني، لم يتجرأ أن يدعو لنفسه على المنابر، ولم يكن في حيثيات اعدامه من قبل المنصور ذلك، وإنما لأنه كان يتقدّم على الخليفة في المسير ويوزّع الهدايا.



فلماذا سكّت سلمان التكريتي هنا، عندما يجد ان أحد الأمراء الأتراك يدعى له وهو في مسيره إلى الحج من سامراء إلى المدينة ومكة، وكان الولاة هم الذين تولّوا هذه الدعوة.

وأنّه من الغرابة بمكان ان يكون أحد العباسيين وهو (محمّد بن داوود بن عيسى ابن موسى) والي مكة هو الذي يدعو له على منبرها.

نعم، سكّت التكريتي كما سكّت المؤرخون الذين يكتبون التاريخ حسب هواهم، فإذا وجدوا ما ينافي متبنياتهم أهملوه، وكأن شيئاً لم يكن.

وكتابة التاريخ إذا تدخّل فيها الهوى ورغبات النفس فسدت ونحّت منحى آخر يشبه إلى حدّ ما مواعظ السلاطين.

وتلك آفة التاريخ التي كانت طامة على الناس في كل الأزمان.

## الأتراك يسلبون الدولة من الوائق ويبقى له القصر

عندما جاء الوائق، كان الأتراك قد ترسّخت أقدامهم في الدولة وولجوا في جميع أبوابها.

وكان أول من عقد له الوائق من قوّاده (أشناس التركي) ولّاه من بابهِ إلى آخر عمل المغرب، فوجّه عمّالهُ وكتب إلى محمّد بن إبراهيم الأغلب بولاية المغرب من قبله.

وولّى الوائق خراسان (ايتاخ التركي) والسند وكور دجله<sup>(١)</sup>. وإذا كان المعتصم قد توجّ (أشناس) وألبسه وشاحين فإنّ الوائق توجّه وألبسه وشاحين بالجواهر<sup>(٢)</sup>.

ثمّ مات أشناس، فصيرت مرتبته وأكثر أعماله إلى (ايتاخ التركي) وترك ضياعه وأمواله مجالها إلى ولده<sup>(٣)</sup>.

وعند ذلك أصبح (ايتاخ التركي) هو الشخص الأول في العالم الاسلامي، فالخليفة لا يملك إلّا قصره وما انغلقت عليه أبواب القصر.

أمّا (ايتاخ) فله كل هذا العالم الزاخر وهو الناهي الأمر. وايتاخ هذا كان مملوكاً مدلاً، استطاع أن يصل إلى أعلا درجة في الدولة، لأنّ الخليفة كان مشغولاً بخصيانه ونسوانه وملاهيهِ.



وهو أول شخص بهذا المستوى، ينال هذه المرتبة، ثمّ يتوالى الأشخاص وتتوالى المراتب.

١ - تاريخ البعقوبي / ص ٤٧٩.

٢ - تاريخ الرسل والملوك للطبري / ج ١١ / ص ١٣٣٠.

٣ - تاريخ البعقوبي / ص ٤٨١.

ويقول السيوطي عن الواثق: وأظن أنه أوّل خليفة استخلف سلطاناً، فإنّ الترك إنّما كثروا في أيّامه<sup>(١)</sup>.

وعن قريب سوف ننظر كيف يتآمر أولئك المباليك على الخلفاء وعلى السياسة العامّة للدولة العباسية.

وأخيراً سوف يصبحون هم أصحاب الحق والخلفاء يكسبون ودّهم ورضاهم ويخضعون لهم.



### تعاظم خطر الأتراك على المتوكل

فالمباليك أولئك، دخلوا الساحة وهم مدللون، وعندما جاء المتوكل كان أمرهم قد استفحل أكثر وأشد.

فهم أيّام المعتصم كانوا مدللين.

وفي أيّام الواثق أصبحوا يملكون الشرق والغرب بأمر الخليفة الذي أخلد للراحة وفي أيّام المتوكل قويت شوكتهم وترسخت أقدامهم وأحكموا سيطرتهم، وبدأوا يتآمرون على الخليفة لأنّهم وجدوه ضعيفاً منهمكاً في شرابه ولذاته ثمّ قتلوه ووزيره معاً.

وشجّعهم على ذلك المنتصر (ابن المتوكل) فكان إقدامهم على هذه الخطوة سريعاً وهكذا فعلوا... وهكذا تتسلسل الأمور، وهي الآن في بداياتها وسوف نرى إلى أيّة درجة تؤول...



### الأتراك يخطّطون لقتل الخليفة المتوكل

وكان المتوكل قد جفا ابنه محمّداً المنتصر، فأغروه به<sup>(٢)</sup> ودبّروا على الوثوب عليه،

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٤٠.

٢ - ربّما هو الذي أغراهم به.

فلما كان يوم الثلاثاء لثلاث خلون من شوال سنة ٢٤٧ هـ دخل جماعة من الأتراك، منهم بغا الصغير وأوتامش صاحب المنتصر وباغر وبغلو وواجن وكنداش. وكان المتوكل في مجلس خلوة، فوثبوا عليه، فقتلوه بأسيا فهم وقتلوا الفتح ابن خاقان معه<sup>(١)</sup>.

ولكن المسعودي، يذكر تفصيلاً في ذلك، ينهر منه القارئ عندما يجد كيف كان الأتراك يتآمرون في الدولة على قتل المتوكل، وإن مخططاتهم كانت من الدقة بحيث انطلت على المتوكل نفسه.

قال سعيد: وقد كان الأتراك قد رأوا أنهم يقتلون المتوكل بدمشق<sup>(٢)</sup> فلم يمكنهم فيه حيلة بسبب بغا الكبير<sup>(٣)</sup> فأنهم دبّروا في إبعاده عنه، فطرحوا في مضرب المتوكل الرقاع يقولون فيها:

إن بغا دبّر أن يقتل أمير المؤمنين، والعلامة في ذلك أن يركب في يوم كذا في خيله ورجله فيأخذ عليه أطراف عسكره ثم يأخذ جماعة من الغلمان العجم<sup>(٤)</sup> يدخلون عليه فيفتكون به.

فقرأ المتوكل الرقاع فبهت مما تضمّنته ودخل في قلبه من (بُغا) كل مدخل، وشكى إلى الفتح ذلك، وقال له في أمر (بُغا) والإقدام عليه وشاوره في ذلك.

فقال: يا أمير المؤمنين إن الذي كتب الرقاع قد جعل للأمر دلائل في وقت بعينه سمّاه له من ركوب الرجل بالأطراف من العسكر وتوكيله بنواحيه، وبعد ذلك سيتبين الأمر. وأنا أرى أن تمسك، فإنّ صحّ هذا الدليل نظرنا كيف نفعل وإن بطل ما كتب به، فالحمد لله.

وأقبلت الرقاع تطرح في كل وقت على جهة التنصّح وأن في أعناق من كتبها بيعة

١ - تاريخ اليعقوبي / ص ٤٩٢.

٢ - كان المتوكل قد خرج من سامراء إلى دمشق للذهبة أو ربّما أراد أن ينقل مقرّ الخلافة إلى هناك.

٣ - الذي يحمل اسم (بغا) اثنان كبير وصغير وكلاهما تركيّان.

٤ - كلّ غير عربي فهو أعجمي.

لم يجد معها بداً من النصيح والصدق.

فلما علموا بما علم به الخليفة وتمكّن به ما عندهم من الأمر، كتبوا رقاعاً فطرحوها في مضرب بغا، يقولون فيها: ان جماعة من الغلمان والأتراك قد عزموا على الفتك بالخليفة في عسكره، ودبروا ذلك واتفقوا عليه وتعاهدوا على ان يأتوه من نواحي كذا ونواحي كذا، فالله الله إلا ما احترست لأمر المؤمنين وحرسه في هذه الليلة من هذه المواضع وحصنتها بنفسك ومن تثق به، فإننا قد نصحنا وصدقنا، وأكثرنا طرح الرقاع بهذا المعنى والتوكيد في حراسة الخليفة.

فلما وقف بُغا عليها وتابعت عليه لم يأمن أن يكون ما كتب إليه فيها حقاً، مع ما كان وقع عليه من الأمر قبل ذلك.

فلما كانت الليلة التي ذكروها جمع جيوشه وأمرهم بالركوب بالسلاح وركب معهم إلى المواضع التي ذكرت، فأخذها على المتوكل وحرسها واتصل الخبر بالمتوكل فلم يشك أن ما كتب له حق.

فأقبل يتوقع من يوافيه فيفتك به، وسهر ليلته وامتنع من الأكل والشرب. فلم يزل على تلك الحال إلى الغداة، وبُغا يحرسه، والأمر عند المتوكل على خلاف ذلك، وقد اتهم بُغا واستوحش من فعله.

فلما عزم المتوكل على الانصراف قال له: يا بُغا قد أبت نفسي مكانك مني، ورأيت أن أفلدك هذا الصّقع وأقرّ عليك ما كان لك من رزق وحباء ونزّل ومعونة وكل سبب.

فقال: أنا عبدك يا أمير المؤمنين فافعل ما شئت وأمرني بما أحببت، فخلّفه بالشام وانصرف.

فأحدث الموالي عليه ما أحدثوا، فلم يعلم المتوكل وجه الحيلة، ولم يعلم كل واحد منها الحيلة في ذلك إلى أن تمت الحيلة<sup>(١)</sup>.

## وتمكّنت الحيلة للأتراك فقتلوا المتوكل

ولمّا عزم (بغا الصغير) على قتل المتوكل دعا به (باغر التركي) وكان قد اصطنعه واتخذّه، وملأ عينه في الصّلات، وكان مقدّماً أهوج.

فقال له: يا باغر! أنت تعلم محبّتي لك وتقديمي إياك وإيثاري لي لك وإحساني إليك وإنّي قد صرت عندك في حدّ من لا يُعصى له أمر ولا يخرج عن محبّته، وأريد أن أمرك بشيء فعزّفتي كيف قلبك فيه؟

فقال: أنت تعلم كيف هو، فقل لي ما شئت حتّى أفعله.

قال: إنّ ابني فارس قد أفسد عليّ عملي وعزم على قتلي وسفك دمي وقد صحّ عندي ذلك منه.

قال: فتريد منّي ماذا؟

قال: أريد أن يدخل عليّ غداً، فالعلامة بيننا أن أضع قلنسوتي في الأرض فاذا أنا وضعتها في الأرض فاقتله.

قال: نعم، ولكن أخاف إن يبدو لك أو تجد في نفسك عليّ.

قال: قد آمنك الله من ذلك.

فلمّا دخل فارس، حضر باغر ووقف موقف الضارب، فلم يزل يراعي (بغا) أن يضع قلنسوته، فلم يفعل، وظن أنّه نسي، فغمزه بعينه أن يفعل، قال: لا.

فلمّا لم ير العلامة وانصرف فارس، قال له بغا: اعلم إنّي فكرت في أنّه حدّث وأنّه ولدي وقد رمت أن استخلصه هذه المرة.

فقال له باغر: أنا قد سمعت وأطعت وأنت أعلم وما دبّرت وقدّرت عليه في صلاحه.

ثمّ قال له: وها هنا أمر أكبر من ذلك وأهم، فعزّفتي كيف تريد أن تكون فيه؟

قال له: ما شئت حتّى أفعله.



قال: أخي (وصيف) قد صحَّ عندي أنّه يدبّر عليّ وعلى، رفقائي، وإن مكاننا قد ثقل عليه، وأنّه عوّل على أن يقتلنا ويفنينا وينفرد بالأمور.

قال: فماذا تريد أن يُصنع به؟

قال: إفعل هذا، فإنّه يصير إليّ غداً، فالعلامة أن انزل عن المصلى الذي يكون معي قاعداً عليه، فإذا رأيتني نزلت عنه فضع سيفك عليه واقتله.

قال: نعم.

فلما صار وصيف إلى بغا، حضر باغر وقام مقام المستعد، فلم ير العلامة حتّى قام وصيف وانصرف.

قال فقال له بغا: يا باغر إنّي فكرت في أنّه أخي وإنّي قد عاقدته وحلفت له فلم استجز أن أفعل ما دبّرت.

ووصله وأعطاه.

ثمّ أنّه أمسك عنده مدّة مديدة ودعا به.

فقال: يا باغر قد حضرت حاجة أكبر من الحاجة التي قدمتها فكيف قلبك؟

قال: قلبي على ما تحب، فقل ما شئت حتّى افعله.

فقال: هذا المنتصر قد صحَّ عندي أنّه على إيقاع التدبير عليّ وعلى غيري حتّى يقتلنا، وأنّني أريد أن أقتله، فكيف ترى نفسك في ذلك؟

ففكّر (باغر) في ذلك، ونكّس رأسه طويلاً، وقال: هذا لا يجيئ منه شيء.

قال: وكيف؟

قال: يقتل الابن والأب باقٍ؟ إذا لا يستوي لكم شيء ويقتلكم أبوه كلكم به.

قال: فما ترى عندك؟

قال: نبدأ بالأب أولاً فنقتله، ثمّ يكون أمر الصبي أيسر من ذلك.

فقال له: ويحك ويفعل هذا ويتيهأ؟

قال: نعم، وأفعله وادخل عليه حتّى أقتله.

فجعل يرّدّ عليه، فيقول: لا تفعل غير هذا.  
ثمّ قال له: فادخل أنت في اثري فان قتلته وإلا فاقتلني وضع سيفك عليّ، وقل  
أراد أن يقتل مولاه.  
فعلم (بغا) حينئذٍ أنّه قاتله وتوجّه له في التدبير في قتل المتوكل<sup>(١)</sup>.



### كيفية قتل المتوكل

أمّا كيفية قتل المتوكل، فننقلها من مروج الذهب أيضاً إذ يقول:  
... وسكر المتوكل سكرأ شديداً، وكان من عادته أنّه إذا تمايل عند سكره أن  
يقيمه الخدم الذين عند رأسه.

قال: فبينما نحن كذلك ومضى نحو ثلاث ساعات من الليل إذ أقبل (باغر) ومعه  
عشرة نفر من الأتراك وهم متلثمون والسيوف في أيديهم تبرق في ضوء تلك الشمع،  
فهجموا علينا، واقبلوا نحو المتوكل حتّى صعد باغر وآخر معه من الأتراك على  
السريّر.

فصاح بهم الفتح: ويلكم، مولاكم.  
فلما رآهم الغلمان ومن كان حاضراً من المجلساء والندماء، تطايروا على  
وجوههم، فلم يبق أحد في المجلس غير الفتح وهو يحاربهم ويمانعهم.  
قال: فسمعت صيحة المتوكل وقد ضربه (باغر) بالسيف - الذي كان المتوكل دفعه  
إليه - على جانبه الأيمن، فقدّه إلى خاصرته، ثمّ ثناه على جانبه الأيسر، ففعل مثل  
ذلك.

واقبل الفتح يمانعهم عنه فبعجه واحد منهم بالسيف الذي كان معه في بطنه  
فأخرجه من متنه وهو صابر لا يتنحّى ولا يزوال.

قال: فما رأيت أحداً كان أقوى نفساً ولا أكرم منه، ثم طرح بنفسه على المتوكل، فأتا جميعاً.

فلقوا في البساط الذي قتلا فيه وطرحا ناحية، فلم يزالا على حالتهما في ليلتهما وعامة نهارهما حتى استقرت الخلافة للمتنصر، فأمر بهما دفنهما جميعاً.

وقد كان (بُغا) الصغير توحش من المتوكل، فكان المتنصر يجتذب قلوب الأتراك، وكان (أوتامش) غلام الواصل مع المتنصر.

فكان المتوكل يبغضه لذلك، وكان أوتامش يجتذب قلوب الأتراك إلى المتنصر. وعبيد الله بن خاقان الوزير والفتح بن خاقان منحرفين عن المتنصر مائلين إلى المعتز، وكانا قد أوغرا قلب المتوكل على المتنصر، لا يبعد المتوكل أحداً من الأتراك إلا اجتذبه، فاستمال قلوب الأتراك<sup>(١)</sup>.



هكذا كان يتآمر الأتراك تأمرأ دقيقاً، وكان باكورة أعمالهم أنهم قتلوا الخليفة المتوكل ونصبوا ابنه المتنصر.

فقد كانت قلوبهم مع المتنصر وكانوا يكرهون المتوكل.

وإذا علمنا أن الأتراك دخلوا الساحة السياسية في الدولة العباسية عام ٢١٨ هـ من قبل المعتصم، فكان لهم يوم قتلوا المتوكل ٢٩ عاماً، استطاعوا خلالها أن ينفذوا إلى أعلا المراتب في الدولة، بحيث استطاع أن يدخل عشرة أشخاص منهم ملثمين على المتوكل، فيقتلونه ويهرب الحراس والندماء ومن كان حاضراً، في حين إنَّ الفرس كان لهم من يوم تأسست الدولة العباسية إلى يوم مجيء الأتراك عام ٢١٨ هـ كان لهم ٩٠ عاماً، لم يحدثنا التاريخ أنهم كانوا يتآمرون فيها على الخليفة أو الدولة.

وإذا بدأنا بالحساب من يوم نشأت الدعوة عام ١٠٠ هـ، يكون للفرس يومذاك ١١٨ عاماً.

وليس سبب ذلك سوء تصرف هؤلاء وحسن تصرف أولئك فقط، وإنما لأنّ الخلفاء كما وجدنا في الفصل الأوّل، أصبحوا يترაკضون نحو الانحدار جيلاً بعد جيل، وخليفة بعد خليفة، ممّا شجع الأتراك على التمرد والتآمر، وسوف يتشجّع البويهيون والسلاجقة والتتار على افتراس الصيد السمين (الغنيمة الباردة) الدولة العباسية.



### الأتراك يجبرون الخليفة المنتصر على خلع أخويه

وتسارعت الأمور، وتسارع الأتراك في الاستيلاء على مقاليد الأمور. وعندما جاء دور المنتصر كخليفة بعد قتل أبيه المتوكل، كان الغالب عليه (أوتامش التركي) وليس لأmir المؤمنين عزّة وشرف وكبرياء، وليس هو الذي يصرفّ أمور الدولة كما يشتهي ويشاء. فذلك كلّه لغيره ممّن يستولي عليه ويتغلّب. أمّا الخليفة؟

فله الاسم، وله عدّة الخلافة فقط (القضيبي والبردة والخاتم) وهذه العدّة لم تكن خالصة للخلفاء، فالتغلبون كانوا يتصرفون بها أيضاً، يأخذونها ممّن يكرهون ويعطونها من يحبون.

ولقد رأينا كيف أنّ الأتراك تأمروا على المتوكل وقتلوه وبايعوا المنتصر. وكان المتوكل قد بايع لأولاده الثلاثة، المنتصر والمعتز والمؤيد، فخشي أولئك الأتراك أن يموت المنتصر ويحيي المعتز والمؤيد فينتقمان منهم، ولذلك فأنهم عملوا على خلعها ونجحوا.

يقول ابن العبري:

وفي سنة ٢٤٨ هـ جدّ (وصيف وبغا) وباقي الأتراك في خلع المعتز والمؤيد وألحوا على المنتصر وقالوا:

نخلعها ونبايع لابنك عبدالوهاب، فلم يزالوا به حتّى أجابهم وخلعها بالكره منه ومنها، ثمّ دعاها وقال لهما:

أتراني خلعتكما طمعاً في أن أعيش حتّى يكبر ولدي وأبايع له ؟  
والله ما طمعت في ذلك ساعة قط ، ولكن هؤلاء (واوماً إلى سائر الموالي الأتراك  
مَنْ هو قائم وقاعد) ألحقوا علي في خلعتكما<sup>(١)</sup> .  
ويضيف ابن الأثير :

إنّ المعتز قال : ما كنت لأفعل (ويقصد الخلع) فإن أردتم القتل فشانكم ، فأعلموا  
المنتصر ، ثمّ عادوا بغلظة وشدة ، وأخذوا المعتز بعنف وأدخلوه بيتاً واغلقوا عليه  
الباب .

فلما رأى المؤيد ذلك ، قال لهم بجرأة واستطالة : ما هذا يا كلاب ؟ قد ضربتم علي  
دمائنا تشبّون على مولاكم هذا الوثوب ، دعوني وإياه حتّى أكلمه ، فسكتوا عنه وأذنوا  
له في الاجتماع به بعد إذن من المنتصر بذلك .

فدخل عليه المؤيد وقال : يا جاهل ! تراهم نالوا من أبيك - وهو هو - ما نالوا ثمّ  
تمتنع عليهم ؟

إخلع ، ويليك لا تراجعهم .

فقال : وكيف اخلع وقد جرى في الآفاق ؟

فقال : هذا الأمر قتل أباك وهو يقتلك ، وإن كان في سابق علم الله أن تلي لتلين .

فقال المعتز : افعل<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

فالدولة أصبحت دولة الأتراك ، وأصبح القصر قصرهم ، هم المنتفّذون فيه وهم  
الذين يرتّبون الخليفة وولي عهد الخليفة .

ولو شاء أحدهم أن يصبح خليفة لفعل ، ولكنّه كان يخشى من العواقب ، وكانت  
تقف أمامه حاجزاً مقولة (الأئمة من قريش) .

١ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٤٦ .

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ١٤٧ .

ولعلّ وضع الأتراك كان أفضل بكثير من وضع الخليفة الذي كان عليه ان يتحمل كل السُّلبيات، في حين أنّ الأتراك كان لهم الغنم دون الغرم، يفعلون ما يشاؤون. والخليفة هو المسؤول الأوّل - نظرياً - وهو الذي يتعرّض لسمل العيون وللقتل والخلع والتعذيب والإهانات وما إلى ذلك.

فالدولة العباسية، بدأت منذ مدّة طويلة بالانحدار، وكان الخلفاء في البداية هم الذين يقودون دولتهم للانهار، ثمّ دخل معهم عنصر آخر هو عنصر الأتراك الذين استغلوا ضعف الخلفاء وانحلال الدولة، فبدأوا يسرعون بالدولة ذاتها إلى الهاوية.

وسوف يشاركونهم في المستقبل البويهيون والسلاجقة، وأخيراً التتار. ولو أوقفنا أولئك جميعاً أمام محكمة التاريخ - بعد سقوط بغداد - لكان المسؤول الأوّل هم الخلفاء أنفسهم، وكان الآخرون مشاركين ثانويين.



### الأتراك يفتالون الخليفة المنتصر بالسم

والمنتصر هذا الذي يُقال إنّهُ تعاون مع الأتراك في قتل أبيه، والذي أجبره الأتراك على عزل أخويه (المعتز والمؤيد).

المنتصر هذا، يذكر التاريخ أنّ الأتراك قتلوه أيضاً.

يقول صاحب كتاب شذرات الذهب:

وقيل إنّ أمراء الترك خافوه، فلما حُمّ دسّوا إلى طبيبه (ابن طيفور) ثلاثين ألف دينار، ففصده بريشة مسمومة... وقد أجمعوا على أنّ المنتصر بالله مات مسموماً، وكان سبب ذلك أنّه رأى (باغر التركي) في حفته الأتراك، فقال: قتلتني الله إن لم أقتلكم جميعاً.

فبلغهم الخبر، فسّمّوه في ريشة الفاصد، ومات وله من العمر خمس وعشرون سنة<sup>(١)</sup>.

فهناك اجماع على أنّ المنتصر مات مسموماً بدسياسة من الأتراك، لأنّه لم يكذب  
يتحمّلهم خصوصاً وقد رأى (باغر التركي) يمشي في حفدته كأنه ملك، فحلف أن  
يقتلهم جميعاً ولكنهم سبقوه فقتلوه.

فالقوة الفعلية للأتراك، والخليفة مأخوذ على يده، مقبوض على أمره، وليس له  
من إمارة المؤمنين عدا الاسم وعدا آلة الخلافة (البردة والقضيب والخاتم).



### الأتراك يعقدون مؤتمراً

يفوضون فيه ثلاثة منهم لاختيار الخليفة بعد المنتصر

وعندما تخلّص الأتراك من المنتصر وقتلوه، وكانوا قبل ذلك قد أكرهوه على عزل  
أخويه (المعتز والمؤيد) لثلاثا ينتقما لأبيهما من الأتراك الذين قتلوه.

فأنهم الآن، وبعد أن قتلوا المنتصر راودهم نفس الهاجس (الخشية من أولاد  
المتوكل).

يقول ابن الأثير:

لما توفي المنتصر اجتمع الموالي وفيها (بغا الكبير وبغا الصغير وأوتامش) وغيرهم  
فاستحلفوا قواد الأتراك والمغاربة والأشر وسنية على أن يرضوا بمن رضي به (بغا  
الكبير وبغا الصغير وأوتامش...) فحلفوا وتشاوروا وكرهوا أن يتولّى الخلافة أحد  
من ولد المتوكل لثلاثا يفتالهم.

وأجمعوا على أحمد بن محمّد بن المعتصم (المستعين) وقالوا: لا تخرج الخلافة من  
ولد مولانا المعتصم، فبايعوه ليلة الإثنين لست خلون من ربيع الأول وهو ابن ثمان  
وعشرين سنة ويكنّى أبا العباس<sup>(١)</sup>.

والأمور كانت تتطور لصالح الأتراك من جيل إلى جيل ومن خليفة إلى خليفة، فقد كانوا يقتلون الخليفة ثم يعينون خليفة آخر كما وجدنا في المتوكل والمنتصر. ثم تطورت الأمور بعد ذلك، فالناس كل الناس إنما يبايعون من يرضى به (بغا الكبير والصغير وأوتامش) وهذه منقبة تضاف للأتراك لم يكن لها سابقة من قبل... والخلافة أصبحت واهية جداً، والخلفاء رضوا لأنفسهم الذلّ والمهانة، والخليفة أصبح يكتفي أن يقال له أمير المؤمنين لينعم بهذا الاسم ولو قليلاً. والأئمة كلّها، بما فيهم الخليفة نفسه والعباسيون والأمراء والقواد كانوا يدركون أنّ الأتراك الذين جاء بهم المعتصم للزوة في نفسه أصبحوا شؤماً عليه وعلى الذين جاؤوا من بعده. فلن يبايع للخليفة إلا إذا رضي أولئك الثلاثة من الأتراك، وكان في مقدور هؤلاء أن يضعوا الخلافة حيث يشاؤون. ولذلك فقد كان الخلفاء الأذلاء يخطبون ود الموالي الأتراك ليحضوا به (القضيب والبردة والحاتم) ولكي يطلق عليهم (أمير المؤمنين وخليفة رسول الله). وبناء على ذلك فإن (المستعين) كان أول عمل قام به هو أن يرد الجميل للأتراك الذين نصبوه خليفة، فاستوزر أوتامش وجعل المتولي لأمر الوزارة والقيم بها كاتباً لأوتامش يقال له (شجاع بن القاسم)<sup>(١)</sup>. ولم يكن للمستعين أمر ونهي وأما الأمر لبغا ووصيف، ولذلك فقد قال أحد الشعراء:

خليفة في قفص بين وصيف وبغا  
يقول ما قالوا له كما تقول الببغا<sup>(٢)</sup>

١ - مروج الذهب للمسعودي / ج ٤ / ص ٦٠.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٥٨.



## المستعين يرد الجميل لـ (أوتامش) فيطلق يده في أموال المسلمين

ولعلّ المستعين أراد ان يشبع غرور (أوتامش) أو ربّما كان مكرهاً، فأطلق يده في الأموال. وهذا كان يثير وصيفاً وبغا، وهم وإن كانوا كلّهم أتراكاً، إلا أنّ الحساسية كانت شديدة بينهم.

ولذلك فقد أخذ (وصيف وبغا) يغريان الموالي بـ (أوتامش).

وكانت الموالي تنظر إلى الأموال تؤخذ، وهم في ضيقة. فاجتمعت الأتراك والفراغنة عليه، وبلغه الخبر، فأراد الهرب، فلم يمكنه، واستجار بالمستعين، فلم يُجره.

فأقاموا على ذلك يومين، ثمّ دخلوا الجوسق وأخذوا (أوتامش) فقتلوه وقتلوا كاتبه (شجاع) ونهبت دور أوتامش، فأخذوا منه أموالاً جمّة وغير ذلك<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

## واختلف اللصوص فيما بينهم ووقعت الفتنة

واثيرت الحساسية مرّة أخرى بين الأتراك أنفسهم، بين (باغر) ومنّ معه من جانب وبين (بغا ووصيف) من جانب آخر.

وأحسن (باغر) ومنّ معه بالشر، فجمع إليه الجماعة الذين كانوا بايعوه على قتل المتوكل ومعهم غيرهم، فجدد العهد عليهم في قتل (المستعين وبغا ووصيف) وقالوا نبايع (علي بن المعتصم) أو (ابن الواثق) ويكون الأمر لنا كما هو لهما، فأجابوه إلى ذلك.

وانتهى الخبر إلى المستعين، فبعث إلى (بغا ووصيف) وقال لهما: أنتم جعلتاني خليفة<sup>(١)</sup> ثم تريدان قتلي.

فحلفا أنّهما ما علما بذلك.

فأعلمهما الخبر، فاتفق رأيهم على أخذ (باغر) ورجلين من الأتراك معه وحبسهم.

فأحضروا (باغر) فأقبل في عدّة، فعُدِلَ به إلى حمام وحُبِسَ فيه.

وبلغ الخبر الأتراك، فوثبوا على اصطبل الخليفة فانتهبوه وركبوا فيه وحاصروا الجوسق بالسلاح.

فأمر بغا ووصيف بقتل (باغر) فقتل<sup>(٢)</sup>.

### قتل (باغر) أثار الأتراك وحرّك الغوغاء

ولكن قتل (باغر التركي) لم يكن يسيراً على أتباعه من الأتراك، فاستمرّوا على شغبهم وثورتهم عندما بدأوها يوم كان معتقلاً.

والناس - عادة - مع الغوغاء، سواء كانت للحق أم للباطل، وتوسعت حركتهم وخشي المستعين على نفسه فأنحدر إلى بغداد ومعه (بغا ووصيف وشاهك الخادم) فركب جماعة من قواد الأتراك إلى هؤلاء المشغبين، فسألوهم الانصراف فلم يفعلوا.

فلما علموا بانحذار المستعين وبغا ووصيف ندموا...

١ - لقد كان الخليفة أمير المؤمنين (المستعين) صادقاً عندما يقول (لوصيف وبغا) أنتم جعلتاني خليفة.

وكأنّه بذلك يستجدي عطفها: إذا كنّا قد جعلتاني خليفة فلماذا تقتلاني؟

وتلك إهانة عظيمة يعترف بها الخليفة على نفسه.

وليته شعر بالعزّة والكرامة والأنفة، فيحاسبهما على ما يريدان أن يفعله.

وهذا يعطينا دليلاً على قوّة تأثير الأتراك في تعيين الخليفة وعزله، كما هو دليل واضح على

ضعف الخليفة وشعوره بالحقارة والاستهانة بنفسه.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ١٦٢.

ومنع الأتراك الناس من الانحدار إلى بغداد، وأخذوا ملاحاً قد أكرى سفينة فضربوه وصلبوه.

فامتنع أصحاب السفن الإكراء.

ولما استقرّ المستعين ببغداد، أتاه جماعة من قواد الأتراك المشغبين، فدخلوا عليه، وألقوا أنفسهم بين يديه، وجعلوا مناطقهم في أعناقهم تذلاً وخضوعاً، وسألوه الصفح عنهم والرضا.

قال لهم:

ألم ترفعوا إلي في أولادكم، فألحقتم بكم وهم نحو من ألفي غلام؟ وفي بناتكم، فأمرت بتصويرهن في عداد المتزوجات وهن نحو من أربعة آلاف<sup>(١)</sup>، وغير ذلك، كله أجبتكم وأدرت عليكم الأرزاق، فعملتم آنية الذهب والفضة.

ومنعت نفسي لذتها وشهوتها إرادة لصلاحكم ورضاكم، وأنتم تزددون بغياً وفساداً.

فعادوا وتضرّعوا وسألوا العفو.

فقال المستعين: قد عفوت عنكم ورضيت.

فقال أحدهم:

فإن كنت قد رضيت، فقم فاركب معنا إلى سامرا، فإن الأتراك ينتظرونك، فأمر محمد بن عبدالله بعض أصحابه، فقام إليه فضربه.

وقال محمد: هكذا يقال لأمير المؤمنين (قم فاركب معنا)؟

فضحك المستعين وقال:

١ - يقصد بذلك أنه ألحق أولاد الأتراك بآبائهم في إعطاء الرزق، وكذلك في البنات، مما يظهر أن رزق المتزوجات كان أكثر من اللاقي لم يتزوجن. فالمستعين هنا يذكرهم بفضلهم عليهم.

هؤلاء قوم عجم لا يعرفون حدود الكلام.  
وقال لهم المستعين: ترجعون إلى سامراء، فإن أرزاقكم دارة عليكم، وأنظر أنا في أمري.

فانصرفوا آيسين منه، وأبغضهم ما كان من محمد بن عبدالله، واخبروا من وراءهم خبرهم، وزادوا وحرّضوا تحريضاً لهم على خلعه.



### الأتراك يشغبون فيخلعون المستعين ويبايعون للمعتز

فاجتمع رأيهم (الأتراك) على اخراج المعتز من الحبس، وأخذوا من شعره، فكان قد كثر، وبايعوا له بالخلافة، وأمر للناس برزق عشرة أشهر للبيعة، فلم يتم المال، فأعطوا شهرين لقلّة المال عندهم.

وكان المستعين خلّف بيت المال في سامراء فيه نحو خمسمائة ألف دينار وفي بيت مال أمّ المستعين ألف ألف دينار وفي بيت مال العباس (ابن المستعين) قيمة ستمائة ألف دينار<sup>(١)</sup>.



نعم، للخليفة بيت مال.  
ولأمّه وأخيه بيوت أموال.  
هي أموال المسلمين قطعاً، جمعوها من المستضعفين بالقوّة والقهر.  
أمّا الخليفة؟

فقد كان يجبي الأموال باسم المنصب (الخلافة عن رسول الله وإمرة المؤمنين).  
وأمّا الأم والابن؟  
فن الاقطاعات الواسعة والنهب والهدايا والرّشاوي.

والخليفة، أي خليفة كان، عندما يُباع، يضع في حسبانته أنه ربّما لا تطول مدّته، فيهتبل الفرص، لأنّها تمرّ مرّ السحاب، وآله وذووه كذلك.

أنّهم يتخذون عبرة من الخلفاء الماضين الذين لم تصفو لهم الحياة، حتّى أزيحوا. وليتهم يأخذون العبرة في كل شيء.

لماذا في نهب الأموال فقط؟

كان عليهم ان يعتبروا في كل شيء، فيقلعوا عن الاسراف والتبذير وعن الجوّاري والغلمان وعن الملاهي والخصيان وعن الخمر والاستهتار بالاسلام والمسلمين.

وأن يستشعروا دوماً أنّهم أصبحوا قادة للمسلمين فليحسنوا التصرف مع الأُمَّة ليخشوا الله.

ولكن:

لقد سمعت لو ناديت حياً ولكن لا حياة لمن تنادى

فقد رضي الخلفاء أولئك بالذلّة والمسكنة والخضوع والخنوع وانهمكوا في دنيا رخيصة زائلة ورضوا أن تكون نتيجتهم الخلع وسمل العيون والقتل والحبس والإهانة. وإذا كانوا قد رضوا بتلك الإهانات، فليأخذوا نصيبهم منها وهم يستحقّون ذلك وأكثر.

ولكن الطامّة الكبرى أنّهم كانوا يضربون الاسلام بالمعاول ويشجعون أصحاب الطموح والأطماع والعيارين والفساق على التخريب، فكانت الأمور تسرع بزخم شديد نحو الهاوية وهو الذي حدث عام ٦٥٦ هـ.

الأتراك يتسبّبون في معارك طاحنة بين بغداد وسامراء

ثمّ حدثت معركة دامية، بل معارك بين جيش بغداد وهم مناصرون للمستعين وجيش سامراء وهم مناصرون للمعتز.

وكان الأتراك مع جيش المعتز، وانتصروا في المعارك تلك وطلبوا من المستعين أن

يخلع نفسه، فامتنع من الإجابة إلى الخلع وظن أن (وصيفاً وبغا) معه، وأخيراً استجاب للخلع.

وكان سبب إجابته للخلع أن محمد بن عبدالله وبغا ووصيفاً لما ناظره في الخلع أغلظ عليهم.

فقال وصيف: أنت أمرتنا بقتل (باغر) فصرنا إلى ما نحن فيه وأنت أمرتنا بقتل (أوتامش) وقلت أن محمداً ليس بناصر، وما زالوا يفزعونه وقال محمد بن عبدالله ابن طاهر: وقد قلت لي: إن أمرنا لا يصلح إلا باستراحتنا من هذين الاثنين.

فلما رأى (المستعين) ذلك أذعن بالخلع، وتم الأمر للمعتز فقال بعض الشعراء في خلع المستعين:

خلع الخليفة أحمد بن محمد      وسيقتل التالي له أو يُخلع  
ويزول ملك بني أبيه ولا يرى      أحد تملك منهم يستمتع  
إمهاً بني العباس إن سييلكم      في قتل أعبدكم سبيل مهيع  
رّعتم دنياكم فتمزقت      بكم الحياة تمزقاً لا يُرقع<sup>(١)</sup>

فلما بايع المستعين للمعتز، وجهه إلى البصرة ومنها إلى واسط، وتقدم بقتله، فقتل وحمل رأسه إلى المعتز وهو يلعب بالشطرنج.

فقال: ضعوه حتى أفرغ من الدست.

فلما فرغ، نظر إليه وأمر بدفنه وأمر لسعيد (الحاجب) الذي باشر قتله ألف درهم وولاه معونة البصرة<sup>(٢)</sup>.

خلع المستعين نفسه مكرهاً، ثم قتل، والذي يأتي من بعده سوف يرى نفس الحالة، الخلع أو القتل أو كليهما، وأنعس ممّا رأى السابق.

ولقد وجد القارئ معنا أن أي خليفة لم يستمتع في حياته وخلافته وإمرته

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ١٨٣.

٢ - المصدر السابق / ص ١٨٦.

للمؤمنين رغم أنه كان يحمل أدوات الخلافة (القضيب والبردة والخاتم) إذ سرعان ما تُؤخذ هذه منه لتعطى إلى غيره مؤقتاً ريثما تؤخذ منه لتعطى إلى غيره وهكذا...

والشاعر هنا يخاطب بني العباس: إن سبيلكم الوحيد في الاستمتاع بالحياة هي القضاء على مواليكم الأتراك، وهو طريق واضح لا شائبة فيه، وإلا فإن حياتكم ممزقة وسوف لن ترقع أبداً.

والعجيب إن المؤرخين عندما يؤرّخون لخليفة ما، يذكرون عنه أنه كان موصوفاً بالأدب والحكمة والخلق الطيب والتبّل والشهامة والشجاعة والحزم والكرم وقوة الرأي وشدة البصيرة والاطلاع الواسع على سنن الماضين.

ولكننا في النتيجة نراه ضعيفاً أمام الأتراك، يتلقّى منهم الإهانات والصفعات على وجهه وظهره ورضّ الخصيتين والحبس في الحماّم والتجصيص عليه وسمل العيون وما إلى ذلك.

وإذا قلنا إن أحدهم قد غلبته التقادير والحسابات، فلماذا لا يعتبر الذي يأتي من بعده؟ فيكون حازماً حقاً فيثأر لكرامته؟

إلا أنهم مُسخوا عن كرامة الانسان، وانصرفوا لملاذهم في الخصيان والنسوان وشرب الخمر وفعل المنكرات التي لا تليق بالانسان المسلم فضلاً عن يدّعي لنفسه أنه (خليفة رسول الله وأمير المؤمنين) ويمتلك ناصية الرّياسة والخلافة، فانتقم الله منهم، فكانت نتيجتهم هذه التي قرأناها، وهي نتيجة حتمية لمن يسلك طريقهم ويتعد عن الله.

ولو أساء أولئك الخلفاء الأدعياء لأنفسهم فقط، لكان الأمر هيئاً، ولكنهم أساءوا إلى مسيرة الاسلام ومسيرة الانسان في الأرض وشجّعوا الأمة على ارتكاب الرذائل والابتعاد عن الفضائل.

وكلّ تلك التصرفات كانت لا بد أن تؤتي أكلها عام ٦٥٦ هـ فيأتي قوم آخرون لهم طبائع هي من سنخ طبائع أدعياء الخلافة فيقصون عليهم ويصبحون عبرة تاريخية لمن أراد أن يعتبر.

## الخلفاء أولاً ثم الأتراك كانوا شركاء في تمزق الدولة

فالماليك الأتراك الذين جاء بهم المعتصم، قلنا عدّة مرّات أنّهم كانوا شؤماً عليه وعلى من جاء من بعده، ينصبون من يشاؤون خليفة ويؤدون له واجب الاحترام ويقبلون يديه ورجليه، ثمّ يضربونه بالدبابيس ويوقفونه على رجله في الشمس ويمنعون عنه الطعام والشراب حتّى يموت.

ويتصرفون بالدولة تصرف الملوك، حتّى لقد أصبحوا يؤلّون عمال الأطراف، كما حدث لأحمد بن طولون في مصر، وهكذا...

وهم كما يقول المؤرخون عنهم، كانوا يستخلفون من أحبّوه، من غير ديانة منهم ولا نظر للمسلمين.

ألم يكن هذا دخليلاً في سقوط بغداد؟

بل في الواقع إن بغداد كانت ساقطة فعلاً والحاكم الحقيقي هو غير الخليفة. فأبي فرق بين (بغا الكبير وبغا الصغير وأوتامش ووصيف وأمّناهم) الذين كانوا يتصرفون في الأمّة وفي الدولة كصاحب البيت الذي يتصرّف ببيته.

ما الفرق بينهم وبين هولاكو؟

فاذا كان هولاكو قد قتل الخليفة المستعصم، فإن هؤلاء قتلوا أو ساهموا في قتل أكثر من عشرة خلفاء.

وإذا كان هولاكو قد أعمل القتل والفتك في بغداد، فإنّ هؤلاء والعيّارين وأصحاب الأهواء أفسدوا الدولة بأسرها حتّى لم يعد يحكم الخليفة إلّا داخل جدران قصره.

وحتّى القصر المنيف الذي كان يسكنه، كان أولئك يدخلون عليه أحياناً ويقتلونهم وهو مترّبّع على دست الخلافة.



## لماذا يتناسى المؤرّخون تلك المآسي

فلماذا لا يذكر المؤرّخون ذلك؟

ولماذا ينسونه أو يتناسونه؟

إنّ سوء سلوك الخليفة نفسه في شربه للخمر واللّواط والزّنا والمغنيات والعيّارين والبطانة السيّئة والأهواء والمظالم، ان ذلك كلّ ساهم في سقوط الدولة .  
ونعيد فنقول:

أنّه ليس من الأمانة في شيء، أن يتغافل المؤرّخ عن كل الأسباب التي ساهمت في السقوط .

وإذا كانت الأسباب عشرة، فلماذا يتغافل عن تسعة منها ويركّز على العاشر فقط؟

ولكنّها الأحقاد والأهواء والطائفية والعنصرية ومداراة السلطان، وأخيراً فإنّ الضحيّة هي الحقيقة .

\* \* \*

## الخلفاء العبّاسيون

### تسبّبوا في تمزيق الدولة وتقسيمها إلى ولايات

ولسوء تدبير الخلفاء، تمزّقت الدولة وتهرأت وتقسّمت، وتضيّقت حدود الدولة العبّاسية في تلك الأيام التي كانت تحدّها المنابر التي يدعى فيها للخليفة .

ولكن هذه المنابر تقلّصت، وبدأت تستقل في دعواتها ضمن المنطقة التي يسيطر عليها أحد الأمراء .

وأمرء المؤمنين أصبحوا في وقت من الأوقات ثلاثة في بغداد ومصر والأندلس، كلّهم يدّعون خلافة رسول الله ﷺ ، لأنّ هذا اللقب كان أكبر الألقاب في تلك

العصور، ولو كان هناك لقب أكبر منه لاتخذه أولئك ليتحكّموا فيه برقاب الأمة المرحومة.

ولنستمع إلى ابن خلدون، ماذا يقول بهذا الصدد:

كان بنو العباس حين ولوا الخلافة قد امتدت إياهم على جميع ممالك الاسلام كما كان بنو أمية من قبلهم.

ثمّ لحق بالأندلس من بني أمية من ولد هشام بن عبد الملك، فأجاز البحر ودخل الأندلس، فلحقها من يد عبدالرحمن بن يوسف الفهري، وخطب للسفاح فيها حولاً ثمّ لحق به أهل بيته من المشرق فعزلوه في ذلك<sup>(١)</sup> فقطع الدعوة عنهم، وبقيت بلاد الأندلس مقطعة من الدولة الاسلامية عن بني العباس.

ثمّ لما كانت وقعة فخ أيام الهادي وقتل داعيتهم حسين بن علي بن حسن المثنى وجماعة من أهل بيته ونجا آخرون، وخلص منهم إدريس بن عبدالله بن حسن إلى المغرب الأقصى وقام بدعوته البرابرة هنالك، فاقطع المغرب عن بني العباس فاستحدثوا هنالك دولة لأنفسهم.

ثمّ ضعفت الدولة العباسية بعد الاستفحال وتغلّب على الخليفة فيها الأولياء والقراية والمصطنعون من حين قتل المتوكل وحدثت الفتن ببغداد، وصار العلوية إلى النواحي مظهرين لدعوتهم.

فدعا أبو عبدالله الشيعي سنة ست وثمانين ومائتين بأفريقية لعبيدالله المهدي ابن محمّد بن جعفر بن محمّد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، وبائع له وانتزع أفريقية من يد بني الأغلب، استولى عليها وعلى المغرب الأقصى ومصر والشام واقتنعوا سائر هذه الأعمال عن بني العباس واستحدثوا له دولة أقامت مائتين وسبعين سنة كما يذكر في أخبارهم.

ثمّ ظهر بطبرستان من العلوية الحسن بن زيد بن محمّد بن إسماعيل بن الحسن ابن

١ - أي جعلوه في معزل عن الخلافة العباسية.

زيد بن الحسن السبط، ويعرف بالداعي خرج سنة خمسين ومائتين أيام المستعين ولحق بالديلم فأسلموا على يديه وملك طبرستان ونواحيها وصار هنالك دولة أخذها من يد أخيه سنة إحدى وثلاثمائة، الأطروش من بني الحسين.

وظهر باليمن الرئيس وهو ابن إبراهيم طباطبا بن إسماعيل بن إبراهيم بن حسن المثني فأظهر هنالك دعوة الزيدية، وملك صعدة وصنعاء وبلاد اليمن، وكانت لهم هنالك دولة ولم تزل حتى الآن<sup>(١)</sup>.

ثم ظهرت فتنة صاحب الزنج، فكانت له ولبنيه دولة بنواحي البصرة أيام الفتنة، قام بها الزنج إلى أن انقرضت على يد المعتضد أيام السبعين ومائتين. وفي خلال هذا كله تضايق نطاق الدولة العباسية إلى نواحي السواد والجزيرة فقط إلا أنهم قائلون ببغداد على أمرهم.

ثم كانت للديلم دولة أخرى استولوا فيها على النواحي وملكوا الأعمال ثم ساروا إلى بغداد وملكوها وصيروا الخليفة في مملكتهم عن لدن المستكفي أعوام الثلاثين والثلاثمائة، وكانت من أعظم الدول.

ثم أخذها من أيديهم السلجوقية من الغز إحدى شعوب الترك، فلم تزل دولتهم من لدن القائم سنة أربعين وأربعمائة إلى آخر المائة السادسة، وكانت دولتهم من أعظم الدول في العالم.

ثم استبد الخلفاء من بني العباس آخراً في هذا النطاق الضيق ما بين دجلة والفرات وأعمال السواد وبعض أعمال فارس، إلى أن خرج التتار من مفازة الصين وزحفوا إلى الدولة السلجوقية وهم (أي التتار) على دين المجوسية، وزحفوا إلى بغداد فقتلوا الخليفة المستعصم وانقرض أمر الخلافة، وذلك سنة ست وخمسين وستمائة ثم أسلموا بعد ذلك وكانت لهم دولة عظيمة<sup>(٢)</sup>.

١ - ابن خلدون توفي عام ٨٠٨ هـ.

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٢٨٠ - ٢٨٢.

## اللصوص والعيّارون يملأون كل فراغ

وحيث إنّ اللصوص والعيّارين، كانت لهم سوق رائجة في تلك الأيام، وكانت لهم سطوة ربّما يقتلون الخلفاء والأمراء، فإنّ الخلفاء بدورهم كانوا يدارونهم ويتقربون إليهم تخلصاً من شرّهم أو للاستفادة من قوّتهم.

فإنّ الخليفة أمير المؤمنين (المستعين بالله) فرض فرضاً للعيّارين وجعل عليهم عريفاً اسمه (ينويه) وعمل لهم تراساً من البواري المقيّرة وأعطاهم الخالي<sup>(١)</sup> ليجعلوا فيها الحجارة للرمي<sup>(٢)</sup>.

وهكذا... فإنّ الخليفة عندما يهبط خلقياً أولاً ثمّ يهبط في تدبيره يتشبّث باللصوص والعيّارين والقتلة وغيرهم ليتغلّب على عدوّه.

ولكن هيهات فإنّ الداء هو الداء، وكلّما لجأوا إلى أمثال أولئك، ازدادوا حاجة للجوء إلى غيرهم وهكذا...



## الأتراك يثيرون فتنة مع المغاربة

ولم تنقُصِ الفتن التي كان يثيرها الأتراك، ففي كل يوم لهم فتنة ومع كل خليفة وأمير لهم فتنة.

ففي مستهلّ عام ٢٥٢ هـ كانت لهم فتنة ببغداد مع المغاربة الذين كانوا قد غلبوا الأتراك على الجوسق (القصر) وأخرجوهم منه وقالوا لهم: كل يوم تقتلون خليفة وتخلعون آخر وتعملون وزيراً.

وصار الجوسق وبيت المال في أيدي المغاربة وأخذوا الدواب التي كان تركها

١ - الخالي جمع مخلاة: تشبه ما يستعمله الفلسطينيون ضدّ الصهاينة في ضربهم بالحجارة.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ١٦٧.

الأتراك فاجتمع الأتراك وأرسلوا إلى من بالكرخ والدور منهم فاجتمعوا وتلاقوا هم والمغاربة، وأعان الغوغاء والشاكرية المغاربة فضعف الأتراك وانقادوا<sup>(١)</sup>.

وتدنّت الأمور إلى مستوى متدنٍ جدّاً، فقد كان للشاكرية (وهم عمّال البناء) قوّة يخيفون بها الخليفة وأعوان الخليفة، وكذلك الغوغاء، فقد كانوا جيشاً غير منظم، وكان سلاح أولئك البواري المقيّرة والمخالي.

والخليفة أمير المؤمنين في كل ذلك ملتفّع بالبردة وبيده القضيب وفي جيبه الخاتم، وهي تمثّل أدوات الخلافة، فكأنّ مَنْ يحوزها فقد حاز الخلافة حقّاً، ثمّ بعد ذلك يُضرب على رأسه أو تُسَمَل عينه، ويُقتل ليعطي هذه الأدوات لغيره صاغراً، ثمّ يثور أولئك الغوغاء أنفسهم والجنود على الخليفة الجديد لأنّه آخر أرزاقهم وهكذا...

ثمّ يأتي المؤرّخون فيتباكون على الدولة الساقطة على يد هولاء، ولكنهم لا يتعرّضون لما كان يفعله الخلفاء أنفسهم من تفاهات.

### تجدّد المعارك بين الأتراك أنفسهم

وليس دائماً تكون معارك الأتراك مع أقوام أخرى، فلربّما تكون فيما بينهم أيضاً في عام ٢٥٣هـ، شغبوا على الخليفة المعتز وطلبوا أرزاقهم لأربعة أشهر، فخرج إليهم بغا ووصيف وسيا (وكلمهم أترك).

فكلمهم وصيف، فقال لهم: خذوا التراب ليس عندنا مال<sup>(٢)</sup>.

وقال بغا: نعم، نسأل أمير المؤمنين ونتناظر في دار أشناس.

فدخلوا دار أشناس، ومضى سيا وبغا إلى المعتز، وبقي وصيف في أيديهم.

١ - الكامل لأبْن الأثير / ج ٦ / ص ١٨٦.

٢ - «ليس عندنا مال» كلمة لها مدلول عميق، فوصيف يعتقد أنّ المال ماله سواء كان تحت تصرّفه أو تحت تصرّف الخليفة، وهو عندما يقول (ليس عندنا مال) فإنّما يتكلّم من موقع الحاكم الَّذي يمتلك خزائن الدولة.

فوثب عليه بعضهم، فضربه بالسيف، ووجأه آخر بسكين، ثم ضربوه بالطبرزيات حتى قتلوه، وأخذوا رأسه ونصبوه على محراك تنور. وجعل المعتز ما كان إلى وصيف، إلى بغا الشراي، وهو بغا الصغير وألبسه التاج والوشاحين<sup>(١)</sup>.



والتاج والوشاحان يشبهان إلى حدٍّ ما (القضيب والبردة والخاتم) فتلك رموز السلطان الأكبر وهذه رموز الخليفة الأعظم.

ولكنها كلها هباء في هباء وخداع في خداع، فسرعان ما تؤخذ هذه الشعارات عنوة فتعطى لشخص آخر، ليبدأ هذا فصلاً جديداً لا يخلو من ضحك على الذقون بل ضحك من الانسان على نفسه، لأنه يعلم أن هذه لا تمنحه حصانة ولا مهابة.

فالصفعات قد يتلقاها وهو متلبّس بها ولا يستطيع ان يتفادها.

وكان الخليفة لا بدّ له ان يعتمد على أحد القواد الأتراك، إذا ذهب واحد منهم يأتي تركي جديد.

وهي حالة تشبه الطريقة التي يستعملها المستعمرون الآن، حين يفرضون على الملك أو الرئيس شخصاً لوزارة الداخلية أو الدفاع أو أي منصب آخر.

وواضح جداً أن الأتراك كانوا من القوّة بحيث لا يستطيع الخليفة أن يمتنع، وإلاّ فإنّ التعذيب والقتل أمامه، ثم يأخذون منه (القضيب والبردة والخاتم) ويعطونها إلى غيره، وهكذا...

فالخليفة في الواقع أصبح موظفاً لدى الأتراك، ليس له أن يتجاوز الخطوط الحمراء التي رسمت له، فإذا ما أراد أن يستقل برأيه ويتجاوز تلك الخطوط فإنّ مصيره معلوم.

ولا نستبعد أنّ الخلفاء أو بعضهم كانوا يشعرون بالذل ويتمنّون لو يستطيعون أن يخرجوا من الشرقة التي نصبها الأتراك حولهم، كما فعل المعتز بالقائد (بغا الشرايبي) الذي كان قد ألبسه تاجاً ووشاحين، فإنّ بغا كان قد تكبّر وتجبر واستعلى واستولى على كل شيء.

واستطاع المعتز في غفلة أن يأمر بقتله، فقتل وحمل رأسه إلى المعتز ونصب بسامراء وبغداد. وأحرقت المغاربة جسده<sup>(١)</sup>.

ولكنّه تخلّص من تركي واحد، فما يفعل للآخرين؟ وقد قلنا سابقاً أنّ الأتراك إذا ذهب منهم واحد، يأتي آخرون وهكذا...

وهو الذي حصل بالفعل مع المعتز نفسه الذي كان قد تصوّر أنّه قادر على مجابهة الأتراك.

### المعتز يخلع نفسه بعد تعذيب شديد

ففي عام ٢٥٥ هـ خلع المعتز نفسه من الخلافة.

وكان سبب ذلك، أنّ الأتراك ساروا إلى المعتز يطلبون أرزاقهم وقالوا:

أعطنا أرزاقنا حتّى نقتل (صالح بن وصيف).

فلم يكن عنده ما يعطيهم.

فنزّلوا معه إلى خمسين ألف دينار، فأرسل المعتز إلى أمّه يسألها أن تعطيه مالاً

ليعطهم فأرسلت إليه ما عندي شيء.

فلما رأى الأتراك أنّهم لا يحصل لهم من المعتز شيء ولا من أمّه وليس في بيت المال

شيء، اتفقت كلمتهم على خلع المعتز، فساروا إليه وصاحوا، فدخل إليه صالح ومحمّد

ابن بغا المعروف بأبي نصر وبايكباك في السلاح.

فجلسوا على باب داره وبعثوا إليه أن أخرج إلينا.

فقال: قد شربت أمس دواء وقد أفرط في العمل، فإن كان أمر لا بدّ فيه فليدخل بعضكم، وهو يظن أن أمره واقف على حاله.

فدخل إليه جماعة منهم، فجزّوه برجله إلى باب الحجرة، وضربوه بالدبابيس، وخرّقوا قيصه، وأقاموه في الشمس في الدار، فكان يرفع رجلاً ويضع أخرى لشدة الحرّ.

وكان بعضهم يلطمه وهو يتقي بيده<sup>(١)</sup>.

ويكي ويقول له الضارب اخلعها، والناس مجتمعون.

ثم أدخلوه حجرة مضيّقاً عليه فيها، وما زالوا عليه بأنواع العذاب حتّى خلع نفسه من الخلافة وولّى بعده (المهتدي بالله).

ثم سلّموه إلى من يسومه سوء العذاب بأنواع المثلاث، ومنع من الطّعام والشراب ثلاثة أيّام حتّى جعل يطلب شربة من ماء البئر فلم يُسَقّ.

ثم أدخلوه سرداباً فيه جص جير، فدسّوه فيه فأصبح ميتاً، فاستلوه من الجص سليم الجسد وأشهدوا عليه جماعة من الأعيان أنه مات وليس به أثر<sup>(٢)</sup>.

أمّا المسعودي فيذكر في خلع المعتز:

أنّه لما رأى الأتراك إقدام المعتز على قتل رؤوسهم وإعمال الحيلة في فنائهم، وأنّه قد اصطنع المغاربة والفراغنة دونهم، صاروا إليه بأجمعهم وجعلوا يقرعون بهذنوبه ويوبخونه على أفعاله وطلبوه بالأموال، ثمّ خلّعوه<sup>(٣)</sup>.

وبويح للمهتدي الذي سوف يخلّعه الأتراك وهكذا...



١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ٢٠٠.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١١ / ص ٢١.

٣ - مروج الذهب / ج ٤ / ص ٢٠٢.



أرأيتم كيف صنع الأتراك بأمر المؤمنين المعترّ؟  
يا سواة الخلافة هذه، ويا بشس الخليفة هذا.

يجرّونه برجله ويخرقون ثيابه ويقيمونه في الشمس، فيرفع رجلاً ويضع أخرى من شدة الحرّ ويلطم على وجهه، وفي بعض التواريخ أنّهم كانوا يبصقون في وجهه أيضاً، ويمنع من الطّعام والشراب ثلاثة أيّام حتّى يطلب شربة من ماء البئر فلم يُسق، ثمّ يؤمر بالخلع فيخلع نفسه.

وأخيراً يوضع في الجص، فيُقتضى عليه، ويشهد الفقهاء والأعيان - كعاداتهم - أنّه مات موتاً طبيعياً وليس فيه أثر للإعتداء.

هكذا كان يفعل الأتراك بالخلفاء، ولم يكن قد مضى عليهم من يوم المعتصم أكثر من ٣٥ عاماً، فلقد تحكّموا بالخلافة وبالدولة وبالأمة بأسوأ ما يمكن من الأفعال الشنيعة، ولم يكن يردعهم (القضيب والبردة والخاتم).

وإذا تتابع القارئ معي، فسوف يجد تطوراً هائلاً في أفعال الأتراك بالبلاد جرّ عليها الولايات والخراب والفساد، وهو ما شجّع قوى أخرى في خارج البلاد وأطعمها في الإمساك برقاب الخلفاء والاستحواذ على كل صغيرة وكبيرة.

وسوف نرى البويهيين والسلاجقة يتسابقون للفريسة المتردية والمنخنقة (الدولة العباسية).

وأخيراً سوف نرى قوماً ليسوا من المسلمين، هم التتار يقضون على كل شيء، وينتهي على أيديهم عصر الخلفاء الذين ظلّموا أنفسهم كما ظلّموا الأمة، فسَلَطَ الله عليهم غيرهم ليكونوا عبرة لمن أراد أن يعتبر.



### المهتدي بايعه الأتراك خليفة ثمّ عصروا خصيتيه وخلعوه

وعندما جاء دور المهتدي، كان الغالب عليه اثنان من الأتراك، (صالح بن وصيف وبايكبال) وسلبه الأتراك إرادته، فأراد أن يثأر لكرامته، فكتب كتاباً إلى موسى ابن

بغا، أن يسلم العسكر إلى (بايكبال) والرجوع إليه.  
 وكتب إلى (بايكبال) أن يتسلم العسكر ويقتل (موسى بن بغا).  
 وكان يظن أنه سوف يتخلص منها معاً، ولكنهما لم تنطل عليهما هذه الحيلة، فقد  
 أطلعا على الحيلة واتفقا على قتله.  
 ودخل (بايكبال) إلى المهدي، فحبسه المهدي وقلته، وركب لقتال موسى،  
 ففارقت الأتراك الذين مع المهدي عسكر المهدي وصاروا مع موسى بن بغا<sup>(١)</sup>.  
 وقيل قتل من الأتراك نحو أربعة آلاف وقيل ألفان وقيل ألف.  
 قتل من أصحاب المهدي خلق كثير، وولى منهزماً وبيده السيف، وهو ينادي: يا  
 معشر المسلمين! أنا أمير المؤمنين، قاتلوا عن خليفكم، فلم يجبه أحد من العامة إلى  
 ذلك.  
 فسار إلى باب السجن فأطلق من فيه<sup>(٢)</sup> وهو يظن أنهم يعينونه، فهربوا ولم يعنه  
 أحد.  
 فسار إلى دار أحمد بن جميل صاحب الشرطة، فدخلها وهم في أثره، فدخلوا  
 عليه وأخرجوه وساروا به إلى الجوسق على بغل، فحبس عند أحمد بن خاقان، وقبل  
 المهدي يده فيما قيل مراراً عديدة<sup>(٣)</sup> وجرى بينهم وبينه - وهو محبوس - كلام كثير  
 أرادوه فيه على الخلع، فأبى، واستسلم للقتل.

١ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٢٥.

٢ - لقد كان المهدي أحمق جداً عندما فتح السجن، فالسجناء إنما دخلوا السجن بأمر من المهدي  
 نفسه، وليس من المعقول أن يتعاطف معه السجناء ويحملوا السيف ليحاربوا أعداءه في حين أن  
 الخليفة عدوهم وهو الذي سجنهم.

والذي يلجأ إلى السجن فيفتحه إنما هو المعارض لسلطة الحاكم لا الحاكم نفسه والسجناء  
 معارضون للخليفة سواء كان مسجونين ظلماً وتعسفاً أو استحقاقاً.

ويبدو أن السجناء كانوا من الكثرة بحيث يحاول أن يستجد بهم خليفهم المهزوم.

٣ - كم كان المهدي بائس الخط عندما يقبل يدي صاحب الشرطة وهو الخليفة.

فقالوا: أنه كتب بخطه رقعة لموسى بن بغا وبايكبال وجماعة من القواد أنه لا يغدر بهم ولا يغتالهم ولا يفتك بهم ولا يهيم بذلك، وأنه متى فعل ذلك، فهم في حلٍّ من بيعته والأمر إليهم يُفقدون من شاؤوا.

فاستحلّوا بذلك نقض أمره، فداسوا خصيته وصفعوه وشهدوا على موته <sup>(١)</sup> أنه سليم ليس به أثر <sup>(٢)</sup>.

وقيل أنهم رأوا المهتدي بدار أحمد بن جميل، قاتلهم، فأخرجوه وكان به أثر طعنة، فلما رأى الجرح ألقى بيده اليهم، أرادوه على الخلع، فأبى أن يجيبهم. فمات يوم الأربعاء وأظهروه للناس يوم الخميس... وكانوا قد خلعوا أصابع يديه من كفيه ورجليه من كعبيه حتى ورمت كفاه وقدماه، وفعلوا به غير شيء <sup>(٣)</sup> حتى مات، وطلبوا محمد بن بغا، فوجدوه ميتاً فكسروا على قبره ألف سيف <sup>(٤)</sup>.

أما صاحب كتاب البداية والنهاية فيصف المشهد الأخير من حياة الخليفة المهتدي: أنهم كانوا يصفعونه ويزقون في وجهه، وسلّموه إلى رجل فلم يزل يجرّ خصيته ويطأهما حتى مات <sup>(٥)</sup>.

وهنا فقد ابتكر الأتراك اسلوباً جديداً في التعذيب، هو عصر الخصيتين الكريميتين للخليفة المهتدي، وهو اسلوب جيد لمن يريد أن يأتي بالشهود على سلامة الميت من الاعتداء.

١ - طريقة الاشهاد، استعملها قبلهم هارون الرشيد، عندما سمّ الإمام موسى بن جعفر، ثمّ اشهد القضاة أنه مات موتاً طبيعياً، ثمّ تبعه الخلفاء من بعده على هذه الطريقة، وكذلك استعملها الذين يقتلون الخلفاء، ولكن الواقع، لا الخليفة كان عادلاً في ذلك ولا القضاة ولا الفقهاء ولا الشهود. والكل يعرف الكل أنهم يشهدون على الباطل.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ٢٢١.

٣ - ما المقصود من كلمة (وفعلوا به غير شيء)؟ ربّما كان أمراً تعقّف ابن الأثير عن ذكره.

٤ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ٢٢١.

٥ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١١ / ص ٢٨.

والمهتدي الذي يعتبره المؤرخون في بني العباس كعمر بن عبدالعزيز في بني أمية في الزُّهد والورع والاجتناب عن المحارم، نجده ينادي: قاتلوا عن خليفتمكم ولكن لم يجبه أحد.

فالغوغاء لا يمكن السيطرة عليهم بسهولة إذا ثاروا، خصوصاً إذا كان في ذلك نهب وسلب، إضافة إلى أن العامة كانوا قد عايشوا قبل المهتدي خلفاء آخرين سلبهم الأتراك حياتهم وأموالهم، فلم تبق لهم حرمة ومنزلة لديهم.



### الخليفة القاهر بالله كان مقهوراً بالأتراك خلعه وسمّوا عينيه

في عام ٣٢١ هـ حصلت وحشة بين القاهر بالله وبين مؤنس التركي. أقام مؤنس (يلبق) حاجباً للخليفة<sup>(١)</sup> وجعل أمر الخلافة إليه، فضيق على القاهر، ومنع دخول امرأة إلى دار الخلافة حتى يعرف من هي.

فانّ القاهر كان قد استمال جماعة في الباطن (في السر) في أوّل شعبان من سنة ٣٢١ هـ للقبض على (يلبق ومؤنس) واتفق معه الساجية وطريف السنكري أكبر القواد.

وحضر ابن يلبق وأظهر أنّه يريد الاجتماع بالخليفة بسبب القرامطة، وقصده القبض على القاهر، ولم يعلم ابن يلبق بما رتبّه له القاهر، دخل فقبض عليه القاهر في دار الخلافة، وبلغ أباه ذلك، وكان مريضاً، فحضر إلى دار الخلافة بسبب ذلك فقبض عليه أيضاً.

ثمّ استدعى القاهر مؤنساً فامتنع، فحلف له ان قصده منه الكشف عن مال يلبق وابنه، فان صحّ ما بلغه عنها وإلاّ أطلقهما.

١ - الحاجب - عادة - يعينه المحجوب له، وهو هنا الخليفة، ولكن الأتراك الذين كانوا يعينون الخلفاء ويعزلونهم، كان يسيراً عليهم أن يعينوا لهم الحجاب.

فحضر مؤنس فقبض عليه أيضاً...

وشغب أصحاب مؤنس وكانوا أكثر العسكر، وثاروا بسبب حبس مؤنس وطلبوا إطلاقه، فذبح ابن يلبق ووضع رأسه في طست.

وكان قد حبسهم متفرّقين، ثم احضر الرأس في الطست إلى أبيه، فجعل يلبق يبكي ويرسف الرأس. ثم قتله القاهر وجعل رأسه مع رأس ابنه، واحضرهما إلى مؤنس، فتشهد مؤنس ولعن قاتلهما، فقتله أيضاً.

وطيف بالرووس الثلاثة في بغداد<sup>(١)</sup>.

وفي سنة ٣٢٢هـ خلع القاهر لغدره بطريف السنكري وحنثه في اليمين بالأمان للذين قتلهم.

فاستوحش القواد منه وحضروا إليه وقد بات يشرب أكثر ليلته، وأحدقوا بالدار، فاستيقظ منعموراً، فهرب إلى سطح حمام، فتبعوه واحضروه إلى حبس طريف السنكري، فحبسوه مكان طريف وسملوا عينيه<sup>(٢)</sup>.



لانتعرب أبداً ان ينكت أمير المؤمنين القاهر عهده وأيمانه المغلظة، فالذي لا يخشى الله ويشرب الخمر يفعل كل محرم.

ولقد دأب الخلفاء من قبله على ذلك حتى تعود الناس أنهم لا يثقون بعهد الخليفة وأيمانه، وتلك كارثة كبرى حين لا تثق الأمة بعهد خلفائها.

وهي مأساة المسلمين عندما يسيطر عليهم أمثال أولئك الذين يحكمون باسم الخلافة عن رسول الله ولكنهم يخالفون رسول الله ويتبعون الشيطان في كل رذيلة.

١ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٥٤.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٥٦.

## الخليفة المتقي

### آخر خليفة عباسي تُسمل عيناه من قبل الأتراك

أمّا الخليفة المتقي، فلقد قبض عليه قائده التركي (توزون) وسمل عينيه، فصاح المتقي وصاح النساء والخدم لصياحه، فأمر توزون بضرب الدبادب حول المضرب فخفي صراخ الخدم وادخل إلى الحضرة مسمول العينين، وأخذ منه البردة والقضيب والخاتم وسلّم إلى المستكفي بالله.

وبلغ ذلك القاهر فقال: قد صرنا اثنين، نحتاج إلى ثالث، يعرض بالمستكفي بالله<sup>(١)</sup>.



وانّه لعجيب أمر هؤلاء الخلفاء، فهم على رغم ما يصنع بهم نجدهم يُقبلون على الخلافة ويتنازعون عليها ويتخاصمون ويتقاتلون، ويحبس أحدهم الآخر، ثمّ يقتل السابق ويصق في وجهه الصعاليك ويصفعونه ويدوسون خصيتيه.

ثمّ يأتي اللاحق منهم يسيل لعابه، ولا يلبث ان يُهان كما أهين السابقون وهكذا... والأتراك والطامعون في مغنم الدولة العباسية سرعان ما اكتشفوا في الخلفاء ضعفهم ونزواتهم الصيانية وتصرفاتهم البليدة واستهتارهم بالدين والمقدّسات، فتحكّموا فيهم كما يتحكّم الرجل بالطفل.

ولن يستطيع مؤرّخ منصف - وهو يقرأ تاريخ الخلفاء العباسيين - إلا ويشعر أنّهم كانوا يسعون لحققتهم والقضاء على دولتهم بأنفسهم.

وإذا وجدنا ان دولتهم قد طالّت بها المدّة، فلأنّ الطامعين كانوا يريدون للدولة ان تستمرّ لندوم لهم المغنم.

فالأتراك ومن بعدهم البويهيون ثم السلاجقة كانوا ينتمون للإسلام (ولو كان انتفاءً باهتاً) ولذلك فإنهم كانوا يحافظون على هذا الكيان لأن وجودهم بوجوده ولأن مغائهم باستمرار الدولة وبقائها.

أما التتار، فقد كانوا عبدة الأوثان، لا يعترفون بالإسلام، بل أنهم كانوا يعتبرون المسلمين أعداء لهم.

وكانت لهم دولة قائمة مترامية الأطراف، فأرادوا أن يوسعوها ويزيدوا في حدودها، فكان القضاء على الدولة العباسية من مصلحة هؤلاء الوثنيين.

وما جرّأهم على فعلتهم وأعانهم عليها إلا الخلفاء أنفسهم الذين كانوا يتلقون الصفعات والبصاق في الوجوه ورضّ الخصى وهتك الحرمات، كانوا يتلقون كل ذلك بعدم اكتراث.

ثم يمضي منهم مهان ويأتي بعده مهان آخر وهكذا...

\* \* \*

ويستمرّ الأتراك شغباً ونهباً وسلباً وتخريباً وقتلاً للخلفاء وتسلباً على الأمور، مع أننا لا نشكّ أن منهم من كان ينزّه نفسه عن ذلك، إلا أن الأمور كانت كما أسلفنا. وفي أيام الخليفة الراضي كان الأمير (بجكم) هو الذي لقبه الخليفة عام ٣٢٦ هـ بلقب (أمير الأمراء) وكان يرى نفسه هو الأمير الحقيقي للبلاد، فقد كان يكتب الكتب إلى الأمراء وإلى الولاة باسم الخليفة الراضي من حيث لا يدري<sup>(١)</sup>.

يقول المسعودي:

وحدّث أبو الحسن العروضي مؤدب الراضي، قال: اجتزت في يوم مهرجان بدجلة بدار (بجكم) التركي، فرأيت من الهرج والملاهي واللّعب والفرح والسرور ما لم أر مثله، ثم دخلت إلى الراضي بالله فوجدته خالياً بنفسه قد اعتراه هم، فوقفت بين

يديه، فقال لي: أدنُ، فدنوت، فإذا بيده دينار ودرهم، في الدينار نحو من مئتا فيل وفي الدرهم كذلك، عليها صورة (بجكم) شاك في سلاحه وحوله مكتوب:

إنما العز فاعلم للأمر المعظم سيّد الناس بجكم

وفي الجانب الآخر، الصورة بعينها وهو جالس في مجلسه كالمفكر المطرق.

فقال الراضي: أمّا ترى صنع هذا الانسان وما تسمو إليه همته وما تحدّث به

نفسه؟

فلم أجبه بشيء، وأخذت به في أخبار من مضى من الخلفاء وسيرهم في أتباعهم ثم نقلته إلى أخبار ملوك الفرس وغيرها وما كانت تلقاه من أتباعها وصبرهم عليهم وحسن سياستهم لذلك حتّى تصلح أمورهم وتستقيم أحوالهم.

فسلا عمّا عرض لنفسه<sup>(١)</sup>.



وأخيراً يتم قتل (بجكم) عام ٣٢٩ هـ واستولى الخليفة المتقي على دار (بجكم) فأخذ ماله منها وكان قد دفن فيها مالا كثيراً، وكذلك أيضاً في الصحراء لأنّه خاف أن ينكبّ فلا يصل إلى ماله في داره.

وكان مبلغ ما أخذ من ماله ودفائنه ألف ألف دينار ومائتي ألف دينار وكانت مدّة إمارة (بجكم) سنتين وثمانية أشهر وتسعة أيّام<sup>(٢)</sup>.

وبقتل (بجكم) يكون قد أفل حكم الأتراك في الدولة العباسية ليبدأ من بعدهم في عام ٣٣٤ هـ حكم البويهيين الذين كانوا أقوى من الأتراك واعرق منهم في الحكم.

١ - مروج الذهب للمسعودي / ج ٤ / ص ٢٤٥.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ١٥٥.



**انقضی عهد الاتراك فجاء البويهيون  
وكانوا اشد تنكيلاً بالخلفاء  
واكثر تخريباً للدولة**



### تعريف بالبويهيين

ظهر بنو بويه منذ أوائل القرن الرابع الهجري في صورة طائفة قويّة تستطيع توجيه سير الأحداث في إيران والعراق واحتلال مكان على مسرح التاريخ الاسلامي في منطقة الشرق الأوسط.

والبويهيون طائفة من طوائف الديلم، وقد أسلم الديلم في النصف الأوّل من القرن الأوّل الهجري وحسن اسلامهم.

وقد تمكّن البويهيون بقيادة معز الدولة أحمد بن بويه من دخول بغداد عاصمة الخلافة العباسية، وبسط نفوذهم عليها.

وقبل الخليفة العباسي مضطراً، وجودهم في عاصمة الخلافة وأمر بذكر حاكمهم في الخطبة بعد ذكر اسمه.

وهكذا تيسّر للبويهيين ان يساهموا في توجيه سير التاريخ الاسلامي مدّة استمرت أكثر من قرن من الزمان منذ دخولهم بغداد في العام المذكور، فشهدوا ظهور قوّة السلاجقة، وقيام دولتهم التي أسقطت دولة البويهيين وأخذت مكانها في دار الخلافة العباسية ببغداد.

وكان نفوذ البويهيين حين ظهور قوّة السلاجقة قد امتد حتّى شمل جميع أنحاء العراق، وتجاوز العراق إلى عدد من البلاد التابعة للخلافة العباسية مثل عمان وفارس والري وهمدان واصفهان<sup>(١)</sup>.

وأبقى البويهيون الخليفة العباسي ولكنهم جرّدوه من أملاكه ومن سلطاته الزمنية

ولم يتركوا له إلا بعض الاسم في الأمور الرئيسية كإعلان الجهاد وإقرار المساجد التي تُقام فيها الجمعة وإمامة الصلاة وإقرار تعيين القضاة. وقد وصلت سلطة الخليفة أدنى دركات الضعف خلال الفترة القصيرة التي استغرقت إقامة عضد الدولة ببغداد<sup>(١)</sup>.

غير أن هذا النفوذ أخذ في الضعف تدريجياً في أواخر القرن الرابع الهجري حين كثر التنازع بين أمراء الجند.

وكان هؤلاء، من الأتراك الذين استعملهم البويهيون في خدمتهم، فلماً قوي نفوذ هؤلاء الأمراء تدخلوا في أمور الدولة المختلفة، وطغى نفوذهم على سلطان الحكام البويهيين، فأمسكوا بزمام الأمور، وأخذوا يوجهون سير الأمور في الدولة العباسية. وظهر ضعف الحكام البويهيين في النصف الأول من القرن الخامس الهجري حين أصبحت الكلمة لأمراء الجند، فأخذوا يتدخلون في تولية هؤلاء الحكام وعزلهم ويحملونهم على أن يحلفوا لهم على الطاعة والوفاء، والخليفة في ذلك كله لا يملك إلا تنفيذ رغباتهم.

فلماً أخذ السلاجقة في الظهور على مسرح التاريخ بعد وفاة محمود الغزنوي في عام ٤٢١ هـ (١٠٣٠ م) كان نفوذ البويهيين آخذاً في الأفول والزوال، وساعدت على أفوله وسرعة زواله، الحروب التي قامت بين الملك الرحيم البويهي واخوته، فلم يستطع البويهيون الوقوف في وجه السلاجقة حين اتجهوا بزعامة سلطانهم طغرل بك إلى بغداد عاصمة الخلافة العباسية ليدخلوها دخول الظافرين تلبية لدعوة الخليفة العباسي القائم بأمر الله بعد أن اعترف الخليفة بدولتهم، كما اعترف بحكمهم على البلاد التي فتحوها.

فزالَت دولة البويهيين بدخول طغرل السلجوقي بغداد في عام ٤٤٧ هـ = ١٠٥٥ م<sup>(٢)</sup>.

١ - العراق في التاريخ لمجموعة من المؤلفين / ص ٤٤١.

٢ - إيران والعراق في العصر السلجوقي للدكتور عبدالنعم محمد حسنين / ص ١٩.

## كيف وصل البويهيون إلى العراق ؟ ومسكوا بزمام الخلافة العباسية

ربما يقوم الانسان بعمل نتيجة شهوة عارمة أو نزوة صيبانية أو لرغبة عابرة، ويعتبره حدثاً أنياً ليس له أية تبعه، وليس له من تأثير، سوف ينقضي بانقضاء تلك النزوة وهاتيك الرغبة.

وتمرّ الأيام، وتثبت أنّ الانسان ذلك كان مخطئاً في الحساب والتقدير، فليس ما فعل ذهب مع الريح، بل أنّه جرّ الكوارث والويلات عليه وعلى من جاء من بعده. والنزوة التي أحاطت بالمعتصم، عندما جاء بالأتراك وألبسهم مناطق الذهب وميّزهم عن غيرهم من الجند والماليك، كانت هذه النزوة طامة على المعتصم نفسه وعلى الخلفاء الذين جاؤوا من بعده وعلى الدولة العباسية ذاتها.

ولقد رأينا - فيما مضى من هذا الكتاب - غودجاً مصغراً جداً لما قام به الأتراك من تخريب وانتهاك وقتل وفضائح لم تنته بانتهاء دور الأتراك خلال ١١٦ عاماً من عام ٢١٨ - ٣٣٤ هـ، وإنما بقي أثرها إلى ما بعد ذلك أيضاً.

وأثبتنا فيما سبق أنّ الأتراك الذين أضعفوا الخلفاء ضمن ما عملوا، شجعوا غيرهم من لصوص وعيارين وفساق لاغتنام الفرص، والأهم من كل ذلك أنّهم شجعوا بني بويه على دخول حلبة السباق القائمة في دار الخلافة العباسية ببغداد، ثمّ شجع ذلك السلجقة والتتار الذين سقطت الخلافة على أيديهم.

فالأمور متشابكة، بل هي مترتبة، الواحدة بعد الأخرى، كالبناء إذا سحبت منه آجرة تهاوت الأخريات واحدة بعد أخرى حتى ينهدم البناء كلّهُ.



يروي المؤرّخون أنّ القائد التركي (توزون) مات عام ٣٣٤ هـ، وأصبح (ابن شيرزاد) التركي قائداً للجيش وأميراً للأمرء بتعيين من الخليفة المستكفي بالله.

فاعتمد ابن شيرزاد على اثنين من قواده الأتراك (ينال كوشه) على واسط  
(واللشكري) على تكريت.

ولم يكن ابن شيرزاد يستطيع ان يعطي أرزاق الجند، فكان يغازل ناصر الدولة  
الحمداني برّد الرياسة إليه، إذا أمّده بالمال، وكان ذلك مشجعاً للقائد (اللشكري) أن  
يلتحق بناصر الدولة في الموصل.

وأما (ينال كوشه) فأنّه كاتب معز الدولة البويهبي وحسّن له المجيء إلى بغداد  
لخلوّها من الجيش، فاستقدمه وصار معه.



### ابن الأثير يروي قصّة دخول البويهيين حلبة الصراع في العراق

ولقد وجدت أنّ خير من كتب عن تلك الفترة هو ابن الأثير، إذ يقول: لما كاتب  
(ينال كوشه) معز الدولة بن بويه - وهو بالأهواز - ودخل في طاعته، سار معز الدولة  
نحوه، فاضطرب الناس ببغداد.

فلما وصل (باجسرى) اختفى المستكفي بالله وابن شيرزاد - وكانت امارته ثلاثة  
أشهر وعشرين يوماً - فلما استتر، سار الأتراك إلى الموصل، فلما أبعدوا، ظهر  
المستكفي وعاد إلى بغداد، فاجتمع (أي معز الدولة) بابن شيرزاد بالمكان الذي أستر  
فيه، ثم اجتمع بالمستكفي.

فأظهر المستكفي السرور بقدوم معز الدولة وأنّه أنما استتر من الأتراك ليستفرّقوا،  
فيحصل الأمر لمعز الدولة بلا قتال.

ووصل معز الدولة إلى بغداد حادي عشر جمادى الأولى، فنزل بباب الشامية،  
ودخل من الغد إلى الخليفة المستكفي وبايعه، وحلف له المستكفي، وسأله معز الدولة  
أن يأذن لابن شيرزاد بالظهور وإن يأذن ان يستكفيه.

فأجابه إلى ذلك، فظهر ابن شيرزاد ولقي معز الدولة، فولّاه الخراج وجباية

الأموال.

وخلع الخليفة على معز الدولة، ولقبه ذلك اليوم (معز الدولة) ولقب أخاه علياً (عماد الدولة) ولقب أخاه الحسن (ركن الدولة)، وأمر أن تضرب ألقابهم وكناهم على الدنانير والدراهم.

ونزل معز الدولة بدار مؤنس، ونزل أصحابه في دور الناس. فلحق الناس من ذلك شدة عظيمة، وصار رسماً عليهم بعد ذلك<sup>(١)</sup> وهو أول من فعله ببغداد، ولم يعرف بها قبله.

وأقيم للمستكفي بالله كل يوم خمسة آلاف درهم لنفقاته<sup>(٢)</sup>.



### لم يطل الوفاق بين الخليفة المستكفي والبويهيين حتى سملوا عينه وخلعوه

وباكورة عمل البويهيين مع الخلفاء كان مع سيئ الحظ (المستكفي بالله) حيث

١ - إذا كان ورود الأتراك إلى بغداد عام ٢١٨ هـ قد أضرّ الناس بتركاضهم على الخيول وقتل النساء والصبيان، فإنّ البويهيين كانوا قد أسأوا إلى الأئمة عندما وردوا ببغداد، حيث نزلوا في دور الناس ولحقهم من ذلك شدة عظيمة، حتى صار رسماً، بحيث اعتاد الجند أن يدخلوا البيوت عنوة.

وإذا كان أول الغيث قطراً ثمّ ينهر.

فليس عمل البويهيين هذا هو أول الغيث، وأول الإساءة إلى الناس، فلا إساءة تعمدها أمير المؤمنين المعتمد يوم جاء بالأتراك عام ٢١٨ هـ ليشيع غروره.

ثمّ كانت الولايات وسمل العيون ورضّ الخصى.

وجزّأوا اللصوص والعتارين وفتحوا عيون البويهيين على غنيمة (دار الخلافة) التي أصبحت سهلة يسيرة.

واضحت الدولة تتقاذفها الأيدي العابثة كالكرة، أو هي كشيء ثمين بيد طفل لا يعرف قيمته، فيتسابق الكيار أنهم يحوزه؟

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٢٠٦.

سملوه عينيه وحبسوه.

يقول ابن الأثير:

وفي هذه السنة (٣٣٤هـ) خلع المستكفي بالله لثمان بقين من جمادى الآخرة، وكان سبب ذلك ان علماً القهرمانة<sup>(١)</sup> صنعت دعوة عظيمة حضرها جماعة من قواد الديلم والأتراك.

فاتهما معز الدولة أنها فعلت ذلك لتأخذ عليهم البيعة للمستكفي ويزيلوا معز الدولة، فسأ ظنّه لذلك لما رأى من اقدام (علم)...

فلما مضى اثنان وعشرون يوماً من جمادى الآخرة، حضر معز الدولة والناس عند الخليفة وحضر رسول صاحب خراسان، ومعز الدولة جالس، ثم حضر رجلان من نقباء الديلم يصيحان، فتناولا يد المستكفي بالله، فظن أنها يريدان تقبيلها، فذّها إليهما فجذباه عن سريره وجعلاه عمايته في حلقة.

١ - في كثير من القصص والحوادث، تدخل المرأة عنصراً مهماً فيها كبطلة من بطلات الرواية، و(علم) هذه امرأة يذكرها بعض المؤرخين، ولكنهم لم يوضحوا لنا هويتها وانتسابها، ومن الذي دفعها لتقوم بالدور الذي قامت به.

ولم أجد في المصادر المتوفرة لدي إشارة لها عدا ما ذكره ابن العبري وابن الأثير، يقول ابن العبري في كتابه (تاريخ مختصر الدول ص ١٦٦).

لما قبض (توزون) على المتقي، أحضر المستكفي بالله وبإيعاده هو وعامة الناس في سنة ٣٣٣هـ، وكان سبب البيعة له، ما حكاه بعض خواص (توزون)، قال: إنني دعاني صديق لي، فمضيت إليه، فذكر لي أنه تزوج إلى قوم وإن امرأة منهم قالت له: ان هذا المتقي قد عاداكم وعاديتموه وكاشفكم ولا يصفو قلبه لكم.

وهنا رجل من أولاد الخلافة، وذكرت عقله ودينه، تنصبونه للخلافة فيكون صنيعكم وعرسكم ويدلّكم على أموال جلييلة لا يعرفها غيره وتستريحون من الخوف والحراسة. فقلت له اريد ان أسمع كلام المرأة، فجاءني بها ورأيت امرأة عاقلة جزلة، فذكرت لي نحواً من ذلك، وأحضرت الرجل أيضاً عندي في زي امرأة فعرفني نفسه وضمن إظهار ثمانمائة ألف دينار وخاطبني خطاب رجل لبيب فهم.

فأتيت (توزون) فأخبرته، فوقع الكلام في قلبه وجرى ما جرى.



ونهب معز الدولة، واضطرب الناس، ونهبت الأموال، وساق الديلميان المستكفي بالله ماشياً إلى دار معز الدولة، فاعتقل بها، ونهبت دار الخلافة حتى لم يبق بها شيء. وقبض على أبي أحمد الشيرازي كاتب المستكفي، وأخذت (علم) القهرمانه فقطع لسانها.

وكانت مدة خلافة المستكفي سنة واحدة وأربعة أشهر، وما زال مغلوباً على أمره مع (توزون) وابن شيرزاد.

ولما بُويغ المطيع لله سُلّم إليه المستكفي فسمله وأعماه وبقي محبوساً إلى أن مات<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

فما الذي دعا معز الدولة إلى أن يخلع الخليفة المستكفي؟ وهو الذي أنعم عليه وكرّمه ولقّبه بأمير المؤمنين وخلع عليه الخلع الجزيلة. في حين لم تطل المدة بين التكريم والخلع أكثر من ستة أسابيع. هناك عدّة احتمالات.

من الممكن أن تكون إحداها أو كلّها هي التي عجّلت بالفصام بين الخليفة والأمير:

### الاحتمال الأول:

الوليمة التي أقامتها (القهرمانه علم) التي قلنا عنها أنّها كانت مجهولة الهوية، وهي التي سعت في البيعة إلى المستكفي واحضرته في زي امرأة إلى (توزون) واقتنع به. هذه المرأة القويّة نجدها الآن تقيم دعوة عظيمة يحضرها جماعة من قواد الديلم والأتراك. فلربّما ارتاب منها معز الدولة.

أنّها بدعائها تريد أن تحقق أمراً لم تستأذن فيه معز الدولة، ولربّما كانت هذه الوليمة

للايقاع بمعز الدولة نفسه. ولذلك نجده يسرع بخلع المستكفي وقطع لسان (القهرمانه علم).

### والاحتمال الثاني:

وهو الذي حدث بعد اللقاء السري الذي تمّ بين الخليفة المستكفي وبين أحد قواد معز الدولة (اصفهدوست) حيث طلب منه الخليفة ان يلقاه متكرراً دون أن يعلم بذلك أحد<sup>(١)</sup>.

ولم يذكر المؤرخون ما دار في هذا اللقاء السري من حديث، ولعلّ الخليفة كان يريد أن يكتشف قدراته في محاولة للقضاء على معز الدولة. وعلى كل حال فإنّ (اصفهدوست) أخبر معز الدولة بهذا اللقاء، فخشي الأخير من مؤامرة تحاك ضده، فأقدم على خلعه سريعاً.

### والاحتمال الثالث:

وهو أنّ المطيع لله الذي بويع له بعد المستكفي كان مستخفياً أيام المستكفي، حيث كان بينها منازعة، فلما قدم معز الدولة بغداد، قيل إنّ المطيع انتقل إليه واستتر عنده وأغراه بالمستكفي حتى قبض عليه وسمله<sup>(٢)</sup>.

وربّما لم يكن واحد من تلك الاحتمالات، وأنّما أراد معز الدولة ان يظهر قوته ومقدرته أمام الناس والقواد والطامعين وأمام بني العباس خاصّة، فأقدم مسرعاً على خلع المستكفي، ومن ثمّ سمل عينيه ليثير الرعب والخوف في النفوس، كما يفعل ذلك صدام حسين رئيس الجمهورية العراقية حالياً (١٩٩٨م) حيث يقتل الناس بدون مبرر لإشاعة الخوف والرعبة، وتلك عادة المتجبرين الجفاة.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٢٠٧.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٠٧.

## كان للخلافة العباسية مظاهر باهتة

### ولكن البويهيين قضوا عليها

وبدخول البويهيين بغداد، فقدت الخلافة الرونق الباهت الذي أبقاه الأتراك. وتلك مسألة طبيعية جداً، فكل أولئك كانوا طامعين في الدولة وغنائها بما فيهم الخلفاء أنفسهم.

ولو كان عملهم للاسلام كان لهم شأن آخر - وإن كنا لانستبعد أن البعض كان يتمنى لو يستطيع أن يحقق للاسلام شيئاً - ولكن لم يكن يستطيع. فالقطار ماضٍ بسرعة والأمور خارجة عن اليد والطامعون كثيرون والغنيمة كبيرة، وإن كانت تقلص يوماً بعد آخر.

فلقد كانت دولة الخلافة العباسية تسع منطقة واسعة من الكرة الأرضية ولكن بسوء تدبير الخلفاء والنزاعات التي نشبت بينهم وانصرافهم للملاهي من النساء والصبيان والخصيان وما إلى ذلك، أفقدهم الشيء الكثير بسرعة هائلة، لأنهم هم كانوا ضمن الذين يتراخضون بسرعة لمغانم الدنيا وملذاتها.



وتوضّح للأمة الابتعاد الواسع بين الاسلام الذي يدعون إليه وبين الحقيقة والواقع. وهم منذ اليوم الأول الذي جاؤوا فيه للحكم لم يكن هدفهم الاسلام وتطبيق الأحكام كما يقولون.

وإنما للدنيا ومغانها، فتعطلت الأحكام، وبلا استمرار لم يبق من الاسلام إلا الاسم الذي يتمسكون به بقوة لأنه مبرر خلافتهم وحكمهم.



وعندما انصرف الخلفاء لأنفسهم وتهرأت الدولة، شجع ذلك الغرباء عنهم

(الأترك) أولاً، فدخلوا في جميع مرافق الدولة، ثم نافسوا الخلفاء عليها، وأخيراً سيطروا على الأمور سيطرة المالك.

ثم تشجّع البويهيون، فدخلوا حلبة السباق واستطاعوا بقوتهم ان يزيجوا قوّة الأتراك الضاربة، وأمسكوا هم بعنق الدولة وأنفاس الخلفاء.  
يقول ابن الأثير في هذا المقطع:

وازداد أمر الخلافة ادباراً ولم يبق لهم من الأمر شيء البتة، وقد كانوا يُراجعون ويؤخذ أمرهم فيما يُفعل، والحرمة قائمة بعض الشيء، فلما كان أيام معز الدولة زال ذلك جميعه، بحيث أنّ الخليفة لم يبق له وزير، وأنما كان له كاتب يدبر اقطاعه وإخراجاته لا غير، وصارت الوزارة لمعز الدولة، يستوزر لنفسه من يريد<sup>(١)</sup>.  
أما ابن خلدون فيقول:

وتسلّم عمّال معز الدولة وجنده من الديلم وغيرهم أعمال العراق وسائر أراضيه، وصار الخليفة ربّما يتناول منه ما يقطعه معز الدولة ومن بعده، فما يسدّ بعض حاجاته. نعم، كانوا يفرّدونهم بالسريّر والمنبر والسكة والختم على الرسائل والصكوك والجلوس للوفد وإجلالهم في التحية والخطاب... وكانت الخلافة حاصلة للعباسي المنصوب لفظاً مسلوبة معنى<sup>(٢)</sup>.

ثم طلب الجند أرزاقهم بأكثر من العادة لتجدّد الدولة، فاضطر إلى ضروب المكوس ومد الأيدي إلى أموال الناس، وأقطعت جميع القرى والضياح للجند، فارتفعت أيدي العمّال وبطلت الدواوين، لأن ما كان منها بأيدي الرؤساء لا يقدرّون على النظر فيها، وما كان بأيدي الأتباع خُرب بالظلم والمصادرات والحيف في الجباية وإهمال النظر فيها في اصلاح القناطر وتعديل المشارب وما خُرب منها عوّض عنه بآخر، فيخرّبه كما يخرّب الآخر.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٢٠٧.

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٤٢١.

ثمّ ان معز الدولة أفرد جمعها من المكوس والظلامات، وعجز السلطان عن ذخيرة  
يعدّها لنوائبه، ثمّ استكثر من الموالي ليعتزّ بهم على قومه، وفرض لهم الأرزاق  
والأقطاع، فحدثت غيرة قومه من ذلك، وآل الأمر إلى المنافرة كما هو الشأن في  
الدول<sup>(١)</sup>.



وطبيعي جدّاً إذا مرضت الدولة وضعفت، فإنّ الطامعين بها يكثرّون.  
والبويهيون عندما وجدوا دولة العباسيين تتقاذفها الرياح انقضّوا عليها وتربّعوا  
على عرش السلطنة.  
ولكن ذلك أطمع الحمدانيين في الموصل أيضاً، وبعد أقل من شهر من استيلاء  
البويهيين على بغداد، سار ناصر الدولة بن حمدان إلى بغداد.  
وأرسل معز الدولة بن بويه عسكرياً لقتاله، فلم يقدروا على دفعه. وسار ناصر  
الدولة من سامراء عاشر رمضان إلى بغداد.  
وأخذ معز الدولة (الخليفة المطيع) معه وسار إلى تكريت فنهبها لأنّها لناصر  
الدولة وعاد معز الدولة بالخليفة إلى بغداد ونزل بالجانب الغربي (الكرخ) ونزل ناصر  
الدولة بالجانب الشرقي (الرصافة).  
ولم يخطب تلك الأيام للمطيع ببغداد<sup>(٢)</sup> وجرى بينهم ببغداد قتال كثير، آخره ان  
ناصر الدولة وعسكره انهزموا واستولى معز الدولة على الجانب الشرقي<sup>(٣)</sup>.



ونهب الديلم باب الطاق وسوق يحيى، وقتل من العامّة جماعة، وخرج نساء  
وصبيان من بغداد هاربين في طريق عكبرا، لأنّه وقع للناس أنّ الديلم إذا ملكوا

١ - تاريخ ابن خلدون / ج ٤ / ص ٤٣٥.

٢ - ذلك لأنّ مقرّ الخليفة كان في الجانب الشرقي من بغداد، فإذا تمّ الإستيلاء عليه فعنى ذلك هو  
الإستيلاء على الخليفة وسقوطه.

٣ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٦٩.

الجانب الشرقي وضعوا السيف تشفياً من العوام، لأنهم كانوا يشتمون معز الدولة والديلمة شتماً مسرفاً.

واستعمل معز الدولة الحلم، ومنع من القتل، إلا من هرب من الرجال والنساء والصبيان، وتلف في طريق عكبرا من الحر والعطش خلق كثير، لأنهم خرجوا مشاة حفاة.

ويضيف صاحب كتاب (المنتظم):

لما دخل الديلم من الجانب الغربي إلى الجانب الشرقي، وخاف الناس السيف، فهربوا على وجوههم، وكانت المرأة العذراء والمخدرة المترفة من ذوات النعم، والصبية والأطفال والعجائز وسائر الناس يخرجون على وجوههم يتعادون، يريدون الصحراء. وكان ذلك اليوم حاراً فلا يطيقون المشي.

قال أبو محمد الصلحي: انهزمنا يومئذ مع ناصر الدولة نريد الموصل من بين يدي معز الدولة، وقد عبر من الجانب الغربي إلى الجانب الشرقي، فرأيت ما لا أحصي من أهل بغداد قد تلفوا بالحر والعطش.

ونحن نركض هاربين، فما شبهته إلا بيوم القيامة، فأخبرني جماعة أنهم شاهدوا امرأة لم ير مثلها في حسن الثياب والحلي وهي تصيح: أنا فلانة ابنة فلان، ومعني جوهر وحلي بألف دينار، ورحم الله من أخذه مني وسقاني شربة ماء، فما يلتفت إليها أحد حتى خرت ميّنة، وبقيت متكسفة والثياب عليها والحلي وما يعرض له أحد<sup>(١)</sup>.



وأعيد الخليفة (المطيع) في المحرم سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة<sup>(٢)</sup>.  
وتمكن معز الدولة من الدولة أيما تمكن، والخليفة أصبح خاضعاً له تمام الخضوع،

١ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٨ / ص ٢٤١ - ٢٤٢.

٢ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٦٩.

ليس بيده إلا أن يوقع ويمضي على الطلبات التي يريدها معز الدولة، علماً بأن معز الدولة لا يحتاج إلى من يمضي له إرادته، فإرادته فوق كل إرادة، ولكنه ليظهر للأمة شيئاً من الشرعية والرسومية على أعماله (كما يفعل صدام حسين رئيس جمهورية العراق، حيث يصدر القوانين بنفسه لتبرير أعماله الإجرامية).

ولذلك فإن معز الدولة طلب من المطيع أن يشرك معه في الأمر أخاه (علي ابن بويه) عماد الدولة، ويكون من بعده، فأجابه المطيع، ثم لم ينشب أن مات عماد الدولة من عامه، فأقام المطيع أخاه ركن الدولة والد عضد الدولة<sup>(١)</sup>.



ولقد ساءت الحياة المعيشية للناس إلى درجة رهيبة، حتى اضطروا إلى ذبح الأطفال وأكلهم، وإذا راثت الدواب اجتمع جماعة من الضعفاء على الروث فالتقطوا ما فيه من حب الشعير فأكلوه، وكانت الموتى مطرحين، فربما أكلت الكلاب لحومهم. وخرج الناس إلى البصرة خروجاً مسرفاً، فمات أكثرهم في الطريق، ومات بعضهم بالبصرة وصار الضعفاء يفتى أكثرهم، وصار العقار والدور تباع بالرغفان من الخبز، ويأخذ الدلال بحق دلالاته بعض الخبز.

وبيع على معز الدولة عند اشتداد الغلاء، وهو مقيم بظاهر بغداد من الجانب الغربي كر حنطة بعشرة آلاف درهم، ومرة أخرى بعشرين ألف درهم.

(مع أن سعره الطبيعي لم يكن يتجاوز الدرهمين).

ولحق الناس في السواد من جانبي بغداد ضر عظيم<sup>(٢)</sup>.

وحالة الناس في معاشهم التي نقلناها عن ابن الجوزي من كتابه (المنتظم) كان لها تأثير عظيم على الدولة ومراققتها، فلقد نشبت أظفارها في كل مكان وأصبح التخريب ظاهرة تعم البلاد.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٩٩.

٢ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ٨ / ص ٢٣٦.

يقول ابن الأثير:

... شغب الجند على معز الدولة بن بويه وأسمعوه المكروه، فضمن لهم إيصال أرزاقهم في مدة ذكرها لهم، فاضطر إلى خبط الناس، وأخذ الأموال من غير وجوهها، وأقطع قواده وأصحابه القرى جميعها التي للسلطان وأصحاب الأملاك، فبطل لذلك أكثر الدواوين، وزالت أيدي العمال.

وكانت البلاد قد خربت من الاختلاف والغلاء والنهب، فأخذ القواد القرى العامرة، وزادت عمارتهم معها، وتوفر دخلها بسبب الجاه، فلم يمكن معز الدولة العود عليها.

وأما الأتباع فإن الذي أخذوه ازداد خراباً فردّوه، وطلبوا العوض عنه فعوضوا وترك الأجناد الاهتمام بمشارب القرى وتسوية طرقها، فهلك وبطل الكثير منها. وأخذ غلمان المقطعين في ظلم وتحصيل العاجل، فكان أحدهم إذا عجز المحاصل تمّعه بمصادراتها.

ثم أن معز الدولة فرض حماية كل موضع إلى بعض أكابر أصحابه فاتخذ مسكناً، وأطعمه فاجتمع إليهم الأخوة.

وصار القواد يدعون الخسارة في المحاصل فلا يقدر وزيره ولا غيره على تحقيق ذلك، فان اعتراضهم معرض صاروا أعداء له، فتركوا وما يريدون، فازداد طمعهم، ولم يقفوا عند غاية.

فتعذر على معز الدولة جمع ذخيرة تكون للنوائب والحوادث.

وأكثر من إعطاء غلمانه الأتراك، والزيادة لهم في الإقطاع، فحسدوهم الديلم وتولّد من ذلك الوحشة والمنافرة<sup>(١)</sup>.



ولن يضّر معز الدولة ذلك، فالأموال تُجبي من أولئك الناس المساكين بالقوة والغلبة.



ليتمتع بها معز الدولة وحاشيته كما يتمتع بها الخلفاء فقد بنى معز الدولة قصرأ له في تلك الأيام وصرف عليه مائة مليون دينار من الذهب.

لنستمع لما يقول ابن الجوزي في كتابه:

... ثم انتقل في جمادى الأولى من داره بسوق الثلاثاء إلى البستان المعروف ببستان الصيمري، وأخذ في أن يهدم ما يليه من العقار والأبنية إلى حدود (البيعة) وأصلح ميداناً وبني داراً على دجلة في جوار (البيعة) ومدّ المسنّة، وبني الاصطبلات، وقلع الأبواب الحديد التي على مدينة أبي جعفر المنصور، وأبواب الرصافة، وقصر الرصافة ونقلها إلى داره، وهدم سور الحبس المعروف بـ (الحديد) ونقل آجره إلى داره، وبني به، ونقض (المعشوق) بسرّ من رأى، وحمل آجره، وأنفق على البناء إلى أن مات مائة ألف ألف دينار، وقبض على جماعة، فصودروا على مال عظيم.

فأمر أن يصرف إلى بناء الدار والاصطبلات.

ولحق الناس في هذا الصقع شدة شديدة من التنزل عليهم<sup>(١)</sup>.

ومرض معز الدولة عام ٣٥٦ هـ، فتزايد عليه المرض، فعهد إلى ابنه (بختيار) ولقبه (عز الدولة).

وأساء (بختيار) السيرة، ولعب وعاشر النساء ونفى كبار الديلم شرّها في أقطاعهم<sup>(٢)</sup>.



### آل بويه يتخاصمون حول أحد الغلمان

معز الدولة وبها الدولة وركن الدولة وعز الدولة وعضد الدولة ... أسماء كلّها أدّت إلى سقوط الدولة وأساءت إلى الدولة وإلى الأمة وإلى الاسلام...

١ - تاريخ ابن الوردي / ج ١ / ص ٢٨٢.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٨٢.

كان (عز الدولة) هذا شخصاً سيئاً جداً، ففي عام ٣٦٥ هـ حصلت وقعة بينه وبين عمّه (عضد الدولة) وأسر فيها غلام تركي لعز الدولة.

فجنّ عليه واشتدّ حزنه وامتنع من الأكل، واخذ في البكاء، واحتجب عن الناس وحرّم على نفسه الجلوس في الدست.

وكتب إلى عضد الدولة يسأله ان يرّد الغلام إليه، ويتذلّل، فصار ضحكة بين الناس، وعوتب فما ارعوى لذلك، وبذل في فداء الغلام جارين عوديتين، كان قد بُذلّ له في الواحدة مائة ألف دينار، وقال للرسول: إنّ توقّف عليك في ردّه، فزد ما رأيت ولا تفكّر، فقد رضيتُ أن آخذه وأذهب إلى أقصى الأرض، فردّه عضد الدولة عليه<sup>(١)</sup>.



أي سخيّف هذا؟

بل أي كلب حقير عز الدولة هذا؟ الذي تسلّط على رقاب المسلمين، والذي يبذل في غلام تركي مئات الآلاف من الدنانير المجموعة من الخراج والجزية والغنائم ثمّ من المكوس والمظالم المفروضة على الأمة.

لقد كان يرضى هذا الكلب أن يُرجعوا له غلامه ويترك كل شيء، ويذهب إلى أقصى الأرض (إلى حيث...) فليس هناك شيء يهتم به من (البلاد والعباد) فأنّه يكفيه من الدنيا، هذا الغلام التركي الجميل الذي لا شك أنّه كان يحتفظ به (للأوط والمنكر).

من جاء بهذا الحقير؟ ليحتلّ المركز الأوّل في إدارة الدولة العباسية؟

وهل جاء صدفة؟

أم أنّ هناك أسباباً هيأت له ذلك؟

لقد أشاح وعاظ السلاطين عن الخوض في ذكر الأسباب التي خوّلت (لعز الدولة) وغيره ان يتبوّأوا هذه المراكز الحساسة، واهتمّوا بأمر أخرى.

اهتمّوا بـ (القضيب والبردة والخاتم).

واهتمّوا بشكل الخليفة ولحيته وحجم أنفه ومحاسنه وشعره وأدبه وقوّة ساعده، ولم يعيروا اهتماماً بالاسلام والمسلمين.

من جاء بهذا اللواط ليصبح سلطاناً يتوّجه الخليفة أمير المؤمنين تاجاً من ذهب ووشاحين ويمنحه سلطة ما وراء باب داره؟

تعباً لأولئك السلاطين، وتعباً وبؤساً لأولئك الخلفاء الذين جرّأوا بأفعالهم الشنيعة هذا الحقير وغيره ليفعل هذه المنكرات.

ونكرر ونعيد، إنّ الذي جرّأ البويهيين والسلاجقة والتتار ومن قبلهم الأتراك على احتلال هذه المراكز، (هم الخلفاء أنفسهم).

ثمّ ألم يكن الخليفة أمير المؤمنين المعتصم قد جلب الأتراك وخوّلهم كل شيء وميّزهم عن غيرهم من الجند بكل شيء؟ وألبسهم مناطق الذهب وجمع حوله الخصيان والصبيان.

فاللواط إذن عريقة في ظل الخلافة العباسية من يوم أمير المؤمنين (الأمين) ثمّ باشرها كابر عن كابر، سلطان عن خليفة.

وما خفي علينا أعظم وأعظم، وإنا لله وإنا إليه راجعون.



### الخليفة المطيع يبيع ثيابه ويعطي ثمنها إلى عزّ الدولة

وكان الخليفة المطيع لله مستضعفاً جداً من قبل البويهيين، حتّى أنّ بختيار (عز الدولة) أنفذ إلى المطيع، يطلب منه مالاً يخرججه في الغزاة.

فقال المطيع: إِنَّ الغزاة والنفقة عليها وغيرها من مصالح المسلمين تلزمني إذا كانت الدنيا في يدي وتجي إلى الأموال.  
وأما إذا كانت حالي هذه، فلا يلزمني شيء من ذلك، وأما يلزم من البلاد في يده، وليس لي إلا الخطبة، فإن شئتم أن اعتزل فعلت.  
وتردّت الرسائل بينها حتى بلغوا إلى التهديد، فبذل له المطيع أربعمئة ألف درهم، فاحتاج إلى بيع ثيابه وأنقاض داره وغير ذلك، فلما قبض بختيار المال صرفه في مصالحه وبطل حديث الغزاة<sup>(١)</sup>.



فالدولة كلّها بيد بختيار صاحب قصّة الغلام التركي الذي لا شك أنّه كان يريد الأموال من المطيع ليبيدها في منكراته، وليس في الأمر غزاة مطلقاً.  
والخلفاء لم يعودوا يفكرون في الغزاة، وحتى إذا فكروا فلا يستطيعون أن يفعلوا شيئاً.  
والمطيع هنا وقد بلغت به المهانة أن يبيع ثيابه وأنقاض داره ليُرّضي بها غرور بختيار.  
فلماذا إذن هذا التهاك على مقام الخلافة؟ وحبس الأبناء والأرحام والتعرض لسمل العيون وضرب الرقاب؟!



### المطيع يخلع نفسه من الخلافة ويسلم من سمل العيون

وإذا جاء آل بويه وحكموا العراق، فليس معنى ذلك أن الأتراك قد انتهى وجودهم، فإنهم لا يزالون موجودين ويتبنّوا بعضهم أعلا المناصب، كما بقي عدد كبير جداً من الجند الذين كانوا يسبون للدولة مشاكل ومتاعب.

ففي أصحاب معز الدولة كان (سبكتكين) التركي قد تغلب على بغداد وكان أكبر حجابيه، ولم تزل منزلته ترتفع عند معز الدولة، حتى عظم أمره ونفذت كلمته، خاف المطيع لله منه على نفسه، وانضاف إلى ذلك أنه لازمه المرض، فخلع نفسه من الخلافة طائعاً وسلمها لولده الطائع لله<sup>(١)</sup>.

ولكن صاحب كتاب الفخري يقول:

وقوي الفالج على المطيع وثقل لسانه، فدخل عليه سبكتكين حاجب معز الدولة فدعاه إلى خلع نفسه ومبايعة ولده الطائع ففعل ذلك<sup>(٢)</sup>.  
ويؤيده ما جاء في تاريخ الخلفاء للسيوطي وابن الوردي.



ولقد أحسن المطيع في الخلع، وحفظ نفسه، ولو كان قد امتنع قليلاً لكان ينتظره سمل العينين والصفعات على الوجه والظهر ورضّ الخصيتين وربّما القتل.  
ولكنه كان عاقلاً في ذلك، وتجنب سوء العواقب.



### معركة حامية بين سبكتكين التركي وعزّ الدولة الديلمي

فقد اشتدّت شوكة سبكتكين التركي، فخشي منه عز الدولة.  
ثمّ إنّ عز الدولة أدخل يده في اقطاع سبكتكين، فجمع سبكتكين الأتراك الذين ببغداد، ودعاهم إلى طاعته فأجابوه، وراسل أبا إسحاق بن معز الدولة يعلمه بالحال ويطمعه أن يعقد له الأمر، فاستشار والدته، فمنعته من ذلك.  
فصار إليها من ببغداد من الديلم، وصوّبوا لها محاربة سبكتكين، فحاربوه، فقهروهم واستولى على ما كان ببغداد لعز الدولة.

١ - حياة الحيوان الكبرى للدميري / ج ١ / ص ١٣١.

٢ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٢٨٩.

وئارت العامة تنصر سبكتكين.

وبعث سبكتكين إلى عز الدولة يقول له: إنَّ الأمر قد -برج- مر يدك، فتنزع لي عن بغداد وواسط ليكونا لي وتكون البصرة والأهواز لك، و- فتفتح بيننا باب حرب. وكتب عز الدولة إلى عضد الدولة يستنجده، فمأطله بذلك.

ثمَّ إنَّ الناس صاروا حزبين، فأهل التشيع ينادون بشعار عز الدولة والديلم، وأهل السنة ينادون بشعار سبكتكين والأتراك.

واتصلت الحروب، وسفكت الدماء، وكبست المنازل، واحرق الكرخ حريقاً ثانياً<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ولكن اين الخليفة الطائع؟

لقد كان كالشاة التي يتعاطاها البائعون، ليس لها من الأمر شيء.

والعراق أصبح بين اثنين، كل منها قوي:

تركي يستند إلى تاريخه القديم في العراق منذ المعتمصم، منذ أكثر من مائة عام وديلمي يستند إلى سلطانه وجبروته.

ويظهر أنَّ التركي كان أكثر تعقلاً من صاحبه الديلمي، فقد أراد ان يتحاشى الحرب وسفك الدماء، وجنح إلى تسوية الأمور بهدوء وبالوفاق السلمي:

سبكتكين له بغداد وواسط.

وعز الدولة له البصرة والأهواز.

وانقسمت الأمة - وهي دائماً كذلك - إلى حزبين، كل حزب بما لديهم فرحون.

أما الخليفة؟

فهو مستعد لتوشيح المنتصر منها بالتاج واللواء.

### الخليفة الطائع يفوض ما وراء بابه مرتين

والطائع لحوفه من سبكتكين ورهبته منه، فأنه عندما ولي الخلافة، خلع على سبكتكين خلع الملوك، ولقبه ناصر الدولة، وعقد له الإمارة<sup>(١)</sup> وولاه ما وراء بابه<sup>(٢)</sup>. وفي أيامه أيضاً استولى الملك عضد الدولة بن ركن الدولة بن بويه على بغداد وملكها، فخلع عليه الطائع الله الخلع السلطانية وتوجه وطوقه وسوره وعقد له لواءين وولاه ما وراء بابه<sup>(٣)</sup>.



أي خليفة هذا الذي يولي الناس ما وراء بابه كل يوم؟ ليبقى له القصر الذي يسكنه فقط، وحتى هذا لم يسلم له أيضاً، فلربما اقتحمه الجند وسحبوه وجردوه من ثيابه ووضعوه في الشمس يرفع رجلاً ويضع أخرى.

عجيب أمرهم حين يتهافون على الخلافة، وهم يعلمون بتبعاتها، ولكن يبدو أنهم كانوا يفرحون بحفلة التتويج ومن بعد ذلك الجوارى والحصيان، وعلى الله التكلان. يقول السيوطي عن حفلة تتويج الطائع الله:

... وجلس الطائع على السرير وحوله مائة بالسيوف والزينة وبين يديه مصحف عثمان وعلى كتفه البردة ويده القضيب وهو متقلد بسيف رسول الله ﷺ.

ودخل الأتراك والديلم وليس مع أحد منهم حديد، ووقف الأشراف وأصحاب المراتب من الجانبين، ثم اذن لعضد الدولة فدخل، ثم رفعت الستارة وقبل عضد الدولة الأرض، فارتاع (زياد) القائد لذلك، وقال لعضد الدولة:

ما هذا أيها الملك؟ أهذا هو الله؟

فالتفت إليه وقال: هذا خليفة الله في الأرض، ثم استمر يمشي ويقبل الأرض سبع

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١١ / ص ٣١٣.

٢ - حياة الحيوان الكبرى / ج ١ / ص ١٢٢.

٣ - المصدر السابق / ص ١٢٢.

مرّات، فالتفت الطائع إلى (خالص) الخادم وقال: استدنيه.

فصعد عضد الدولة، فقبل الأرض مرّتين:

فقال له: ادنْ إليّ، فدنا، وقبل رجله، وثني الطائع يمينه عليه وأمره، فجلس على الكرسي بعد أن كرّر عليه: اجلس وهو يستعفي.

فقال له: أقسمت عليك لتجلسن.

فقبل الكرسي وجلس.

فقال له الطائع: قد رأيت ان افوض إليك ما وكل الله إليّ من أمور الرعية في شرق الأرض وغربها وتديرها في جميع جهاتها سوى خاصّتي وأسبابي فتولّ ذلك فقال: يعينني الله على طاعة مولانا أمير المؤمنين وخدمته، ثم أفاض عليه الخلع وانصرف<sup>(١)</sup>. يقول السيوطي تعقيباً على ذلك:

انظر إلى هذا الأمر، وهو الخليفة المستضعف الذي لم تضعف الخلافة في زمن أحد ما ضعفت في زمنه، ولا قوي أمر سلطان ما قوي أمر عضد الدولة.

وقد صار الأمر في زماننا إلى أنّ الخليفة يأتي السلطان يهنئه برأس الشهر، فأكثر ما يقع من السلطان في حقّه ان ينزل عن مرتبته ويجلساً معاً خارج المرتبة، ثمّ يقوم الخليفة يذهب كأحد الناس ويجلس السلطان في دست مملكته<sup>(٢)</sup>.

لا شك أنّ السلطان لم يكن صادقاً في ابداء التجلّة والاحترام للخليفة عندما يقبل الأرض والكرسي، فكلها مظاهر يبتهج بها جناب الخليفة.

ولكن السلطان كان يبتغي فيها خداع الخليفة، ليتسلم منه (فرماناً) بالتوكيل عنه في إدارة أمور الدنيا في شرقها وغربها سوى خاصّته، وكأنّه كان يمتلك الشرق والغرب حقّاً.

إنّها كلّها مظاهر كان يعلم الخليفة نفسه والسلطان والناس أجمعون أنّها تافهة ليس

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٠٨.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٠٩.



فيها من الواقع شيء، وسرعان ما تتقلب عليه الأمور، وهو الذي حدث فعلاً كما حدث لأجداده من قبل.

### وتكرّرت مهزلة أخرى

وفي سنة ٣٧٩هـ مات شرف الدولة وعهد إلى أخيه أبي نصر.

فجاءه الطائع إلى دار المملكة يعزّيه، فقَبِل الأرض غير مرّة، ثمّ ركب أبو نصر إلى الطائع وحضر الأعيان، فخلع الطائع على أبي نصر سبع خلع أعلاها سوداء وعمامة سوداء وفي عنقه طوق كبير وفي يده سواران، ومشى الحجاب بين يديه بالسيوف ثمّ قبل الأرض بين يدي الطائع وجلس على كرسي وقرئ عهده ولقبه الطائع (بهاء الدولة وضياء الملة)<sup>(١)</sup>.



### الخليفة الطائع لم تشفع له تلك المظاهر الكاذبة وخلعه صاحب اللقبين بهاء الدولة وضياء الملة

وفي سنة ٣٨١هـ قبض على الطائع، وسببه: أنّه حبس رجلاً من خواص بهاء الدولة فجاء بهاء الدولة وقد جلس الطائع في الرواق متقلداً سيفاً، فلما قرب بهاء الدولة قَبِل الأرض وجلس على كرسي.

وتقدّم أصحاب بهاء الدولة فجذبوا الطائع من سريره، وتكاثر الديلم، فلقوه في كساء وأصعد إلى دار السلطنة، وارتج البلد ورجع بهاء الدولة وكتب على الطائع أيماناً بخلع نفسه وأنّه سلم الأمر إلى القادر بالله، وشهد عليه الأكابر والأشراف وذلك في ناسع عشر شهر رمضان ونفذ إلى القادر بالله ليحضر وهو بالبطيحة<sup>(٢)</sup>.

وكان الشريف الرضي حاضراً عندما جرت هذه القضية على الطائع، فبادر بالخروج،

١ - المصدر السابق / ص ٤١٠.

٢ - المصدر السابق.

وقال أبياتاً من جملتها:

من بعد ما كان ربُّ الملك مبتسماً      إليّ أدنوه في النجوى ويدنيني  
أمسيت أرحم من قد كنت أغبطه      لقد تقارب بين العزِّ والهون  
ومنظر كان بالسراء يضحكني      يا قرب ما عاد بالضراء يبكييني  
هيهات أغترّ بالسلطان ثانية      قد ضلَّ ولَّج أبواب السلاطين<sup>(١)</sup>



نعم، هكذا يكون الضحك على الذقون، حيث ضحك (بهاء الدولة وضياء الملة) على ذقن أمير المؤمنين.

يقبّل الأرض بين يدي الخليفة عدّة مرّات، ثمّ يسحبه ويلقّه في كساء ليخلع نفسه، لأنّه تجاوز حد باب الدار، حيث فوّض للسلطان تدبير شرق الأرض وغربها بيده عدا خاصّة نفسه في نسائه وخصيانه.

وهنا تجاوز الخليفة حدّه وحبس رجلاً من خواص بهاء الدولة، فاستحق بذلك الخلع. فيا سوءة الخلفاء، ويا سوءة القدر الذي جاء بهؤلاء الخلفاء وأمثالهم لرعاية أمور المسلمين!

قبحهم الله أنّى يؤفكون.



### الخليفة يثأر لكرامته فيعترض على قرع الطبول

وتسوء حالة الخلفاء على عهد البويهيين لحد لا مثيل له.

وإذا كانت قد بقيت للخلفاء بعض المراسيم الطفولية البسيطة من خطبة وأمثالها، فإنّ السلاطين شاركوهم فيها أيضاً.

يقول الدكتور فاروق عمر فوزي:

... وأن السلطان شارك الخليفة في العديد من الامتيازات.

١ - الخطبة - في ذكر اسمه إلى جنب اسم الخليفة.

٢ - (النوبة) - كانت الطبول تقرر على أبواب قصر الخليفة خمس مرّات يومياً، وحين جاء عضد الدولة البويهي، طلب من الخليفة السماح بقرع الطبول أمام بابه ثلاث مرّات، وبذلك حقق عضد الدولة امتيازين للأمير البويهي لم يحصل عليهما أحد قبله، وهما الخطبة باسمه في بغداد والنوبة.

ورغم أن بعض الأمراء البويهيين المتأخرين مثل شرف الدولة وسلطان الدولة وغيرهما قد أمر بقرع الطبول خمس مرّات على بابه، إلا أن الخليفة اعترض ولم يأذن بذلك بصورة رسمية<sup>(١)</sup>.

فلقد أخذت الخليفة أمير المؤمنين الغيرة والشهامة العربية، وأراد أن يثأر لكرامته المهدورة، فاعترض على قرع الطبول خمس مرّات وليس ثلاثة.

ألا شأهت هذه الوجوه، وبست هاتيك العقول!

\* \* \*

ثمّ لماذا كان الخلفاء يتنازعون ويتخاصمون فيما بينهم على هذه الخلافة البائسة، ويحبس أحدهم الآخر؟

أليس هو طمعاً في حفلة التنصيب والقضيب والبردة والخاتم وتقيل اليدين وقرع الطبول ومن ثمّ النساء والخصيان؟

ولقد كان الطائع سعيداً في حظه إذ لم يقتل، وأنما اكتفوا منه بالخلع، وأودع في قصر القادر بالله يعيش معه إلى أن مات سنة ٣٩٣ هـ.

ويقول عنه السيوطي:

واستمرّ الطائع في دار القادر بالله مكرماً محترماً في أحسن حال، حتّى أنّه حمل إليه شمعاً قد أوقد نصفها، فأنكر ذلك، فحملوا إليه غيرها<sup>(٢)</sup>.

١ - تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الاسلامية للدكتور فاروق عمر فوزي / ص ٢٩٩.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ١١١.

نعم، هكذا تأبى شهامة الخليفة المخلوع (الطائع لله) أن يقبل نصف شعبة، فقامه الكريم لابد أن يوزن بشمعة كاملة، أما الدولة وأما الخلافة والأبهة والسلطان، فقد فرط فيها أيما تفريط، وانصرف كما انصرف آباؤه من قبل إلى أرذل ما يفعله السفهاء وأبناء الشوارع في الجواري والخصيان وما إلى ذلك، ثم يأبى نبل الخليفة إن يقبل بنصف شعبة.

إن الطائع غوذج ناطق لبقية الخلفاء الذين اتخذوا الخلافة مكسباً دنيوياً، ولم يدر في حساباتهم أن يعملوا لله ويذبوا عن سبيل الله ويحفظوا دولتهم من أعداء الله. وإذا ذكروا الله على ألسنتهم، فأنما لأن ذلك يدخل في طغيان الدنيا وجبروتها، فهو أمير المؤمنين وخليفة رسول الله ﷺ ظلماً وعدواناً، وتقبل يده ورجلاه والأرض التي يمشي عليها لأنه يتصف بتلك الصفات الكاذبة.

وليت أحدهم إذا لم يكن له عقل ودين أن يعتبر بمن مضى من آبائه فيرعوي ويتذكر دائماً أن خليفة رسول الله لابد أن يحذو حذو رسول الله في الهدى والسلوك ولكن أتى لهم الذكرى، وقد استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله.



### المعارك تتجدد بين الأتراك والبويهيين

قلنا إن أعداداً كبيرة من الأتراك كانت موجودة في ظل البويهيين والسلاجقة، وكانت لهم صولات وجولات ومشاكل ومتاعب.

يقول عنهم الدكتور عبدالنعم محمد حسنين:

وكان الترك أقوى الطوائف نفوذاً في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري، فكان سلطانهم طاعياً في النواحي السياسية والحربية، فسلبوا الخلفاء سلطتهم في هذه النواحي.

وكانت أمهات الخلفاء العباسيين تركيات، فتدخلن من وراء حجاب في توجيه دفة السياسة وفي تسمية الوزراء وعزلهم، كما تدخلن في ولاية العهد واختيار من يلي

الخلافة ممّا أشعل نيران الفتنة والمنافسة بين أفراد البيت العباسي وهبياً فرص النزاع والانقسام داخل الدولة العباسية.

فأدت الأحوال المضطربة إلى تقلّباتها في الأوضاع السياسية وسقوط دويلات ودول وحلول أخرى محلّها<sup>(١)</sup>.

وشغب الأتراك على جلال الدولة (البويهى) سنة ٤٣٢ هـ وخيّموا بظاهر البلد ونهبوا منها مواضع، وخيّم جلال الدولة بالجانب الغربي وأراد الرحيل عن بغداد، فمنعه أصحابه.

فاستمدّ (دييس بن مزيد) و(قرواشاً صاحب الموصل) فأمدّوه بالعساكر، ثمّ صلحت الأحوال بينهم وعاد إلى داره.

وطمع الأتراك وكثر نهبهم وتعديهم، وفسدت الأمور بالكليّة<sup>(٢)</sup>.

ومعنى ذلك أنّ قوّة الأتراك، كانت بحيث تهدد قوّة السلطان جلال الدولة حتّى أراد الرحيل من بغداد خوفاً منهم، ولم يستطع الوقوف أمامهم إلّا بعد أن استنجد بصاحب الحلة وصاحب الموصل.

ولكن الأتراك أحسّوا بضعف السلطان فزاد طمعهم ونهبهم للبلاد.



ويقول ابن الأثير:

وفي هذه السنة (٤١٩ هـ) ثار الأتراك ببغداد على جلال الدولة وشغبوا وطالبوا الوزير (أبا علي بن ماکولا) بمألهم من العلوفة والأدرا، ونهبوا داره ودور كتاب الملك وحواشيه حتّى المغنين والمخنثين ونهبوا صياغات أخرجها جلال الدولة لتضرب دنائير ودراهم وتفرّق فيهم.

وحصروا جلال الدولة في داره ومنعوه الطعام والماء حتّى شرب أهله ماء البئر.

١ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ١٢.

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٤٥٠.

فسألهم أن يمكنوه من الانحدار، فاستأجروا له ولأهله وأتقاله سفناً، فجعل بين الدار والسفن سرادقاً لتجتاز حرمة فيه لئلا يراهم العامة والأجناد.

فقصده بعض الأتراك السرادق، فظن جلال الدولة أنهم يريدون الحرم، فصاح بهم يقول: بلغ أمركم إلى الحرم، وتقدم إليهم ويده طَبَرٌ<sup>(١)</sup>.

فصاح صغار الغلمان والعامة: جلال الدولة يا منصور، ونزل أحدهم عن فرسه وأركبه إتياء وقبلوا الأرض بين يديه.

فلما رأى قواد الأتراك ذلك، هربوا إلى خيامهم بالرملة وخافوا على نفوسهم، وكان في الخزانة سلاح كثير فأعطاه جلال الدولة أصاغر الغلمان وجعلهم عنده.

ثم أرسل إلى الخليفة ليصلح الأمر مع أولئك القواد، فأرسل إليهم الخليفة القادر بالله، فأصلح بينهم وبين جلال الدولة، وحلفوا، فقبلوا الأرض بين يديه ورجعوا إلى منازلهم، فلم يمض غير أيام حتى عادوا إلى الشغب.

فباع جلال الدولة فرشه وثيابه وخيمه وفرّق ثمنها فيهم حتى سكنوا<sup>(٢)</sup>.



لقد نهب الأتراك دور المغنين والمختنين...

ففي قصور الملك مغنون ومختنون.

أما المغنون فلتطيب اسماع جلالة الملك (جلال الدولة).

وأما المختنون فلتطيب نفسه فيهم.

نعم، ملك المسلمين في عاصمة دولة المسلمين تحت ظل خليفة المسلمين يأوي المختنين في قصره المنيف ليقضي فيهم وطره.

والانسان مجبول على الشر، والنفس أمارة بالسوء، ولكن الملك وكل الأشرار من أمثاله، كان يشجعهم في أفعالهم المنكرة تصرف الخلفاء أنفسهم.

١ - الفأس.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ١٦٥ - ١٦٦.

فالفنائح التي وصلت إلينا من قصور الخلفاء من بعد ألف سنة، لا شك أنّها كانت في تلك الأيام على ألسنة العوام من الناس. فإذا كان أمير المؤمنين لواطاً فليكن ملك المسلمين كذلك ولينتشر المنكر ويكثر العيَّارون واللصوص.

ثمّ فليبيكوا على دولتهم التي أسقطها المغول ولبطموا على وجوههم، (فعلى نفسها جنت براقش) أمّا اللعنة فعلى من أسّس أساس الظلم والجور، ومن سنّ سنّة سيئة فعلية وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم الدين. ولقد وجد (اللواط) طريقه إلى دولة بني العباس منذ يوم أمير المؤمنين الأمين ثمّ في قصر قاضي القضاة يحيى بن أكثم، وهلم جرّاً... ويعود ابن الأثير فيقول:

في هذه السنة ٤٢٣ في ربيع الأوّل (ولا زلنا في عهد البويهيين). تجددت الفتنة بين جلال الدولة وبين الأتراك، فأغلق بابه، فجاءت الأتراك، ونهبوا داره وسلبوا الكتاب وأرباب الديوان ثيابهم...

وخرج جلال الدولة إلى عكبرا في شهر ربيع الآخر، وخطب الأتراك للملك (أبي كالينجار) وأرسلوا إليه يطلبونه وهو بالأهواز، فنعه العادل (بن مافنه) عن الإصعاد إلى أن يحضر بعض قوادهم، فلمّا رأوا امتناعه من الوصول إليهم، أعادوا خطبة جلال الدولة، وساروا إليه وسألوه العود إلى بغداد واعتذروا.

فعاد إليها بعد ثلاثة وأربعين يوماً ووزر له أبو القاسم (ابن ماكولا) ثمّ عزل ووزر بعده عميد الدولة أبو سعد بن عبدالرحيم، فبقي وزيراً أياماً ثمّ استتر، وسبب ذلك أن جلال الدولة تقدم إليه بالقبض على أبي المعمر إبراهيم بن الحسين البسامي طمعاً في ماله، فقبض عليه وجعله في داره، فنار الأتراك وأرادوا منعه، وقصدوا دار الوزير وأخذوه وضربوه وأخرجوه من داره حافياً ومزّقوا ثيابه وأخذوا عمامته وقطعوها وأخذوا خواتيمه من يده، فدميت أصابعه.

وكان جلال الدولة في الحمام، فخرج مرتاعاً، فركب وظهر لينظر ما الخبر؟

فأكبَّ الوزير يقبِّل الأرض ويذكر ما فُعلَ به ، فقال جلال الدولة : أنا ابن بهاء الدولة وقد فُعلَ بي أكثر من هذا ، ثم أخذ من البسامي ألف دينار واطلق ، واختفى الوزير<sup>(١)</sup>.



هكذا كانت قوَّة الأتراك .

كانوا في البداية ممالك ، جاء بهم المعتصم ليفتخر بهم ، وميزهم بالرزق واللباس ومناطق الذهب ، وشعروا هم بالإمتنان على الخليفة ، فعاثوا فساداً .

وخشي المعتصم من أهل بغداد ، فهرب إلى سامراء ، ثم اشتدَّت شوكتهم وتغلبوا على الخلفاء وأمور الخلافة ، ونفذ أمرهم في البلاد والعباد ، حتَّى لم يعد الخليفة ولا السلطان يستطيع ان يقلل من امتيازاتهم ونفوذهم . فهم لكل من تسوَّل له نفسه ذلك بالمرصاد ، يسحبونه من عمامته ويسملون عينيه ويرضون خصيتيه .

وتستمرَّ الخلافة هكذا... من سيئ إلى أسوأ ، منذ كان الأتراك الوحيدة في الميدان مع الخليفة ، ثم دخل البويهيون عنصراً جديداً ومن ثمَّ السلاجقة .

ولكن الأتراك كانوا قد ضربوا بجذورهم في الأعماق ، فكثير من أمهات الخلفاء تركيات ، ثمَّ انَّ الأتراك يوم دخل البويهيون كانوا قد مرَّ عليهم أكثر من مائة وعشر سنوات ، ومعنى هذا أنَّهم قد تناسلوا فأصبحوا يعدُّون بمئات الآلاف .

وهكذا يزدادون لينغصوا على الخلفاء والولاة حياتهم ، يضاف إلى ذلك أنَّ الخلفاء أنفسهم انصرفوا إلى ما يشبع غرورهم وشهواتهم وملذَّاتهم .

ولعلَّهم كانوا يفرحون ويشعرون بالسرور عندما كانوا يمجدون غيرهم من سلاطين وممالك يتخاصمون فيما بينهم وهم يرفلون بالدعة وحفلات الغناء والرَّقص في حضرة الجواري والخصيان والمخنثين ، وقرع الطبول باليوم خمس مرَّات .

وأخيراً يأتي التتار عندما يمجدون أنَّ الغنيمة باردة وجاهزة لا يحتاج التهامها إلى



كثير عناء، فقد أعان العباسيون على أنفسهم (كالساعي لحثفه بظلفه).



### الأتراك نغصوا على جلال الدولة حياته

وإذا كان الأتراك قد أخرجوا جلال الدولة من بغداد ونهبوا داره وسلبوا كتابه ثيابهم، ثم أرضوه وأرجعوه واعتذروا إليه.

فأنهم لن يهدأوا ولن يتركوا طريقته، وسوف يواصلون شغبهم، وهو الذي حدث عام ٤٢٧ هـ.

يقول ابن الأثير:

في هذه السنة ثار الجند ببغداد بجلال الدولة وأرادوا اخراجه منها، فاستنظروهم ثلاثة أيام، فلم ينظروه ورموه بالآجر، فأصابه بعضهم.

واجتمع الغلمان فردّهم منه، فخرج من باب لطيف في سُمّارية<sup>(١)</sup> متنكراً، وصعد راجلاً منها إلى دار المرتضى بالكرخ، وخرج من دار المرتضى وسار إلى رافع ابن الحسين بن مقن بتكرت.

وكسر الأتراك أبواب داره ودخلوها ونهبوها وقلعوا كثيراً من ساجها وأبوابها، فأرسل الخليفة إليه وقرّر أمر الجند وأعادته إلى بغداد<sup>(٢)</sup>.



### فأي مجتمع هذا؟

لا الخليفة آمن ولا الملك آمن ولا الوزير والكتاب ولا الناس والجند آمنون، أنه مجتمع يشبه إلى حدّ ما مجتمع الغابة، القوي يأكل الضعيف.

وإذا كان بعضهم قوياً هذا اليوم، فسوف يكون ضعيفاً غداً وهكذا... ومن

١ - السُمّارية نوع من الزوارق النهرية.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٢١٩.

المسؤول عن ذلك كله ؟

لأنستطيع أن نبرئ أحداً من أولئك، فكلّهم يحمل نفساً عدوانية، ونفساً شهوانية، ينتقم ليشبع رغباته وملذاته، وإن كنّا نوجّه اللوم بصورة أكبر لأمرء المؤمنين، الخلفاء الأجلاء الذين كانوا يعتبرون أنفسهم ظل الله في الأرض.

ارتضوا هذه النتيجة بمحض إرادتهم ورغبتهم يوم انصرفوا لصبيانهم وخصيانهم واكتفوا من أمور الخلافة بقرع الطبول!

ألا شأهت الوجوه...

\* \* \*

ولكن العجيب في الأمر، ان جلال الدولة على رغم تكرّر هرويه من الجند الأتراك، وتلقيه الاهانات، ونهب داره لعدّة مرّات، فإنّه يطلب من الخليفة القائم ان يخاطبه بملك الملوك وكأنّه كان قد حقّق انتصارات باهرة على ملوك الأرض، وتوسعت رقعة الدولة العباسية ورجعت إليها عزّتها وكرامتها، فطلب هذا اللقب باستحقاق!

ولكن الخليفة امتنع في البداية، ثمّ وافق بشرط ان يفتي له الفقهاء بجواز ذلك وأصحاب الفتيا حاضرون لما يريده الخليفة، فالتغير أصابهم أيضاً كما أصاب الخلفاء والناس أجمعين.

وأصبحوا وعاظاً للسلطين رغبة أو رهبة، فأفتوا بجواز ذلك. فجرى ذكر جلال الدولة في الخطب بهذا القلب الجديد «ملك الملوك»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

وعلى رغم أنّ الخليفة القائم بأمر الله، كان قد منح جلال الدولة (ملك الملوك) إلّا أنّ الوحشة وقعت بينها عام ٤٣٤ هـ وبلغت حدّاً أنّ الخليفة جمع الهاشمين بالدار

والرجالة، وتقدم باصلاح الطيار والزبازب<sup>(١)</sup> وأرسل إلى أصحاب الأطراف والقضاة بما عزم عليه وأظهر العزم على مفارقة بغداد.  
ثم سُوّيت الأمور بينها واستقرّت الحال<sup>(٢)</sup>.



### مات جلال الدولة (ملك الملوك) وتحرك الأتراك للشغب والنهب

وتوفي جلال الدولة عام ٤٣٥هـ، وقد كان بلغ من الضعف وشغب الجند واستبداد الأمراء والنواب فوق الغاية.

وموت جلال الدولة كان مناسبة فريدة استغلها الأتراك للقيام بالشغب والنهب. فهرب الوزير كمال الملك وأصحاب السلطان الأكابر إلى حريم دار الخلافة خوفاً من الأتراك والعامّة، واجتمع قواد العسكر فنعوهم من النهب<sup>(٣)</sup>.



إنّ هذه الحادثة توضح لنا قوّة الأتراك عندما يقومون بعملية الشغب، خصوصاً إذا قامت معهم العامّة، فيحدث نفير عام عند قواد العسكر وأصحاب السلطان الأكابر، فيهربون جميعهم ويلجأون إلى حريم دار الخلافة.

وإذا كان هذا حال الأكابر وحال السلطان (ملك الملوك) من قبل، فالخليفة أمير المؤمنين هو كذلك أيضاً، إن لم يكن أكثر بؤساً وأشدّ ذلّة، فليس الخليفة مهتماً بحفظ النظام، وأنما هو مفوّض ذلك إلى السلطان الذي له شرق الأرض وغربها.

نقطة الارتكاز (باب الخليفة) فما عدا ذلك فهو للسلطان، والسلطان هو الذي رأيناه، مع أنّه لقّب بملك الملوك، كان كثير الهرب عن الأتراك، ثمّ يدفع لهم ما

١ - أنواع من السفن.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٢٥٩.

٣ - تاريخ ابن خلدون / ج ٤ / ص ٤٨٤.

يريدون، فيرضون عنه ويرجع إلى دست المملكة في بغداد وهكذا...  
وأخيراً يموت، فيثورون على قصره ويهرب قواد العسكر وأصحاب السلطان  
الأكابر.

واللطيف في الأمر أن هؤلاء الأكابر (الأصاغر) كانوا يعلمون أن الأتراك سوف  
يثورون في وجوههم، فاتخذوا الحيلة باللجوء إلى حريم دار الخلافة.  
يا بنس الحال ويا بنس الرجال وبنس السلاطين والخلفاء.



### هبت رياح طغرل بك فاشتط الأتراك وتناولوا إلى الفتنة

وفي عام ٤٤٦ هـ كانت رياح طغرل بك السلجوقي تهب على بغداد بعد انتصاراته  
واستيلائه على النواحي واحتمال دخوله بغداد.

والأتراك كانوا يغتنمون كل فرصة ومناسبة ليثوروا ويطالبوا بالأرزاق والرسوم<sup>(١)</sup>  
والرياح هذه كانت فرصة جيّدة لهم.

ولذلك يقول ابن خلدون:

كان الأتراك من جند بغداد قد استفحل أمرهم على الدولة واشتطوا وتناولوا إلى  
الفتنة عندما هبت ريحها بظهور طغرل بك واستيلائه على النواحي، فطالبوا الوزير في  
محرم ٤٤٦ هـ بمبلغ كبير من أرزاقهم ورسومهم وأرهقوه، واختفى في دار الخلافة،  
فاتبعوه وطلبوه من أهل الدار، فجددوه، فشغبوا على الديوان وتعدّوا إلى الشكوى  
من الخليفة وساء الخطاب بينهم وبين أهل الديوان وانصرفوا... وشاع بين الناس أنهم  
محاصرون دار الخلافة... ووقف أهل الدروب لمنع بيوتهم من الأتراك، فنهبوا

١ - كان من الرسوم (رسم البيعة والاستيثار) فالخليفة الجديد عندما يبايع له كان لابد أن يدفع  
للجند رسماً زائداً على أرزاقهم، هدية لهم للفرحة التي عمت الخليفة وعتت البلاد والعباد، وكذلك  
الأمر في الاستيثار.

الواردين وعدمت الأقوات... إلى أن ظهر الوزير وقام بهم بما عليهم من أثمان دوابه وقاشه واتصل الهرج وعاد الأعراب والأكراد إلى العيث والإغارة والنهب والقتل... وقوي طمع السلجوقية في البلاد وخافت الديلم<sup>(١)</sup>.



هكذا تتسلسل الأمور:

الخليفة (المعتصم بالله) يرغب بهذا العنصر الجديد من المماليك الذين كانت ألوانهم تختلف عما ألفوه من ألوان المماليك الآخرين.

وكان يعتزّ بهم ويفضلهم على غيرهم في الامتيازات واللباس ومناطق الذهب، فأخذت أولئك العزة والكبرياء والترفع والتجبر على بقية الجند أولاً، ثم على سائر الناس ثم على الخلفاء أنفسهم، فكانوا يقتلونهم ويسملون عيونهم وينصبون غيرهم ممن يرغبون به ويمنّ يرون أنه سوف يكون آلة صماء بأيديهم.

وضعت الدولة بضعف خلفائها، وازداد العيارون شراً وبلاءً، وتحرك الأعراب والأكراد وقطاع الطرق واللصوص.

وأصبحت الدولة مطمعاً للملوك الأطراف، فدخل البويهيون حلبة الميدان، لأنهم وجدوا في دار الخلافة غنيمة باردة ذات طعم جديد.

واشترك البويهيون مع الآخرين في التخريب وانتهاك الحرمات وإشاعة الفساد، وكان السلاجقة بعيدين عن بغداد ودولة العباسيين، ولكنهم الآن في عام ٤٤٦هـ وجدوا أن الأمور أصبحت تقترب لتحقيق مطامعهم، وهو الذي يقوله ابن خلدون (وقوي طمع السلاجقة في البلاد).

وخافت الديلم من الترك في الداخل ومن السلاجقة الذين يتحفّزون للانقضاض على بغداد.

وسوف نرى في المستقبل كيف يتدحرج الخلفاء إلى الحضيض ويتسافلون ليتحرك التتار ويلتهموا ما بقي من الدولة التي تقطعت أوصالها وتعمق خوارها وتقصمت أطرافها.

ونتطرق الآن إلى ذكر السلاجقة، وسوف يتداخل الحديث في البداية عنهم وعن البويهيين، ثم يتلاشى وجود البويهيين ليتركز الحديث عن السلجوقيين.



**السّاجدة**

**ودورهم في تخريب البلاد**





### تعريف بالسلاجقة

كان السلاجقة مجموعة من القبائل التركية تنتمي - في الأصل - إلى طائفة الأوغوز<sup>(١)</sup> التي كانت قبائلها تنتشر في تركستان وماوراء النهر<sup>(٢)</sup>.

وقد أخذ اسم السلاجقة يذكر في الكتب المختلفة وبخاصة كتب التاريخ في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري منذ عام ٣٧٥هـ - ٩٨٥م تقريباً.

أي بعد أن تولّى سلجوق زعامتها ووجد شملها وقادها إلى منازلها في الهضاب القريبة من بحيرة خوارزم، فكانت تنزل بالقرب من السواحل الشرقية لبحر قزوين<sup>(٣)</sup> وفي الهضاب المحيطة بنهري سيحون وجيحون، وتنتقل في هذه المنطقة في أثناء رحلتي الشتاء والصيف، فكانت مساكنها حينذاك تقع بين بلاد ماوراء النهر.

ويبدو أن القبائل التركية التي ينتمي إليها السلاجقة هاجرت من أقصى بلاد التركستان في خلال القرن الثاني الهجري ثم أخذت تنتقل في أنحاء التركستان متجهة نحو الغرب حيث تتوافر موارد المياه حتى طاب لها المقام في القرن الرابع الهجري في بلاد ماوراء النهر<sup>(٤)</sup>.

أما صاحب كتاب الفخري فيقول:

هم قوم أصلهم من الترك الخزر، وكانوا يخدمون مع ملوك الترك، ونشأ جدّهم سلجوق، وكانت امارات النجابة لانه عليه ودلائل السعادة ظاهرة على حركاته، فقرّبه ملك الترك واختص به ولقبه (شباشي) ومعناه في لغتهم قائد الجيش.

١ - خفف هذا الاسم على مرّ العصور فصار (الغز).

٢ - المقصود بالنهر، نهر جيحون.

٣ - سمي هذا البحر بعد ذلك بحر الخزر وهي التسمية الراجحة الآن.

٤ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / للدكتور عبدالنعم محمد حسنين / ص ٢٤.

فنبغ سلجوق بعلو همته واستمال قلوب الرجال بكرمه وعقله، وانقادت الأكابر إليه. فيقال إن زوجة ملك الترك قالت لزوجها، إني أتوسم في سلجوق تغلباً عليك، والرأي عندي أن تقتله، فقد كثر ميل الناس إليه. فقال لها: سوف أبصر ما أصنع في أمره.

ثم أحس سلجوق بشيء من ذلك العزم، وظهر له التغير، فجمع عشيرته ومن تبعه وحالفهم واستجلب من أطاعه وصار قائداً معظماً للغز. ونفر بهم من بلاد الترك إلى بلاد المسلمين. فلما دخلها أظهر الاسلام ليكون المسلمون عوناً له وليمكنوه من المراعي والمساكن.

ونزل بالجند وشرع في غزو من قاربه من أصناف الترك، وكان لملك الترك (إتاوة)<sup>(١)</sup> على تلك البلاد المتاخمة له، فقطعها سلجوق وطرد نوابه. ومات سلجوق وعمره مائة سنة.

ثم نشأ أولاده في القوة والنعمة والدولة، فاستولوا على كل موضع استضعفوه من العجم.

وما زال أمرهم ينمي حتى ملك (طغرل بك) - وهو أول سلاطينهم - طائفة من بلاد العجم<sup>(٢)</sup>.



### طغرل بك يضع عينه على العراق

وعندما وجد طغرل بك نفسه قد انتصر انتصاراً باهراً على الغزنويين، قرّر ان يسير هو على رأس أكبر جيوش السلاجقة لفتح قلب إيران، ثم يسير بعد استكمال سيطرة السلاجقة على إيران لفتح العراق وبسط نفوذ السلاجقة على عاصمة الخلافة الاسلامية.

١ - الاتاوة بمعنى الضريبة.

٢ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٢٩٢.

كما قرّر اتّخاذ (الري) عاصمة لدولة السلاجقة الكبرى بدلاً من نيسابور، حتّى تكون العاصمة الجديدة في مكان وسط بالنسبة لأقاليم الدولة المختلفة<sup>(١)</sup>.

وأخذ طغرل بك يحقق آماله بعد تنظيم صفوف السلاجقة وتحقيق هدفهم، فبدأ بالكتابة إلى الخليفة العباسي (القائم بأمر الله) طالباً منه الاعتراف بقيام دولة السلاجقة حتّى تأخذ صفة رسمية وتصطبغ بصبغة شرعية، فيستطيع السلاجقة التحرك وفتح الأقاليم المختلفة على أنّهم جنود الخلافة العباسية.

وكانت رسالة طغرل إلى الخليفة (القائم بأمر الله) العباسي في عام ٤٣٢ هـ متضمّنة ولاء السلاجقة للخلافة العباسية وحبّهم للجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاته، ثمّ طلب السلاجقة في نهاية رسالتهم من الخليفة العباسي الموافقة على قيام دولتهم والاعتراف بشرعية قيامها على أساس من الدين وأمر من أمير المؤمنين<sup>(٢)</sup>.



### القائم بأمر الله

#### يعترف بدولة السلاجقة لقاء عشرة آلاف دينار

والسلاجقة كانوا أذكياء في خطوتهم بأخذ الاعتراف بدولتهم من الخليفة. والواقع أن دولتهم كانت قائمة منذ عام ٤٢٩ هـ، ولكنّهم كانوا يعرفون ضعف الخليفة ودولة الخلافة العباسية، وكانت أطباع طغرل بك كبيرة وواسعة.

وكان كثير من الناس البعيدين عن الصراعات داخل دولة الخلافة لا يزالون يكتّون احتراماً للدين ويعتقدون أنّ خليفة بغداد هو حامي هذا الدين، خصوصاً أولئك الذين كانوا يعيشون بعيدين عن العراق، فإنّ أبناء فسق الخلفاء لم تكن تصلهم بصورة موسّعة.

١ - إيران والعراق في العصر السلجوقي للدكتور عبدالنعيم حسنين / ص ٢١.

٢ - المصدر السابق / ص ٤١.

فأراد طغرل أن يستغل هذا الجانب (الاعتراف بوجوده ودولته) عسى أن ينفعه في توسعته التي يصبو إليها.  
ولكننا سوف نرى أن السلاجقة ليس فقط لا يعترفون بالخلافة، وإنما يقتلون الخلفاء.

وعلى كل حال فقد شعر الخليفة العباسي القائم بأمر الله بازدياد قوة السلاجقة وارتفاع نجمهم واطراد تقدّمهم، فبادر بارسال مبعوث من قبله إلى مدينة (ري) يحمل دعوة من الخليفة للسلطان السلجوقي لزيارة بغداد<sup>(١)</sup>.

والخليفة لم يعترف فقط بدولة السلاجقة وإنما وجّه دعوة للسلطان طغرل ليزور بغداد ولعلّ الخليفة استبق الأحداث، فوجد أن طغرل سوف يغزو بغداد إن عاجلاً أو آجلاً، فأراد أن يمين عليه بتوجيه الدعوة إليه.

ربما كان يتصوّر أنّه سوف يتخلّص بالسلاجقة من مشاكل الديالمة، ولكنّه أخطأ كثيراً فالديالمة كانوا قد ضعفوا كثيراً، وكانوا يلفظون أنفاسهم الأخيرة في العراق.  
وكان بإمكان الخليفة القائم نفسه أن يستعد لفراغ الساحة من الديالمة ليقوي نفسه ودولته، ولكنّه استقدم السلاجقة ليكونوا وبالأعلى عليه وعقبة كأداء أمام الخلفاء من بعده.

يقول ابن خلدون:

إنّ الخليفة القائم بأمر الله بعث إلى طغرل بك بالخلع والألقاب وولّاه ما غلب عليه، فبعث إليه طغرل بك بعشرة آلاف دينار واعلاق نفيسة من الجواهر والثياب والطيب وإلى الحاشية بخمسة آلاف دينار وللوزير رئيس الرؤساء بألفين، وحضروا العيد في سنة ٤٤٣ هـ ببغداد، فأمر الخليفة بالاحتفال في الزينة، والمراكب والسلاح<sup>(٢)</sup>.

١ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ٤١.

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٤٥٥.

وقد أبلغ مبعوث الخليفة السلطان السلجوقي بأن الخليفة سُرَّ برسالة السلاجقة إليه أيما سرور وتقبلها بقبول حسن، وردَّ عليها ردّاً رقيقاً يتضمَّن موافقته على قيام دولة السلاجقة، وإنَّ الخليفة يسرّه أن يرى سلطان السلاجقة في بغداد مقرَّ الخلافة ضيفاً عزيز وزائراً كريماً.

فأحسن طغرل استقبال مبعوث الخليفة ورَّحَّب بدعوته إتياء لزيارة بغداد، ووعد بالقيام بها في الوقت المناسب.

وظل مبعوث الخليفة مقيماً في الري ثلاث سنوات لاصطحاب طغرل حين يتوجّه لزيارة بغداد. ثمَّ رجع وحده بعد أن أكَّد له طغرل حرصه على هذه الزيارة بعد فراغه من غزو الأقاليم الغربية والجنوبية من إيران بعد أن بسط سيطرة السلاجقة على الأقاليم الشرقية منها<sup>(١)</sup>.



### كان السَّلاجقة أكبر قوَّة في العالم الاسلامي عام ٤٤٧ هـ

كان السَّلاجقة في عام ٤٤٧ هـ أكبر قوَّة في العالم الاسلامي بعد أن بسطوا سيطرتهم على إيران وتغلبوا على الغزنويين والبويهيين.

بينما كانت الخلافة العباسية قوَّة روحية لا حول لها ولا طول في ميدان الحرب والسياسة. وكانت الأحوال مضطربة نتيجة لتدخل البويهيين وقواد الجند في توجيه سير الأمور وعجز الخليفة عن الصمود في وجه تيارات الأحداث أو القيام بدور إيجابي في توجيه هذه الأحداث، لأن نفوذ جند الأتراك كان طاغياً في بغداد وما جاورها، فلم يكن الخليفة القائم بأمر الله يقوم على معارضة القائد التركي وجنوده. وفي عام ٤٤٧ هـ وقعت فتنة طائفية ببغداد - كالعادة بين السُّنة والشيعة - وفتنة أخرى بين الأشاعرة والحنابلة، وقوي جانب الحنابلة قوَّة عظيمة بحيث أنه كان ليس لأحد من الأشاعرة أن يشهد الجمعة ولا الجماعات<sup>(٢)</sup>.

١ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ٤٤.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٥.

## الخليفة القائم يجدد دعوته لطغرل بك في زيارة بغداد

لقد كان أرسلان المعروف بـ (البساسيري التركي)<sup>(١)</sup> قد عظم أمره واستفحل لعدم أقرانه من مقدمي الأتراك واستولى على البلاد وطار اسمه، وخافته أمراء العرب والعجم، ودُعي له على كثير من المنابر العراقية والأهواز ونواحيها. وشهد جماعة من الأتراك أنه عازم على نهب دار الخلافة، وأنه يريد القبض على الخليفة.

فعند ذلك كاتب الخليفة طغرل بك يستنهضه على المسير إلى العراق. فانفضّ أكثر من كان مع البساسيري وعادوا إلى بغداد سريعاً، ثم أجمع رأيهم على قصد دار البساسيري وهو في الجانب الغربي، فأحرقوها وهدموا أبنيتها.



## طغرل بك يصل بغداد

وصل السلطان طغرل بك إلى بغداد في رمضان سنة سبع وأربعين وأربعمائة، وقد تلقاه في أثناء الطريق الأمراء والوزراء والحجاب. ودخل بغداد في أبهة عظيمة جداً وخطب له بها ثم بعده للملك الرحيم (البويهري) ثم قطعت خطبة الملك الرحيم ورفع إلى القلعة معتقلاً عليه وكان آخر ملوك بني بويه... ونزل طغرل بك دار المملكة بعد الفراغ من عمارتها ونزل أصحابه دور الأتراك. ووقعت الفتنة بين الأتراك والعامة ونهب الجانب الشرقي بكماله، وجرت خبطة عظيمة.

وأما البساسيري، فإنه فرّ من الخليفة إلى بلاد الرحبة وكتب إلى صاحب مصر بأنه على إقامة الدعوة له بالعراق.

١ - كان مملوكاً تركياً لبهاء الدولة.

فأرسل إليه بولاية الرحبة ونيابته بها، ليكون على أهبة الأمر الذي يريد<sup>(١)</sup>.



### نشوب القتال بين البساسيري والخليفة ووقوع الخليفة أسيراً

ولكن البساسيري، هذا المملوك التركي، استطاع بدهائه أن يؤثر على أبناء قومه الأتراك، فجمعهم حوله من جديد، وكاتبَ صاحبَ مصر، فأمدّه بالأموال، واستطاع أيضاً أن يثير (ينال)<sup>(٢)</sup> أخوا طغرل بك في همدان وأطمعه بمنصب أخيه.

فخرج (ينال)<sup>(٢)</sup> واشتغل به طغرل بك، ثمّ قدم البساسيري بغداد سنة ٤٥٠ هـ ومعه الرايات المصرية، ووقع القتال بينه وبين الخليفة، ودعا لصاحب مصر المستنصر بجامع المنصور.

ثمّ خطب له في كل الجوامع إلّا جامع الخليفة ودام القتال شهراً. ثمّ قبض البساسيري على الخليفة في ذي الحجة وسيرّه إلى (عانه) وحبسه بها<sup>(٣)</sup>. وعظم أمر البساسيري بعد استيلائه على بغداد، فتمكن من الاستيلاء على واسط، وظل نفوذه في اتساع حتّى وصل إلى البصرة.

### كيف اعتقل الخليفة القائم بأمر الله؟ وكيف تدلّل لأعدائه؟

الصورة ينقلها لنا صاحب كتاب (المنتظم في تواريخ الملوك والأمم) إذ يقول:

وفي هذا اليوم انقطعت دعوة الخليفة من بغداد (٤ ذي الحجة ٤٥٠ هـ) وجرى بين البساسيري وقریش بن بدران في أمر الخليفة من التجاذب ما أدى إلى نقله عن بغداد، وأن لا يكون في يد أحدهما، وتسليمه إلى بدوي يعرف بـ (مهارش) صاحب

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٨٣ - ٨٤.

٢ - المقصود أنّه ثار في وجه أخيه.

٣ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤١٨.

حديثه عانة، واعتقاله فيها إلى ان يتقرّر لها عزم.

فعرّف الخليفة ذلك فراسل (قريش) بالمجبيء إليه، فلم يفعل.

فقام (الخليفة) ومشى إلى خيمته (خيمة قريش) فدخل، فعلق بذيله (بذيل قريش) وقال له: ما عرفت ما استقر العزم عليه من إبعادي عنك وإخراجي عن يدك، وما سلّمت نفسي إليك إلّا لما أعطيتني الذي يلزمك الوفاء به.

وقد دخلت الآن إليك ووجب لي عليك ذمام كان، فإله الله في نفسي، فتي أسلمتني أهلكتي وضيعتني، وما ذاك معروف عند العرب.

فقال: ما ينالك سوء، ولا يلحقك ضيم، غير أنّ هذه الخيمة ليست دار مقام مثلك، وأبو الحارث (البساسيري) لا يؤثر مقامك في هذا البلد، وأنا أنقلك إلى الحديثة وأسلمك إلى (مهارش) ابن عمي، وفيه دين.

فلا تحف، واسكن إلى مراعاتي لك وعد إلى مكانك.

فلما يس منه، قام عنه وهو يقول: لله أمر هو بالغه، ولا حول ولا قوة إلّا بالله العليّ العظيم<sup>(١)</sup>.

بهذه الدّلة وهذه المسكنة، يتضرّع (الخليفة) ويتوسّل ويتمسك بذيل (أطرف) ثوب (قريش) على طريقة العوام.

وحيث دخل عليه في خيمته وتمسك بذيله، فاذا أسلمه، فذلك غير معروف عند العرب.

فالخليفة فقد كلّ شيء، ولم تشفع له خلافته وإمارته للمؤمنين، ولا هيئته وهو يمسك بيده القضيبي ولبس البردة ويضع الخاتم في جيبيه.

كلّ ذلك لم ينفعه. فهو لاء المالك الأتراك الذين جاء بأجدادهم جدّه (المعتصم) هم الآن يسكون بالأمور، ولا يعيرون للخليفة أي اهتمام، على رغم ما بذله من ماء



وجهه وتذللّه ومسكنته.

وتلك نتيجة حتمية لأولئك الذين يدعون زوراً أنّهم خلفاء المسلمين وأمراء المؤمنين، وهم يرتكبون من المنكرات ما لا يرتكبه سفلة الناس. وسبحان الله الذي يعزّ من يشاء ويذلّ من يشاء وهو على كل شيء قدير.



### أنصار الخليفة يستنجدون بالسلطان طغرل بك

فيسرع إلى بغداد ويرسل إلى الخليفة من ينقذه من الأسر

واستنجد أنصار الخلافة العباسية بالسلطان طغرل السلجوقي وبخاصّة بعد فراغه من القضاء على ثورة أخيه (ينال).

فأسرع في السير إلى بغداد، وأرسل إلى الخليفة العباسي من يفكّ أسرهِ ويصحبهِ إلى دار الخلافة بعد أكثر من عام من تركه لها.

بينما آثر (البساسيري) الخروج من العراق والفرار إلى الشام<sup>(١)</sup>.

وأخيراً تتوثّق العلاقة بين الخليفة القائم بأمر الله وبين طغرل بك حيث يتزوج الخليفة ابنة أخي طغرل ويتزوج طغرل ابنة الخليفة.



كان هذا اختصاراً شديداً لتكوّن السلاجقة ثمّ نشوء دولتهم، ومكاتبة الخليفة القائم بأمر الله لهم، واستقدام طغرل بك للعراق وتبادل الخلع والهدايا.

ومن ثمّ انقاذ الخليفة من الأسر، وأخيراً الزواج بينهما.

وسوف نرى كيف أنّ الخليفة الناصر لدين الله، يستدعي (التتار) للمنطقة

الاسلامية ليضرب الخوارزمية، والأذين سوف يطمعون بالدولة العباسية.  
ولعلّ الخلفاء كانوا في وضع يضطرون فيه لاستقدام هؤلاء، وهي مسألة طبيعية  
أن يستنجد الانسان بكل من يتصور أنه سوف ينقذه مما هو فيه.  
ولكن نتساءل:

لماذا وصل الخلفاء إلى هذه الدرجة؟

ولماذا أصبحوا يستنجدون بالشر؟

ألم تكن دولتهم تتسع لنصف الدنيا؟

ألم تكن الملوك تخضع لهم؟

ألم يكن ملوك الروم يحاولون ان يتقربوا لهم؟

فلماذا هذه النتيجة البائسة التي وصل إليها أولئك الخلفاء؟

فكانوا في كلّ يوم يتقربون إلى أمير ووزير وسليطان، ويخلعون عليهم الخلع  
والألقاب، (عضد الدولة وجلال الدولة وبهاء الدولة وركن الدولة...) أليس هذا  
خنوعاً؟

أين ذهبت هيبة الخلفاء وعزّتهم؟

ولماذا أراقوا ماء وجوههم وأضاعوا شرفهم وكرامتهم؟

\* \* \*

إنّ الغلطة الكبيرة التي ارتكبها المعتصم في تقريبه للماليك الأتراك جرّت عليه  
وعلى من جاء من بعده الولايات والمحن الكبار.

وتعرّض الخلفاء بعد ذلك إلى القتل وسمل العيون والتعذيب والحبس والعطش  
والجوع والإهانات والبصق في وجوههم والصفعات على ظهورهم وتجريدتهم من  
الثياب... وهكذا... كل ذلك وغيره قد جعل أمراء المؤمنين يطلبون النجدة ممّن  
يتوقّعون ان يرجع إليهم بعض الاعتبار، فكانوا يخلعون الخلع ويضفون الألقاب، حتّى  
كانت هذه تزيد في ذلتهم وانكسارهم وإن كانوا يتسمّون بأمراء المؤمنين ويحملون

القضيب والبردة والخاتم.

وسوف نرى أنّ السلاجقة الذين طلبهم الخليفة القائم بأمر الله واستقدمهم إلى بغداد، كيف سيكونون شراً وبلاء عليه وعلى من جاء من بعده...  
والمسألة واضحة جداً، فالأساس كان ضعيفاً، وأي محاولة للترميم كانت تزيد البناء ضعفاً حتّى سقط البناء كلّ في حملة قام بها التتار، لأنّهم حينذاك أصبحوا طعمة للطامع وبلغة للراغب.  
لقد ذهب آل بويه وجاء عهد آل سلجوق ليكون لهم مشوار طويل مع الخلفاء العباسيين والدولة العباسية.  
وكالعادة، فإنّ الأمير الجديد أو السلطان الجديد، يحضى بخدمة الخليفة ليخلع عليه ويوليه الشرق والغرب في الدّنيا.

\* \* \*

يقول ابن الوردي:

وفيها (أي في سنة ٤٤٩ هـ) عاد طغرل بك إلى بغداد، فتلّقاه كبراء بغداد، مثل عميد الملك وزيره بها ورئيس الرؤساء (وزير الخليفة).  
وقصد الاجتماع بالخليفة القائم، فجلس له الخليفة وعليه البردة على سرير عال عن الأرض نحو سبعة أذرع وحضر طغرل بك في جماعته وحضر أعيان بغداد وكبراء العسكر، فقبّل طغرل بك الأرض ويد الخليفة، ثمّ جلس على الكرسي.  
ثمّ قال له الخليفة مع رئيس الرؤساء: إنّ الخليفة قد ولّاك جميع ما ولّاه الله تعالى من بلاده، وردّ إليك مراعاة عباده، فاتق الله فيما ولّاك واعرف نعمته عليك.  
وخلع على طغرل بك واعطى العهد، فقبّل الأرض ويد الخليفة ثانياً وانصرف.  
فبعث إلى الخليفة خمسين ألف دينار وخمسين مملوكاً من الأتراك بخيولهم وسلاحهم وقماشهم<sup>(١)</sup>.

نعم، هكذا يولي الخليفة السلطان جميع ما ولّاه الله تعالى من بلاده، وكأنّ الخليفة القائم قد نصّ الله عليه بالوحي كما ينص على الأنبياء والمرسلين.

وهذه مقولة يكررها كلّ الخلفاء أولئك، في حين أنّ الأتراك والمالّيك هم الذين كانوا يعيّنون الخليفة ويقتلونه أو يسمّلون عيونه، ثمّ يختارون الذي يليه ضعيفاً ليكون في متناول أيديهم.

فتى ولّاه الله على البلاد والعباد؟

ولكنّها فرية يخدعون بها الناس، وربّما أصبح الخليفة يعتقد بها لكثرة ترديدها ومخاطبة الناس له بذلك.

والسلاجقة الذين كان يستبشر بهم الناس والخليفة خاصّة لينقذوهم من البويهيين، سوف نرى أنّ السلاجقة بشر كغيرهم تهوهم السلطة والأموال والنساء والتيجان، وإذا احترمو الخليفة يوماً فلمصلحة آنية، وقد تقتضي مصلحتهم ان يخلعوا الخليفة وربّما يقتلونه.



### السلاجقة يغتصبون دور الناس ويعيثون فساداً

وذهب طغرل بك لبعض حروبه، ورجع إلى بغداد عام ٤٥٥ هـ.

ويقول صاحب كتاب الشذرات عن ذلك:

فيها (أي في ٤٥٥ هـ) دخل السلطان أبو طالب محمد بن ميكال سلطان الغزّ المعروف بطغرل بك، بغداد، فنزلوا في دور الناس وتعرّضوا لحرّمهم. حتّى أنّ قوماً من الأتراك سعدوا إلى جامات الحمامات ففتحوها ثمّ نزلوا، فهجموا عليهم<sup>(١)</sup> وأخذوا من أرادوا منهم وخرج الباقيات غراً<sup>(٢)</sup>.

فقد تكشّفت أخلاق السلاجقة وظهرت للعيان تصرفاتهم ونواياهم، لقد كانوا

١ - هجموا على النساء في الحمامات.

٢ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ٣ / ص ٢٩٤.

بعيد عن الحضارة، ولم يكن الدين قد تعمق في قلوبهم. والواقع أن الناس شاهدوا فساد الغزّ منذ الأيام الأولى من دخولهم بغداد، يقول صاحب كتاب المنتظم عن حوادث عام ٤٤٧ هـ:

وكثر فساد الغزّ ونهبهم، فنار العوام وقتلوا عدداً من الغزّ وكثر النهب حتّى بلغ الثور خمسة قراريط إلى عشرة والحمار قيراطين إلى خمسة<sup>(١)</sup>.

وكان السلاجقة قد أجازوا فتح مواخير الخمر في بغداد، عاصمة الخلافة العباسية، ولم تغلق إلّا بعد أن أسىء إلى القرآن.

يقول صاحب كتاب المنتظم:

وفي ربيع الآخر / ٤٥٤ هـ عطّلت المواخير وغلقت ونودي بإزالتها، وكان السبب أنّه كثر الفساد وشرب الخمر، وشرب رجل يهودي وتغنّى بالقرآن<sup>(٢)</sup>.

ولولا ذلك لبقيت مباحة ببركة السلطان طغرل بك الذي يصفه وعاظ السلاطين - كالعادة - بأنّه في غاية العبادة.

فلنستمع لما يقوله صاحب كتاب شذرات الذهب:

وكان عادلاً في الجملة، حليماً، كريماً، محافظاً على الصلوات، يصوم الخميس والإثنين ويعمر المساجد<sup>(٣)</sup>.



### الخشية تدفع الخليفة أن يتزوَّج ابنة أخي طغرل والطمع يدفع طغرل أن يتزوَّج بنت الخليفة

وأراد الخليفة القائم بأمر الله أن يوثق علاقته بالسلاجقة ليتقوى بهم ويزداد بهم صلابة، فتزوَّج ابنة أخي طغرل بك.

١ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ٩ / ص ٤٧٨.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٤٣.

٣ - شذرات الذهب / ج ٣ / ص ٢٩٥.

وهذا أطمع طغرل بك أيضاً أن يتزوج ابنة الخليفة عام ٤٥٤هـ، بعد أن خوله الخليفة حكم المشرق والمغرب، فسوف يكون في هذه النسبة الجديدة محسوباً على العائلة العباسية صاحبة السمعة، وفيها الخلافة وإمرة المؤمنين.

ولكن الخليفة لم يكن راضياً بتزويج ابنته من طغرل، ودافع بكل ممكن وانزعج واستعفى، ثمّ لأن لذلك برغم منه.

وهذا أمر لم ينله أحد من ملوك بني بويه مع قهرهم للخلفاء وتحكمهم فيهم<sup>(١)</sup>.



فما هو المقصود بـ (ثمّ لأن برغم منه)؟

فلقد أرغم أمير المؤمنين القائم بأمر الله بتزويج ابنته من شخص غير عربي، وهو الذي كان يدافعه وينزعج منه.

ولم يتمكّن الخليفة أن يبقى ممتنعاً، فقوة السلاجقة هؤلاء الذين وردوا بغداد كانت تقهره، ويحققون ما يريدون، ثمّ أنّه كان يخشى على وجوده وخلافته إذا استمرّ في الامتناع، فوافق أخيراً صاغراً.

وفي سنة ٤٥٥هـ دخل السلطان بابنة الخليفة، وضمّن بغداد بـ ١٥٠ ألف دينار، ثمّ رجع إلى الري.

واقم في السلطنة بعده ابن أخيه عضد الدولة ألب أرسلان وبعث إليه القائم بالخلع والتقليد، وهو أول من دُكر بالسلطان على منابر بغداد، وبلغ ما لم يبلغه أحد من الملوك<sup>(٢)</sup>.



وقضية التضمين من القضايا التي تتكرّر على طول حكم بني العباس. وهي طريقة وجدوها توفر عليهم كثيراً من المتاعب، وتقلل عنهم كثيراً من

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٢٠.

٢ - شذرات الذهب / ج ٣ / ص ٢٩٥.

النفقات، فيعطون بغداد أو البصرة أو أية مدينة أخرى لشخص من الأشخاص وغالباً ما يكون من العيارين حتى يستطيع ان يفرض قوّته وأساليبه في سلب الناس أموالهم ليعطي للخليفة أو للسلطان المبلغ الذي اتفقا عليه ويأخذ الباقي له هنيئاً مريئاً. وقد مرّت بنا كثير من قضايا التضمن، وجدنا فيها أنّ الخليفة ربّما يبادر إلى عمليات التضمن، وقد قلنا أنّه ربّما كان يخشى أن لا تطول فترة خلافته، فيستعجل الجباية وينهب أموال الناس قبل أن تصل إلى غيره، إضافة إلى أنّ الخلفاء كانت نفوسهم ضعيفة، وقد وجدنا أنّ القائم يعترف بولاية طغرل بك لقاء عشرة آلاف دينار.

بل أنّه كان ربّما يأخذ الرشاوى على انجاز بعض الأعمال.

فلقد كان طغرل بك قد صادر أموال وأملاك (قريش بن بدران) فطلب هذا إلى الخليفة أن يكتب إلى طغرل بإرجاعها وبذل للخليفة عند تمام ذلك عشرة آلاف دينار<sup>(١)</sup>.



### مات طغرل وتحرك العيّارون واللصوص

ومات السلطان طغرل بك عام ٤٥٥ هـ.

وورد الخبر بموته إلى بغداد من جهة زوجته ابنة الخليفة، وكالعادة في تحرك العيّارين واللصوص في كل حادث، لأنّه ربّما يستتبع أموراً أخرى من عزل أو نصب أو انقلاب على السلطة القائمة.

فما أن انتشر خبر موت طغرل في الأعراب في سواد بغداد وما حوّلها حتى ثاروا وقطعوا الطرقات، وأخذوا ثياب الناس حتى في الزاهر وأطراف البلد واستاقوا من عقرقوف من الجواميس ما قيمته ألوف الدنانير، وامتنعت الزراعة إلّا على المخاطرة، وكثرت استغاثة أهل السواد...<sup>(٢)</sup>

١ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ٩ / ص ٤٣٦.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٥٠.

### حفلات تتويج الملوك تدل على ضعف الخلفاء

وأصبح (ألب أرسلان) سلطاناً بعد طغرل بك، وجاء إلى بغداد عام ٤٥٦ هـ لأوّل مرّة وجلس الخليفة جلوساً عاماً سابع جمادى الأولى، وسلمت الخلع بمشهد من الخلق<sup>(١)</sup>.

والخليفة حاضر دائماً في إعطاء (الخلع والنياشين) على الملوك والولاطين والوزراء والأمرء وكل الذين يخافهم الخليفة ويخشاهم.

وهو حاضر أيضاً ان يفوضهم الشرق والغرب عدا باب داره. وحفلات التكريم تلك بالاضافة إلى أنّها تسبغ على الخليفة هبة وأبهة، فإنّه لا شك يقبض فيها (بخشيشاً) لا يقل عن عشرة آلاف دينار. ولذلك فهو يتمنى لو تتكرر عدّة مرّات بالشهر الواحد.

وفي هذا السياق أرسل السلطان (ألب أرسلان) عام ٤٦٤ هـ، يطلب من الخليفة ان يأذن في ان يجعل ولده (ملكشاه) ولي عهده. فأذن وسيّرت له الخلع مع عميد الدولة<sup>(٢)</sup>.

ولكن السلطان (ألب أرسلان) يقتل عام ٤٦٥ هـ، وتنتقل السلطنة إلى ولده (ملكشاه) فيرسل رسوله إلى بغداد عام ٤٦٦ هـ، ويجلس الخليفة ويعطيه عهد السلطان، ويكرمه بالخلع.



### العيّارون يقامرون على موت الخليفة

أمّا الخليفة القائم بأمر الله، فإنّه في ٢٨ رجب من عام ٤٦٧ هـ تعرّض لمرض،

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٣٦٧.

٢ - المصدر السابق / ص ٣٩١.



وبلغ الناس ذلك، فاجوا واختلطوا وكثر الإرجاف، ونقلوا أموالهم من الحرّيم إلى دواخل الدار وإلى الجانب الغربي.

وخيف من العيارين، وكانوا يقامرون ويقترضون على موت الخليفة لينهبوا<sup>(١)</sup> ثمّ اتفقت الوفاة ليلة الخميس ١٣ شعبان / ٤٦٧ هـ.



فقد كان العيارون يقامرون على موت الخليفة، أحدهم يقول (يموت الخليفة هذا اليوم) والثاني يقول (يموت غداً أو بعد غد) ويجعلون بينهم (جعلاً). وراجت المقامرة بين الناس، فريح قوم وخسر آخرون.

أمّا لماذا هذا القمار؟

فلأنّ العيارين كانوا ينشطون في الحوادث المهمّة كموت الخليفة، فينهبون الناس أموالهم ويكسبون (ربحاً كثيراً).

ولذلك فإنّهم كانوا يقترضون، والوفاء يكون يوم وفاة الخليفة، حيث سوف تصبح لديهم أموال كثيرة يستطيعون ان يسددوا بها ديونهم وزيادة.

تماماً كالْموظف الذي ينفق راتبه، فيستقرض إلى حين يستلم الراتب في نهاية الشهر.



**السُّلطان ملكشاه السلجوقي يطلب من الخليفة المقتدي**

**أن يخرج من بغداد إلى أي بلاد شاء**

فقد تولّى (المقتدي بالله) خلافة المسلمين بعد أبيه (القائم بالله)، وقيل عنه أنّه كان رجلاً فاضلاً عالي الهمة.

ولكن المؤرّخين أولئك جميعهم يذكرون عنه قصّة ليس فيها شيء من علو الهمة،

بل دليل الضعف والخنوع.

فلنستمع لما يقوله صاحب كتاب المنتظم:

في مستهل رمضان، توجه السلطان (ملكشاه) من اصفهان إلى بغداد، بنية غير مرضية، ذكر عنه أنه أراد تشيع<sup>(١)</sup> أمر المقتدي... وبعث السلطان إلى الخليفة يقول: لا بد أن تترك لي بغداد وتنصرف إلى أي البلاد شئت.

فانزعج الخليفة من هذا انزعاجاً شديداً، ثم قال:

أمهلي شهراً.

فعاد الجواب: لا يمكن أن تؤخر ساعة.

فقال الخليفة لوزير السلطان: سله أن يؤخرنا عشرة أيام.

فجاء (الوزير إلى السلطان) فقال: لو أن رجلاً من العوام أراد أن ينتقل من دار، تكلف للخروج، فكيف بمن يريد أن ينقل أهله ومن يتعلق به؟ فيحسن أن تمهله عشرة أيام، فقال (السلطان): يجوز.

فلما كان يوم عيد الفطر صلى السلطان بالمصلّى العتيق وخرج إلى الصيد، فافتصد، فأخذته الحمى، وكان قد فوّض الأمر<sup>(٢)</sup> إلى تاج الملوك ابن الغنائم وأوقع عليه اسم الوزارة واستقرّ أن تفاض عليه الخلع رابع شوال، ففنع هذا الأمر الذي جرى، وتوفي السلطان<sup>(٣)</sup>.



فإذا كان المقتدي بأمر الله من أفاضل خلفاء بني العباس وهو بهذه الضعة والتردي فكيف بالآخرين الذين ليسوا من الأفاضل؟

وكيف يكون فاضلاً وهو يطلب مهلة عشرة أيام ليخرج من دار خلافته ومملكته

١ - تشيعت بمعنى تفريق.

٢ - المقصود من الأمر هو (إخراج الخليفة من بغداد على الموعد المقرر).

٣ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ٩ / ص ٦٤٢.

ويسلم البلاد والعباد لرجل سلجوقي غريب عن البلاد وعن الأسرة العباسية؟  
 فهل يعتبر هذا فضلاً منه وعلوً همّه؟  
 والمستعصم على شدة ضعفه، كان أفضل من المقتدي لأنه قاوم قليلاً ولم يتنازل  
 بسرعة.  
 ولو لم يكن السلطان قد مات، ونفذ ما يريده من الخليفة، فعندها ماذا سيقول  
 المؤرخون؟  
 فهل سيتهمون وزيره بسوء التدبير والتواطؤ مع ملكشاه؟



نعم، هكذا كان يتصرف ملوك وسلاطين وأمراء السلاجقة مع الخلفاء، أولئك  
 السلاطين الذين كانوا يقبلون الأرض بين يدي الخليفة.  
 ولقد قلنا سابقاً ولعدة مرّات: إنّ تقبيل الأرض واليدين والخلع والألقاب وتولية  
 شرق الأرض وغربها، كلّها أمور تافهة، اعتاد الخلفاء على جريانها، حيث تجري  
 دون أن تحمل معنى واقعياً.  
 فالخليفة يعلم أنّه في الواقع لا يملك إلا داره، وداره في أحيان كثيرة يتمّ الهجوم  
 عليها وتنهب محتوياتها.  
 والسلطان يعلم أيضاً أنّه يتظاهر بالتقدير والاحترام للخليفة، لأنّه يريد أن يحدّد  
 بعض المساكين من الناس، وإلاّ فهو المالك الحقيقي للبلاد وهو صاحب القوة والنفوذ.  
 ولذلك وجدنا أنّ السلاطين البويهيين والسلاجقة وكذلك الأتراك، متى ما اقتضت  
 مصلحتهم ان يهينوا الخليفة فعلوا ورضوا خصيتيه وبصقوا في وجهه وصفعوه وسملوا  
 عينيه وقتلوه، وجاؤوا بغيره ممّن يستطيعون ان يلعبوا به كما يشاؤون.  
 وملكشاه نجده هنا يأمر الخليفة بالخروج من بغداد ولا يمهلّه ساعة واحدة. ويمثّل  
 الخليفة أمير المؤمنين، ولكنّه يطلب مهلة، فلا يوافق السلطان، ويتوسّل بوزير السلطان

فيوافق على عشرة أيام.

ولاشك أن أخبار الخلفاء والسلاطين والعيارين واللصوص كانت تصل للآخرين، كما وصلت إلينا ونحن نبعد عنهم أكثر من ألف عام، بل أن المعلومات التي تصل إلينا هي النزر اليسير منها.

ولم يجرؤ البويهيون على اقتحام الدولة العباسية ومركز الخلافة إلا بعد أن سمعوا بضعف الخلفاء أمام الأتراك، ثم لم يتقدم السلاجقة إلا بعد أن سمعوا بالتهام البويهيين لغنيمة الدولة العباسية.

وأخيراً سوف نجد أن التتار - وقد انتفخوا بانتصاراتهم واتساع ممالكهم - وجدوا أن مجدهم وسلطانهم إنما يتم بالاستيلاء على هذه الدولة المتهرئة المستضعفة (الدولة العباسية).

والأمور دائماً مترتبة، ولن يتم أمر إلا بعد أن تتهيأ أسبابه.



### الخليفة المقتدي

يأمر بالخطبة لابن ملكشاه وعمره أربع سنوات

ونرجع إلى الحديث عن السلطان ملكشاه، الذي مات بصورة مفاجئة في بغداد، فان موته أحدث مشكلة واجهت الخليفة المقتدي.

فمن هو الذي سوف يكون سلطاناً للسلاجقة؟

وكان للسلطان ولدان، وكان التنافس على العرش ينحصر بين (بركيارق ومحمود) أما بركيارق فكان الابن الأكبر لملكشاه من زوجته العربية (زبيدة خاتون)، وكان في الثانية عشر من عمره.

وأما محمود فكان الابن الأصغر لملكشاه من زوجته الأميرة التركية الرائعة الجمال المدللة ذات النفوذ (تركان خاتون) بنت ملك الخانيين، وقد ولد قبل وفاة والده

ملكشاه بأربع سنوات وبضعة أشهر، وكانت شقيقته إحدى زوجات الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله.

وهكذا انقسم السلاجقة إلى معسكرين متنازعين، يجاهر كل منهما الآخر بالعداء، أحدهما يُعسكر في بغداد والآخر يُعسكر في اصفهان.

وكانت كفة معسكر (محمود) أرجح في بداية الأمر، لأن ملكشاه توفي في بغداد، مقر الخليفة العباسي زوج شقيقة محمود، كما أن الخليفة هو الذي تطلب موافقته على تعيين فرد من أفراد البيت السلجوقي سلطاناً على الدولة حتى يصير حكمه شرعياً، فكان من المنطقي أن تصدر موافقة الخليفة المقتدي بأمر الله على تعيين محمود سلطاناً على السلاجقة، برغم أنه أصغر أبناء ملكشاه سنّاً<sup>(١)</sup>.

أما ابن العبري فيقول هنا:

إن ملكشاه عندما مات، سترت زوجته (تركان خاتون) موته وكتمته... وبذلت الأموال للأمرء، واستحلفتهم لابنها محمود، وكان تاج الملك وزيرها يتولى ذلك لها. وأرسلت إلى الخليفة المقتدي في الخطبة فأجابها، وخطب لمحمود وعمره أربع سنين<sup>(٢)</sup>.

ويضيف ابن خلدون:

إنها عندما سارت إلى اصفهان لقتال (بركيارق) أنزلت أموالها وأموال أهل الدولة بحريم دار الخلافة<sup>(٣)</sup>.



نعم، أنه أمير المؤمنين المقتدي بأمر الله.

كيف اقتدى بالله، ويخطب لطفل عمره أربع سنوات؟

١ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ٩١ - ٩٢.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٩٤.

٣ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٤٧٨.

فهل يجوز له ذلك شرعاً وسياسة؟

والأدهى من ذلك أنه لقبه (ناصر الدنيا والدين) كما يقول عنه السيوطي<sup>(١)</sup> وكان الخلفاء السابقون يكتفون بألقاب الدنيا فقط (جلال الدولة وبهاء الدولة وعضد الدولة...) ولكن أمير المؤمنين هنا أضفى على الطفل لقب (ناصر الدنيا والدين) والخطبة له سوف تكون هكذا: اللهم انصر السلطان بن السلطان ناصر الدنيا والدين محمود...

فإلى أين وصلت عقول أولئك الخلفاء حينما لم يبقوا حرمة للدين؟ والمقتدي هو الذي يقول عنه المؤرخون أنه كان (ديناً خيراً قوياً النفس عالياً الهمة من نجباء بني العباس...) (٢).

فأين هي نجابته وهمة العلية؟

وأين دينه والخير الذي فيه؟

ولقد رأينا ان ملكشاه أمر الخليفة المقتدي بالنزوح من بغداد وأن لا يتأخر ساعة واحدة. فهل كانت فيه همة عالية ونجابة أن يطلب إمهاله شهراً ثم عشرة أيام؟ وهو الآن يقرن نفسه بهذا الملك الطفل (محمود) في الخطبة من على المنابر!



ولكن هكذا كان هو، وهكذا كان آباؤه وأجداده ضعاف النفوس، يلقّهم الخنوع ويعيشون الذلّ والهوان والحقارة والاستهانة، ويرتكبون من المعاصي ومن مخالفة الشريعة ما لا يُعدّ ولا يُحصى.

فإذا يرتجى منهم؟ وماذا يؤمل من خلفاء الجور والعصيان؟ عندما يتمسكون بالقضيب والبردة والخاتم ويتصوّرون أن هذه (الرموز) تعطيهم الشرعية وتحصنهم من ذلّ الدنيا وحساب يوم القيامة؛

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٢٥.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٢٣.

فويل لهم وهم يرتكبون المحرمات وينتهكون الأعراض ويدعون أنهم يحكمون باسم الله، وإن الله ولآهم الدنيا شرقها وغربها وبقية أطرافها، ثم يوزعون منها ما يشاؤون على من يشاؤون!



### ينتصر (بركيارق) على أخيه محمود فيخطب له الخليفة على المنابر

وسيرت (تركان خاتون) العساكر لقتال (بركيارق) فانحاز جماعة من عساكرها إلى (بركيارق) فقوي بهم، وأخيراً انتصر عليها<sup>(١)</sup>.

وفي عام ٤٨٦ هـ قدم (بركيارق) إلى بغداد، وأرسل إلى الخليفة المقتدي بأمر الله يطلب الخطبة، فأجيب إلى ذلك، وخطب له ولقب (ركن الدين) وحمل الوزير عميد الدولة ابن جهير الخلع إلى (بركيارق) فلبسها وعرض التقليد على الخليفة ليعلّم عليه، فعلم فيه<sup>(٢)</sup>.

وهذا ديدن الخلفاء...

فهم يخلعون الخلع ويمنحون الألقاب على كل من يتغلب، وإذا كان الطفل محمود يوم أمس سلطاناً ولقبه الخليفة بـ (ناصر الدنيا والدين) فإن أخاه (بركيارق) لقبه الخليفة بـ (ركن الدين) وأجرى اسمه في الخطبة... وهكذا بلا حياة ولا رجولة، ينهار امام المال، فلكل لقب يمنحه للآخرين هدية سميّة يتسلّمها الخليفة رسماً معروفاً كثرة للجلسة العامة التي يعقدها الخليفة ويهيء لها الجنود والحراس وأصحاب الطبول والدفوف والأبواق.

والجلسة تلك، اضافة إلى أن فيها ربحاً مادياً، فإنها لا تخلو من كبرياء وجبروت يشعر بهما الخليفة عندما تقبل الأرض بين يديه وهو يحمل بيده القضيب ويضع على كتفيه البردة، ويصور له كبرياؤه أنه يملك الدنيا حقاً.

١ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٩٤.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٤٩٣.

## الخليفة المقتدي بأمر الله يموت فجأة وربّما قتل!

ولقد حدث في اليوم الثاني من الخطبة للسلطان (بركيارق) أن مات الخليفة المقتدي بأمر الله.

حيث خطب لـ (بركيارق) ومنح لقب (ركن الدين) وأعطى الخلع يوم الجمعة ١٤ محرم / ٤٨٧ هـ. ومات الخليفة يوم السبت ١٥ محرم. فماذا دهاه؟

أن المؤرخين يقولون ومنهم ابن الأثير:

وكان قد أحضر عنده تقليد السلطان (بركيارق) ليعلم فيه <sup>(١)</sup> فقرأه وتدبره ثم قدم إليه طعام، فأكل منه وغسل يديه، وعنده قهرمانته (شمس النهار).

فقال لها: ما هؤلاء الأشخاص الذين دخلوا عليّ بغير استئذان؟ قالت: فالتفتُ، فلم أر شيئاً ورأيت أنه قد تغيّرت حالته واسترخت يده ورجلاه وانحلت قوّته وسقط إلى الأرض، فظننتها غشية قد لحقته.

فحللت أزرار ثوبه، فوجدته قد ظهرت عليه امارات الموت، ومات لوقتته. قالت: فتأسكت وقلت لجارية عندي: ليس هذا وقت اظهار الجزع والبكاء، فإن صحّت قتلتك.

واحضرتُ الوزير فأعلمته الحال.

فشرعوا في البيعة لولي العهد وجهّزوا المقتدي وصلى عليه ابنه (المستظهر بالله) ودفنوه <sup>(٢)</sup>.

ولكن صاحب كتاب شذرات الذهب يشكك في موته ويقول: وقيل ان جاريته سمّته <sup>(٣)</sup>.

١ - أي ليعضيه ويوقع فيه.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٤٩٣.

٣ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ٣ / ص ٣٨٠.



وكذلك السيوطي: ويقال ان جاريته شمس النهار سمته <sup>(١)</sup>.

\* \* \*

وليس بعيداً ذلك، فإنّ (بركيارق) كان يجد نفسه أحقّ بالسلطنة من أخيه الطفل (محمود) وكان اعتراف الخليفة بالطفل سلطاناً يغيض (بركيارق).  
هذا أولاً.

ثمّ إنّ الخليفة المقتدي كان قد تزوّج شقيقة الطفل من أمّه (تركان خاتون) وهي عدوة لـ (بركيارق).

فلربّما أقدم على قتله على يد قهرمانته (شمس النهار) انتقاماً منه، وتلك عادة السلاطين والجبابرة.

\* \* \*

أما المقتدي بأمر الله؟

فقد ذكر له المؤرّخون صفات حسنة تختلف عن صفات السابقين له من الخلفاء. يقول صاحب كتاب شذرات الذهب: وكان ديناً خيراً قوي النفس عالي الهمة من نجباء بني العباس ومن محاسنه أنّه أمر أن لا يدخل أحد الحمام إلّا بمئزر، وخرب أبراج الحمام... <sup>(٢)</sup> فأمر المؤمنين المقتدي بأمر الله، يهتم بمئزر الحمام وأبراج الحمام، ولكنّه يتغافل عن أمور الخلافة ويتضاءل أمام إدارة (تركان خاتون)، فيولي وليدها الطفل السلطة، والمشرق والمغرب عدا باب داره.

فأين هي همته العالية ونجابهته العباسية؟

نعم، ربّما كان نجيباً، لأنّه لم يكن لواطاً كالخليفة الأمين ولم يكن يشرب الخمر كالخليفة المتوكل وبقية الأجداد الكرام ولم يكن يجمع حوله الصبيان والخصيان كجدّه المعتصم، فلم يذكر له المؤرّخون ذلك.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٢٦.

٢ - شذرات الذهب / ج ٣ / ص ٣٨٠.

## جاء الخليفة المستظهر ومات السلطان بركيارق والخطبة من جديد لطفل عمره أربع سنوات

وفي أيام الخليفة المستظهر، مات السلطان (بركيارق)، فأقام الأمراء بعده ولده جلال الدولة ملكشاه (ملك الملوك) وقلّده الخليفة وخطب له ببغداد وله دون خمس سنين<sup>(١)</sup>.

ويقول صاحب كتاب البداية والنهاية:

أنّه في عام ٤٩٨ هـ توفي السلطان (بركيارق) وعهد إلى ولده الصغير (ملكشاه) وعمره أربع سنين وشهور، وخطب له ببغداد ونثر عند ذكره الدنانير والدراهم<sup>(٢)</sup>.  
أما ابن خلدون فيقول:

... ووصل السلطان محمد (أخو بركيارق) آخر جمادى من سنة ٤٩٨ هـ ونزل بالجانب الغربي وخطب له هنالك الملك شاه (ابن بركيارق) بالجانب الشرقي، واقتصر خطيب جامع المنصور على الدّعاء للمستظهر ولسلطان العالم فقط<sup>(٣)</sup>.



إلى هذه الدرجة المتدنيّة وصلت همّة الخلفاء ورأيهم المتخاذل. وليس بعيداً أن أمير المؤمنين (المستظهر) لم يكن يستطيع أن يمتنع عن تقليد الطفل، فأمرّاء المؤمنين الذين سبقوه، ساروا على هذا المنوال، وارتضوه لأنفسهم رغبة ورهبة. رغبة بالدنانير التي توزع عادة عند تنصيب أي سلطان جديد، ولا بدّ أن تكون حصّة الخليفة منها حصّة كبيرة دسمه.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٢٩.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٢٠٢.

٣ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٤٩٣.

وربهة من أصحاب السلطان، إذا أراد أن يخالفهم، فشبّح القتل يترآى أمامه ثمّ أنّه يتأسّى بأمر المؤمنين (المقتدي) الذي خطب للطفل (محمود) وكان عمره أربع سنين.



هكذا هبطت الخلافة، ليس في أعين الناس فقط، وأنما في أعين الخلفاء أنفسهم، فهم يدركون واقعهم غاية الإدراك وإن كانوا يتظاهرون بالعظمة والكبرياء عندما يتوشّحون بالبردة ويحملون القضب، وتدقّ الطبول أمام دورهم، يصفون على السلاطين الألقاب ويخولونهم شرق الأرض وغربها عدا باب الدار.



والملاحظ هنا في هذه الواقعة أنّ الخطبة أصبحت للسلاطين وليس منها للخليفة شيء، فقد كانت في السابق للخليفة والسلطان، أما الآن فهي في شرق بغداد للطفل (ابن بركيارق) وفي غرب بغداد لعمّه السلطان محمد.

أما الخليفة، فله فقط جامع المنصور، وحتىّ هذا الجامع فقد كان الخليفة يخشى فيه اسم السلطان، وهو يخشى أن ينحاز لأحد سلطاني الشرق أو الغرب فاستعمل نوعاً من التورية السياسية، فخطب لسلطان العالم. ألاّ بئس الخلفاء أولئك وبئس السلاطين آمين يا ربّ العالمين.



### الخليفة المسترشد

قتله السلاجقة وجدعوا أنفه وأذنيه وتركوه عرياناً

ويقول عنه ابن الأثير:

كان شهماً شجاعاً كثير الاقدام بعيد المهمة...<sup>(١)</sup>.

وهذه ديباجة المؤرخون عادة على الخلفاء لأنهم يحاولون ان يبرزوهم كما يحلوهم وكما ينبغي أن يكون عليه أمراء المؤمنين.  
وسوف نتبين صدق هذه الديباجة أو كذبها من خلال تاريخه.



فقد وقع اختلاف شديد بين المسترشد والسلطان محمود الذي عزم على قتال بغداد. ثم ان جماعة من عسكر السلطان دخلوا دار الخلافة ونهبوا التاج وحُجِرَ الخليفة<sup>(١)</sup> فلما رأى الإمام المسترشد بالله الأمر على هذه الصورة، أجاب إلى الصلح... وحمل الخليفة من المال إليه كل ما استقرت القاعدة عليه... وأهدى له سلاحاً وخيلاً وغير ذلك<sup>(٢)</sup>.

هذه كانت شجاعة الإمام المسترشد وشهامته؟؟  
نعم، ربّما كان شجاعاً، لأنّه حاول ان يتدارك أمره قبل ان يهجم عليه السلطان فيقضي على كل شيء.

ويورد ابن الأثير هنا خبراً يقول فيه:  
(وعندما حصل خلاف بني المسترشد والسلطان، كان أعداء الخليفة يشيرون على السلطان بإحراق بغداد، فلم يفعل).

يُرجّح أنّ المقصود من أعداء الخليفة هم غير عسكر السلطان.  
فمن هم أولئك؟

ولماذا لا تُسلط عليهم الأضواء؟

أنّه من غير البعيد أن يكون أولئك هم من المتنفّذين في الدولة (دولة الخلافة) الذين يستطيعون ان يصلوا إلى السلطان ويشيروا عليه بذلك.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ٢٣٨.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٣٩.

ونعود فنقول: لماذا لا تسلّط عليهم الأضواء؟  
في حين نجدهم يقيمون الدنيا على ما حدث أيّام هولاءكو وينسبون النكسة كلّها  
الى تدبير الوزير؟<sup>(١)</sup>



مات السلطان محمود سنة خمس وعشرين وخمسمائة، فأقيم ابنه داوود مكانه،  
فخرج عليه عمّه مسعود، فاقتتلا، ثمّ اصطلحا على الاشتراك بينهما، ولكلّ مملكة.  
وخطب لمسعود بالسلطنة ببغداد ومن بعده لداوود وخلع عليهما ثمّ وقعت الوحشة  
بين الخليفة ومسعود، فخرج لقتاله، فالتقى الجمعان، وغدر بالخليفة أكثر عسكره<sup>(٢)</sup>.  
ويقول صاحب كتاب الفخري:

انكسر عسكر المسترشد، واستظهر السلطان مسعود عليهم ونهب عسكره من  
العسكر الخلفي أموالاً عظيمة.

فيقال إنّ صناديق المال كانت على مائة وسبعين بغلاً وهي أربعة آلاف ألف دينار،  
وكان الرّحل على خمسمائة جمل، وكان معه عشرة آلاف عمامة وعشرة آلاف جبّة  
وعشرة آلاف قباء.

كلّ ذلك من فاخر الثياب، كان قد أعدّها للتشريفات إن ظفر، فيقال ان جملة ما  
نهب عشرة آلاف ألف دينار<sup>(٣)</sup>.

وعن قتل الخليفة يقول الفخري:

واختلف الناس عند قتل المسترشد في سبب قتله:

فقال قوم: ان مسعوداً لم يعلم بذلك ولا رضي به.

وقال قوم: بل مسعود هو الذي واطأ الباطنية على قتله وأمرهم بذلك، لأنّه خافه

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ٢٣٩.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٣٢.

٣ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٣٠٢.

حيث قويت نفسه على جمع الجموع وجرّ الجيوش، ولم يمكنه قتله ظاهراً، ففعل ما فعل من الإحسان ظاهراً، ثمّ قتله باطناً.

ثمّ أنّه أخرج جماعة من أهل الجرائم فقتلهم وأوهم الناس أنّه قتل قتلته، ثمّ أطلقهم سرّاً<sup>(١)</sup>.

ويضيف ابن الأثير: أنّ الذين هجموا على الخليفة المسترشد جرحوه ما يزيد على عشرين جراحة ومثلوا به، فجدعوا أنفه وأذنيه وتركوه عرياناً<sup>(٢)</sup>. وكان قتله في (مراغه) سنة ٥٢٩ هـ.



نحن نرجّح ان يكون قتل الخليفة المسترشد على يد السلطان مسعود، لأنّه كان تحت حمايته وحراسته، حيث يستبعد جدّاً ان يهجم جماعة من الباطنية على الخليفة وهو في جيشه وعسكره.

وتلك طريقة غالباً ما يتّبعها السلاطين والمتحكّمون في الأمور، يقتلون شخصاً ثمّ ينسبون ذلك لغيرهم، كما نسب قتل الصحابي سعد بن عبادة إلى الجنّ.

ومهما يكن من أمر، فإنّ الخلفاء العباسيين الذين كانوا يستبشرون بمجيء السلاجقة إلى بغداد ليتخلّصوا من البويهيين، وجدوا على يد السلاطين الجدد ما يزيد على ما كان يفعله البويهيون.



ربّما كان المسترشد يريد ان يعيد للخلافة العباسية قوتها، ونهض لحرب السلطان مسعود السلجوقي، لكنّهم جدعوا أنفه وأذنيه وتركوه عرياناً، فلقد جاوز الحزام الطبيين، ولن ينفع الخلفاء سياسة أو حرب أو أي شيء آخر، وضربت عليهم الذلّة والمسكنة، وأصبحوا كالباحث عن حتفه بظلفه.

١ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٣٠٢.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ٢٨٣.

وجرت المقادير على ذلك، منذ مئات السنين، منذ بدأوا يقلّبون ظهر المجن للإسلام وشريعته وحرمة موقع الخلافة.

منذ بدأ الخلفاء يشربون الخمر ولا يلتزمون بالعهود التي يقطعونها على أنفسهم وعلى الناس.

منذ بدأوا يهتمون بالنسوان والخصيان وتركوا شؤون الدولة.  
منذ جمع المعتصم حوله المماليك الأتراك وألبسهم مناطق الذهب وسلّطهم على الجند الآخرين.

منذ زنى هارون الرشيد بجرمة أبيه المهدي.  
ومنذ كان قتل الناس صبراً على يد المنصور.  
ولن تستقيم الأمور مطلقاً، وإذا حصل فيهم من يريد، ان يرقّع الوضع، فلا يستطيع، فلقد اتسع الخرق على الرّاقع.  
والخلافة متهرّئة من كل جانب.

واللّوم إنّما يُوجّه في أكثره للخلفاء أنفسهم الذين كانوا يظنّون أنّهم يمتلكون البلاد والعباد بأمر من الله وتفويض منه، وان لهم حصانة ممنوحة لهم من ربّ العالمين، يفعلون ما يشاؤون، وليس لأحد من الخلق ان يسألهم أو يوجه إليهم أصابع الاتهام!

### الخليفة (الراشد) يؤدي اليمين بأن لا يكيد للسلطان مسعود

انتهت صفحة الخليفة المسترشد وبدأت صفحة ابنه الراشد الذي بُويغ بالخلافة بعد قتل أبيه، وأيّده حاكم بغداد من قبل السلطان<sup>(١)</sup>.

أمّا طريقة المبايعة؟

فقد كانت بائسة جداً، تدلّ على خوف الراشد من الجرّ والسحل وما يتبع ذلك.

يقول صاحب كتاب المنتظم:

كان الراشد حين قتل أبوه المسترشد ببغداد، فكتب السلطان مسعود إلى الشحنة الذي من قبله ببغداد واسمه (يكبه)<sup>(١)</sup> أن يبايع الراشد.

فجاء أصحابه كالعميد والضامن، وجرت مراسلات ليدخل إلى الدار، فاستقر أن يقوم من وراء الشباك مما يلي الشط.

وجلس الراشد في المثمنة التي بناها المقتدي في الشباك الذي يلي الشط، وبايعه الشحنة من خارج الشباك<sup>(٢)</sup>.

وأخذ اليمين من الراشد هكذا: «إني متى جئدت أو خرجت أو لقيت أحداً من أصحاب السلطان مسعود بالسيف فقد خلعت نفسي من الأمر»<sup>(٣)</sup>.

كان الخلفاء في السابق يأخذون اليمين على (الخارجين) إذا قبضوا عليهم أو على الذين يخشى منهم الخلاف، وهي مسألة طبيعية.

أما الآن فأتنا نجد الخليفة (الراشد) يؤخذ منه اليمين على أن لا يخرج على السلطان. وهذا يعلمنا إلى أين وصلت درجة الخلفاء من الضعف والاستكانة، وكيف كان يتصرف معهم الملوك والسلاطين والأمراء والناس أجمعون.

فالأخبار تلك أصبح يسمعها الجميع بما فيهم العيارون واللصوص الذين يغتتمون كل مناسبة وفرصة للتدخل في الأوضاع السائدة لينشطوا فيها، وهم بالإضافة إلى أن لهم أنصاراً وعاملين فإن الغوغاء معهم - عادة - أولئك الذين يميلون مع كل ريح، وينعقون مع كل ناعق.



والضعف هذا الذي نراه في الخليفة (الراشد) لم يحصل فجأة، وإنما تدرجت الأمور تدرجاً، ففي بعض الأحيان كان التدرج ينساب بصورة هادئة وفي أحيان أخرى كان التدرج تدرجاً.

١ - ويسميه ابن الأثير (بك آبه).

٢ - المنتظم في أخبار الملوك والأمم / ج ١٠ / ص ٢٧٩.

٣ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٠٥.



وقلنا لعدة مرّات أنّ التدرّج نحو السقوط بدأ من يوم دعوة (إبراهيم الإمام) ثمّ أخذ الخلفاء العباسيون يسرون على سكة الهبوط، حتّى وصلت النوبة للخليفة (الراشد) الذي يؤدّي اليمين على أن لا يخرج على السلطان.

وسوف نرى أنّ الأوضاع تتدهرج أكثر فأكثر حتّى تصل إلى الخليفة (المستعصم) الذي كان (يراقص جاريته) في حين أنّ التتار كانوا يحيطون بقصره.

أمّا فيما يتعلّق بالخليفة المسترشد المقتول والراشد ابنه الذي أصبح خليفة، وموضوع الأخذ بالثأر، فإنّ الدكتور عبدالنعم يقول:

ولكن الناس حقنوا على مسعود وحملوه دم الخليفة المسترشد بالله، وأصبح على الخليفة الجديد الراشد بالله ان يطالب بدم أبيه، فبقيت العداوة بين السلاجقة والخلافة العباسية.

وقد صار السلطان مسعود بعد قتل الخليفة المسترشد بالله قوياً مرهوب الجانب، فحاول التخلص من جميع أعدائه، وأخذ ييسط سلطانه على العراق وسائر الأقاليم الداخلة في حدود سلاجقة العراق.

غير أنّ الخليفة الراشد بالله لم يلبث ان جاهره بالعداء، وسواء أكان سبب هذا العداء رغبة الراشد بالله في الأخذ بثأر أبيه أم كان سببه مطالبة مسعود للراشد بالله بضريبة كبيرة، فإنّ الحرب قامت فعلاً بين الطرفين في عام ٥٣٠ هـ.

واجتمع كثير من الأمراء وحكّام الأقاليم حول الخليفة العباسي، فأمر بحذف اسم مسعود من الخطبة، واستقرّ رأيه احلال ابن أخيه داوود محلّه.

فسار مسعود على رأس جيش كبير إلى بغداد في العام المذكور وحاصرها حصاراً شديداً، استمرّ نيفاً وخمسين يوماً، حتّى دبّ اليأس إلى قلوب أنصار الخليفة فتفرّقوا.

واضطرّ الخليفة نفسه إلى الفرار إلى الموصل<sup>(١)</sup>.

فاحضر السلطان مسعود القضاة والأعيان والعلماء وكتبوا محضراً فيه شهادة طائفة بما جرى من الراشد من الظلم وأخذ الأموال وسفك الدماء وشرب الخمر، واستفتوا الفقهاء فيمن فعل ذلك، هل تصح إمامته؟ وهل إذا ثبت فسقه يجوز لسلطان الوقت أن يخلعه ويستبدل خيراً منه؟<sup>(١)</sup>

وعرض عليهم اليمين التي حلف بها الراشد له وفيها بخط يده.  
فأفتوا وخُلِعَ وقُطِعَت خطبته من بغداد وسائر البلاد<sup>(٢)</sup>، وكان الذي حكم بخلعه أبو طاهر بن الكرخي قاضي البلد.

وعندها عزل مسعود الخليفة الراشد بالله، وعين مكانه عمه المقتني لأمر الله، وأخذ البيعة له، وحدّد له مخصّصاته، ووضع يده على زمام الأمور في دار الخلافة<sup>(٣)</sup>.



وبلغ الراشد الخلع، فخرج من الموصل إلى بلاد آذربيجان وكان معه جماعة، فقسّطوا على (مراغه) مالاً وعاثوا هناك ومضوا إلى همدان وأفسدوا وقتلوا جماعة وصلبوا آخرين وحلقوا حتى جماعة من العلماء، ثمّ مضوا إلى أصبهان فحاصروها ونهبوا القرى.

ومرض الراشد بظاهر أصبهان مرضاً شديداً، فدخل عليه جماعة من العجم كانوا فراشين معه، فقتلوه بالسكاكين ثمّ قتلوا كلّهم<sup>(٤)</sup>.



هكذا كانت تجري الأمور...

فالخلفاء وإن كانوا يتوشحون بالبردة ويحملون القضيب، ويفوّضون شرق الأرض

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٣٦.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٠٥.

٣ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ١٣١.

٤ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٠٥.

وغربها - ممّا خوّلهم الله - لغيرهم، وعلى رغم حفلات التتويج ودق الطبول ونفخ الأبواق وتقبيل اليدين والرجلين والأرض، فإنّها كلّها توافه لا تغني من الواقع شيئاً. فالحاكم الواقعي هو السلطان أو الأتراك أو صاحب القوة الحقيقية وهم غير الخليفة. أمّا الخليفة، فيعلم في قرارة نفسه أنّها كلّها مسرحية مضحكة، سرعان ما يدخل عليه اثنان ويسحبانه، وقد وضعاً عمامته في رأسه.

ثمّ يرضون خصيتيه ويفعلون به ما يشاؤون، والنتيجة سمل العيون وخلع الخلافة والقتل...

وليت الخلفاء يعتبرون بمن مضى وما مضى، ولكنّهم استحوذ عليهم الشيطان وهيمنت عليهم أنفسهم الوضيعة، وانصرفوا للخصيان. وإذا حوَصر (المستعصم) قال: ان بغداد تكفيني ولا أظنّهم يبخلون بها علي.



شجاع، حسن السيرة يؤثر العدل، ويكره الشر... هذه بعض صفات الخليفة الراشد، كما يكتبها المؤرخون، وهو ينهب القرى كاللصوص - كما رأينا - ويقسّط الأموال على الناس، ويعيثُ فساداً كالعيّارين. ولو كان عيّاراً منتسباً إلى فريقهم هان الأمر، ولكنّه يدّعي أنّه أمير المؤمنين وخليفة رسول الله ﷺ في العالمين، ثمّ ينهب الناس ويعيث في أرضهم فساداً. ولكن فلنتركه اكراماً له، لأنّه جواد حسن السيرة.

ولننظر ماذا فعل أولئك السلاجقة الذين استقدمهم الخليفة القائم عام ٤٤٧ هـ، لينفذوه من المتسلّطين عليه وعلى البلاد، البويهيين والأتراك والعيّارين وغيرهم.

يوم دخل طغرل بك بغداد وتلقاه الكبراء ورؤيس الرؤساء (الوزير) وقصد الاجتماع بالخليفة القائم وقبّل الأرض بين يديه، ثمّ ولّاه الخليفة جميع ما ولّاه الله تعالى.

فهل كان السلاجقة منقذين حقاً؟ أو مستعمرين؟  
 انهم يشبهون إلى حدٍّ ما الجنرال الانكليزي (مود) الذي دخل بغداد عام ١٩١٧م  
 على أعقاب الحكم التركي، وقال: جئناكم محررين لا فاتحين!  
 ولكن الفرق أنَّ السلاجقة استدعاهم خليفة المسلمين، والانكليز دخلوا العراق  
 عنوة.



وهل اتقى السلاجقة ربهم فيما ولّاهم به الخليفة عندما نصحهم بذلك؟  
 وهل كان من السياسة والتدبير أن يستعين أمير المؤمنين بفاتكٍ على فاتك؟  
 وسارقٍ على سارق؟  
 نعم، يمكن ذلك إذا كان دفعاً للشر فقط، وليس على أساس أن تسكنه بيتك وتمكّنه  
 من أمورك وتحوّله أمور العباد.

فليس ذلك من الحكمة في السياسة، ولكن الخليفة القائم كانت تستهويه حفلة  
 التنصيب حيث تقبل الأرض بين يديه وتدق الطبول، ثمّ يعطى خمسين ألف دينار  
 وخمسين مملوكاً من الأتراك بخيولهم وسلاحهم وقماشهم.

هو الخوف والجبن أولاً، ثمّ هو الطمع والشهوات التي أوقعت أولئك الخلفاء في  
 المنحدرات وجرّ الولايات على المسلمين...

ولو كان الانحدار فقط لهان الأمر.

ولكنهم أساءوا إلى سمعة الاسلام والمسلمين، وأسسوا أساساً للظلم والجور  
 والتهتك والانفلات من الشرع والأخلاق والنواميس.

والعجيب في الأمر ان نرى المؤرخين يكيلون لهم المديح والثناء ويحلّونهم في مواقع  
 رسول الله ﷺ وهو منهم بريء، لأنهم أساءوا إلى شريعته باسمه، فلا ينبغي لمن  
 يدّعي أنّه خليفة رسول الله ﷺ أن يزني ويرتكب اللواطه ويشرب الخمر ويهتك  
 الأعراض ويجلب الولايات على الأمة الاسلامية ويتحكّم فيها تحكّم الطغاة الظالمين.

هكذا تجري الأمور، وهؤلاء هم المؤرخون الذين لم يؤدوا الأمانة كما هي وإنما زوّروا الحقائق وانساقوا وراء الحكام رغبة ورهبة وتركوا الأمة الإسلامية في حيرة من أمرها تعيش التناقضات والشكوك والأوهام والقلق، وخلقوا فيهم حالة اليأس!



وأخيراً وجدنا أنّ أمير المؤمنين الخليفة الراشد يُقتل من قبل خدمه الفراسين الذين كانوا معه، بعدما أصابهم التعب والنصب في تجوالهم في البلدان، مطرودين خائفين. ولم تُؤخذ البردة والقضيب من الراشد حتّى قُتل عام ٥٣٢ هـ، فقد كان متمسكاً بها، على أمل أن تشفع له وتنفعه يوماً ما، أو تمسك بها حقداً على الذي سوف يليه.

ومن المضحك المبكي أنّ الخلفاء العباسيين أولئك كانوا ينتسبون في ألقابهم لله سبحانه وتعالى (القائم بأمر الله والقادر بالله والناصر لدين الله...).

وتلك ألقاب كانوا قد حققوا فيها الشيء الكثير من رغباتهم وشهواتهم في الدنيا من أهبة وسلطان.



### بُيوع للمقتني بالخلافة

على أن يدفع ضريبة للسلطان بمقدار مائة وعشرين ألف دينار

بُيوع للمقتني، بل الأحرى أنّ السلطان مسعوداً بعدما استحصل فتوى بخلع الراشد بايع للمقتني<sup>(١)</sup> على أن يدفع للسلطان مائة وعشرين ألف دينار، وادّعى الخليفة أنّه لا يملك هذا المبلغ، فقبل السلطان باحتساب ذلك من أثاث وأدوات المنزل.

ولذلك فإنّ السلطان مسعوداً.... بعث فأخذ جميع ما كان في دار الخلافة من خيل وبغال وأثاث وذهب وفضّة وزلاّلي وستور وسراّدق وحصر ومساند، ولم يترك في

اصطلب الخاص (الخليفة) سوى أربعة رؤس من الخيل وثلاثة من البغال برسم الماء، فقلل انهم أخذوا ذلك ليحسبوا ممّا تقرّر على الخليفة، وكان قد تقرّر عليه مائة وعشرين (وعشرون) ألف دينار.

... وفي رابع عشر ذي الحجة أذن المقتني في بيع عقاره وتوفية السلطان ما استقرّ عليه من الأموال<sup>(١)</sup>.



هكذا كانت بداية الخليفة المقتني.

وكالعادة فإن ابن الوردي يقول عنه: ... أنّه أقام حشمة الدولة العباسية وقطع عنها طمع السلاطين<sup>(٢)</sup>.

وكذلك ابن الأثير، فيقول: كان حليماً كريماً عادلاً حسن السيرة، من الرجال ذوي الرأي والعقل الكثير<sup>(٣)</sup>.

وكذلك صاحب شذرات الذهب: أنّه كان شجاعاً مهيباً خليقاً للإمارة<sup>(٤)</sup>.



فأين هي الشجاعة؟ وأين هو العقل الكثير؟ وأين هي الحشمة التي أعادها للدولة العباسية؟ وكيف قطع عنها طمع السلاطين؟

والسلطان يجرّده من كل شيء عدا أربعة رؤس من الخيل وثلاثة من البغال، ويفرض عليه مائة وعشرين ألف دينار.

لقد أتعبنا أولئك المؤرّخون، وكأّتهم ينسون ما يقولون.

فالخليفة متجرّد من كل شيء وهو في نفس الوقت شجاع، كيف يجتمع الضّدان

١ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم / ج ١٠ / ص ٢٩٢.

٢ - تاريخ ابن الوردي / ج ٢ / ص ٦٢.

٣ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ٤٣٨.

٤ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ١٢ / ص ١٧٢.

يا وعَاظ السّلاطين؟ قليلاً من الحياء؟

في حين يذكر المؤرّخون ان خلافاً نشأ بين السلطان مسعود وبين الخليفة المقتني في سنة ٥٥٤١ هـ، فيقول السيوطي:

قدم السلطان مسعود بغداد وعمل دار ضرب، فقبض الخليفة على الضّرّاب الذي تسبّب في اقامة دار الضرب، فقبض مسعود على صاحب الخليفة.

فغضب الخليفة وغلق الجامع والمساجد ثلاثة أيّام (استنكاراً) ثم أطلق الحاجب وأطلق الضّرّاب وسكن الأمر<sup>(١)</sup>.

أين صارت الشجاعة إذن؟ أيّها المؤرّخون.

ان دار الضرب خاصّة للخليفة، منذ نشأت الدولة العباسية، يضرب ما يشاء ويكتب عليها ما يشاء بأمر الخليفة، وربّما أشرك معه السلطان.

أمّا أن تكون هناك دار ضرب أخرى، فهو شيء جديد وإهانة جديدة للخليفة وازدراء به وعدم اعتناء.

فكيف إذن عادت للدولة العباسية حشمتها؟



### السّلاطين يتنافسون على بغداد والمقتني هو المستضعف

ثمّ يموت السلطان مسعود، ويليه السلطان سليمان شاه، ويقرنه الخليفة المقتني معه في الخطبة على المنابر، ويتم الاتفاق بينهما:

العراق للخليفة، وسليمان شاه ما يفتح من خراسان<sup>(٢)</sup>.

ثمّ جاء السلطان محمد السلجوقي وأراد ان ينافس سليمان شاه في العراق وفي الخطبة وأرسل إلى الخليفة يطلب ان يخطب له ببغداد والعراق، فامتنع الخليفة من

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٣٨.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٢٩٤.

أجابته إلى ذلك (لأنه خشي من سليمان شاه) فحاصر بغداد، وحصل بينها قتال شديد<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

هكذا كانت حقيقة الخليفة المقتني مع السلاجقة...  
يجرّده السلطان مسعود من كل شيء، وتستحدث في زمانه دار للضرب على غرار دار الضرب الراجعة للخليفة.  
فيغضب الخليفة ويعتقل الضراب، فيعتقل حاجبه.  
وأخيراً يطمع فيه السلطان محمد ويريد منه ان يخطب له، بدلاً عن السلطان سليمان شاه، ويحدث بينها قتال شديد.  
والعاقل اللبيب لا يرى في كل صفحات تاريخ أمير المؤمنين (المقتني) أية شجاعة ولا يجد في الدولة العباسية حشمة ووقارا.

\* \* \*

### الخليفة المستنجد بالله

#### يتآمر عليه السلاجقة ويخنقونه في الحمام

أمّا المستنجد، فلا نطيل فيه الكلام.  
فلقد تغلب عليه سلجوقيان (استاذ الدار عضد الدين وأمير العسكر قطب الدين قايماز) وتآمرا على أمير المؤمنين، ومعهما أصحابهما، فحملوه وهو مريض إلى الحمام وألقوه وأغلقوا الباب عليه وهو يصيح إلى ان مات<sup>(٢)</sup>.  
وكالعادة فإنّ المؤرّخين يذكرون صفات الخليفة، فيقولون عن المستنجد: أنّه كان شهماً عارفاً بالأمر، موصوفاً بالفهم الشاقب والرأي الصائب والذكاء الغالب

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ٤٠٩.

٢ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٣١٧.



والفضل الباهر<sup>(١)</sup> إلى آخر السجع.  
ولكن، كيف كان عارفاً بالأمر؟  
وأين فهمه الثاقب ورأيه الصائب وذكاؤه الغالب؟ حتى أصبح يحمل إلى الحمام  
وهو يستغيث ولا يفاث.  
ولماذا وصل إلى هذا الحد؟  
وأين كان عنه أهله وحراسه، وخدمه وعشيرته؟  
ولكن هذه هي طريقة وعاظ السلاطين وتلك (كليشه) يضعونها على كل خليفة.



### الخليفة المستضيء بأمر الله يتحكم فيه السلاجقة

بويح للمستضيء بأمر الله بعد المستنجد عام ٥٦٦ هـ، وكان اللذان أخذاه عليه  
البيعة هما: (عضد الدين وقطب الدين).  
ولكنهما اشترطا عليه أن يكون عضد الدين وزيراً وابنه كمال الدين أستاذ الدار،  
وقطب الدين أمير العسكر، فأجابهم إلى ذلك<sup>(٢)</sup>.  
ولكن قطب الدين قايماز أمير العسكر، استفحل أمره وسيطر على البلاد والعباد  
وعلى الخليفة المستضيء نفسه.  
وهنا يقول ابن الأثير:

وفي سنة ٥٦٧ هـ، أي بعد توليه الخلافة بسنة، عزل الخليفة المستضيء بأمر الله  
وزيره عضد الدين أبا الفرج ابن رئيس الرؤساء، لأن قطب الدين قايماز ألزمه بعزله،  
فلم يمكنه مخالفته<sup>(٣)</sup>.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٤٣، وابن الأثير / ج ١٠ / ص ٢٨، وابن العبري / ص ٢١٤.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٢٩.

٣ - المصدر السابق / ص ٢٨.

فأراد قطب الدين أن ينتقم لنفسه، فاتفق مع سلجوقي آخر، هو زوج أخته (علاء الدين تماش) وهو من أكابر الأمراء ببغداد، ونهبوا بغداد، وبالفعل في أذاهم في شوال ٥٧٠ هـ.

وتوجه الناس إلى الخليفة لينقذهم، فلم يغاثوا لضعف الخليفة، فقصدوا جامع القصير واستغاثوا فيه ومنعوا الخطيب، وفاتت الصلاة أكثر الناس...

فلما كان خامس ذي القعدة، قصد قطب الدين قايمز أذى ظهير الدين بن العطار، وكان صاحب الخزن، وهو خاص الخليفة وله به عناية تامة، فلم يراع الخليفة في صاحبه، وأحرق دار ابن العطار، وحالف الأمراء على المساعدة والمظاهرة له، وجمعهم وقصد دار الخليفة لينهبها.

فلما علم الخليفة ذلك، ورأى الغلبة، صعد إلى سطح داره وظهر للعامة وأمر خادماً فصاح واستغاث، وقال للعامة:

«مال قطب لكم ودمه لي».

فقصد الخلق كلهم دار قطب الدين للنهب، فلم يمكنه المقام لضيق الشوارع وغلبة العامة، فهرب من داره من باب فتحه في ظهرها لكثرة الخلق على بابها، وخرج من بغداد، ونهبت داره<sup>(١)</sup>.



لقد جاء العامة في البداية لنهب دار الخليفة وقتله إذا استدعت الحاجة، فليست للخليفة حرمة، والغوغاء إذا تحركوا للنهب لا يقف أمامهم شيء ولا يردعهم رادع. ولكن المستضيء كان هنا ذكياً، فقد وجههم لنهب مشروع يأمر به الخليفة نفسه، لينهبوا دار أمير العسكر.

وما أسرع ما توجه الغوغاء إلى هناك، وأمن الخليفة من شرهم. فالدنيا تؤخذ غلاباً، وأمير المؤمنين إذا كان يفقد سيطرته الشرعية، فليستعمل

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٧١.

ذكاءه في تحريك الغوغاء والصوص.

وهكذا تدرجت أمور الدولة إلى هذا المستوى، الخليفة والعامّة فيها سواء، والكل يتحرّك نحو النهب والاستحواذ والسيطرة، وليس للخليفة أمير المؤمنين، وليس للقانون والشرعية أي إلزام.

والناس على دين ملوكهم...

الخلفاء يصادرون أموال الأمراء والوزراء والمغضوب عليهم.  
والسلاجقة والبويهيون والأتراك وأصحاب النفوذ يصادرون أموال الناس وأصحاب المقاطعات. ويبيعون المؤسسات بالمزاد العلني.  
ثمّ يأتي الغوغاء وهم يشملون أكثر قطاعات الأمة، وهم المنكوبون من الدولة ورجالها، يأتون فينهبون ما جمعه أولئك وهكذا...



### الخليفة الناصر يدعو الناس لطاعة بني العباس ليدخلوا الجنة

ثمّ جاء الناصر لدين الله.

والمؤرّخون يصفون عليه كثيراً من أوصاف الشجاعة والذكاء والمهابة<sup>(١)</sup> وأحيا بهيئته الخلافة، وكانت قد ماتت بموت المعتصم ثمّ ماتت بموته، ودانت السلاطين للناصر، وذلت له العتاة والطغاة وانقهرت بسيفه الجبابرة... وكان أشدّ بني العباس، تتصدّع لهيئته الجبال...<sup>(٢)</sup>

وعاش أكثر من أي خليفة عباسي آخر.

وقيل عنه أنّه استقلّ في أمر الدولة العباسية، إلّا أنّ المؤرّخين أنفسهم يذكرون له أموراً تدلّ على خضوعه وخنوعه، وكأثمتهم نسوا مقالتهم عنه بأنّه كان قد أخضع

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٣٧٥.

٢ - تاريخ الخلفاء للسبوطي / ص ٤٥٠.

الملوك والسلاطين.

ولنقرأ هذه الديباجة لنرى الهبة التي يحاول الناصر أن يضيفها على نفسه، يقول صاحب كتاب الفخري:

لما استوزر الناصر وزيره مؤيد الدين محمد بن برز القمي، خلع عليه خلع الوزارة، ثم جلس القمي في منصب الوزارة، والناس جميعاً بين يديه، فبرز من حضرة الخليفة مكتوب لطيف في قدر الخنصر بخط يد الناصر، فقرأ على الجميع، فكان فيه:

«بسم الله الرحمن الرحيم، محمد بن برز القمي نائبا في البلاد والعباد، فمن أطاعه فقد أطاعنا، ومن أطاعنا فقد أطاع الله، ومن أطاع الله أدخله الجنة. ومن عصاه فقد عصانا ومن عصانا فقد عصى الله ومن عصى الله أدخله النار».

فقبل القمي بهذا التوقيع في عيون الناس وجلت مكانته وقامت له الهبة في الصدور<sup>(١)</sup>.



من أنتم أيها المتكلم؟

أنت الناصر الذي تشبهت بالعارين والمفسدين واشتغلت بالحمام كما يفعل أبناء الشوارع ولعبت بالبنادق وكنت تزن للناس بصنجة ناقصة؟

أم أنتم خلفاء بني العباس الذين تنكحون ما نكح الآباء وتشربون الخمر وتجمعون حولكم الصبيان والخصيان وتقتلون الناس وتهتكون الأعراض وتفعلون كل قبيح؟

هل إن من يطيعكم في هذا يكون كأنه أطاع الله؟

ومن عصاكم كأنه يعصي الله؟

ما هذا الهذيان والطغيان يا خلفاء الجور؟  
 إنّ الواحد منكم كان ينبغي - لو كانت للحق جولة - ان يقام عليه الحد من جلد  
 وقتل وتعزير، يا من أفسدتم البلاد والعباد.  
 ومن أنت حتى تقول هذا يا قبيح السريرة؟  
 ❀ ❀ ❀

### الخليفة الناصر

#### يبلغ حدّاً من الضعف أطمع فيه ملوك السلاجقة

يقول ابن الأثير:  
 في هذه السنة (٥٨٣هـ) قوي أمر السلطان طغرل، وكثر جمعه وملك كثيراً من  
 البلاد. فأرسل (قزل) إلى الخليفة الناصر يستنجده ويخوفه من (طغرل) ويبذل من  
 نفسه الطاعة.

وأرسل طغرل رسولاً إلى بغداد يقول:  
 أريد ان يتقدم الديوان بعمارة دار السلطنة لأسكنها إذا وصلت.  
 فأكرم (الناصر) رسول (قزل) ووعدته بالنجدة، وردّ رسول السلطان بغير جواب،  
 وأمر الخليفة بنقض دار السلطنة، فهدمت إلى الأرض وعفي أثرها<sup>(١)</sup>.  
 فلو لم يكن الناصر ضعيفاً أكان يستطيع طغرل ان يخاطبه هكذا؟ ويأمر الخليفة  
 بأن يهيء له دار السلطنة ليسكنها؟

فهل هذا من الشهامة والشجاعة والنبيل؟

نعم، كان (الناصر) ذكياً هنا، عندما علم ان قوّة (قزل أرسلان) أكبر من قوّة  
 طغرل، وهو (أي الناصر) لا بدّ ان يستند على قوّة خارجية، وليس كما يقولون عنه  
 أنّه أخضع الملوك والسلاطين، ولذلك فقد ساهم مع جيش أرسلان بقوّة يرسلها من

بغداد في قتاله طغرل.

وإذا كان الخليفة، الإمام الناصر لدين الله، أمير المؤمنين، مشغولاً بطيوره، متشبهاً بالعيارين، فلا بد أن يكون عسكره ضعيفاً مهزوماً.

يقول ابن الأثير عن حوادث عام ٥٨٤ هـ ما يلي:

في هذه السنة جهّز الخليفة الناصر لدين الله عسكراً كثيراً، وجعل المقدم عليهم وزيره جلال الدين عبيدالله بن يونس، وسيرهم إلى مساعدة قزل ليكف الناس طغرل عن البلاد.

فسار العسكر ثالث صفر إلى أن قارب همدان، فلم يصل قزل إليهم، وأقبل طغرل إليهم فالتقوا واقتتلوا، فلم يثبت عسكر بغداد، بل انهزموا وتفرّقوا...

وتأسر الوزير من قبل طغرل وما معه من خزانة وسلاح ودواب وغير ذلك، وعاد العسكر إلى بغداد متفرّقين<sup>(١)</sup>.

ويقول الدكتور عبدالنعم حسنين:

إن جيش الخليفة وصل إلى همدان قبل وصول جيش (قزل أرسلان) فأضطر إلى القتال وحده، فهزم شر هزيمة ورجع إلى العراق مدحوراً.

وعلا شأن السلطان طغرل بعد انتصاره على جيش الخليفة<sup>(٢)</sup>.

ويبقى السلطان طغرل هاجساً للخليفة الناصر وشبحاً مخيفاً يتمثل أمامه دائماً، ممّا اضطر الخليفة المستضعف أن يرأسل حاكم خوارزم على القضاء على طغرل بعدما يئس من قوّة قزل أرسلان.

... كما اشترك الخليفة العباسي في تحريض حاكم خوارزم على القضاء على طغرل، وأرسل إليه في ذلك العام (٥٩٠ هـ) نفسه رسولاً يشكو من طغرل، ويطلب منه قصد بلاده، ومعه منشور، بإقطاعه البلاد...

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ١٧٨.

٢ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ١٥٠.

ودارت بين الطرفين معركة عنيفة فاصلة بالقرب من مدينة (ري) في منتصف عام ٥٩٠، وحمل طغرل بنفسه في وسط عسكر خوارزم، فأحاطوا به وألقوه عن فرسه وقتلوه، وأرسلوا رأسه إلى الخليفة العباسي ببغداد، ايذاناً بالقضاء على دولة سلاجقة العراق<sup>(١)</sup>.



فالخليفة المستضعف لا بدّ وان يستند أو يكون محكوماً إلى جهة خارجية أخرى فهل صحيح ما يقال عن الناصر أنّه كان قد أخضع الملوك والولاة، أو كان الأمر معكوساً؟

فلنتحقّق من ذلك:

لقد كانت سمعة صلاح الدين الأيوبي في الربع الأخير من القرن السادس قد طبّقت آفاق المنطقة، ومنها العراق.

والخليفة الناصر كان يجد نفسه مضطراً إلى أن يتشبّث بأحد السلاطين ليقوي مركزه، ولذلك فإنّه بعث إلى السلطان صلاح الدين رسلاً يحملون إليه الخلع والهدايا. فلبس السلطان خلعة الخليفة بدمشق، وزيّنت له البلد وكان يوماً مشهوداً<sup>(٢)</sup>، ثمّ عاود الخليفة مغازلته للسلطان، فبعث إليه رسلاً يعلمونه بولاية العهد لأبي نصر الملقّب بالظاهر بن الخليفة الناصر.

فأمر السلطان خطيب دمشق أبا القاسم عبد الملك بن زيد الدولعي ان يذكره على المنبر، ثمّ جهز السلطان مع الرسل تحفاً كثيرة وهدايا سنية وأرسل بأسارى من الفرنج على هيئتهم في حال حريهم وأرسل بصليب الصليبيات، فدفن تحت عتبة باب النوى من دار الخليفة<sup>(٣)</sup>.

١ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ١٥٠.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٣٧٦.

٣ - المصدر السابق / ص ٤٠٦.

ولقد سبق أن رأينا أنّ الخليفة الناصر كان يغازل خوارزمشاه قبل القضاء على الدولة السلجوقية لأنّه خشي منه، ففضّل أن يغازله ويطمعه في إقطاعه البلاد منذ البداية قبل أن يهجم على العراق.

وبالفعل، فقد فعلها حاكم خوارزمشاه.

يقول صاحب شذرات الذهب:

فيها (أي في سنة ٦٢٢هـ) جاء جلال الدين بن خوارزمشاه، فبذل السيف في (دقوقا) وفعل ما لا تفعله الكفرة، وأحرق (دقوقا) وعزم على هجم بغداد، فانزعج الخليفة الناصر وحصّن بغداد وأقام المجانيق وأنفق ألف ألف دينار.

ففجأ ابن خوارزمشاه أنّ الكرج قد خرجوا على بلاده فساق إليهم<sup>(١)</sup>.



فقد قرّر حاكم خوارزمشاه أن يحتل بغداد، وهي حالة طبيعية في الحكّام والملوك، يحاولون أن يوسعوا مملكتهم ويضمّوا إليها ما يستطيعون من الممالك الأخرى ما لم يقف أمامهم شيء.

وكان باستطاعة جلال الدين أن يحتل بغداد وينهي الخلافة العباسية، فالأمور مهينة جدّاً، والخليفة الناصر مشغول بطيوره ولعبه بالبنادق. وإذا أراد جلال الدين أن يتلطف بالناصر ويبيع لغيره، كما فعل قبله الأتراك والبويهيون والسلاجقة لفعل، ولكن الصدف هي التي فاجأت جلال الدين، عندما وجد أنّ (الكرج) قد خرجوا على بلاده، فارتدّ مسرعاً.

أمّا ابن الأثير فيقول:

إنّ عسكر خوارزمشاه كان قد وصل في البداية إلى (بعقوبا) وهي قرية مشهورة بطريق خراسان، بينها وبين بغداد نحو سبعة فراسخ، فلما وصل الخبر إلى بغداد

١ - شذرات الذهب لابن العباد الحنبلي / ج ٥ / ص ٩٧.



تجهّزوا للحصار.

وأما عسكر جلال الدين، فنهب البلاد وأهلها وسار من (بعقوبا) إلى (دقوفا) فحصرها... وجدّ في قتالهم، ففتحها عنوة وقهراً، ونهبها عساكره وقتلوا كثيراً، فهرب من سلم منهم من القتل، وتفرّقوا في البلاد<sup>(١)</sup>.

فهل كانت تنفع الناصر تشبثاته بالسلاطين (قزل أرسلان وصلاح الدين وخوارزمشاه)؟ إنهم متى ما أرادوا أن يهجموا عليه داره فعلوا، ولن تردعهم صداقة ومودة وهدايا وخلع. وتلك طبيعة بشرية متأصلة.

والذي نريد أن نقوله هنا: إنّ الخليفة الناصر لم يكن مستقل الرأي كما يقول عنه المؤرّخون ولم يُعد للخلافة هيبتها ومجدها.

وربّما كنّا نعذر الخليفة الناصر في ذلك، فالرجل ضعيف ويريد أن يحافظ على دولته ومركزه، فكان يستنجد بملك مسلم ليحميه من ملك مسلم آخر.

ولكن أخطر ما في الأمر أنّ الخليفة بعدما خشي من قوّة الخوارزمية استنجد بالوثنيين (التتار) وهو ما يذكره جلّ المؤرّخين ومنهم ابن خلدون إذ يقول:

ويقال أنّه الذي أطعم التتر في ملك العراق، لما كانت بينه وبين خوارزمشاه من الفتنة<sup>(٢)</sup>.

ويؤيّد ابن الوردي: وقيل أنّه هو الذي كاتّب التتر ليشغل خوارزمشاه عن العراق<sup>(٣)</sup>.

وسوف نفصّل هذا في موقع آخر من هذا الكتاب إن شاء الله، وهو الفصل الذي نتحدّث فيه عن هجوم التتار على بغداد.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٤٤.

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٣٥.

٣ - تاريخ ابن الوردي / ج ٢ / ص ١٤٤.

## حقيقة صفات الخليفة الناصر

المؤرخ ابن الأثير يصف الخليفة الناصر فيقول:

ولم يطلق في طول مرضه (أي مرض الخليفة الناصر) شيئاً كان أحدثه من الرسوم الجائرة، وكان قبيح السيرة في رعيته ظالماً، فحرب في أيامه العراق وتفرق أهله في البلاد، وأخذ أملاكهم وأموالهم.

وكان يفعل الشيء وضده، فمن ذلك أنه عمل دور الضيافة ببغداد ليفطر الناس عليها في رمضان، فبقيت مدة ثم قطع ذلك، ثم عمل دور الضيافة للحجاج فبقيت مدة ثم أبطلها، وأطلق بعض المكوس التي جدها ببغداد خاصة ثم أعادها وجعل جلّ همّه في رمي البندق والطيور المناسب وسراويلات الفتوة، فبطل الفتوة في البلاد جميعها إلا من يلبس منه سراويل يدعى إليه<sup>(١)</sup>.

ولبس كثير من الملوك منه سراويلات الفتوة.

وكذلك أيضاً منع الطيور المناسب لغيره إلا ما يؤخذ من طيوره ومنع الرمي بالبندق إلا من ينتمي إليه<sup>(٢)</sup>.

فأجابه الناس بالعراق وغيره إلى ذلك...

وإن كان سبب ما ينسبه العجم إليه صحيحاً من أنه هو الذي أطمع التتر في البلاد وراسلهم في ذلك، فهو الطامة الكبرى التي يصغر عندها كل ذنب عظيم<sup>(٣)</sup>.

١ - يبدو أن سراويل الفتوة كان يلبسها العيارون خاصة، فتشبه بهم الخليفة الناصر ولبس سراويل الفتوة، ولكنها كانت ذات طراز خاص، فنع الناس من لبس سراويل الفتوة إلا إذا كانت على النحو الذي يلبسه هو.

٢ - واللعب بالطيور والبندق ما ينعله العيارون والبطالون من أبناء الشوارع على نحو القمار والمغالبة. فأمر المؤمنين الناصر منع الناس من اللعب بذلك إلا ما يؤخذ من طيوره الخليفة.

٣ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٥٢ - ٤٥٣.

نعم، استنجد أمير المؤمنين الخليفة الناصر بالوثنيين التتار ليعاونوه في صد هجوم الخوارزمية، وهو الطامة الكبرى كما يقول ابن الأثير.

سوف نكتفي بهذا المقدار في الحديث عن القوى الأجنبية التي أثّرت في اضمحلال وضع العباسيين وتدهور الدولة.

أمّا المستنصر والمستعصم فإنّ الحديث عنهما سوف يكون في فصل التتار الذين بدأوا يتغلّبون على البلاد بسرعة فائقة، ثمّ وجهوا أنظارهم إلى بغداد حيث كانت الدولة العباسية تنتظر من يلتمها، نتيجة للتراكبات التخريبية التي ساهم فيها الخلفاء أنفسهم مساهمة فعالة.





## **الفصل الثالث**

**الفتن العنصرية والطائفية والعيارون  
واللصوص والاختلاف بين الخلفاء**



هناك قضايا كثيرة ساهمت في سقوط بغداد، وإن كانت تتصل في نتائجها بالخلفاء الذين كانوا هم أنفسهم قد خلقوا بعض الفتن لتحقيق مآرباهم في بسط نفوذهم واستحواذهم على الأمور - فيما يتصوّرون - إضافة إلى أنّ بعض الفتن الأخرى حصلت نتيجة لضعف الخلفاء.

فالعيارون مثلاً واللصوص وعمليات النهب إنما حدثت عندما أصبح الخلفاء ضعافاً يسيطر عليهم غيرهم من الأتراك والبويهيين والسلاجقة، وهو أمر طبيعي جداً، فالإنسان متى ما أصبح ضعيفاً طمع فيه الآخرون.

ولقد رأينا أنّ الضعف الذي كان ينتاب الخلفاء، لم يكن ضعفاً وراثياً أو نتيجة لنقص في الحلقة، ولكنهم انصرفوا لأمر أخرى، اختاروها بأنفسهم وبمحض إرادتهم في الخمور والنساء والغناء والخصيان وما إلى ذلك.

واعتمدوا على غيرهم في إدارة الدولة، الذين ربّما كان قد ولاهم أمير المؤمنين - ولو نظرياً - شؤون شرق الدنيا وغربها عدا باب داره.

وهم وإن كانوا يعلمون أنّ الشرق والغرب لم يكن مملوكاً للخلفاء، إلا أن هذه العبارة كانت تمنحهم ثقة عالية في التصرف بالبلاد والعباد كما يشاؤون.

وهؤلاء بدورهم كانوا يعتمدون على أناس آخرين من سنخهم، والجميع انصرفوا لأنفسهم وملاذهم.

وتهرأت الدولة وتمزّقت وتقطّعت من أطرافها حتّى بقيت بغداد وحدها، ثمّ أصبحت بغداد جانبين (شرقي وغربي) وسلطة الخليفة في جانبها الشرقي، ولربّما بلغ الحد أن تكون الخطبة للخليفة في جامع المنصور فقط دون بقية الجوامع، حتّى أصبحت الدولة العباسية عام ٦٥٦ هـ لقمة سائغة للتتار.

وسوف نبحث في هذا الفصل عن تلك القضايا التي ساهمت في سقوط بغداد، وارتأينا ان نتكلم عنها حسب الترتيب التالي:

- ١ - فتنة إبراهيم الإمام العنصرية.
- ٢ - فتنة أبي جعفر المنصور القبلية أو العشائرية.
- ٣ - فتنة المأمون في خلق القرآن.
- ٤ - الفتن الطائفية.
- ٥ - العيارون واللصوص.
- ٦ - الخلاف بين الخلفاء.

\* \* \*

### ١ - فتنة إبراهيم الإمام العنصرية:

وهي أول فتنة حدثت في الدعوة العباسية، عندما أعطى إبراهيم الإمام توجيهاته إلى أبي مسلم الخراساني في رسالة وجهها إلى أهل خراسان يقول فيها:

أنه قد أجمع رأيه على أبي مسلم وأمرهم بالسمع والطاعة له...

ثم قال لأبي مسلم:

أنك رجل منا أهل البيت، احفظ وصيتي، انظر هذا الحسي في اليمن، فالزمهم واسكن بين أظهرهم، فإن الله لا يتم هذا الأمر إلا بهم، وأما مضر فاتهم العدو القريب الدار... واقتل من شككت فيه، وان استطعت ان لا تدع بخراسان من يتكلم العربية فافعل، وأيما غلام بلغ خمسة أشبار تهمه فافعل...<sup>(١)</sup>

\* \* \*

فالأمويون كانوا يعتمدون على المضرية في مقابل اليمانية، وأراد إبراهيم الإمام ان يضرب على وتر العنصرية ويتقرب إلى اليمانية ليكسب عواطفهم وسيوفهم، أولئك



الذين كانوا مبعدين عن السلطة أيام بني مروان وآل أبي سفيان، وجعل النصر لا يتم إلا على يد اليمانية بطريقة أشبه ما تكون بالإيحاء بالغيب.

وأوقعت تلك الفتنة الخلاف وأثارت الضغائن وأثرت تأثيراً فادحاً في الأمة. ولقد بحثنا في هذا الموضوع بصورة مسهبة واستقرأنا الأسباب التي دعت إبراهيم الإمام إلى أن يتبنى هذه السياسة، ولا نرانا بحاجة إلى إعادة ما كتبناه هناك فليراجع ابتداء من الصفحة العاشرة.



## ٢ - فتنة أبي جعفر المنصور القبلية:

والفتنة الثانية هي فتنة أبي جعفر المنصور التي أوقعها بين الهاشمين أنفسهم بعدما كانوا شيئاً واحداً<sup>(١)</sup>.

فدقّ المنصور إسفيناً بينهما وأصبحوا علويين وعباسيين، ولعلّ الذي دعاه إلى هذا العمل، هي البيعة التي سبقت منه للنفس الزكية محمد بن عبدالله بن الحسن، عندما اجتمع وجوه بني هاشم في الأبواء وبايعوا للنفس الزكية، وكان منهم السفاح والمنصور نفسه.

ولكن الأمور اتخذت اتجاهاً آخر عندما كانت الدعوة (للرضا من آل البيت) واستغلوا عواطف الناس وحبهم للرّسول ﷺ وذريّته. فما انكشف للناس إلا يوم خطب أبو العباس السفاح خطبته الأولى في مسجد الكوفة.

وعند ذاك توضّح للناس أنّ الدعوة حقيقتها لبني العباس خاصّة وليست لآل البيت الذين هم ذريّة علي من ولديه الحسن والحسين ولدي فاطمة بنت الرّسول ﷺ.

وكان السفاح منسجماً مع أبناء عمّه العلويين أو أنّه كان لا يظهر حقده اتجاهاً، ولكن المنصور هو أوّل من بدأ يسلك معهم سلوكاً عنيفاً وكأّنهم ألدّ أعدائه، ولم تكن

تأخذه فيهم رحمة ورأفة وخوف من الله تعالى .

وفي أول عملية له ضد العلويين أنه أخذ من أولاد الحسين بن علي بن أبي طالب اثني عشر انساناً ورحّلهم من المدينة إلى الكوفة وحبسهم في بيت ضيق، لا يمكّن أحد من مقعده، يبول بعضهم على بعض ويتغوّط ولا يدخل عليهم روح الهواء ولا تخرج عنهم رائحة القذارة حتّى ماتوا عن آخرهم<sup>(١)</sup>.

ففتنة إبراهيم الإمام كانت عنصرية بين العرب أنفسهم يمانيين ومصريين، وفتنة المنصور فتنة قبلية داخلية أذكى أوارها ليقضي على الطرف الآخر من العلويين، على طريقة السارق والمسروق، فإن السارق يحاول أن يقضي على المسروق منه خوفاً من العاقبة والافتضاح.

وكذلك المنصور، فإنه لم يعتقل أولئك الذين ثاروا عليه من العلويين أو الذين يحتمل أنهم سوف يثورون عليه فحسب، وأنما اعتقل جميع أبناء علي حتّى الصغار منهم ليخفي السرقة التاريخية التي اقترفها العباسيون في بدء دعوتهم، وكانوا قبلاً والعلويين يداً واحدة فلما انتصروا تنكّروا لأبناء عمّهم وبدأوا بهم حبساً وتنكيلاً وقتلاً وتشريداً، ممّا لم يحدثنا التاريخ بمثيل له.

والفتنة تلك لم تحدّد بفترة المنصور فحسب وتنتهي بموته، وأنما أذكأها المنصور وبقيت مستعرة على طول حكم بني العباس، كان نتيجتها ثورات متعاقبة للعلويين في كل مكان ضد بني العباس، وكانت تفشل بعض تلك الثورات، في حين كان بعضها ينجح ويشكل دويلات ودولاً في المشرق والمغرب ومصر والأندلس وأماكن أخرى كثيرة. حتّى ان بعضها استمر لما بعد انهيار الخلافة العباسية في بغداد.



ولقد كان العباسيون في غنى عن هذا كلّ، لو سلكوا مع أبناء عمّهم سلوكاً جيداً ليقضوا على حكم بني أميّة ويعيدوا للإسلام حكمه وقوته وحيويته، وكان بإمكانهم

أن يشركوا معهم أبناء عثم من العلويين في الحكم ليكونوا وإياهم قوّة واحدة ويداً واحدة وإرادة واحدة في خدمة الاسلام وصد أعدائه.

ولكن الأمور سارت على عكس ذلك ممّا أدّى إلى خلاف وتصدّع وتهرؤ وخراب.. ما دامت الأطماع والشهوات هي التي تسيطر على النفوس وتوجّه المسيرة.



### ٣ - فتنة المأمون في خلق القرآن:

أمّا الفتنة التي تبعت فتنة المنصور وأحدثت شرخاً في فصيل من المسلمين، فهي الفتنة التي اختلفها المأمون في موضوع (خلق القرآن) والتي استمرّت عشرين سنة، راح ضحيتها كثير من الناس والفقهاء، وكأنّها أصبحت محكاً لمعرفة المسلم من غير المسلم، ولشدّة اهتمام المأمون بها، جعلها ضمن وصيته إلى أخيه المعتصم.

يقول السيوطي:

وفي سنة ٢١٨هـ امتحن الناس بالقول بخلق القرآن (وكان في الرقة) فكتب إلى نائبه على بغداد إسحاق بن إبراهيم الخزاعي ابن عم طاهر بن الحسين في امتحان العلماء كتاباً يقول فيه:

... وقد عرف أمير المؤمنين أنّ الجمهور الأعظم والسواد الأكبر من حشوة الرعية وسفلة العامة ممّن لا نظر له ولا رويّة ولا استضاءة بنور العلم وبرهانه، أهل جهالة بالله وعمى عنه وضلالة عن حقيقة دينه وقصور ان يقدروا الله حق قدره، ويعرفوه كنه معرفته ويفرقوا بينه وبين خلقه، وذلك أنّهم ساووا بين الله وبين ما أنزل من القرآن، فأطبقوا على أنّه قديم لم يخلقه الله ويخترعه.

وقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ فكل ما جعله الله فقد خلقه. كما قال الله تعالى: ﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾.

وقال ﴿كَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ﴾.

فأخبر أنه قصص لأمر أحدثه بعدها.

وقال ﴿أُحْكِمْتَ آيَاتِهِ ثُمَّ قُصِّلْتَ﴾ والله محكم كتابه ومفصله، فهو خالقه ومبتدعه، ثم انتسبوا إلى السنة وظهروا أنهم أهل الحق والجماعة وإن من سواهم أهل الباطل والكفر، فاستطالوا بذلك وغرّوا به الجهال.

حتى مآل قوم من أهل السمعة الكاذبة والتخشع لغير الله إلى موافقتهم، فتركوا الحق إلى باطلهم، واتخذوا دون الله وليجة إلى ضلالهم...

إلى أن قال: فرأى أمير المؤمنين أن أولئك شرّ الأئمة المنقوصون من التوحيد حظاً وأوعية الجهالة واعلام الكذب ولسان إبليس الناطق في أوليائه والهائل على أعدائه من أهل دين الله، وأحق من يتهم في صدقه، وتطرح شهادته ولا يوثق به من عمى عن رشده وحظه من الإيمان بالله وبالتوحيد، وكان عباً سوى ذلك أعمى واضل سبيلاً. ولعمر أمير المؤمنين، إن أكذب الناس من كذب على الله ووحيه وتخزّص الباطل ولم يعرف الله حق معرفته.

فاجمع من بحضرتك من القضاة، فاقرأ عليهم كتابنا وامتنحهم فيما يقولون واكشفهم عباً يعتقدون في خلقه وإحداثه، واعلمهم أنّي غير مستعين في عملي ولا واثق بمن لا يوثق بدينه.

فإذا أقرّوا بذلك ووافقوا فرهم بنص من بحضرتهم من الشهود ومسألهم عن علمهم في القرآن وترك شهادة من لم يقرّ أنه مخلوق.

واكتب إلينا بما يأتيك من قضاة أهل عملك في مسألهم والأمر لهم بمثل ذلك.

وكتب إليه في إشخاص سبعة أنفس، وهم محمد بن سعد كاتب الواقدي ويحيى ابن معين وأبو خيثمة وأبو مستملي يزيد بن هارون وإسماعيل بن داود وإسماعيل ابن أبي مسعود وأحمد بن إبراهيم الدورقي، فأشخصوا إليه فامتنحهم بخلق القرآن فأجابوه. وكتب إلى إسحاق بن إبراهيم بأن يحضر الفقهاء ومشايخ الحديث ويخبرهم بما

أجاب به هؤلاء السبعة، ففعل ذلك.

فأجابه طائفة وامتنع آخرون، فكان يحيى بن معين وغيره يقولون: أجبنا خوفاً من السيف.

ثم كتب المأمون كتاباً آخر من جنس الأول إلى إسحاق وأمره بإحضار من امتنع، فأحضر جماعة منهم أحمد بن حنبل<sup>(١)</sup>.



وتعرض أحمد بن حنبل بالذات إلى السياط والتعذيب والقيود وبقي على رأيه على قدم القرآن.

وهناك تفصيل للفتنة، أحجمنا عن ذكره.

والمؤرخون يقولون: إن أصل الفتنة كان من المعتزلة الذين كانوا يسيطرون على المأمون، حتى قيل إن المأمون انتسب إلى مذهبهم، واختار من بينهم وزيراً متعصباً هو أحمد بن أبي دؤاد وكذلك إسحاق بن إبراهيم الذي كان صاحب شرطته<sup>(٢)</sup>.

ونحن لانستبعد أن تكون الفتنة من أساليب المعتزلة للقضاء على مخالفين بعدما أعجزتهم المناظرات التي كانوا يتوقعون أنهم سوف ينجحون بها ويحققون نصراً مؤزراً لمذهبهم.

فاستطاعوا أن يؤثروا على رأس الدولة الإسلامية (المأمون) الذي كان معروفاً بالعلم والمعرفة، فتبني فكرة امتحان الناس (بخلق القرآن) لتمييز فيهم من يؤيده ومن لا يؤيده.

ولكنه لم يكن يحسن الامتحان لأنه كان امتحاناً تحت السياط والقيود والحبس، وانتقلت هذه الفتنة من المأمون إلى أخيه المعتصم ثم إلى الواثق واستمرت.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٠٩ - ٣١٠.

٢ - الإمام أحمد بن حنبل للدكتور مصطفى الشكعة / ص ١٢٣.

والمفارقة العجيبة في فتنه القرآن، حيث كان الخلفاء يعاقبون من لا يقول (بخلق القرآن).

فإن الخليفة (القادر بالله) أصدر بياناً معكوساً تماماً:

يقول ابن الجوزي:

أنه قرئ يوم الخميس السابع عشر من المحرم عام (٤٠٩ هـ) في الموكب بدار الخليفة. كتاب بمذاهب السنة وقيل فيه «من قال إن القرآن مخلوق فهو كافر حلال الدم»<sup>(١)</sup>. كان هذا اختصاراً لأساس الفتنة، ولكن آثارها كانت بعيدة الغور، أحدثت في المسلمين شرخاً واسعاً، وقسمتهم إلى مؤمن (يؤيد المأمون) وكافر (لا يؤيده) ولم تكن المعركة بين الفقهاء فقط، وإنما امتدت إلى الأمة التي تنتمي لهذا المذهب أو لمذهب آخر، وتؤيد هذا الفقيه أو فقيهاً آخر.

وإذا كانت فتنة إبراهيم الإمام قد أحدثت شرخاً بين اليمانية والمضرية وفتنة المنصور بين العلويين والعباسيين، فإن فتنة المأمون أكملت الشوط الذي سعى له خلفاء بني العباس بأنفسهم لتحقيق مآرب آنية، ولكنها تسببت في اختلافات عميقة بين فئات كثيرة من الأمة تعيش في ظل الدولة العباسية، وهي ليست من عوام الناس وإنما من طبقات ذات تأثير.

كل تلك الفتن إذا اجتمعت وتداخلت مع بعضها وأضيف إليها الأسباب الأخرى التي نخرت في جسم الدولة، فإن الدولة ذاتها سوف تهتز وترنح وتميل بالتدريج نحو الانهيار الذي لا بد أن تتوفر أسبابه.



#### ٤ - الفتن الطائفية:

ثم كانت الفتن الطائفية، واتخذت أشكالاً متعددة، فقد تكون بين الشيعة والسنة،

وقد تكون بين مذاهب السّنة.

وفتن المذاهب غير الشيعية، يكون الحنابلة في الغالب أحد الطرفين المتخاصمين فيها، وهي ربّما تكون حول الجهر بـ (بسم الله الرحمن الرحيم) في الصلاة التي يمنعها الحنابلة وكذلك حول (رؤية الله يوم القيامة) التي يعتقد بها الحنابلة وينفيها الآخرون وهكذا...

وفي جميع تلك الفتن يذهب من الضحايا العدد الكبير، وإذا هدأت فائتها تعود بعد فترة أخرى.

يقول ابن الأثير:

في عام (٣١٧هـ) وقعت فتنة عظيمة ببغداد بين أصحاب أبي بكر المروزي الحنبلي وبين غيرهم من العامة، ودخل كثير من الجند فيها.

وسبب ذلك أن أصحاب المروزي قالوا في تفسير قوله تعالى ﴿وَعَسَى رَبَّكَ أَنْ يَبْعَثَ مَقَاماً مَحْمُوداً﴾ هو أن الله سبحانه يُقْعِدُ النَّبِيَّ ﷺ معه على العرش. وقالت الطائفة الأخرى (أنما هو الشفاعة).

فوقعت الفتنة واقتتلوا، فقتل بينهم قتلى كثيرة<sup>(١)</sup>.

ويذكر ابن الأثير أيضاً:

ان في عام (٣٥١هـ) في جمادى الأولى، كانت فتنة بالبصرة وبهمدان أيضاً بين العامة، بسبب المذاهب، قتل فيها خلق كثير<sup>(٢)</sup>.

وعن الفتنة التي حدثت عام (٤٦٩هـ) يقول السيوطي:

قدم بغداد أبو نصر بن الأستاذ أبي القاسم القشيري، فوعظ بالنظامية، وجرى له فتنة كبيرة مع الحنابلة، لأنه تكلم على مذهب الأشعري وخطّ عليهم، وكثر أتباعه والمتعصبون له، فهاجت فتن وقتلت جماعة.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٥٧، والسيوطي / ص ٣٨٣.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٢٧٦.

وعزل فخر الدولة بن جهير من وزارة المقتدي لكونه شدَّ عن الحنابلة<sup>(١)</sup>.  
ويعود ابن الأثير فيقول:

ورد إلى بغداد هذه السنة (٤٧٥هـ) الشريف أبو القاسم البكري المغربي الواعظ، وكان أشعري المذهب، وكان قد قصد نظام الملك فأحبَّه ومال إليه وسيَّره إلى بغداد، وأجرى عليه جناية وافرة، فوعظ بالمدرسة النظامية، وكان يذكر الحنابلة ويعيبهم، ويقول: ﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا﴾ والله ما كفر أحمد ولكن أصحابه كفروا، ثمَّ أنه قصد يوماً دار قاضي القضاة أبي عبد الله الدامغاني بنهر القلائين، فجرى بين بعض أصحابه وبين قوم من الحنابلة مشاجرة أدَّت إلى الفتنة، وكثر جمعه، فكبس دور بني الفراء وأخذ كتبهم وأخذ منهم كتاب (الصفات) لأبي يعلى، فكان يقرأ بين يديه وهو جالس على الكرسي للوعظ، فيشنع به عليهم، وجرى له معهم خصومات وقتن.

ولقَّب البكري من الديوان بـ (علم السنَّة) ومات ببغداد ودفن عند قبر أبي الحسن الأشعري<sup>(٢)</sup>.



كانت تلك غاذج قليلة لفتن طائفية كثيرة (في المذهب الواحد) حدثت في مناطق متعدِّدة في ظل الدولة الإسلامية.

ولعلَّ أشدَّ فتنة في تأثيرها على الدولة، تلك التي حدثت في اصفهان بين فريقين من السنَّة (الحنابلة والشافعية).

حين طلب الحنابلة من التتار أن يقدموا ويعاونوهم على قتال الشافعية، ليعطوهم اصفهان.

فجاء التتر واحتلوا اصفهان وقتلوا الطرفين.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٨ / ص ٤٢٨.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٢٨.



وسوف نتكلم عنها بشيء من التفصيل في موضعها إن شاء الله .  
ومن تلك الحادثة ومن مجمل القضايا الطائفية ، نتبين مدى الأخطار التي تسببها في  
كيان الدولة ووحدتها ، التي لا بد أن تكون متراصة كالبنيان المرصوص الذي يشد  
بعضه بعضاً .



أما الفتن الطائفية بين الشيعة والسنة :

فلقد اتخذت مساراً حاداً ، استمر منذ بداية تشكيل الدولة العباسية وحتى نهايتها .  
والمهم في الأمر ، أننا نجد بعض الخلفاء يكونون طرفاً في الخصومة وعوناً للسنة على  
الشيعة .

وهو أمر يقبح جداً بالحاكم ، أي حاكم كان ، حين يثير قوماً على قوم وطائفة على  
أخرى وفئة على غيرها ، لأن الوحدة الوطنية مطلوبة لمن يريد العزة والقوة لبلاده ،  
ويجب أن يكون الحاكم فوق الميول والاتجاهات - كما يقولون - .

وإذا كان الحاكم يدعي أنه أمير المؤمنين وخليفة لرسول الله ﷺ ، فينبغي عليه  
أن يترفع عن هذه الأنانيات وأن يكون قدوة في اتباع خط رسول الله في جمع الشمل  
وتوحيد الناس في مقابل القوى المعادية .

والفتن الطائفية تلك كان لها تأثير سلبي في قوة وصلابة الدولة العباسية ، خصوصاً  
وإن شعوب الدولة كانت كلها تتخذ من الاسلام ديناً ، وكان رسول الله ﷺ يقول :  
«مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ، فَقَدْ حَقَّنَ دَمَهُ وَمَالَهُ وَعَرَضَهُ» بل إن الاسلام  
يشدد على الالتزام بالعهود المضروبة للذميين وللمشركين .

ولكن الخلفاء أولئك الذين ذكرنا قليلاً من حياتهم ، كانوا حريصين على كل شيء  
إلا على الاسلام وأهله ، وحتى إذا وجدناهم يسيرون الغزاة والصوائف فللمغانم التي  
تشغل الجند وتحقيق الثراء والترف العظيم للخلفاء .

والحاكم أو الخليفة ربما يعتنق مذهباً معيناً ، وهذا أمر طبيعي جداً ، ولكن غير

الطبيعي هو أن يثير الفتن الطائفية ويعاون البعض على البعض الآخر، فتقع الحروب ويقع القتل وتتأزّم النفوس وتشتدّ الأحقاد، وإذا هي هدأت، فلكي تتحفّز تارة أخرى بحالة أشدّ من الأولى وهكذا...

فكيف كان يرتضي الخلفاء ذلك؟

مع أنّ المؤرّخين يصفون أكثرهم بأنهم كانوا أصحاب رأي سديد وقوّة وشجاعة وذكاء وهمة عالية... إلى آخره.

ولعلنا لا نجد مبرراً لما كان يفعله الخلفاء من إثارات واحقاد إلا إذا رجعنا إلى ما ذكرناه في فتنة أبي جعفر المنصور القبلية، فإنّ الدعوة العباسية والدولة من بعدها، إنّما قامت بشعار (الرضا من آل البيت).

فالخلفاء نفترضهم هكذا: لو ساووا بين الطوائف الاسلامية وبين الشيعة والسنة بالخصوص، فإنّهم يخشون من قوّة الشيعة الذين يتصورون ان عواطفهم ليست مع الخلفاء، ولكن حتّى إذا كان هذا سبباً مبرراً، فإنّ الخلفاء كان بإمكانهم ان يسلكوا سلوكاً ذكياً ليضمنوا عواطف كل الفئات.

وسوف نذكر بعضاً من تلك الفتن كنموذج يطّلع عليها القارئ الكريم ومن ثمّ ليستشعر مساهمة تلك الفتن في خلق الأجواء التي هيأت لتدخل القوى الأجنبية كالبيهيين والسلاجقة وأخيراً التتار الذين قضوا على كل شيء.



يقول ابن الأثير:

في هذه السنة (٣٦٢هـ) في شعبان احترق الكرخ<sup>(١)</sup> حريقاً عظيماً، وسبب ذلك أنّ صاحب المعونة قتل عامياً، فثار به العامة والأتراك، فهرب ودخل دار بعض الأتراك فاخرج منها مسحوباً وقتل واحرق وفتحت السجون، فاخرج من فيها.

١ - الكرخ، جانب بغداد الغربي وكان مسكوناً من قبل الشيعة.

فركب الوزير أبو الفضل لأخذ الجناة، وأرسل حاجباً له يُسمى (صافياً) في جمع لقتال العامة بالكرخ، وكان شديد العصبية للسنية، فألقى النار في عدة أماكن من الكرخ، فاحترق حريقاً عظيماً.

وكان عدة من احترق فيه سبعة عشر ألف انسان وثلاثمائة دكان وكثير من الدور وثلاثة وثلاثين مسجداً ومن الأموال ما لا يُحصى<sup>(١)</sup>.

هذه واحدة من الفتن، يذهب فيها سبعة عشر ألف انسان ومن المساجد والدور والدكاكين والأموال الكثير.

وقد كان بالإمكان خنق الفتنة في محلها عند وقوعها، ولكن الوزير أرسل من قبله شخصاً شديد التعصب للسنية، وحدث تلك الأعمال الشنيعة.

وهل تنتهي تلك الكوارث بانتهاؤها آتياً؟ أو تبقى ساخنة في النفوس كالمرجل يتناقلها الأبناء عن الآباء لتعمق الخلاف بين الطائفتين وتجذره وتجعله أمراً يصعب القضاء عليه.

ويعود ابن الأثير فيقول:

وئارت العامة من أهل السنة ينصرون (سبكتكين) عام (٣٦٣ هـ) لأنه كان يتسنن، فخلع عليهم وجعل لهم العرفاء والقواد، فثاروا بالشيعة وحاربوهم وسفكت بينهم الدماء وأحرقت الكرخ حريقاً عظيماً، وظهرت السنة عليهم<sup>(٢)</sup>.

كان سبكتكين تركياً، فذهبت إليه العامة يؤيدونه، فكرمهم سبكتكين بالخلع ونظم صفوفهم، فجعل منهم العرفاء واتخذ منهم القواد للقيام بشورة ضد الشيعة. وظهرت السنة عليهم.

وكان لا بد أن تظهر السنة عليهم، لأن قائد المعركة الحقيقي سبكتكين كان أميراً لجيش الخليفة الطائع لله، يقول عنه صاحب كتاب المنتظم:

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٧/ ص ٣٣٦، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم ج ٨/ ص ٣٧٣.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٧/ ص ٣٤١.

ولمّا ولي الطائع وعليه البردة ومعه الجيش وبين يديه سبكتكين في يوم الثلاثاء تاسع عشر ذي القعدة (٣٦٣هـ) ومن غد هذا اليوم خلع على سبكتكين الخلع السلطانية وعقد له لواء الامارة ولقبه نصر الدولة<sup>(١)</sup>.

فالدولة بقوتها وهيبتها وسلاحها وتخطيطها وسجونها وبكل امكاناتها تنصّدى لفئة من المسلمين يسكنون الكرخ، فيبدأون بإشعال النار فيها ليخلقوا فيهم حالة الرعب والخوف، وتتهدّم البيوت على ساكنيها ويذهب ضحيتها الآلاف. ونحن لانشكّ أنّ الخليفة الطائع كان مشاركاً لأمر الجيش في حملته ضدّ الشيعة، في الموافقة على الأقل، وهو ديدن الخلفاء.

ويؤيّد رأينا، هذا الخبر الذي يذكره صاحب كتاب البداية والنهاية إذ يقول: وفي عاشر رجب عام (٣٩٨هـ) جرت فتنة بين السنّة والرّافضة، سببها أنّ بعض الهاشميين قصد أبا عبدالله محمّد بن النعمان المعروف بابن المعلم (الشيخ المفيد) - وكان فقيه الشيعة - في مسجده بدرج رباح، فعرض له بالسب.

فثار أصحابه له، واستنفر أصحاب الكرخ وصاروا إلى دار القاضي أبي محمّد الأكفاني والشيخ أبي حامد الاسفراييني، وجرت فتنة عظيمة طويلة...

وبلغ ذلك الخليفة (القادر بالله)، فغضب وبعث أعوانه لنصرة أهل السنّة، فحرّقت دور كثيرة من دور الشيعة، وجرت خطوب شديدة، وبعث عميد الجيوش إلى بغداد لينفي عنها (ابن المعلم) فقيه الشيعة، فأخرج منها ثمّ شفع فيه<sup>(٢)</sup>.

ويضيف ابن الأثير بعض المعلومات إلى هذه الحادثة فيقول:

وفيها وقعت الفتنة ببغداد في رجب، وكان أولها أنّ بعض الهاشميين من باب البصرة (وسكانها من أهل السنّة) أتى ابن المعلم فقيه الشيعة في مسجده بالكرخ فأذاه ونال منه.

١ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / ج ٨ / ص ٣٨٣.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١١ / ص ٣٨٩.

فتأرب به أصحاب ابن المعلم واستنفر بعضهم بعضاً وقصدوا أبا حامد الاسفراييني وعظمت الفتنة... (١)

فالمعتدى عليه ابتداءً، فقيه الشيعة ابن المعلم، ثم تحصل الفتنة، ولكن أمير المؤمنين الخليفة يغضب للحادث ويبعث أعوانه لنصرة أهل السنة على الشيعة. ولكن نقول: أما كان للخليفة أن يتخذ قراراً آخر لإسكات الفتنة؟ ثم ماذا سوف يكون تصور الشيعة عن الخليفة القادر وأمثاله من الخلفاء؟ فهو سيكون حياً أم حقداً؟؟

وهل كان من وظيفة أمير المؤمنين القادر أن يؤيد فئة على فئة أخرى من المسلمين، فيحرق عليهم دورهم ويقتل منهم مقتلة عظيمة. وقلنا سابقاً ونقول هنا أيضاً، أن الخليفة إذا انتسب إلى مذهب معين من مذاهب الاسلام، فذلك أمر طبيعي، ليس لنا كلام فيه، ولكن غير الطبيعي ان يعاون الخليفة فئة على فئة أخرى ويشترك معهم في الغوغائية والإحراق وتهديم البيوت، ثم يكون مساهماً قوياً في إذكاء الطائفية بين المسلمين، لا تكون خسارتها على فئة واحدة وإنما الخسارة على المسلمين جميعاً، وسوف يشجع ذلك فئات أخرى تأتي من الخارج، فتسيطر عليهم جميعاً وعلى مقدرات الأمور، وهو الذي حصل في البويهيين والسلاجقة والتتار في آخر المطاف.



ويقول ابن خلدون بهذا الصدد:

كان في نفس الخليفة (المستنجد بالله) من بني أسد أهل الحلة لفسادهم ومساعدتهم السلطان محمدًا في الحصار، فأمر (يزدن بن قجاج) بإجلالهم عن البلاد. وكانوا منبسطين في البطائح، فجمع العساكر وأرسل إلى ابن معروف، فقدم السفن وهو بأرض البصرة، فجاءه في جموع وحاصره وطاولهم.

فبعث المستنجد يعاتبه ويتهمه بالتشيع، فجهز هو وابن معروف في قتالهم وسدّ مسالكهم في الماء، فاستلموا، وقتل منهم أربعة آلاف ونودي عليهم بالملأ من الحلة، فتفرقوا ولم يبق بالعراق منهم أحد، وسلّمت بطائحتهم وبلادهم إلى ابن معروف<sup>(١)</sup>.

أمّا ابن الأثير فيفصّل الحادثة أكبر من ابن خلدون فيقول:

في هذه السنة (٥٥٨) أمر الخليفة المستنجد بالله بإهلاك بني أسد، أهل الحلة المزيديّة لما ظاهر من فسادهم ولما كان في نفس الخليفة منهم، من مساعدتهم السلطان محمّداً لما حصر بغداد، فأمر (يزدن بن قجاج) بقتالهم، وإجلالهم من البلاد، وكانوا منبسطين في البطائح واللوير، فلا يقدر عليهم.

فتوجه يزدن إليهم وجمع عساكر كثيرة من فارس وراجل، وأرسل إلى ابن معروف مقدم المتفق وهو بأرض البصرة فجاء في خلق كثير وحصرهم، وسكر عنهم الماء وصابرهم مدّة.

فأرسل الخليفة يعتب على يزدن ويعجزه وينسبه إلى موافقته في التشيع، وكان يزدن يتشيع.

فجدّ هو وابن معروف في قتالهم والتضييق عليهم وسد مسالكهم في الماء، فاستسلموا حينئذ فقتل منهم أربعة آلاف قتيل ونودي فيمن بقي: من وجد بعد هذا في الحلة المزيديّة فقد حلّ دمه، فتفرقوا في البلاد، ولم يبق منهم بالعراق من يعرف.

وسلّمت بطائعتهم إلى ابن معروف وبلادهم<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

في هذه القصص تبدو لنا عدّة ملاحظات:

١ - بنو أسد المزيديون الذين يسكنون الحلة والبطائح ساعدوا السلطات محمّداً في حصاره لبغداد.

١ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٢٣.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٩ / ص ٤٦٤، وشذرات الذهب / ج ٤ / ص ١٨١.

- ٢ - يتهم (يزدن بن قاج) بالتشيع.
- ٣ - الخليفة المستنجد بعد اتهامه (يزدن) بالتشيع، يشترك هو وابن معروف بالهجوم على مناطق بني أسد.
- ٤ - سكر (قطع) عنهم الماء.
- ٥ - قتل أربعة آلاف نسمة من العراقيين ممن يعيشون في الدولة العباسية.
- ٦ - نودي عليهم (من وجد بعد هذا في الحلة فقد حلّ دمه).
- ٧ - وأخيراً يعطي أراضهم وبلادهم إلى ابن معروف الذي أبدى شجاعة متناهية في سفك دمائهم...



وإذا أردنا ان نناقش هذه الملاحظات واحدة واحدة، فعلينا ان نتساءل: لماذا ساعد بنو أسد السلطان محمدًا في حصار بغداد؟ والمشاركون لاعداء الخلفاء كثيرون على مر تاريخهم، قد يكونون من العيارين واللصوص، وقد يكونون من الأتراك وغيرهم. ولكننا ما سمعنا أبداً أنّ الخلفاء قد أجلوا العيارين عن بغداد، حاضرة ملكهم، بل أنّ الخليفة الناصر كان يتقرب إليهم ويخطب ودهم ويتلبس بلباسهم. أمّا لماذا ساعد بنو أسد السلطان محمدًا؟ فأننا من أجل هذا نقول أنّ الخليفة يجب ان يعمل على وحدة الصف ووحدة الكلمة ليكونوا صفاً واحداً متراصاً أمام الأعداء إذا جدّ الجد واقتضت الحاجة. ثمّ نتساءل:

هل كان من المروءة بخليفة المسلمين وأمير المؤمنين ان يقطع الماء عن شعبه في مناطق واسعه من العراق؟ وهل أنّ أعماله هذه تجعله محبوباً لديهم؟ ثمّ هل ان هذه الطريقة ممّا يوافق عليها الشرع؟

عفواً، لقد سبقني القلم، فإنه لا ينبغي أن يخاطب أولئك بما يوافق الشرع ويخالفه، فأعمالهم كلها حرب لله ولرسوله.

وهل من الإنصاف والمروءة والسياسة أن يُنادى عليهم (مَنْ وَجَدَ فِي الْحَلَّةِ فَقَدْ حَلَّ دَمَهُ)؟

فبأي دين جرى هذا ويجري؟

بدين الاسلام؟ أم بدين خلفاء بني العباس؟

وأخيراً فإنه يكرّم قائد المغوار (ابن معروف) فيعطيه أراضي بني أسد التي اغتصبها منهم إكراماً للدماء التي سفكها حين قتل أربعة آلاف شخص منهم وأيتم أطفالهم وأرمل نساءهم.

تلك كانت صفحة واحدة من صفحات الخلفاء السوداء.

ولكن العجيب أن المؤرّخين كلّهم يذكرون هذه القضية وأمثالها وكأنّها لم تحدث.



إنّ المستنجد لم ينطلق في كل ذلك إلّا من منطلق طائفي بغض، كان عليه أن يترفع عنه لأنّه إمام المسلمين وأميرهم وملجأهم عندما تتأزّم الأمور وتشتدّ المضلات.

وما يضيره ويضر دولته عندما يتمذهب الناس بمذاهب إسلامية شتى؟

وما يضير الخلفاء لو جهر الناس بـ (بسم الله الرحمن الرحيم) في الصّلاة أو لم يجهروا؟

وما يضيرهم عندما تقول طائفة من المسلمين في الأذان (حيّ على خير العمل) وهي التي تثير الفتن والقتل والسلب والنهب، ويساعد الخليفة على ذلك؟

وهل استفاد المأمون عندما أجبر الناس على القول (بخلق القرآن)؟

نحن لانشك ان فعل المستنجد كان من قصر النظر وقلة الدراية وضعف البصيرة، وليس هو كما يقوله السيوطي: أنّه كان موصوفاً بالفهم الثاقب والرأي الصائب والذكاء



الغالب والفضل الباهر<sup>(١)</sup>.

ولو استطاع الخليفة ان يتغاضى عن معتقدات الناس ويتركهم كما يعتقدون، لكان أجمل به وأجدى بكثير، ولكن الجميع يدافعون عنه وعن دولته ومشاريعه بكل إخلاص.



والفتن تلك، سواء كانت طائفية أو عنصرية أو حالات من النهب واللصوصية. ساهمت في نتائجها باسقاط الدولة العباسية، وإن كنا نعتقد أنها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بضعف الخلفاء وإن قسماً منها كان بتوجيه الخلفاء أنفسهم وبتأييد منهم. والخليفة في مفهومه، أنه يخلف رسول الله ﷺ في رعاية الأمة. والأمة تضم دائماً شرائح متعددة ومختلفة في توجهاتها، خصوصاً بعد ما نشأت المذاهب الفقهية والاتجاهات الفلسفية.

وبعض تلك المذاهب كان الخلفاء يتبنونها في فترة من الفترات، ولذلك فإن على الخليفة أن يرفع الأمة بأسرها وبجميع مذاهبها، بل إن الخليفة مسؤول أيضاً عن حماية الذميين الذين يتواجدون في دولة الاسلام.

وخليفة رسول الله ﷺ يُفترض فيه أن يكون ذا رأي سياسي حصيف في إدارة الناس ورعاية شؤونهم وأن يطبق الرأي الاسلامي في تعامله مع الفئات الاسلامية ومع الذميين والمشركين والمحاربين ومع الأسرى والمعاهدين...



ولكن أمراء المؤمنين، خلفاء المسلمين أولئك، كانوا من الضحالة في الدرك الأسفل منها، وإلا فبأي وجه شرعي يقتل المستنجد فئة من المسلمين تقول (لا إله إلا الله محمد رسول الله) أربعة آلاف شخص؟

ألم يفكر جناب الخليفة في عواقب هذه الأعمال ؟  
 ألم يفكر في رص الصفوف وتكتيل التجمعات ليكونوا صفاً واحداً أمام كل طامع  
 يريد شراً بدولة الاسلام ؟  
 ولكنهم كما قال الشاعر عنهم :

لقد أسمعتم لو ناديت حياً ولكن لا حياة لمن تُنادي  
 ولا شك أن هيمنة الأتراك والبويهيين والسلاجقة ومن ثم التتار لم تتحقق إلا بعد  
 ان تهرأت الأمور من الأعلى إلى أدنى الدرجات في الدولة .  
 من الخليفة الذي يهتم ببطنه وفرجه وإلى الوزير الذي يهتم بتكديس الأموال  
 وجباية الناس وتضمين المؤسسات والأقاليم ليقبض الربح نقداً مقدماً ، وإلى الأمراء  
 وأبناء الخلفاء والعيارين والصوص والناس أجمعين .

\* \* \*

أين إذن الحصافة والنجابة والرأي السديد والقوة والهمة وما إلى ذلك من الألقاب  
 الكاذبة التي يضيفها وعاظ السلاطين على الخلفاء الذين كانوا يصدقون بما يقوله عنهم  
 أولئك ، وتدق لهم الطبول والدبابد فيمنحون السلطان ولاية شرق الأرض وغربها  
 عدا ما اشتملت عليه أبواب دار الخليفة ؟

فتعساً لكم يا خلفاء السوء ، يا خلفاء بني العباس الذين فرطتم في الاسلام  
 وأحكامه ، وأسأتم إلى الأمة وأغضبت رسول الله ﷺ الذي انتسبتم إليه زوراً  
 وبهتاناً ، وإنا لله وإنا إليه راجعون .

\* \* \*

ولو أراد الخلفاء ان يشيعوا الود والائتلاف بدل الحقد والاختلاف لاستطاعوا ،  
 فالناس وان كانت نفوسهم تميل إلى الشر ، فان فيهم أيضاً نزعات الخير إذا أحسن  
 استغلالها .

فلنستمع لما يقوله صاحب شذرات الذهب بهذا الخصوص:

فيها أي في عام (٤٤٢هـ) عُيِّن ابن النسوي لشرطة بغداد، فاتفقت الكلمة من السنة والشيعَة أنه متى ولي نزحوا من البلد ووقع الصلح بهذا السبب بين الفريقين.

وصار أهل الكرخ يترحمون على الصحابة، وصلّوا في مساجد السنة، وخرجوا كلهم إلى زيارة المشاهد وتحابّوا وتواددوا، وهذا شيء لم يعهد من دهر<sup>(١)</sup>.

وكان على الخليفة (القائم بأمر الله) أن يستثمر هذا الاتفاق ويعمل على إدامته، ولكن القائم - مع الأسف - كان قاعداً لاتهمّه هذه الأمور مطلقاً، ولذلك فإنّ الأمور سرعان ما عادت إلى سابق عهدها من الفتن والاضطرابات حيث يقول ابن الأثير:

في هذه السنة (٤٤٣هـ) في صفر تجددت الفتنة ببغداد بين السنة والشيعَة وعظمت أضعاف ما كانت، فكان الاتفاق الذي ذكرناه في السنة الماضية غير مأمون الانتقاض لما في الصدور من الإحن.

وكان سبب هذه الفتنة أن أهل الكرخ شرعوا في عمل السماكين وأهل القلائين في عمل ما بقي من باب مسعود.

ففرغ أهل الكرخ وعملوا أبراجاً كتبوا عليها بالذهب (محمد وعلي خير البشر). وأنكر السنة ذلك، وادعوا أنّ المكتوب (محمد وعلي خير البشر فمن رضي فقد شكر ومن أبى فقد كفر).

وأنكر أهل الكرخ الزيادة<sup>(٢)</sup> وقالوا: ما تجاوزنا ما جرت به عادتنا فيما نكتبه على

١ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ٣ / ص ٢٦٧.

٢ - أي أنّ أهل الكرخ اعترفوا بكتابة (محمد وعلي خير البشر) أمّا هذه الزيادة (فمن رضي فقد شكر ومن أبى فقد كفر) فليست منهم، وربما وضعت من حيث لا يشعرون.

ونحن لانستبعد أن تحدث كثير من الفتن بنحو من هذا. ولقد وجدنا في عهدنا كثيراً من هذه الألاعيب التي تتخذ لإثارة الآخرين لأغراض دينية.

ففي عام ١٩٥٠م بعدما رُفعت إسرائيل في قلب الوطن الاسلامي وهاجر إليها اليهود.

مساجدنا.

فأرسل الخليفة القائم بأمر الله أبا تمام نقيب العباسيين ونقيب العلويين وهو عدنان ابن الرضي لكشف الحال وانهاهه.

فكتبنا بتصديق قول الكرخيين، فأمر حينئذ الخليفة ونواب الرحيم (الملك) بكف القتال، فلم يقبلوا.

وانتدب ابن المذهب القاضي والزهيري وغيرهما من الحنابلة أصحاب عبدالصمد بحمل العامة على الإغراق في الفتنة.

فأمسك نواب الملك الرحيم عن كفهم غيظاً من رئيس الرؤساء لميله إلى الحنابلة. ومنع هؤلاء السنية من حمل الماء من دجلة إلى الكرخ، وكان نهر عيسى قد انفتح بثقه، فعظم الأمر عليهم.

وانتدب جماعة منهم وقصدوا دجلة وحملوا الماء وجعلوه في الظروف وصبوا عليه ماء الورد ونادوا (الماء للسبيل) فأغروا به السنية.

وتشدد رئيس الرؤساء على الشيعة، فحوا (خير البشر) وكتبوا (عليهما السلام) فقالت السنية: لا نرضى إلا أن يقطع الآجر الذي عليه (محمد وعلي) وأن لا يؤذن (حي على خير العمل).

وامتنع الشيعة من ذلك، ودام القتال إلى ثالث ربيع الأول، وقتل فيه رجل هاشمي من السنية، فحمله أهله على نعش وطافوا به في الحربية وباب البصرة وسائر محال السنة، واستنفروا الناس للأخذ بثأره، ثم دفنوه عند أحمد بن حنبل.

→ فكان بعض يهود العراق لا يرغبون بالهجرة، فأطلقت عدة قتابل على كنائس اليهود في بغداد وهدمتها وقُتل فيها بعض الأشخاص، واستغل قادة اليهود بأن هذا من عمل المسلمين أعداء اليهود واتخذ ذلك ذريعة لإقناع أولئك المتنمين بالسفر والهجرة إلى إسرائيل. وظهر أخيراً أن الفاعلين هم أصلاً من اليهود ليحفزوا أخوانهم على الهجرة. كما كان بعض الفئات والأحزاب المتصارعة في العراق يزور بعضهم على البعض الآخر بيانات ووثائق للطعن بخصومهم، وكأنها صادرة منهم.

وقد اجتمع معهم خلق كثير أضعاف ما تقدم، فلما رجعوا من دفنه، قصدوا مشهد باب التبن، فاغلق بابه، فنقبوا في سورها وتهددوا البواب، فخافهم وفتح الباب، فدخلوا ونهبوا ما في المشهد من قناديل ومحاريب ذهب وفضة وستور وغير ذلك. ونهبوا ما في الترب والدور، وأدركهم الليل فعادوا.

فلما كان الغد كثر الجمع، فقصدوا المشهد وأحرقوا جميع الترب والأبراج واحترق ضريح موسى وضريح ابن ابنه محمد بن علي والجوار والقبتان الساج اللتان عليهما، واحترق ما يقابلهما ويجاورهما من قبور ملوك بني بويه معين الدولة وجلال الدولة ومن قبور الوزراء والرؤساء وقبر جعفر بن أبي جعفر المنصور وقبر الأمين محمد ابن الرشيد وقبر أمه زبيدة.

وجرى من الأمر الفضيح ما لم يجر في الدنيا مثله.

فلما كان الغد خامس الشهر عادوا وحفروا قبر موسى بن جعفر ومحمد بن علي لينقلوها إلى مقبرة أحمد بن حنبل، فحال الهدم بينهم وبين معرفة القبر، فجاء الحفر إلى جانبه.

وسمع أبو تمام نقيب العباسيين وغيره من الهاشمين والسنية الخبر، فجاؤوا ومنعوا عن ذلك.

وقصد أهل الكرخ إلى خان الفقهاء الحنفيين فنهبوه وقتلوا مدرّس الحنفية أبا سعد السرخسي وأحرقوا الخان ودور الفقهاء.

وتعدّت الفتنة إلى الجانب الشرقي فاقتتل أهل باب الطاق وسوق بيج والأساكفة وغيرهم.

ولما انتهى خبر إحراق المشهد إلى نور الدولة ديبس بن مزيد عظم عليه واشتدّ وبلغ منه كل مبلغ، لأنّه وأهل بيته وسائر أعماله من النيل وتلك الولاية كلّهم من الشيعة، فقطعت في أعماله خطبة الإمام القائم بأمر الله.

فروسل في ذلك وعوتب، فاعتذر بأن أهل ولايته شيعة، واتفقوا على ذلك، فلم

يمكنه أن يشقّ عليهم.

كما أنّ الخليفة لم يمكنه كفّ السفهاء الذين فعلوا بالمشهد ما فعلوا، وأعاد الخطبة إلى حالها<sup>(١)</sup>.



صحيح ما ذكره ابن الأثير، أنّ الاتفاق الودّي الذي حصل في عام ٤٢٢ هـ لم يدم طويلاً (لما في الصدور من الإحن).

وكان على (القائم بأمر الله) - كما قلنا - أن يستثمر ذلك الاتفاق ويعمل على إدامته وتحقيق المصالحة والاستقرار في البلاد والاطمئنان للأمة.

ولكن الخليفة - مع الأسف الشديد - لم يكن يهتم بهذه الأمور، إن لم يكن هو نفسه يقصدها ويغذّيها.

ولقد رأينا الخليفة (القائم بأمر الله) في هذه الفتنة، يأمر في البداية بإجراء تحقيق من قبل النقيبين (العباسي والعلوي) فكتبنا له بتصديق قول الكرخيين بأنهم ما كتبوا العبارة التي نسبت إليهم (فن رضي فقد شكر ومن أبي فقد كفر) ثم أمر بكفّ القتال ولكن الغوغاء لم يقبلوا.

والسؤال الذي يفرض نفسه هو:

لماذا طلب الخليفة إجراء التحقيق؟

فقد كان عليه أن يتدخل رأساً لإيقاف الفتنة من أي جانب كانت ومن ثمّ إجراء التحقيق في سببها لتنال الجهة المسيّبة عقابها مثلاً.

أمّا القاضي المحترم، الذي يفترض فيه أنّه أعرف من غيره بأحكام الشريعة وأكثر حذراً في مخالفتها، ولكن الحنابلة معه دعوا العامة (الغوغاء) على الإغراق في الفتنة. نعم، على (الإغراق في الفتنة) في القتل والنهب والهدم ونبس الموتى وإحراق المشاهد.

فلماذا انسحب الخليفة نهائياً من أجل إيقاف الفتنة؟  
بل ترك الأمور تجري كما هي وكما يريد الغوغاء.  
ولكن نقيب العباسيين أبا تمام يتدخل من جديد عندما يبلغه إحراق القبتين الساج  
على قبر موسى بن جعفر وحفيده محمد بن علي، ولم يفلح أيضاً.  
ولعلّ تحرّكه، لم يكن من أجل الإمامين، وأنما لأنّ النبش طال قبور أهل بيته  
العباسيين.

أين كان الخليفة القائم بأمر الله؟  
وهو الذي يصفه السيوطي بأنّه كان ورعاً ديناً زاهداً عالماً قوي اليقين بالله...  
مؤثراً للعدل والإحسان<sup>(١)</sup>.

وهل كان من الورع والدين والزهد أن تجري هذه الأمور بحضرته ولا يقدر ولا  
يؤخر فيها شيئاً؟  
فإذا كان يتمكن من ردع الغوغاء ولم يفعل، فتلك مصيبة وإذا كان لا يتمكن  
فالمصيبة أعظم.

نعم، كان الخليفة القائم بأمر الله غاضباً على ديس بن مزيد صاحب الحلة لأنّه  
قطع الخطبة للخليفة القائم، عندما بلغه عمل الغوغاء في مشهد الإمامين، فعاتبه على  
ذلك وأعيدت.



### فتن وقتال والخلفاء سادرون في اللّهُو

ثمّ فلننظر ماذا يقول ابن كثير في البداية والنهاية عن حوادث عام (٣٥٣هـ):  
في عاشر المحرم منها، عملت الروافض عزاء الحسين كما تقدّم في السنة الماضية،

فاقتل الرّوافض وأهل السنّة في هذا اليوم قتالاً شديداً<sup>(١)</sup>.

ولماذا هذا الاقتتال؟

فأنّه ينبغي أن تكون المذاهب في ظل دولة خلفاء بني العباس حرّة في اعتقادها وعبادتها ما لم تكن تسيء إلى المذاهب الأخرى أو تسيء إلى الدولة في أمنها واستقرارها وسيادتها. وخروج الشيعة للجزاء والنوح على الحسين يوم عاشوراء، لا نظنه يسيء إلى أحد، فلماذا هذا الاقتتال الشديد بين أهل السنّة وبينهم؟

ثمّ أين كان الخليفة؟

لا نشك أنّه كان سادراً في شهواته وخصيانه، لا يجد فراغاً للتدخل في شؤون الناس، وإذا تدخل فليس هناك من يسمع قوله.

فياويله من خليفة، ويا ويل المسلمين من خلفاء كهؤلاء...

ويعود ابن كثير ليؤرّخ لمحرم من العام القابل، فيقول:

في عاشر المحرم (٣٥٤هـ) عملت الشيعة مآتهم وبدعتهم على ما تقدّم، وغلّقت الأسواق وغلّقت المسوح وخرجت النساء سافرات ناشرات شعورهنّ ينحنّ ويلطمّن وجوههنّ في الأسواق والأزقة على الحسين، وهذا تكلف لا حاجة إليه في الاسلام، ولو كان هذا أمراً محموداً لفعله خير القرون وصدر هذه الأئمة وخيرتها وهم أولى به (لو كان خيراً ما سبقونا إليه) وأهل السنّة يقتدون ولا يتدعون.

ثمّ تسلّطت أهل السنّة على الرّوافض، فكبسوا مسجدهم مسجد برائنا الذي هو عش الرّوافض وقتلوا بعض من كان فيه من القوم<sup>(٢)</sup>.



ولكن يا ابن كثير، لم يكن صدر هذه الأئمة يقتلون من يخالفهم بهذه الطريقة، وما

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١١ / ص ٢٨٦.

٢ - المصدر السابق / ج ١١ / ص ٢٨٨.



هو ذنب من يقوم على خدمة المسجد للكنس والفرش والتنظيف؟  
ثم تأتي أنت وتنتقد طائفة بكاملها لأنها تبكي وتنوح على إمامها المقتول، وما هو  
الذي يضير الطوائف الأخرى؟  
ولماذا لم يقتد أولئك بالسلف الصالح الذين كانوا يقتدون ولا يتدعون؟  
قاتل الله وعاظ السلاطين، أولئك الذين يؤيدون السلطان في ظلمه وجوره ويساهمون  
وإياه في النكبات التي تحل بالمسلمين.

### الخليفة المقتدي بأمر الله يقود حملة طائفية لقتال الشيعة

فلنستمع لما يقوله صاحب شذرات الذهب:  
وفيها (٤٨٣هـ) كانت فتنة طائفية هائلة لم يسمع بمثلها بين السنة والرافضة، وقتل  
بينهم عدد كثير، وعجز والي البلد واستظهرت السنة بكثرة من معهم من أعوان  
الخليفة.  
واستكانت الشيعة وذلّوا ولزموا التقية، وأجابوا إلى أن كتبوا على مساجد الكرخ  
(خير الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر) (١).  
وهذه الفتنة أدهى من سابقتها، فالسابقات إما أن يتدخل فيها جناب الخليفة،  
ولكن لا يسمع قوله، وإما أن لا يتدخل لكثرة أشغاله في الغرف المغلقة عندما يسدل  
عليها الستور.  
أما هذه؟ فإن السنة يستظهرون على الرافضة (الشيعة) بكثرة من معهم من أعوان  
الخليفة، وهنا العجب العجيب.  
خليفة المسلمين يشترك بأعوانه الكثيرين في ضرب فئة من المسلمين ممن يعيشون  
في ظلّ دولته العتيدة.

١ - شذرات الذهب لأبي العباد الحنبلي / ج ٢ / ص ٣٦٧.

فهل يحدث مثل هذا في قانون الغاب؟  
 أننا كنا ننتقد الخليفة عندما لم يتدخل لإيقاف الغوغاء، ولكنه الآن يكون واحداً منهم.

في حين أن المؤرخ السيوطي يصف أمير المؤمنين (المقتدي بأمر الله) بأنه: كان ديناً خيراً قوي النفس عالي الهمة، من نجباء بني العباس، وكانت قواعد الخلافة في أيامه باهرة وافرة الحرمة، بخلاف من تقدمه، ومن محاسنه أنه أمر أن لا يدخل أحد الحمام إلا بمئزر<sup>(١)</sup>.



أين منه الدين إذن؟  
 وأين همته العالية؟  
 وكيف كان من نجباء بني العباس؟  
 وهل هذه الفعلة من النجابة بشيء عندما يقتل مقتلة عظيمة من الشيعة؟  
 إن السيوطي يوضح اهتمامات الخليفة أنه أمر أن لا يدخل أحد الحمام إلا بمئزر  
 لرعاية الحرمة والآداب.

ولكن الخليفة لماذا لم يراع حرمة دماء المسلمين في طائفة كاملة؟  
 فهل هو من الذين وعلو الهمة والنجابة في شيء؟  
 يا يؤس الخلفاء ويا مصيبة المسلمين.  
 ولو تركنا الدين جانباً، فهل كان من العقل والسياسة والتدبير أن يقوم من يدعي  
 أنه أمير المؤمنين بقتل طائفة كبيرة من طوائف المسلمين؟



إن هذه السياسة الخرقاء والإرادة الرعناء من قبل أمثال أولئك الجبناء هي التي

جلبت الويل والثبور للمسلمين، وأطمعت فيهم الأعداء والغرباء وعملوا على زرع روح التنافر والتناحر والعداء بين المسلمين الذين أصبحوا بالتدريج يرزحون تحت وطأة الاستعمار القديم والجديد وباتوا شعوباً من العالم الثالث يستولي عليهم الكافر ويسومهم سوء العذاب والإهانة ويهيمن على مقدراتهم وإنا لله وإنا إليه راجعون.



### الخليفة المستنصر يعق الخلف بين طوائف الأمة

ولنستمع لما يقوله السيوطي وهو يؤرخ للخليفة المستنصر إذ يقول:  
أنه بنى على دجلة من الجانب الشرقي مدرسة ما بنى على وجه الأرض أحسن منها، ولا أكثر منها وقوفاً<sup>(١)</sup>.

وهي بأربعة مدرسين على المذاهب الأربعة، وعمل فيها مارستاناً ورتب فيها مطبخاً للفقهاء ومزلة للماء البارد، ورتب لبيوت الفقهاء الحصر والبسط والزيت والورق والحبر وغير ذلك.

وللفقيه بعد ذلك في الشهر ديناراً، ورتب لهم حماماً، وهو أمر لم يسبق إلى مثله<sup>(٢)</sup> أما ابن العبري فيعطينا وصفاً أكثر، فيقول:

... وتقدم بانشاء مدرسته المعروفة بالمستنصرية التي لم يعمر في الدنيا مثلاً، فعمرت على أعظم وصف في صورتها وآلاتها واتساعها وزخرفها وكثرة فقهاءها ووقوفها، ووقفها على المذاهب الأربعة ورتب فيها أربعة من المدرسين في كل مذهب مدرساً وثلاثمائة فقيه، لكل مذهب خمسة وسبعون فقيهاً، ورتب لهم من المشاهرات والخبز والطعام في كل يوم ما يكفي كل فقيه ويفضل عنه، وبنى لهم داخل المدرسة حماماً خاصاً للفقهاء وطيباً خاصاً يتردد إليهم في بكرة كل يوم يتفقدتهم ومخزناً فيه كل ما يحتاج إليه من أنواع ما يطبخ من الأطعمة ومخزناً آخر فيه أنواع الأشربة

١ - بمعنى الأوقاف.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٤٣.

والأدوية<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

صحيح إن المدرسة المستنصرية لم يكن بُني على وجه الأرض مثلها حتى ذلك الحين، ويبدو أن الاهتمام فيها كان فائقاً جداً، حتى جعل فيها الخليفة المستنصر مستشفى خاصاً ورتّب فيها الحصر والبسط وما إلى ذلك، وجعل فيها أربعة مدرّسين على المذاهب الأربعة.

ولكن لماذا لم يجعل مدرّساً على مذهب أهل البيت؟  
أليس في هذا إثارة طائفية من ذات الخليفة أمير المؤمنين، حيث لم يعترف بالتشيع كمذهب؟

في حين أنّه جعل نقيباً للعلويين إلى جانب نقيب العباسيين.  
وهل أن أتباع مذهب أهل البيت كانوا أقلّ من الذين يتّبعون أي واحد من المذاهب الأربعة؟

أسئلة متعدّدة تُثار أمام أمير المؤمنين المستنصر.  
ولا شك أن الخليفة المستنصر نفسه، إذا كان متديّناً لا بد أن يلتزم واحداً من المذاهب الأربعة.

ولكنّه في مدرسته، لم يقتصر على فقيه مذهبه فقط، وحسناً فعل عندما جعل المدرسين متعدّدين.

ونعود فنقول: لماذا لم يعترف بمذهب أهل البيت؟  
ونريد أن نخلص من هذا إلى أن الخلفاء أنفسهم كانوا يساهمون في إثارة الفتن الداخلية وهو الذي وجدناه.

## الخليفة المستعصم ينصرف في قتل الشيعة ويرتكب العظائم

وما فعله الخليفة (المستعصم بالله) أوضح بكثير مما فعله المستنصر.  
إذ يقول صاحب كتاب المسجد المسبوك عن وقائع عام ٦٥٥ هـ:  
... وكانت الفتن قد ثارت بين السنة والشيعة وتجادلوا بالسيوف وقتل جماعة  
ونهبوا.

وشكا أهل باب البصرة<sup>(١)</sup> إلى الأمير ركن الدين الدويدار والأمير أبي بكر ابن  
الخليفة، وتقدّموا إلى الجند بنهب الكرخ، فهجموا عليهم وقتلوا منهم جماعة ونهبوا  
محالهم وارتكبوا من الشيعة العظائم<sup>(٢)</sup>.  
فالاختلاف وقع بين الطائفتين كالعادة.

ولكن الأمير أبا بكر بن الخليفة المستعصم وأمير الجيوش الدويدار كيف سوّلت  
لهما نفسيهما أن يحرقا الجند لضرب أهل الكرخ، في حين أنّ هولاء كان قد ضرب  
أطنايه حول بغداد آنذاك؟



كان ذلك حديثاً عن الفتن الطائفية التي أصابت الدولة العباسية بالصميم.  
والذي أوردناه كان نموذجاً مصغراً جداً، جئنا به لنضرب مثلاً لما كان يحدث في  
الدولة العباسية ودور الخلفاء في هذه الفتن.

وكتب التاريخ العباسي زاخرة بالفتن من سنخ الذي تطرّقنا إليه، وهي في الغالب  
بين السنة والشيعة أو بين الحنابلة وبقية المذاهب السنية.  
والقارئ الكريم يستطيع أن يتلمّس الأخطار التي ترتبت على هذه الفتن وما

١ - وكانوا يحسبون على أهل السنة.

٢ - المسجد المسبوك / ص ٦٢٥.

صاحبها من قتال وإحراق وهدم للمساجد ونش للقبور، وما يولده ذلك من ضغائن وأحقاد لا تنتهي بانتهاء الحادث وأما تبقى مع مرور الأيام ويتناقلها الأحفاد عن الأجداد، وربما يضاف إليها عند النقل والحديث عنها اضافات كثيرة لم تكن حدثت أصلاً، سواء كانت من الغالب أو المغلوب.

وفي جميع الأحوال، فإن تلك الحوادث وغيرها مما ذكرناه في مطاوي هذا الكتاب ومما سوف نذكره أيضاً من أمر العبارين وغيرهم، أن كل تلك الأمور كانت تسحب الدولة العباسية بقوة فائقة نحو الانحدار والتردي. وهو الذي جعلها أخيراً لقمة سائغة للتتار الذين التهموها بسهولة وقضوا على كل شيء.



## ٥ - العيارون<sup>(١)</sup>:

والدولة إذا ضعفت انتابتها الأمراض والكوارث من كل طرف ومكان، شأنها في ذلك شأن الانسان إذا لم يكن جهازه العصبي يعمل بصورة طبيعية، فإنه سوف يتعرض لأزمات حادة تفقده اتزانه.

والخليفة الذي يفترض أنه - خليفة رسول الله ﷺ - كما يدعي هو، يجب ان يتذكر دائماً ان وظيفته خدمة الاسلام وإقامة الحدود ونشر العدل وقمع الباطل وحمل الناس على جادة الصواب ورض الصفوف وتوحيد الكلمة...

وان يكون في أوصافه الخاصة في أعلا درجات العلم والتقوى والزهد والورع والصلاح.

أما الذين وجدناهم، فلم يكن فيهم من هذه صفاته أو تلك اهتماماته، فكلهم اتجه اتجاهاً أخرى، لم يكن الدين منها.

١ - العيار لغة: الكثير التجول، والذي يتردد بلا عمل، ويخلى نفسه وهواها، ولكنها أصبحت تطلق أيام العباسيين على اللصوص الذين ينهبون الناس جهاراً.

وإذا ما ذكر الذين بشيء فإنما هو للدنيا والمنصب لئلا يفقد مبررات التسمية (خليفة رسول الله وأمير المؤمنين).

نعم، ضعف الخليفة أو فلنقل أنه أضعف نفسه بإرادته، فركبه الوزير والقائد ثم العيارون لذين يحاولون دائماً أن يجدوا لهم منفذاً لينفذوا فيه إلى مآربهم.

وعادة ما يكون العيارون واللصوص أذكاء، فأنهم في البداية يقومون بعمل طفيف يستطلعون فيه رد الفعل.

وهم في الدولة العباسية كانوا يصعدون من وتأثر تحركاتهم، فيجدون السبيل أمامهم سالكاً والأبواب مفتحة، وأن الخليفة مغلوب على أمره وإن السلطان غائب والوزير نائم وقائد الشرطة يتحاشى الاصطدام، والكل مشغولون بأنواع متفرقة من النهب، والسلب والمصادرات...



والأمة المسكينة في هرج ومرج من أمرها، تعيش الاضطراب والفتن والقتال وأطماع الأمراء وخيانة الخلفاء...

وكتب التاريخ مليئة بأعمال العيارين، ولو أردنا أن نستقصيها لخرجنا من موضوعنا الأساس، ولكننا سوف نقتطف منهم بعض أعمالهم كناذج يطلع عليها القارئ الكريم، ليكون له صورة عن دولة بني العباس وكأنه يعيش معتركاتها ومفارقاتها، وسوف يكتشف القارئ كيف كانت الدولة العباسية تسير نحو الهاوية، وإن سقوطها عام ٦٥٦ هـ لم يكن مفاجئة تاريخية، وإنما هناك أسباب متعددة ساهمت في هذا السقوط والانهيار، كان منها الخلفاء أنفسهم، وكان منها دخول الأجانب والفتن.

وقد أشبعنا الحديث عن كل ذلك فيا مضى من هذا الكتاب، وإن كنا نرى أن الخلفاء يتحملون القسط الأكبر في كل تلك الانهيارات.

## الخليفة المستعين يعترف رسمياً بالعيارين ويجعل لهم عريفاً

وحيث إنّ اللصوص والعيارين كانت لهم سوق رائجة في تلك الأيام وكانت لهم سطوة، ربّما يقتلون الخلفاء والأمراء، فإنّ الخلفاء بدورهم كانوا يدارونهم ويتقربون إليهم تخلصاً من شرّهم أو للاستفادة من قوتهم.

فإنّ الخليفة أمير المؤمنين (المستعين بالله) فرض فرضاً للعيارين وجعل عليهم عريفاً اسمه (ينويده) وعمل لهم ترأساً من البواري المقيرة واعطاهم المخالي ليجعلوا فيها الحجارة للرمي<sup>(١)</sup>.

يقول ابن الجوزي:

أوقع العيaron حريقاً بالخشابين من باب الشعر، فاحترق أكثر هذه السوق وما يليها من سوق الجزارين وأصحاب الحصر وصفّ البواري.

فهلك شيء كثير من هذه الأسواق من الأموال، وزاد أمر العيارين في هذه السنة حتّى ركبوا الدواب وتلقّبوا بالقواد وغلّبوا على الأمور واخذوا الخفائر عن الأسواق والدروب.

وكان في جملة العيارين قائد يعرف بـ (أسود الزبد) لأنّه كان يأوي إلى قنطرة الزبد، ويستطعم من حضر وهو عريان لا يتوارى.

فلما كثّر الفساد رأى هذا الأسود من هو أضعف منه قد أخذ السيف فطلب سيفاً، ونهب وأغار، واجتمع إليه جماعة، فأخذ الأموال...<sup>(٢)</sup>



كان ذلك أيام الخليفة (الطائع لله) وكان أمر العيارين جهاراً نهاراً، وتلقّبوا بالقواد

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ١٦٧.

٢ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم لابن الجوزي / ج ٨ / ص ٣٩٣.



وكانوا يضعون الحراس والرقباء على الأسواق والدروب، ولهم قائد معين هو (أسود الزبد) وكان هذا الأسود في البداية مغموراً.

ولكن الذي دفعه (للعيارية) أمران:

١ - كثرة الفساد.

وإذا استشرى الفساد تشبّع أصحاب النهب والسلب.

٢ - رأى من هو أضعف منه قد أخذ السيف.

وعند ذلك طلب سيفاً، ثم نهب وأغار، ثم أصبح قائداً عاماً للعيارين.

فالحصول على الأموال في عاصمة الخلافة العباسية (بغداد) كان ميسوراً للخليفة والسلطان والوزراء والقواد العسكريين وقواد العيارين.

وكان العيارون عام ٣٦٤ هـ من القوة بحيث سيطروا على الأسواق والطرق، والأمر المملكت للنظر أن سيطرة العيارين على البلد بهذه الصورة لم يكن يحرك الخليفة أو الشرطة أو أي جهة أخرى، وهو يعطينا أنطباعاً واضحاً عن سوء الإدارة في ذلك الوقت، وهو يعطينا وضوحاً أيضاً أن السيطرة على الدولة كانت من السهولة بكان. فإذا استطاع رئيس اللصوص أن يحتل الأسواق والطرق، فإن احتلال الدولة يكون ميسوراً جداً للبويعيين والسلاجقة، وهو أسهل للتار ما دام الخلفاء مشغولين بأمور أخرى تخصهم فقط.



### العيّارون يحتلّون بغداد، والشرطة تهرب

ثم قوي أمر العيارين، فأصبحوا لا يخشون من السلطان، إذ يقول ابن كثير:

... فيها أي في عام (٤١٦ هـ) قوي أمر العيّارين ببغداد ونهبوا الدور جهرة واستهانوا بأمر السلطان.

وفي ربيع الأوّل منها توفي شرف الدولة بن بويه الديلمي صاحب بغداد والعراق وغير ذلك، فكثرت الشرور ببغداد ونهبت الخزائن...

ثمّ تفاقم الأمر ببغداد من جهة العيارين وكبسوا الدور ليلاً ونهاراً وضربوا أهلها كما يضرب المصادرون، ويستغيث أحدهم فلا يغاث...

واشتدّ الحال وهربت الشرطة من بغداد، ولم تغن الأتراك شيئاً، وعملت السرايج على أفواه السكك فلم يقد ذلك شيئاً، واحرقت دار الشريف المرتضى، فانتقل منها، وغلت الأسعار جدّاً ولم يحج أحد من أهل العراق وخراسان<sup>(١)</sup>.

أمّا صاحب الشذرات فيذكر عن نفس السنه:

وأخذ العيارون الناس جُهاراً وكانوا يمشون بالليل بالشمع والمشاغل ويكبسون البيت ويأخذون صاحبه ويعذبونه إلى أن يقرّ لهم بذخائره<sup>(٢)</sup>.

أمّا الفترة التي استولى فيها العيارون على بغداد، فيقول عنها ابن الجوزي:  
وكان هذا الاختلاط من شهر رجب سنة خمس عشرة إلى آخر سنة ست عشرة<sup>(٣)</sup>.

أمور مرتبة الواحدة بعد الأخرى، هكذا...

يضعف الخليفة وجهاز الدولة ويقوى أمر العيارين فينهبون الدور ويستهبون بالسلطان ويضربون الناس ويعذبونهم ولا يخشون أحداً.

وأعمالهم تلك في النهار جهاراً، وفي الليل تحت أضواء الشموع والمشاغل، وتهرب الشرطة، ويستغيث الناس فلا يُغاثوا، لأنّ الحكومة مفقودة ولأنّها سادرة من خليفتها إلى سلطانها وأمرائها، كل منهم له شغل يغنيه عن الآخرين، وأشغالهم تلك لا تتعدّى البطن والفرج.

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٢٣.

٢ - شذرات الذهب لابن عماد الحنبلي / ج ٣ / ص ٢٠٤.

٣ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي / ج ٩ / ص ٢٠٠.

وأخيراً فإنّ الحوادث تلك تمنع الناس من الحج، لا من العراق فحسب حيث العيارون، بل من خراسان أيضاً لأنّ طريقهم سوف يكون على عيارى العراق.



ماذا تقول أيّها القارئ الكريم لو سمعت بهذا؟ قبل أن يُقال لك أنّه كان يحدث في دولة الخلفاء الجبناء؟

أكنت تصدّق؟

نعم، أنّه كان يحصل تحت ظل الخليفة العباسي (القادر بالله).

ثمّ السؤال هو:

كم كان عدد أولئك العيارين الذين تهرب منهم الشرطة؟

لا شك أصبحوا من القوّة بحيث كانوا يهددون به الدولة.

وأين كان الخليفة في كل ذلك؟

هل كان حياً فيرى؟ ثمّ يسكت فيرضى؟

أم هو من الذين لا يحلّون ولا يربطون ولا يقدرّون على حفظ مدينة بغداد؟

وهي التي بقيت بيد الخليفة المحترم الذي اكتفى بدق الطبول في بابه خمس مرّات باليوم، فتنتفخ أوداجه ويملاً عطفه كبرياء وعظمة وينتظر سلطاناً يموت ليأتي من بعده سلطان جديد، فتقام له حفلة تنصيب يجلس في مقدّمتها أمير المؤمنين ثمّ تقبل الأرض بين يديه ويمنح السلطان شرق الأرض وغربها ويمنحه السلطان (نثرية) التنصيب خمسين ألف دينار، ليزيد خزينته الخاصّة ويشترى بها الجوّاري والخصيان. فليلة واحدة مع الخصيان تساوي شعباً كاملاً.



توسّعت حملات العيّارين، فدخل معهم الأتراك والعامة

ولنستمع لما يقوله ابن الأثير:

في هذه السنة (٤١٧هـ) كثر تسلّط الأتراك ببغداد، فأكثرُوا مصادرات الناس

وأخذوا الأموال، حتّى انهم قسّطوا على الكرخ خاصّة مائة ألف دينار.  
وعظم الخطب وزاد الشر وأحرقت المنازل والدروب والأسواق، ودخل في الطمع  
العامة والعيارون، فكانوا يدخلون على الرجل فيطالبونه بذخائره كما يفعل السلطان  
بمن يصادّه.

فعمل الناس الأبواب على الدروب، فلم تُغن شيئاً، ووقعت الحرب بين الجند  
والعامة، فظفر الجند ونهبوا الكرخ وغيره، فأخذ منه مال جليل وهلك أهل الستر  
والخير<sup>(١)</sup>.



وما دام الخليفة لاهياً والسلطة غائبة، فإنّ الغوغاء لا بدّ أن يتحرّكوا، فتلك هي  
فرصتهم التي يتمكّنون فيها من نهب أموال الناس والتعرّض لأمنهم واستقرارهم  
حيث لا يجدون من يعترضهم ويقف أمام أطعاهم.  
والغوغاء إذا انطلقوا لهدف، فإنهم سرعان ما ينطلقون لهدف آخر لمجرّد أن ينادي  
أحدهم ويدعو جماعته إليه.

هذه هي الفوضى التي تنطلق من الغوغاء، ولو كان عملهم منظماً، لما سمّوهم غوغاء.  
انهم تماماً كما يقول عنهم الإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام: «همج رعاع يتبعون كلّ  
ناعق ويميلون مع كلّ ريح» وحينئذٍ يفلت الزمام ويكون من الصعوبة البالغة إيقاف  
حملاتهم أو الحدّ منها.

وفي الفوضى أعلاه عام (٤١٧هـ) توسّع نطاق النهب، حيث تسلّط الأتراك في  
البداية، ثمّ ساهم معهم الطامعون من العامة والعيارين، وفرضوا على الكرخ مائة ألف  
دينار.

تماماً كما يفعل السلاطين حين يفرضون الأتاوات على الناس، وهم هنا أمّا فرضوا

على أهل الكرخ، لأنهم كانوا أصحاب أموال وتجارة ولأن أهل الكرخ من الشيعة وهم مستضعفون من الخليفة وأعوانه.

وضجّ الناس منهم وحاولوا أن يغلّقوا الأزقة والطّرق، ولكن ذلك لم يجد شيئاً، وأخيراً وقعت الحرب بين أولئك الغوغاء وبين الجند.

وظفر الجند، ولكنهم نهبوا الكرخ وأخذوا ما أبقاء لهم الغوغاء، وهكذا... وتبدو البلاد كالسفينة التي تتقاذفها الأمواج، وليس لها من يوجّه سيرها.

وكان الناس آيماذاك لا يستغربون الحالة تلك، لأنهم اعتادوها، وكان لزاماً على كل أحد أن يحافظ هو على عياله وممتلكاته ويضع السدود ويغلّق الأبواب، ولكن العيارين كانوا أقوى من الناس، بل كانوا أقوى من الخليفة والسلطان.



### البرجمي العيّار

يسيطر على بغداد خمسة أعوام ويخطب له على منابرها

ثمّ تهاوت منزلة الخليفة العباسي إلى منسوب دون الحضيض بمراتب، حيث سيطر العيارون على الدولة سيطرة تامة، على الخليفة وعلى السلطان معاً، يقول الدكتور فاروق:

وتشير روايات تاريخيّة إلى ان (البرجمي العيّار) سيطر على بغداد خمس سنوات بكاملها (٤٢١ - ٤٢٥ هـ) يحافظ على الاستقرار ويجبي الضرائب من التجّار وأصحاب الحرف.

وكانت الخطبة في بعض جوامع بغداد باسمه وليس باسم الخليفة العباسي أو الملك البويهي، إلّا ان سيطرة العيارين هذه كانت في فترة ضعف البويهيين وانتقال مقرهم إلى شيراز<sup>(١)</sup>.

أمير المؤمنين، وخليفة الله في الأرض، يشعر بالجبروت والكبرياء عندما يخدعه السلطان فيقبل الأرض بين يديه سبع مرّات، ثمّ يقبل رجله، فيأمره الخليفة بالجلوس فلا يجلس تأدّباً، حتّى يقسم عليه إلّا ما جلس.

ثمّ يصدر الخليفة مرسوماً للسلطان بتقليده أمور الأرض في شرقها وغربها عدا خاصّة نفسه. هذا الخليفة الأضحكة، يتسلّط عليه العيار، فيخطب له على المنابر دون الخليفة خمسة أعوام.

فأية مهانة من الممكن ان يتصورها انسان يتعرض لها خليفة الزمان؟



ويضيف ابن العباد الحنبلي بعض المعلومات الأخرى عن (البرجمي) فيقول: فيها، أي في عام (٤٢٤هـ) اشتدّ الخطب ببغداد بأمر الحرامية وأخذوا أموال الناس وقتلوا صاحب الشرطة، وأخذوا لتاجر ما قيمته عشرة آلاف دينار، وبقي الناس لا يجسرون ان يقولوا فعل (البرجمي) خوفاً منه، بل يقولوا عنه القائد أبو علي<sup>(١)</sup>.  
أمّا ابن الجوزي فيقول:

وفي يوم الإثنين لست بقين من صفر (٤٢٤هـ) كبس البرجمي العيار درب أبي الربيع ووصل إلى مخازن فيها مال عظيم... فظهر من خوف الخلق منه ما أوجب نقل الأموال إلى دار الخليفة وواصل الناس المبيت في الدروب والأسواق للتحفظ، وزيد في حرس دار الخلافة، وطيف وراء السور، وقتل صاحب الشرطة بباب الأزج غيلة، واتصلت العملات<sup>(٢)</sup>.

... وزادت المخافة من هذا العيار حتّى صار أهل الرصافة وباب الطاق ودار الروم لا يتجاسرون على ذكره إلّا ان يقولوا (القائد أبو علي) لئلا يصل إليه منهم غير ذلك.

١ - شذرات الذهب لابن العباد الحنبلي / ج ٣ / ص ٤٦٢.

٢ - العملات جمع عملة وهي المباغطة.

... وكان يسكن في أجمة ذات قصب وماء كثير تمتد خمسة فراسخ وفي وسطها تل قد جعله معقلاً ومنزلاً... وفي جمادى الأولى كثرت الحملات والكبسات ووقع القتال في القلائين وعلى القنطرتين، وعاد الاختلاط وطرحت النار فاحترق شيء عظيم وأسواق ومساجد وغيرها، ووقع النهب في درب عون، وأخذت أبوابه ودرب القراطيس إلى نهر الدجاج<sup>(١)</sup>.

ويزيد ابن كثير: ولم ينج أحد من أهل العراق وخراسان لفساد البلاد<sup>(٢)</sup>.



فلقد تفاقمت الأمور كثيراً وتشجع العيارون حيث لم يجدوا صدوداً واعتراضاً، وقتلوا صاحب الشرطة، واتخذوا لهم زعيماً يسمى (البرجمي) وأصبحت له الطاعة والاحترام على الناس الذين غدوا لا يجسرون ان يقولوا فعل البرجمي، خوفاً منه، بل يقولون القائد (أبو علي).

وفقد الأمان في بغداد، وحرس الناس دورهم ودار الخليفة... الخ.

لقد شأهت وجوه الخلفاء أولئك، حيث لا يستطيعون ان يحفظوا دورهم، فالقائد أبو علي أصبحت له الكلمة المسموعة والرأي النافذ حتى قيل ان البرجمي سطر على بغداد خمس سنوات بكاملها، وكانت الخطبة في بعض جوامع بغداد باسمه، وليس باسم الخليفة العباسي أو الملك<sup>(٣)</sup>.



فإلى أين وصلت الحالة المزرية في بغداد؟

فقد غاب الخليفة تماماً، والخطبة التي كان يحرص عليها الخليفة أصبحت الآن

١ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم لابن الجوزي / ج ٩ / ص ٢٥٧ - ٢٥٨.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٢ / ص ٤٤.

٣ - تاريخ العراق في عصر الخلافة العربية الاسلامية للدكتور، فاروق عمر / ص ٣١٤.

لشيخ العيارين (البرجمي) والخطبة عادة لا تتجاوز هذه الألفاظ (اللهم احفظ أمير المؤمنين خليفة رسول الله، أو السلطان ملك الملوك، وأخيراً اللهم احفظ القائد الهام والبطل الضرغام زعيم الخاص والعام أبا علي العظيم العبقرى البرجمي).

ماذا فعلتم بالأمة الإسلامية أيها الخلفاء؟

وإلى أين أوصلتموها؟

وألقيتم حبلاً على غاربها وانشغلتم بالخمر والطيور والنساء والخصيان، وأوصلتم الأمة إلى أن تدعو للصوص والعيارين في خطب المساجد.

فيا ضيعة الاسلام مما فعله العباسيون الذين فقدوا دينهم وأخلاقهم، ويا ويلهم من عذاب الله، وهو عذاب تطول مدته ويدوم مقامه (جزاء وفاقاً، أنهم كانوا لا يرجون حساباً وكذبوا بآياتنا كذاباً).

لقد كان ينبغي لأولئك الذين يدعون أنهم خلفاء رسول الله ﷺ أن يكونوا أمناً على الأمانة التي تحملوها، ولكنهم انصرفوا لشهوات البطن والفرج وتركوا البلاد والعباد يعيش فيها المفسدون، وينتهز خيراتها الطامعون.

إن بغداد التي تملك ناصيتها البرجمي العيار والذي يكنى بالقائد أبي علي خوفاً منه واحتراماً له، هل تراها تمتنع على التتار الذين ملكوا الأرض؟

إن المقولة التي ادعيناها في أن خلفاء بني العباس والتتار اسقطوا بغداد، استطعنا أن نتلمس صحتها تماماً.

فالخلفاء وقد سرنا معهم ابتداء من الدعوة إلى الدولة، ثم واحداً بعد آخر وجدناهم يتسارعون إلى هذه النتيجة المحتومة التي أوصلوا فيها الدولة إلى الانهيار، وقدّموها على طبق من ذهب إلى الغزاة.

وسوف نجد أن الخليفة المستعصم وهو محاصر من قبل التتار، كان يلهو مع جاريته حتى أصابتها السهام وهي ترقص، فما ارعوى وما غير شيئاً من عقله إلا أنه أرخى الستور، وإنا لله وإنا إليه راجعون.



## أصبح للعيارين أعيان وأشرف

وكَلَّمَا مَرَّتِ الأَيَّامُ، اشْتَدَّ أَمْرُ العِيَارِينَ وَزَادَ عَدَدُهُمْ وَكَثُرَ خَطَرُهُمْ، وَإِذَا كَانَ لَهُمْ فِي بَعْضِ الأَيَّامِ قَائِدٌ يُسَمَّى (البرجمي) فَلَقَدْ أَصْبَحَ فِيهِمْ عَامَ (٤٩٣هـ) أَعْيَانٌ وَأَشْرَافٌ، إِذْ يَقُولُ ابْنُ الأَثِيرِ:

فِي هَذِهِ السَّنَةِ (٤٩٣هـ) زَادَ أَمْرُ العِيَارِينَ بِالْجَانِبِ الْغَرْبِيِّ مِنْ بَغْدَادَ فِي شَعْبَانَ، وَعَظُمَ ضَرَرُهُمْ.

فَأَمَرَ الخَلِيفَةُ كَهَّالَ (يَمِينَ) بِتَهْذِيبِ الْبَلَدِ، فَأَخَذَ جَمَاعَةً مِنْ أَعْيَانِهِمْ وَطَلَبَ الْبَاقِي فَهَرَبُوا<sup>(١)</sup>.

فَالْعِيَارُونَ وَاللَّصُوصُ أَيْضاً لَهُمْ أَعْيَانٌ وَرُؤُوسَاءٌ وَشُرَفَاءٌ، وَمَا يَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ؟ إِذَا كَانَتِ الْبِلَادُ خَالِيَةً فَلْيَتَبَوَّأْهَا اللَّصُوصُ.

وَنَحْنُ لَا نَسْتَبْعِدُ أَنَّ العِيَارِينَ وَجَدُوا الخَلِيفَةَ وَالْوَزِيرَ وَالْأَمِيرَ كُلَّهُمْ يَسْرِقُونَ النَّاسَ، فَارْتَأَوْا أَنْ يَحْذُوا حَذْوَهُمْ.

وَإِذَا كَانَ الخَلِيفَةُ يَسْرِقُ النَّاسَ بِقَانُونِ الْمَصَادِرَاتِ، فَلْيَصَادِرْهُمْ الْعِيَارُونَ بِقَانُونِ الْغَوَاثِيَةِ، إِذْ الْأُمُورُ كُلُّهَا غَوَاثِيَةٌ وَإِنْ تَلَبَّسَتْ بِالْقَانُونِ، وَالنَّاتِجَةُ كُلُّهَا نَهْبٌ وَسَرَقَاتٌ وَتَلَصُّصٌ وَهَيْمَنَةٌ وَاسْتِحْوَاذٌ.



## العياران ابن بكران وابن البزاز أرادوا أن يضربا السكة باسميهما

ثُمَّ تَفَاقَمَتِ الْأُمُورُ وَكَادَتْ الْأَوْضَاعُ السَّائِدَةُ فِي بَغْدَادَ أَنْ تَرشَّحَ الْعِيَارِينَ لِتَشْكِيلِ الدَّوْلَةِ.

أَمَّا الخَلِيفَةُ!

فلايهم أمره، سواء رضي أم لم يرض، وسواء بارك أو لم يبارك للعيارين، فأنهم ماضون في خطتهم وكادوا أن يقوموا بانقلاب أبيض ويتسلموا الحكم ويشكّلوا الوزارة ويعيّنوا أمراء الجيش وما إلى ذلك.

فلنستمع إلى ما يقوله ابن الأثير:

في هذه السنة (٥٣٢هـ) في ذي الحجة، عظم أمر ابن بكران العيار ببغداد والعراق، وكثرت أتباعه، وصار يركب ظاهراً في جمع من المفسدين، وخافه الشريف أبو الكرم الوالي ببغداد، فأمر أبا القاسم ابن أخيه حامي باب الأزج أن يشتد إليه ويلبس سراويل فتوة منه ليأمن من شره.

وكان ابن بكران يكثر المقام بالسواد ومعه رفيق له يعرف بابن البزاز، فأنتهى أمرهما إلى أنها أرادا أن يضربا باسميها سكة في الأنبار.

فأرسل الشحنة والوزير شرف الدين الزينبي إلى الوالي أبي الكرم، وقالوا: إنا ان تقتل ابن بكران وأما ان تقتلك.

فأحضر ابن أخيه وعرفه ما جرى، وقال له:

أما ان تختارني ونفسك وأما ان تختار ابن بكران.

فقال: أنا أقتله.

وكان لابن بكران عادة يجيء في بعض الليالي إلى ابن أخيه أبي الكرم فيقيم في داره ويشرب عنده، فلما جاء على عادته وشرب، أخذ أبو القاسم سلاحه ووثب به فقتله وأراح الناس من شره، وصلب وقتل معه جماعة من الحرامية. فسكن الناس واطمأنوا وهدأت الفتنة<sup>(١)</sup>.

هكذا كانت الأمور، وهكذا كان الوضع السائد أيام الخليفة (المقتني) الذي يقول عنه واعظ السلاطين السيوطي:

كان من سروات الخلفاء، عالماً أديباً، شجاعاً حليماً، دمث الأخلاق، كامل السؤدد خليقاً للإمارة، قليل المثل في الأئمة، لا يجري في دولته أمر - وإن صغر - إلا بتوقيعه<sup>(١)</sup> فكيف كان (المقتني بأمر الله) من سروات الخلفاء؟ وابن بكران يركب ظاهراً في جميع من المفسدين؟

وكيف يكون شجاعاً في حين أن والي بغداد المعين من قبل الخليفة كان يخاف من ابن بكران؟

ثم كيف كان (المقتني بأمر الله) كامل السؤدد خليقاً للإمارة؟ والعيارون والحرامية هم الذين يحكمون بغداد، بل العراق كله، حتى بلغ بشيخ العيارين ابن بكران أن يقدم على ضرب السكة ويدعى له بعد ذلك على المنابر ليحفظه الله ويبقيه رئيساً للعيارين وشيخاً للحرامية.

فأية مهانة هذه؟

ولماذا طلب والي بغداد (الشریف أبو الكرم) من ابن أخيه حامي باب الأزج أن يلبس ملابس العيارين؟

ذلك لأنّ العيارين اتخذوا لهم ملابس خاصة هي ملابس الفتوة، والذي يتقرب للعيارين فإنّ الأفضل له أن يلبس ملابسهم الخاصة ليطمئنوا إليه.

وسراويل الفتوة كانت تمثل النبل والشهامة والرجولة. وصار ابن بكران يركب ظاهراً في جمع من المفسدين بسراويل الفتوة مزهواً بفتوته وشهامته.

وعادة اللصوص أنّهم يختفون من الناس، ولكن الأمور انقلبت في أيام خلفاء بني العباس، فأصبح العيار والحرامي يتظاهر بذلك، ويزهو ويفتخر أمام الناس ليخافوه ويؤدّوا إليه ما يناسب من الاحترام والتجلة والتقدير.

فإلى أي درجة هبطت الدولة العتيدة لبني العباس الذين درجوا على الفساد والإفساد والتلهي بالنسوان والخصيان وشرب الخمر وما إلى ذلك، حتى طمع فيهم

العيارون، بل أصبحوا ينافسونهم في ضرب السكة.  
فتعساً للخلفاء أولئك الذين تسلطوا على رقاب الأمة وصوروا للناس أنهم  
يحكمونهم بتفويض من الله ما داموا يمسكون بالبردة والقضيب.



### العيّارون كانوا يحتمون بأمراء الدولة العباسية

وأخذت أمور العيّارين تتطور يوماً بعد يوم، فكلما كان الخليفة ضعيفاً والسلطة  
غائبة كان نشاط العيّارين بارزاً متنامياً.  
وكما يفعله اللصوص في أيّامنا هذه عندما يشاركون كبار الدولة، فان عياري  
ولصوص ذلك الزمان كانوا يفعلون نفس الشيء.  
فلنستمع إلى ابن الجوزي:

... فظهر (عام ٥٣٦ هـ) من العيّارين ما حير الناس، وذاك ان كل قوم منهم احتماوا  
بأمر، فأخذوا الأموال وظهروا مكشوفين، وكانوا يكبسون الدور بالشموع،  
ويدخلون الحمامات وقت السحر فيأخذون الأثواب.

وكان ابن الدجاجة جالساً ليلة بالحربية فكبسوها وأخذوا علمته، ودخلوا إلى  
خان بسوق الثلاثاء بالنهار، وقالوا: إن لم تعطونا أحرقتنا الخان، ولبس العباس السلاح  
لما زاد النهب... وزادت الكبسات حتى صار الناس لا يظهرون من المغرب<sup>(١)</sup>.

ولمنفعة العيار ان يشارك حاكماً أو أميراً أو أي سند قوي في الدولة، ليشعر بالقوة  
والاعتداد، ومتى ما يُقبض عليه، فإن صاحبه سرعان ما يطلق سراحه لأند  
شريكة، وليبق له كسبه مادام العيار ظليقاً.

## وأصبح حكام بني العباس شركاء للعيارين

ثم تفاقمت الأمور، فأصبح السلاطين والوزراء شركاء العيارين فيما ينهبونه من الناس، فلقد فقدت السلطة قدرتها على البلاد، ولم يبق إلا أولئك العيारون الذين أصبحوا هم الحكام الذين يفرضون الأتاوات والضرائب، وينهبون الناس بوضوح النهار، وعلى ذمة القانون الخليفي والسلطاني.

يقول ابن الأثير:

وفي هذه السنة (٥٣٨هـ) زاد أمر العيارين بسبب ابن الوزير وابن قاورت أخي زوجة السلطان لأنها كان لها نصيب من الذي يأخذه العيारون. وكان النائب في شحنة بغداد مملوكاً اسمه (يلدكز) وكان صارماً مقدماً ظالماً، فحملة الاقدام إلى أن حضر عند السلطان.

فقال له السلطان: إن السياسة قاصرة، والناس قد هلكوا.

قال: يا سلطان العالم! إذا كان عقيد العيارين ولد وزيرك وأخا امرأتك فأبي قدرة لي على المفسدين، وشرح له الحال.

فقال له: الساعة تخرج وتكبس عليها أين كانا.

فلم يجده، فأخذ من كان عنده، وكبس على ابن قاورت، فأخذه وصلبه، فأصبح الناس، وهرب ابن الوزير وشاع الأمر ورئي ابن قاورت مصلوباً.

فهرب أكثر العيارين وقبض على من أقام وكفى الناس شرهم<sup>(١)</sup>.

فأمراء الحكومة إذن شركاء للعيارين واللصوص وهم جميعهم لصوص - كما قلنا - ولكل واحد منهم أسلوبه الخاص.

فابن الوزير وأخو زوجة السلطان يصعب عليهما أن يسرقا أموال الناس علانية

وجهاراً، ولكنهما احتالا، فاشتركا مع العيارين شركة مضاربة تجارية محدودة: العيارون يقومون بالتنفيذ.

وهذان يحميان اللصوص من متابعة القانون لهما - إذا كان هناك قانون - وكان الله مع الساترين.

وقضية أخرى للعيارين يذكرها ابن الجوزي:

... وقدم السلطان مسعود في ربيع الآخر (٥٣٨ هـ) فنزل أصحابه في دور الناس، وتضاعف فساد العيارين بدخوله، وكثرت الكسبات والاستقفاء نهراً، ونقل الناس رحالهم إلى دار الخلافة وباب المراتب.

وكان اللصوص يمشون بشباب التجار في النهار فلا يعرفهم الانسان حتى يأخذه فأخذت خرق الصيارف وضاعت المعاش، واعدت إلى الولاية أبو الكرم الهاشمي في جمادى الأولى، فطاف البلد وأخذ ثلاثة فلم ينفع.

وكان للعيارين عيون على الناس من النساء والرجال يطوفون الخانات والرحبة والصيارف والجوهريين، فاذا عاينوا من قد باع شيئاً تبعوه وأخذوا ما معه، وكانوا يجتمعون في دور الذين يحمونهم في دار وزير السلطان<sup>(١)</sup>.



### الخليفة الناصر لدين الله يصبح عياراً

ويتطور أمر العيارين تطوراً سريعاً، والناس سريعو الانجرار للنهب والسطو إذا أمنوا القانون. أما إذا علموا أن صاحب القانون معهم، فسوف يتحركون، كالسيل الجارف الذي لا يئبق ولا يذر.

ولعل بعضهم كان يعتقد بمشروعية ذلك إذا كان تحت نظر السلطات المسؤولة. أما الطامة الكبرى والفتق الواسع الذي لا يرقع، فهو عندما انتسب الخليفة أمير المؤمنين

١ - المنتظم في تواريخ الملوك والأمم لابن الجوزي / ج ١٠ / ص ٣٤٣.

الإمام<sup>(١)</sup> الناصر للعيارين .

ويبدو أنّ العيّارين في زمانه أصبحوا يمثّلون قوّة كبيرة جدّاً وأنّ عملهم أصبح عملاً مقبولاً ليس فيه منقصة على الانسان ، بل ربّما يعتبر عملاً من الفتوة والرجولة . ولذلك انتسب إليهم الإمام الناصر ليحسب عليهم وعلى فرقته الرياضية . والعيّارون أولئك كانوا قد اتخذوا لهم ملابس خاصّة ، فلبسها الإمام ، ولكنّه اتخذها ذات طراز خاص ألزم العيّارين ان يلبسوها .

يقول ابن خلدون :

... وكان مع ذلك كثيراً ما يشتغل برمي البندق واللعب بالحمام المناسب ويلبس سراويل الفتوة شأن العياريين من أهل بغداد ، وكان له فيها سند إلى زعمائها يقتضيه على من يلبسه إتيانها ، وكان ذلك كلّ دليلاً على هرم الدولة وذهاب الملك عن أهلها بذهاب مُمّلاكها منهم<sup>(٢)</sup> .

أمّا صاحب كتاب المسجد المسبوك فيقول :

كثّر شغب العياريين ببغداد وعظم فسادهم حتّى صاروا يخطفون عمائم الناس وثيابهم من الحمامات وغيرها خطفاً وقهراً وقتلوا جماعة من باب النوبي وغيرهم<sup>(٣)</sup> . ثمّ يقول :

وفيه (عام ٦٤٩هـ) هلك شرف الدين علي بن أبي الفتح بن أبي الفرج بن رئيس الرؤساء وكان السبب في ذلك أنّه رأى يهودياً صيرفياً معه كيس ذهب ، فرصده إلى أن دخل داره ، فهجم عليه وقتله في داره فتكاً وأخذ الكيس .

١ - الناصر لدين الله كان يطلق عليه كلمة الإمام ، على أساس أنّه ورع تقي ، وكل من أضر له سوء رماء الله بالخذلان ، وإنّه كان مخدوماً من الجن ، وذلت له العتاة والطغاة واندحض أعداؤه وكثر أنصاره كما في السيوطي / ص ٤٥٠ .

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٣٥ .

٣ - المسجد المسبوك / ص ٦١٢ .

فصاحت عليه زوجته فقتلها، وخرج هارباً، فقُبِضَ عليه ومُحِلَّ إلى باب النوبي وأنهى حاله، فقُتِلَ توسيطاً.

ولم أعلم أن أحداً من أولاد الوزراء قتل هذه القتله<sup>(١)</sup>.

ثم يذكر طريقة فريدة لأحد العيارين للصوص فيقول:

وفي هذه الأيام كثر العيارون وتنوع فسادهم حتى إن واحداً منهم قصد شخصاً من ذوي الهيئات في صورة ناصح له، وقال له: إن في دارك امرأة تفتح الباب نصف الليل وتدخل رجلاً.

فعظم ذلك على الرجل وأنكره.

فقال: قف في دهليز دارك، فاذا دق عليك الباب خفية، فافتح الباب، وستجد مصداق ذلك.

فأظهر الرجل أن معه ضيفاً واستدعى بغلام أمسى معه وكأتهما يرصدان الضيف فلما كان نصف الليل طرق الباب، فقام الرجل وفتح الباب، فهجم عليه العيارون وكَتَفُوهُ وكَتَفُوا غلامه وأخذوا جميع ما كان عنده وكذا فعلوا مع غيره<sup>(٢)</sup>.



نكتفي بهذا المقدار الضئيل من قصص العيارين الذين كان لهم شأن في الدولة العباسية، ونعتقد أن القارئ الكريم استطاع أن يكون له صورة عن الوضع الداخلي فيها وهو بلا شك دليل على ضعف الدولة بجميع أجهزتها، ابتداء من الخليفة وانتهاء بأجهزة الشرطة.

ولقد رأينا أن هناك اشارات وتصريحات إلى اشتراك السلطة مع العيارين في إشاعة الفوضى والخوف، وما أدى ذلك إلى مصادرة الأموال وإزهاق النفوس.

١ - المسجد المسبوك / ص ٥٨١.

٢ - المصدر السابق / ص ٥٧٨.



## ٦ - الخلاف بين الخلفاء:

لسنا بحاجة إلى بيان المخاطر التي تنشأ من الاختلاف، خصوصاً إذا كان بين الخلفاء وقادة الرأي في الدولة.

ولاشك أن مخاطر الاختلاف أشدّ وقعاً وتأثيراً من العدو الخارجي.

فالاختلاف الذي نشأ في البيت العباسي بعد وفاة أبي العباس السفاح، بين المنصور وعمّه عبدالله بن علي، كان قد قسم ولاء أقربائهم والمرتبطين بهم إلى قسمين، ثمّ شطرهم شطرين آخرين عندما اختلف المنصور مع عيسى بن موسى، وكذلك الاختلاف الذي نشأ بين الأخوين الأمين والمأمون وهكذا...

والنتيجة سوف تصبح عدّة ولاءات، وربما كان الولاء للحاكم المتسلّط هو الأضعف. ولا نريد أن نبحث عن الأسباب التي تؤدي إلى الاختلافات بين أولئك، فالأمر واضح جليّ، وأهمّ ما فيه هو الدُّنيا وبهرجتها وسلطانها وعنفوانها وما يترتب على ذلك من إشباع للغرائز، وعلى رأسها (البطن والفرج).

وعادة ما يحيط بكل واحد من أولئك مجموعة من المرتزقة الذين يحسنون لل خليفة ارادته وطموحه ورغباته، لأنهم يخشون أن يخالفوه في شيء، ولأنّ النعيم الذي يتحقّق لصاحبهم سينالهم أيضاً.

ووعاظ السلاطين موجودون في كل زمان، ولهم بلاء عظيم في إحداث المفارقات التاريخية.



والاختلافات تؤدّي عرضها سواء استتبعت حرباً أم لا، فهي:

أولاً: تذكي الأحقاد في النفوس من أولئك الذين يقفون مع هذا أو ذاك، حتّى إذا كانوا يخفون تلك الأحقاد، فإنّها سرعان ما تتحرك فتؤثر أثرها.

ثانياً: تعطي انطباعاً للأمة بأن خلفاءها، ليس فيهم من الورع والزهد والتقوى والذين أي شيء، وبالتالي فإنّهم سوف يفقدون ولاءهم إلّا ما كان بالقهر والقوة.

ثالثاً: إنّ نقض العهد المكتوب والمشهود عليه، يعتبر أمراً خطيراً جداً، ذلك لأنّ الخلفاء وهم الذين يدعون أنّهم خلفاء رسول الله ﷺ يجب أن يكونوا قدوة للوفاء بالعهود والأيمان، ولكن الذي كان يحدث، كان يعطي انطباعاً سيئاً عن الخلفاء.

رابعاً: إنّ اختلاف الخلفاء وضعفهم وانغماسهم في اللهو والملذات والنسوان والخصيان وشرب الخمر والابتعاد عن الدين، ثمّ الفتن الطائفية وفتن العيارين ونقض العهود والمواثيق والحروب التي تنشأ نتيجة ذلك، كان يشجع القوى الداخلية على اقتطاع بعض الولايات والاستقلال بها، وقطع الرابطة مع المركز إلّا من خلال الخطبة للخليفة. كما كان يشجع القوى الخارجية على التهام الفريسة (الدولة العباسية) وهو الذي حدث على أيدي البويهيين والسلاجقة وأخيراً التتار عام ٦٥٦ هـ.



ولقد بلغ الاختلاف بين الخلفاء، أنّهم كانوا يحبسون من يشكّون في معارضته لهم، بل كانوا يحبسون حتّى أولادهم خوفاً من أن يثوروا عليهم أو يتواطأوا مع الأتراك أو الديلم وغيرهم.

والمستعصم آخر خليفة عباسي، يصفه المؤرّخون بأنّه الوحيد بين الخلفاء الذي لم يكن قد حبس أولاده على عكس ما كان يفعله أجداده.

علماً بأنّ خلفاء بني العباس كانوا أكثر اختلافاً فيما بينهم من خلفاء بني أميّة، إذ دبّ فيهم الاختلاف منذ مات أبو العباس السفاح، فإنّ عمّه عبدالله بن علي دعا إلى نفسه بالبيعة.

وأغلب الخلفاء أولئك كانوا يعقدون ولاية العهد لأحدتهم ثمّ ينتفضون العهد. ولأمّهات الخلفاء - وأغلبهنّ من أمّهات الأولاد - كان لهنّ رأي مؤثّر على الخليفة.

ولكنّنا سوف نحجم عن التفصيل ونقتصر على بعض النماذج كما هو ديدنا في المواضيع التي سبقت، وإلّا لاحتجنا إلى موسوعات.



## أول خلاف بين الخلفاء العباسيين، كان بين المنصور وعمّه عبدالله بن علي

يقول صاحب كتاب الفخري:

أنّه (عبدالله بن علي عمّ المنصور) طمع في الخلافة بعد موت السفاح، وخطب الناس وقال: إنّ السفاح ندب بني العباس لقتال مروان، فلم ينتدب غيري، وأنّه قال لي: إن ظهرت عليه وكانت الغلبة لك، فأنت ولي العهد بعدي، وشهد له جماعة بذلك، فبايعه الناس.

ولما اتصل الخبر بالمنصور أقامه ذلك وأقعه، فقال له أبو مسلم الخراساني:

إن شئت جمعت ثيابي في منطقتي وخدمتك.

وإن شئت أتيتُ خراسان وأمددتك بالجنود.

وإن شئت سرتُ إلى حرب عبدالله بن علي.

فأمره بالمسير إلى حرب عبدالله.

فسار أبو مسلم بعسكر كثيف، فتطاول الأمد بينهما شهوراً، كانت في آخرها الغلبة لعسكر أبي مسلم.

فهرب عبدالله بن علي إلى البصرة ونزل على أخيه سليمان بن علي بن عبدالله ابن عباس، فشفع سليمان فيه إلى المنصور وطلب له الأمان.

فأمنه المنصور وكتب له كتاباً بليغاً التزم فيه بكل شيء.

فلما جاء إليه حبسه ومات في حبسه، فقبل أنّه بنى له بيتاً وجعل في أساساته ملحاً ثمّ أجرى الماء فيه فسقط البيت عليه فمات<sup>(١)</sup>.

أمّا المسعودي فيقول:

... وطال حبس عبدالله بن علي بأمر المنصور، وأقام في محبسه تسع سنين، وقيل

غير ذلك، فلما أراد المنصور الحج في سنة ١٤٩ هـ حوَّله من عنده إلى عيسى بن موسى وأمره بقتله وان لا يعلم بذلك أحداً. في قصّة طويلة<sup>(١)</sup>.



### المنصور أيضاً ينقض ولاية العهد

فقد حبس الخليفة أمير المؤمنين عمّه عبدالله بن علي، بعد أن اعطاه الأيمان والأمان والعهد والمواثيق في أوّل عملية من هذا القبيل تقع في دولة بني العباس. وبذلك ضرب مثلاً لمن يجيء من بعده، حيث تكرّرت عمليات خرق العهد والتنكّر للأيمان.

وإذا كان إدعاء عبدالله بن علي بولاية العهد مستنداً إلى شهادة الشهود، فإن ولاية العهد كانت لعيسى بن موسى بعد أبي جعفر المنصور بنصّ مكتوب من السفاح نفسه. يقول الطبري:

وفي هذه السنة (١٣٦ هـ) عقد أبو العباس عبدالله بن محمّد بن علي لأخيه أبي جعفر الخلافة من بعده وجعله ولي عهده ومن بعد أبي جعفر، عيسى بن موسى بن محمّد ابن علي. وكتب العهد بذلك وصيّره في ثوب وختم عليه وخواتيم أهل بيته ودفعه إلى عيسى بن موسى<sup>(٢)</sup>.

فالعهد هذه المرّة مكتوب ومختوم ومشهود عليه بخواتيم أهل بيته، وليس فيه أي شائبة.

ولكن المنصور لا يروق له ذلك، وقد كبر ابنه المهدي، فعزم على البيعة له. فكلّم عيسى بن موسى في ذلك، وكان يكرمه ويجلسه عن يمينه ويجلس المهدي عن يساره، فلما قال له المنصور في معنى خلع نفسه وتقديم المهدي عليه أبي.

١ - مروج الذهب للمسعودي / ج ٣ / ص ٣٠٥.

٢ - الطبري / ج ١٠ / ص ٨٧.

وقال: يا أمير المؤمنين! كيف بالآيمان عليّ وعلى المسلمين من العتق والطلاق وغير ذلك<sup>(١)</sup>؟

فالدنيا بجبروتها وكبريائها وملازها وهوها ولعبها أغوت المنصور وتمنّاه أن تكون لولده المهدي.

وتغيّر المنصور على عيسى بن موسى، وباعده بعض المباحدة، وصار يأذن للمهدي قبله، ثمّ سقاه سمّاً ليموت، ففرض من ذلك واشتدّ مرضه ثمّ عوفي.

ثمّ قيل للمنصور: ان عيسى بن موسى أنّما يريد الخلافة لتكون من بعده لولده (موسى) فأمر المنصور وزيره الربيع بخنق (موسى) فخنقه بجمائله، وموسى يصيح «الله الله في دمي يا أمير المؤمنين».

والمنصور يقول: يا ربيع ازهق نفسه، والربيع يوهّم أنّه يريد تَلَفّه وهو يرفق به وموسى يصيح، وكان أبوه عيسى حاضراً.

فلما رأى ذلك أبوه قال: والله يا أمير المؤمنين! ما كنت أظنّ أنّ الأمر يبلغ منك هذا كلّّه، فاكفف عنه، فهذا أنا ذا أشهدك ان نسائي طوالق ومماليكي أحرار وما أملك في سبيل الله، تصرف ذلك فيمن رأيت يا أمير المؤمنين، وهذه يدي بالبيعة للمهدي، فبايعه للمهدي<sup>(٢)</sup>.

في قصّة طويلة لسنا بحاجة لها. المهمّ أنّ المنصور خلع عيسى بن موسى بالقوّة، بالسّم أولاً ثمّ بخنق ابنه وأمر أخرى مفصّلة في كتب التاريخ.



ولاشك أنّ الذي فعله المنصور بعّمّه عبدالله بن عليّ ثمّ بابن أخيه عيسى ابن موسى، كان قد قسم العباسيين إلى قسمين كما قلنا سابقاً، بين مؤيد يخشى المعارضة ويطمح بالعوض وبين حائق يكتّم غيظه ويتحيّن الفرص.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ١٨٠.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ١٨٢.

والأمر كله يجري جهاراً نهاراً أمام الأئمة الإسلامية التي كانت قد سمعت من أبي العباسي في خطبته الأولى في مسجد الكوفة أنهم جاؤوا ليقموا الحق الذي هضمه الأمويون «وإني لأرجو أن لا يأتاكم الجور من حيث جاءكم الخير ولا الفساد من حيث جاءكم الصلاح... حتى أدركتم زماننا وآتاكم الله بدولتنا فأنتم أسعد الناس بنا وأكرمهم علينا...»<sup>(١)</sup>.

هذا باختصار ما حدث لولاية العهد بعد السفاح والمنصور.  
والبطل فيها هو أبو جعفر المنصور أبو الخلفاء الذي سنّ سنة سيئة لأولاده الخلفاء (٣٥ خليفة من بعد المنصور).

وسوف نرى كيف أنهم كانوا يتناطحون كالكبش على الخلافة يوم أصبح سمل العيون والبصق في الوجوه والصفع على الظهر، وعصر الخصيتين صفة مميزة فيها، ثم أدّى اختلافهم وما اقترفوه من جرائم ومنكرات إلى أن يغزوهم الكافر في عقر دارهم، فيقضي عليهم وعلى كل آمالهم، وأخذ منهم (القضيب) الذي كانوا يعتبرونه صكاً من صكوك الخلافة، من يمتلكه فكأنه يمتلك ناصية الدين.

وذهبوا بعد أن أفسدوا الأئمة وأحرقوا الحرث والنسل وأسأوا إلى العباد والبلاد وزرعوا فيها الضغائن والفتن والأناثيات، حتى لم تعد الدولة دولة للإسلام، فكل ما فيها محرّف مزيف، ولا يتحمل وزر ذلك إلا الخلفاء.

### الخليفة المهدي يجدد الطلب من عيسى بن موسى

بخلع نفسه والبيعة لولديه موسى وهارون

ثم جاء المهدي بن المنصور.

ويذكر ابن العبري هذه القصة في موت المنصور والبيعة لولده المهدي، فيقول:  
لما مات المنصور بيثر ميمون، لم يحضر عند وفاته إلا خدمه والربيع مولاه، فكتب

الربيع موته وألبسه وسنّده وجعل على وجهه كلة خفيفة، يُرى شخصه منها ولا يفهم أمره، وأدنى أهله منه.

ثمّ قرب الربيع منه كأنّه يخاطبه، ثمّ رجع إليهم وأمرهم عنه بالبيعة للمهدي ابن المنصور فبايعوا، ثمّ أخرجهم.

وبعد ذلك خرج إليهم باكباً مشقوق الجيب لاطماً رأسه<sup>(١)</sup>.



وكما قلنا إنّ لكل خليفة أنصاراً ووعاظاً للسلطين يؤيدونه ويطمعون في نواله. ولما بوع للمهدي، كان جماعة من بني هاشم وشيعة المهدي قد خاضوا في خلع عيسى بن موسى من ولاية العهد والبيعة لموسى الهادي بن المهدي.

فلما علم المهدي بذلك سرّه<sup>(٢)</sup> وكتب إلى عيسى بن موسى بالقدوم عليه وهو بقرية الرحبة من أعمال الكوفة.

فأحسّ عيسى بالذي يراد منه، فامتنع من القدوم، فاستعمل المهدي على الكوفة روح بن حاتم للإضرار به، فلم يجد روح إلى الإضرار به سبيلاً، لأنّه كان لا يقرب البلد إلّا كل جمعة أو يوم عيد.

وأخّ المهدي عليه، وقال له: إنّك إن لم تجبني أن تنخلع من ولاية العهد لموسى وهارون استحللت منك بمعصيتك ما يستحل من أهل المعاصي، وإن أجبتني عوضتك عنها ما هو أجدى عليك وأعجل نفعاً، فلم يقدم عليه.

فوجّه إليه المهدي عمّه العباس بن محمّد برسالة وكتاب يستدعيه، فلم يحضر معه، فلما عاد العباس وجّه المهدي إليه أبا هريرة محمّد بن فروخ القائد في ألف من أصحابه ذوي البصائر في التشييع للمهدي وجعل مع كل واحد منهم طبلأ وأمرهم أن يضربوا

١ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٢٥.

٢ - نحن لا نستبعد أن تكون المبادرة من المهدي ولكنه دس إليهم من يتكلم بما يريد وكأنّ المبادرة منهم، وتلك عادة السياسيين.

طبولهم جميعاً عند قدومهم إليه .

فوصلوا سحراً وضربوا طبولهم .

فارتاع عيسى روعاً شديداً، ودخل عليه أبو هريرة وأمره بالشخص معه ، فاعتلّ بالشكوى فلم يقبل منه ، وأخذه معه .

فلما قدم عيسى بن موسى نزل دار محمد بن سليمان في عسكر المهدي ، فأقام أياماً يختلف إلى المهدي ولا يكلم بشيء ولا يرى مكروهاً .

فحضر الدار يوماً قبل جلوس المهدي ، فجلس في مقصورة للربيع وقد اجتمع شيعة رؤساء المهدي على خلعه ، فثاروا به - وهو في المقصورة - فأغلق الباب دونهم ، فضربوا الباب بالعمد حتى هشموه وشتموا عيسى أقبح الشتم .

وأظهر المهدي إنكاراً لما فعلوه <sup>(١)</sup> ، فلم يرجعوا ، فبقوا في ذلك أياماً إلى أن كاشفه أكابر أهل بيته ، وكان أشدهم عليه محمد بن سليمان .

وألح عليه المهدي فأبى ، وذكر أن عليه أيماناً في أهله وماله <sup>(٢)</sup> فأحضر له من القضاة والفقهاء عدّة ، منهم محمد بن عبدالله بن علانة ومسلم بن خالد الزنجي فأفتوه بما رأوا ، فأجاب إلى خلع نفسه ، فأعطاه المهدي عشرة آلاف ألف درهم وضياعاً بالزبابة وكسكر ، وخلع نفسه لأربع بقين من المحرم عام (١٦٠ هـ) وباع للمهدي ولابنه موسى الهادي .

١ - وهذه طريقة يستعملها العاملون في السياسة ، يأمرن بشيء ويظهرون التكرار له .

٢ - أي أن عيسى بن موسى كان يرى أنه قد بوع من قبل أهله وخاصته ، وهذا عقد لا يجوز له التنازل عنه ، فجيء بالفقهاء - وهم حاضرون دائماً - فأجازوا له ذلك .

أما الطبري فيقول : (وصار إلى المهدي ابتياع ماله من البيعة في أعناق الناس بما يكون له فيه رضى وعوض مما يخرج ...) .

أي أن المهدي اشترى البيعة لعيسى بن موسى بالمال حسب فتوى الفقهاء ، وهذا أمر غريب جداً لم يحدث له مثيل من قبله ولا من بعده كفتوى شرعية ، وهو من مبتدعات خلفاء بني العباس النجباء !



ثمّ جلس المهدي من الغد وأحضر أهل بيته وأخذ بيعتهم، ثمّ خرج إلى الجامع وعيسى معه، فخطب الناس وأعلمهم بخلع عيسى والبيعة للهادي ودعاهم إلى البيعة، فسارع الناس إليها وأشهد على عيسى بالخلع<sup>(١)</sup>.



ولنسدل الستار على ما فعله المهدي مع ابن عمّه عيسى بن موسى، وكيف اشترى البيعة بعشرة ملايين درهم.

والمهدي شأنه شأن اللصوص وقطاع الطرق، فالمال الذي بذله استحصله من الناس بالقوة والغلبة.

ولا ينظر المهدي لعواقب هذه العملية ابتداء من الترهيب والترغيب وانتهاء بالتنازل والخلع والاشهاد.

وإذا كان أبوه المنصور قد فعل هذا، فهو على سرّه، وسوف يأتي احفاده ليفعلوا ما فعله جدهم وهكذا...

ولا ينظر أحدهم للنتائج الوخيمة التي تنشأ من هذه العمليات، ولعلّ أهمّها تحلّل الدولة الاسلامية وتفكّكها ومن ثمّ تمزّقها وطمع الطامعين فيها، وأخيراً وقوعها فريسة سهلة يسيرة بيد التتار الوثنيين.



### الخليفة الهادي ودوره في خلع الرشيد

والسنّة السيئة التي سنّها أبو جعفر المنصور، سرى مفعولها في ذريّته، وآتت أكلها في إيقاع الفتنة واستشرائها في كيان الدولة العباسية، وتشردم العباسيين وانقسامهم إلى ولاءات واحقاد وأعداء يتربّص البعض ببعض الآخر، ويتآمرون ويشنون الحروب السجال على حساب الاسلام والمسلمين ووحدة الصف.

ولولا الاختلاف الذي دبّ بين الخلفاء العباسيين والتخالف بينهم لكان للدولة شأن آخر. ولكنهم لم يكونوا ينظرون لما سوف تحدثه تلك الاختلافات، وأنما ينطلقون من مكاسب آنية وأثانيات جلبت على دولتهم البؤس والخسران وصبّت على رؤوسهم العذاب.

ولقد رأينا الخليفة المهدي قبل قليل والأساليب اللئيمة التي اتبعها مع عيسى ابن موسى في سبيل أن يخلع نفسه من ولاية العهد ليعقدها لولده الهادي. وهذا هو الهادي الآن وقد أصبح خليفة بعد أبيه، سلك نفس السلوك الذي سلكه أبوه وجدّه.

فولاية العهد كانت إلى هارون الرشيد من بعد أخيه الهادي حسب وصيّة أبيهما المهدي، ولكن الهادي لم يلتزم بوصيّة أبيه، فعمل على خلع الرشيد وتصيير ولاية العهد لولده الطفل (جعفر).

والآن فلنستمع إلى مختصر في القضية ننقلها من تاريخ يعقوبي إذ يقول:  
... وشجرت بين موسى وبين أخيه (هارون) الوحشة، فعزم على خلعهِ وتصيير ابنه جعفر وليّ العهد، ودعا القواد إلى ذلك.

فتوقّف عامّتهم، وأشاروا عليه أن لا يفعل، وسارع بعضهم، وقوّوا عزيمته في ذلك، وأعلموه أنّ الملك لا يصلح أن صار إلى هارون.

فكان ممن سعى في خلعهِ أبو هريرة محمّد بن فروخ الأزدي القائد من الأزد، وقد كان موسى (الهادي) وجّه به في جيش كثير يستنفر من الجزيرة والشام ومصر والمغرب، ويدعو الناس إلى خلع هارون، فمن أبى جرّد فيهم السيف، فسار حتّى صار إلى الرّقة، فأتاه الخبر بوفاة موسى.

وأخذ موسى (الهادي) يحيى بن برمك فحبسه وأشرف عليه بالقتل عدّة مرار، فحدّثني بعض المشايخ عن يحيى بن خالد قال:

حبسني موسى بسبب الرشيد<sup>(١)</sup> وتربيتي إياه، ومكاني معه، وكان الرشيد دُفع إلينا مولوداً في الخرق، فغذّته ثدي نساءنا، وربّي في حجورنا، فقال: بلغني أنّك ترضي هارون للخلافة ونفسك للوزارة، والله لآتينّ على نفسه ونفسك قبل ذلك وحبسني في بيت ضيق لا أقدر أن أمدّ رجليّ فيه<sup>(٢)</sup>.

أما ابن الأثير فيقول:

إنّ المهدي استدعى يحيى بن خالد ليلة، فخاف وأوصى وتحنّط وحضر عنده.

فقال له: يا يحيى مالي ولك عليّ؟

فقال: من أنا حتّى أدخل بينكما، أمّا صيرّني المهدي معه، ثمّ أمرتني أنت بالقيام بأمره فانتهيت إلى أمرك، فسكن غضبه.

وقد كان هارون الرشيد طاب نفساً بالخلع، فمنعه يحيى عنه، فلمّا أحضره الهادي وقال له في ذلك، قال يحيى: يا أمير المؤمنين! إنّك إن حملت الناس على نكث الأيمان هانت عليهم أيمانهم وإن تركتهم على بيعة أخيك، ثمّ بايعت لجعفر بعده كان ذلك أوكد للبيعة، قال: صدقت وسكت عنه.

فعاد أولئك الذي بايعوه من القواد فحملوه على معاودة الرشيد بالخلع، فاحضر يحيى وحبسه<sup>(٣)</sup>.

نعم، هكذا سرت تلك السنّة السيئة وتلك الفتنة اللئيمة التي مزقت شمل الدولة العباسية...

من أبي جعفر المنصور ثمّ لولده المهدي ثمّ لولده الهادي ثمّ للأمين والمأمون ولدى هارون وهكذا...

١ - كان يحيى بن خالد بن برمك يتولّى أمور الرشيد بأمر الهادي، فقيل للهادي ليس عليك من أخيك خلاف أمّا يحيى يفسده، فبعث إليه وتهده ورماء بالكفر.

٢ - تاريخ اليعقوبي لابن واضح / ج ٢ / ص ٤٠٥ - ٤٠٦.

٣ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ٢٧٠.

انّ تلك الفتن حفرت أخاديد في جسم الدولة حتّى غدت مريضة عليلّة لا تقوى على مواجهة الأعاصير والرياح التي هبّت مع الأتراك والبويهيين والسلاجقة ثمّ التار الذين كان سقوط بغداد على أيديهم.



### الأمين والمأمون خليفتان تخالعا وتحاربا

وقصتها أشهر من ان نذكرها، فعلى رغم كثرة التخالع الذي أصيبت به الخلافة العباسية إلّا ان تخالع الأمين والمأمون وما استتبع ذلك من قتال كان هو الأبرز في هذا الباب.

ولأنّ القضية بهذه الشهرة، فسوف لانعيد ذكرها، وأنما نشير إليها اشارة طفيفة يقول السيوطي:

وكان الرشيد بايع بولاية العهد لابنه محمّد في سنة خمس وسبعين ومائة ولقبه الأمين وله يومئذ خمس سنين، لحرص أمّه زبيدة على ذلك، قال الذهبي: فكان هذا أوّل وهن جرى في دولة الاسلام من حيث الإمامة، ثمّ بايع لابنه عبدالله من بعد الأمين في سنة اثنتين وثمانين ومائة ولقبه المأمون وولّاه ممالك خراسان بأسرها، ثمّ بايع لابنه القاسم من بعد الأخوين في سنة ست وثمانين ومائة ولقبه المؤتمن وولّاه الجزيرة والثغور وهو صبي.

فلما قسّم الدنيا بين هؤلاء الثلاثة، قال بعض العقلاء لقد ألقى بأسهم بينهم، وغائلة ذلك تضرّ بالرعيّة، وقالت الشعراء في البيعة المدائح، ثمّ أنّه علق نسخة البيعة في البيت العتيق<sup>(١)</sup>.



ولكن - وكما قلنا سابقاً وكّررنا ذلك مراراً - انّ الخليفة يحيط نفسه بجماعة تحاول أن تتملق له وتحقّق رغباته وتزيّن له الأمور رهبة ورغبة وهو الذي حصل مع الأمين،

حيث أشار عليه بعض خاصّته بخلع المأمون والبيعة لابنه موسى .  
فقال الأمين إلى أقوالهم، ثمّ أنّه استشار عقلاء أصحابه فهوّه عن ذلك وحذّروه  
عاقبة البغي ونكت العهود والمواثيق وقالوا له :

لا تجزئ القوّد على النكت للأيمان وعلى الخلع فيخلعوك، فلم يلتفت إليهم...  
واشتدّت العداوة بين الأخوين الأمين والمأمون وقطعت الدروب بينهما من بغداد إلى  
خراسان وفُتشت الكتب وصعب الأمر وقطع الأمين خطبة المأمون في بغداد وقبض  
على وكلائه .

وكذلك فعل المأمون بخراسان ونما الشر بينهما، وكان بقدر ما عند المأمون من  
التيقظ والضبط عند الأمين من الإهمال والتفريط والغفول<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ثمّ وقعت بينهما الحرب، قتل فيها الأمين واخذت رأسه إلى المأمون وقتل من  
الجيشين العدد الكبير .

والأمور معروفة فلا نعيدها .

ولم تكن تنفع العهود المكتوبة والأيمان المغلّظة وتعليق الوصيّة في داخل الكعبة، بل  
لم تنفع الأخوة والرحم بينهما، ولم يكن العقل والتدبير والسياسة تتغلّب على أحدهما  
فيحجم عن الحرب والقتال .

فلماذا كل ذلك ؟

أليست هي الدنيا وبهرجتها ؟

أليست هم الخصيان الذين كان يهتم بهم أمير المؤمنين الأمين ؟

حين ترك كل شيء واهتم بهم وبعث إلى الاقطار والممالك من يشتريهم له بأغلا  
الأثمان ؟

\* \* \*

أما المأمون، فهو أخو الأمين من طينة واحدة، ولم يكن ما يتظاهر به من العلم والتقوى إلّا رياءً ونفاقاً لكسب ودّ الناس وخداعهم.

يقول ابن الطقطقي:

وتوجّه الفضل بن الربيع إلى بغداد (بعد وفاة الرشيد) فاستوزره الأمين، ثمّ اشتغل (أي الأمين) باللهو واللعب ومعاشرة المُجّان.

فأشار الفضل بن سهل وزير المأمون على المأمون بإظهار الورع والدين وحسن السيرة، فأظهر المأمون حسن السيرة واستمال القوّاد وأهل خراسان، وكان كلّما اعتمد الأمين حركة ناقصة اعتمد المأمون حركة شديدة...<sup>(١)</sup>

فالحلافة للدنيا، وإمرة المؤمنين للتسلّط على المؤمنين وخداعهم والاستحواذ عليهم واقتتال الأخوين أعطى للأمة المسلمة انطباعاً سيّئاً عن سيرة خلفاء بني العباس، وتكشّفت لها حقيقة العباسيين وإن ما كانوا يدّعون في بيانهم الأوّل في خطبة أبي العباس السفاح ما هو إلّا تضليل وبهتان.



### الإقتتال بين الأمين والمأمون جرّاً أصحاب الأطماع

والإقتتال بين الأخوين، حرّك إبراهيم بن المهدي، وبويع له بالخلافة عام ٢٠١ هـ، فما دامت الدنيا تؤخذ غلاباً، فما المانع أن يكون إبراهيم بن المهدي الخليفة وأميراً للمؤمنين وإن كان مغتياً مختئاً.

والإقتتال بين الأخوين، دفع بابك الخرمي للثورة والظهور في أذربيجان عام ٢٠١ هـ كذلك.

والإقتتال بين الأخوين العباسيين، شجّع الإيمانية والنزارية بالموصل على إثارة العصية والإقتتال عام ١٩٨ هـ.

كما شجّع (حسن الهرشي) الخروج في جماعة من سفلة الناس ومعه خلق كثير من الأعراب ودعا إلى الرضا من آل محمد، وأتى النيل فجبي الأموال ونهب القرى<sup>(١)</sup>.  
فلقد أحسّ (حسن الهرشي) أنّ الأمور تنال بالتزييف والتحريف والقوة، فادّعى ما ادّعاه العباسيون زوراً - للرضا من آل محمد - ففعل مثلهم عسى أن يحقق شيئاً وهكذا...

وسوف يشجع هذا الاقتتال الخلفاء الذين يأتون بعد الأمين والمأمون على التخالع والتنازع، وسوف تتردّى الأوضاع وتسوء يوماً بعد آخر، حتّى يتسلّط الأتراك والبويهيون والسلاجقة، وأخيراً التتار الذين يقضون على كل شيء.  
ولن يتحمل مسؤولية تردّي وضع المسلمين إلّا أولئك الذين تسلّطوا عليهم باسم الدّين وانصرفوا للهو واللّعب وفعل المنكرات.

### وكذلك المأمون يخلع أخاه المؤتمن

إذا كان الأمين قد خلع أخاه المأمون وجرت بينهما الحروب، فإنّ المأمون كذلك لما مرض خلع أخاه القاسم (المؤتمن) وهو الذي كان قد نصّ عليه أبوه الرشيد في الوثيقة التي علقت في جوف الكعبة حين جعل ولاية العهد لأولاده الثلاثة الأمين ثمّ المأمون ثمّ المؤتمن.

فخلع المأمون أخاه المؤتمن، وأخذ البيعة لأخيه أبي إسحاق (المعتصم) وأمر أن يكتب إلى البلاد الكتب: من عبدالله المأمون أمير المؤمنين وأخيه الخليفة من بعده أبي إسحاق المعتصم بن هارون الرشيد<sup>(٢)</sup>.

فليست الوثيقة المكتوبة كانت ملزمة، ولا الدّين ولا الأخلاق ولا الشهود ولا الأب ولا الأبناء.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٥ / ص ٤١٥.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٣٥.

والذي فعله المأمون هو نفس ما فعله أخوه الأمين.  
 فاذا كان الأمين قد خلع أخاه المأمون فإن المأمون خلع أخاه المؤتمن أيضاً وبايع  
 لأخيه الآخر أبي إسحاق المعتصم.  
 أما المعتصم الذي كان أخوه المأمون قد أحسن إليه في البيعة وأسقط حق المؤتمن  
 منها فإنه لما بويغ له بعد موت المأمون، شغب الجند، ونادوا باسم (العباس ابن المأمون)  
 وربما كان العباس محبوباً من قبل الجند.  
 فخرج إليهم العباس فقال:

ما هذا الحب البارد؟ وقد بايعت عمي، فسكنوا<sup>(١)</sup>.  
 ولكن المعتصم لم يحفظ للعباس هذا الموقف، فحبسه عام ٢٢٣ هـ وأمر بلعنه<sup>(٢)</sup>  
 فقدم إليه طعام كثير، فلما طلب الماء منع وادرج في مسح فمات<sup>(٣)</sup>.

### المتوكل يعيد نفس الخطأ

#### في عقد الولاية لأولاده الثلاثة والنتيجة قتال وحروب

والخطأ الذي ارتكبه هارون الرشيد، أعاده حفيده المتوكل، إذ عقد البيعة لبنيه  
 الثلاثة بولاية العهد.  
 يقول ابن العبري:

وفي سنة ٢٣٥ هـ عقد المتوكل البيعة لبنيه الثلاثة بولاية العهد وهم المنتصر والمعتز  
 والمؤيد، وعقد لكل واحد منهم لواء، وولى المنتصر العراق والحجاز واليمن، والمعتز  
 خراسان والري، والمؤيد الشام<sup>(٤)</sup>.

١ - المصدر السابق / ص ١٣٨.

٢ - تاريخ الرسل والملوك للطبري / ج ١١ / ص ١٢٥٦.

٣ - المصدر السابق / ص ١٢٦٥.

٤ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ١٤٢.



ثمّ بدا للمتوكل أمر آخر، هو أن يقدم المعتز على المنتصر من دون أن يحدّد للمنتصر ترتيبه في ولاية العهد، ولعلّه كان يعتقد أنّ المعتز إذا تقدّم فسوف يلغي موقع أخيه المنتصر نهائياً.

ولنستمع لما يقوله السيوطي بهذا الصدد:

كان المتوكل بايع بولاية العهد لابنه المنتصر ثمّ المعتز ثمّ المؤيد، ثمّ أنّه أراد تقديم المعتز لمحبه لأئمّه، فسأل المنتصر أن ينزل عن العهد فأبى، فكان يُحضره مجلس العامة ويحيط منزلته ويتهدّده ويشتمه ويتوعّده.

واتّفق أنّ الترك انحرفوا عن المتوكل لأُمور، فاتفق الأتراك<sup>(١)</sup> مع المنتصر على قتل أبيه، فدخل عليه خمسة، وهو في جوف الليل في مجلس لهوه فقتلوه هو ووزيريه الفتح ابن خاقان وذلك في خامس شوال سنة سبع وأربعين ومائتين<sup>(٢)</sup>.



وإذا كان هارون قد عقد ولاية العهد لابنه الأمين وعمره خمس سنوات إكراماً لأئمّه (زبيدة) التي كانت معروفة بالجمال، فإن حفيده المتوكل عمل نفس الشيء، فقد كان مغرمّاً بزوجته أمّ المعتز التي كانت تُسمّى (قبيحة) على الضد من صفاتها، فقد كانت بارعة الجمال.

وتأثر الخلفاء بالنساء، أمر جرى عليه الأوّلون والآخرين، كما كان يفعل ذلك خلفاء بني أميّة، وتلك معضلة عظيمة عندما يدخل حبّ النّساء عنصراً مهماً في اتخاذ القرارات بالدولة الاسلامية، وهي واحدة من مساوئ الخلفاء الأجلاء!



والمالِك الأتراك الذين جاء بهم المعتصم، كان باكورة أعمالهم في تغيير الخلفاء

١ - أو أنّ المنتصر هو الذي اتّفق مع الأتراك في قصّة معروفة ذكرناها في الفصل الأوّل.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٣٥٠.

وعزلهم ونصبهم هو اشتراكهم مع المنتصر في قتل أبيه الخليفة المتوكل .  
 وحيث نجحوا في ذلك ، فأنهم سوف يستمرون في أعمالهم تلك ويتدخلون في كل  
 أمور الخليفة والدولة ويساهمون مساهمة فعالة في ضعف الدولة الإسلامية وتمزقها ،  
 ويعطون مبرراً لدخول البويهيين كعنصر جديد في المعادلة .  
 وإذا كان الأتراك هم وحدهم الذين يتحكمون في البلاد ، ففي عهد البويهيين كان  
 هناك سلطان وخليفة ، ولكل منهما سلطاته ومجالاته ، وإن كان السلطان أقوى نفوذاً  
 وتأثيراً .

وعندما دخل السلاجقة وضعوا الخليفة في زاوية صغيرة ، فلم يكن له إلا باب  
 داره ، وحتى داره المحترمة كان السلاجقة يدخلونها ويتصرفون فيها كما يشاؤون .  
 فمن المسؤول عن ذلك كله ؟

وعن هذا الانهيار والانحدار ؟

الخلفاء هم المسؤولون الذين انشغلوا بخلافاتهم ولهوهم ولعبيهم وتركوا التزام القرآن  
 وتمسكوا بالخصيان ، وإنا لله وإنا إليه راجعون .



### الخليفة المنتصر بن المتوكل يعزل أخويه المعتز والمؤيد

والأتراك في قصة المتوكل لولم يجدوا أرضية مناسبة لما أقدموا على قتله ، ولكنهم  
 بلغهم الاختلاف بين المنتصر وأبيه ، فاستغلوا ذلك أيما استغلال حتى أوصلوه إلى القتل .  
 ثم عملوا على عزل المعتز وأخيه المؤيد .

وتوالت قضايا الخلع والعزل :

المستعين يخلع المعتز ويحبسه .

ثم المعتز يخلع المستعين ويقتله .

والمعتز يحبس أخاه المؤيد .

وهكذا...

فأي خلاف هذا بينكم أيُّها الخلفاء؟

أين الشهامة وأين الرّجولة وأين الرحم وأين الاسلام وأين الدين وأين التدبير  
وأين العقل وأين الشجاعة يا جناء؟



فعملية نقض العهد التي سنّها أبو الخلفاء العباسيين أبو جعفر المنصور، كانت  
كالنار التي تسري في الهشيم، فلقد توارثها الأبناء عن الآباء كابراً عن كابر، فلا تكاد  
تصفو ولاية العهد لأحد ما لم يتبعها العزل وربّما القتل والتعذيب.

ونقض العهد الذي ابتدعه المنصور لزوجة خاصّة به وبذريّته، استغلّها الأتراك  
فوجدوا أن نقض العهد والأيمان أمر من الممكن أن يكون، لأنّ الخلفاء ساروا عليه،  
فكانوا هم يبادرون إلى ذلك متى ما وجدوا فيه مصلحة لهم.



ولقد وجدنا فيما نقض أنّ الأتراك ليس فقط أصبحوا يتدخّلون في نقض ولاية  
العهد وأنّما ينقضون الخلافة نفسها، في عزلون من يشاؤون وينصبون من يشاؤون.  
والأمور كلّها مترابطة، والشر سريع الجريان كالماء المنحدر.

ولا شك أنّ المنصور هو الذي أوقد فتيل نقض العهد والأيمان الذي عمق مع غيره  
من الأسباب تقزّم الدولة العباسية وتفتيتها إلى دويلات ومقاطعات، وتسافلت  
الأمور حتى كانت نتيجتها الحتمية أن يلتهمها التتار عام ٦٥٦ هـ.



**أصبح الخلع ونقض العهد سنّة جارية، وتوسّع الخلاف**

فعندما جاء المهتدي للخلافة حبس المعتمد.  
وعندما قتل المهتدي أخرجوا المعتمد وباعوه.

وانهمك المعتمد في اللهو والملذات وبايع بولاية العهد بعده لابنه المفوض إلى الله (جعفر) ثم من بعده لأخيه الموفق (طلحه) وعقد لكل منها لواءين أبيض وأسود ولكن الموفق خرج على أخيه المعتمد وحجر عليه في واسط.

ثم أعيد المعتمد إلى سامراء ودخل بغداد.

ثم الموفق يقبض على ابنه المعتضد ويحبسه لأنه أمره أن يسير إلى بعض الوجوه. فقال: (لا أخرج إلا إلى الشام) فلما امتنع حبسه.

ربما يكون الموفق محقاً في حبس ابنه، لأنه خالفه وامتنع عن السير إلى بعض الوجوه فقال: (لا أخرج إلا إلى الشام) فلما امتنع حبسه.

ولكن لم تكن كل تلك الحبوس ونقض العهود مبرّره، فالعباسيون كان كل واحد منهم (الخليفة وأبناءؤه وأقرباؤه) له أعوانه وأصحابه ومواليه وبعض المقربين، وأولئك جميعاً يتحرّكون لمصلحتهم ومنفعتهم أولاً وأخيراً، ويؤيدون صاحبهم عسى أن يفوز يوماً بالخلافة، فتكون لهم الجولة القادمة وما يصاحبها من نعيم واستحواذ.

بل إنّ أولئك الأعوان والرفقاء والمنتفعين، كانوا يحاولون دائماً أن يوجدوا بين الخليفة وأقربائه خلافاً وعداوة ليحققوا بذلك رغباتهم ومطامعهم.

والخلفاء لم يكونوا يستقلّون بالرأي والقرار الحاسم وأنما كان يملئ عليهم فيولون ويخلعون ويحبسون ويبيّعون وربما يقتلون حسبما يرتأي أولئك.

ثم يتوسّع الخلاف وتبتعد الشقة، ويحمل السلاح وتقع الحروب وعندها يفرح الأعداء ويتحرك الطامحون في العرش والسلطان.

والحوادث التي تدرّجت في الدولة العباسية كانت متسلسلة يرتبط بعضها ببعض، وكان لا بدّ أن يحصل الذي حصل.

وإذا لم يكن البويهيون والسلاجقة والتتار قد حكموا، فأنه كان لا بدّ أن يأتي

غيرهم لالتهام الفريسة، لأنّ الفريسة كانت هي التي تنادي من يأخذها ويغتتمها.



وكالعادة في الخلع المستمر بين الخلفاء، فإنّ الخليفة المعتمد على الله، جلس للقواد والقضاة ووجوه الناس عام (٢٧٩هـ) وأعلمهم أنّه خلع ابنه المفوض إلى الله (جعفرأ) من ولاية العهد، وجعل ولاية العهد للمعتضد بالله أبي العباس (أحمد بن الموفق). وشهدوا على المفوض أنّه قد تبرأ من العهد واسقط اسمه من السكّة والخطبة والطرز وغير ذلك<sup>(١)</sup>.

وجاء المعتضد للخلافة، وكان باكورة أعماله أنّه حبس عبدالله بن المهدي.



### الخلاف بين الخلفاء شمل حريم الخلفاء أيضاً

والخلاف والقتال الذي كان يحصل في الدولة العباسية لم يقتصر على الرجال فقط من الخلفاء والمرشحين للخلافة وأولادهم، وأنما شمل حتّى النساء. فالخليفة القاهر الذي بويغ له عام ٣٢٠هـ، بدأ عمله بأن تشاغل بالبحث عمّن استتر من أولاد المقتدر وحرمة وبناظرة والدة المقتدر، وكانت مريضة، قد ابتدأ بها الاستسقاء، وقد زاد مرضها بقتل ابنها.

ولما سمعت أنّه بقي مكشوف العورة جزعت<sup>(٢)</sup> جزعاً شديداً وامتنعت من المأكول والمشروب حتّى كادت تهلك، فوعظها النساء حتّى أكلت شيئاً يسيراً من الخبز والملح.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ٣٨٨.

٢ - كان الخليفة المقتدر قد قتله جنده، فلما قتلوه رفعوا رأسه على خشبة وهم يكبرون ويلعنونه وأخذوا جميع ما عليه حتّى سراويله وتركوه مكشوف العورة إلى أن مرّ به رجل من الأكرة (الذين يحفرون الأرض للزراعة) فستره بمحشيش ثمّ حفر له موضعه ودفن وعني قبره (الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٧٤).

وعذبها القاهر تعذيباً شديداً وطلب منها أن تحلّ أوقافها فامتنعت من ذلك، وقالت: قد أوقفها على أبواب البرّ والقرب بمكة والمدينة والشغور وعلى الضعفي والمساكين، ولا استحلّ حلّها ولا بيعها.

فلما علم القاهر بذلك، أحضر القاضي والعدول وأشهدهم على نفسه أنّه قد حلّ وقوفها جميعها ووكل في بيعها، فبيع ذلك جميعه مع غيره، واشتراه الجند من أرزاقهم. وتقدم القاهر بكبس الدور التي سعي إليه أنّه اختفى فيها ولد المقتدر، فلم يزل كذلك إلى أن وجدوا منهم أبا العباس الرازي وهارون وعليّاً والعباس وإبراهيم والفضل، فحملوا إلى دار الخليفة فصودروا على مال كثير<sup>(١)</sup>.



فأية حُرمة تبقى للخلفاء عندما يعذبون النساء، وكيف يريدون أن يحترمهم الناس؟ حتّى إذا حملوا القضيب بأيديهم، فلن يغني القضيب عنهم شيئاً ما دامت أخلاقهم هابطة وأعمالهم غير شريفة وتوجهاتهم على نقيض الشرع الشريف.

ولم يكن في بعضهم على الأقل من الاسلام إلّا كونه أميراً للمؤمنين وخليفة لرسول الله ﷺ زوراً وبهتاناً ليحكم الناس وتجيّ إليه أموالهم ويخطب له على المنابر وتدق له الطبول باليوم خمس مرّات.

فالخلفاء أصبحوا من التفاهة حدّاً لا يمكن تصوّره.

وهذا الذي نقرأه الآن بعد مرور ثلاثة عشر قرناً، لا شك أنّه أقلّ بكثير ممّا كان يتداول في وقته لأنّه مسموع ومرئي، يسمعه ويراه الناس في بغداد ثمّ ينتقل بسرعة إلى المناطق الأخرى، وهو الذي يشجع أصحاب الطموح على التردّد والاستقلال في الولايات والمقاطعات، إضافة إلى اطّاع الأجانب الذين كانوا يبحثون عن مناطق جديدة يضيفونها إلى ممالكهم كالذي حدث للبويهيين والسلاجقة والتتار.

وعندها لن يتحمل الوزر إلا أولئك الخلفاء التافهون.



### القادر بالله يهرب من الطائع لله

يقول ابن الأثير:

وفي هذه السنة (٣٧٩هـ) هرب القادر بالله من الطائع لله<sup>(١)</sup> إلى البطيحة، فاحتفى فيها، وكان سبب ذلك ان إسحاق بن المقتدر والد القادر لما توفي جرى بين القادر وبين أخت له منازعة في ضيعة، وطال الأمر بينهما.

ثم ان الطائع لله مرض مرضاً شديداً، أشفي منه ثم أبل، فسعت إليه بأخيه القادر وقالت له: إنه شرع في طلب الخلافة عند مرضك، فتغير لونه فيه، فأنفذ أبا الحسن ابن النعمان وغيره للقبض عليه، وكان بالحريم الطاهري.

فأصعدوا في الماء إليه، ووصل أصحاب الطائع لله إليه واستدعوه، فأراد لبس ثيابه، فلم يكتفه من مفارقتهم، فأخذ النساء منهم قهراً.

وخرج من داره واستتر، ثم سار إلى البطيحة فنزل على مذهب الدولة فأكرم نزله ووسع عليه وحفظه وبالف في خدمته، ولم يزل عنده إلى ان أتمته الخلافة<sup>(٢)</sup>.

وكانت مدة مقامه في البطيحة سنتين واحد عشر شهراً ولم يخطب له في جميع خراسان وكانت الخطبة فيها للطائع لله<sup>(٣)</sup>.



١ - يلاحظ ان كل الخلفاء العباسيين اتخذوا ألقاباً تتصل بالله سبحانه وتعالى (القادر بالله والطائع لله والمستنصر بالله والناصر لدين الله وهكذا...) وكلهم انحرفوا عن الله وابتعدوا، ولكنهم وجدوا في هذه النسبة وكذلك في استخلافهم لرسول الله ﷺ زوراً، أنهم يستطيعون أن يسوسوا الأمة ويخضعوها ويستحوزوا عليها.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٧ / ص ٤٣٩.

٣ - المصدر السابق / ص ٤٥١.

وهكذا مع كل خليفة نجد هارباً ومتوارياً، وإذا وقع بيده فلا يرحمه، وأنما هو الحبس والقيود والأغلال والتعذيب والعطش والجوع ثم الموت. وتتكرّر هذه الحالة مع كل خليفة.

ثم رَجَباً يقع الخليفة نفسه بيد خليفة جديد فيخلعه ويسمل عينيه وهكذا... ولا نجد منهم من يرعوي ويعتبر ويتعقل الأمور، فكلهم في حبّ الدنيا وشهواتها سواسية، يطمحون دائماً لدقّ الطبول وحمل القضيب وتقبيل الأرض بين اليدين وجباية الأموال ثمّ الجواري والخصيان وما إلى ذلك.



### الأمير أبو الحسن يهرب من أخيه الخليفة المسترشد

ولمّا بُويِعَ المسترشد بالخلافة عام (٥١٢هـ) هرب أخوه الأمير أبو الحسن واخفى نفسه ومضى إلى الحلة مستجيراً بدبيس بن صدقة صاحب الحلة. وكان دبيس بن صدقة أحد أجواد الدنيا، كان صاحب الدار والجار والحمى والذمار، وكانت أيامه أعياداً، وكانت الحلة في زمانه محط الرجال، ملجأ بني الآمال ومأوى الطريد ومعتصم الخائف الشديد. فأكرمه دبيس إكراماً زائداً عن الحد، وأفرد له داراً وأكرمه إكراماً كثيراً. ومكث عنده مدّة على أحسن حال. فلما علم أخوه المسترشد بالله أنّه عند دبيس، قلق لذلك وخاف من أمر يحدث من ناحيته.

فبعث نقيب النقباء علي بن طراد الزينبي إلى الحلة بخاتمه وأمانه وأمره أن يأخذ البيعة على دبيس، ويطلب فيه أن يسلم إليه الأمير أبا الحسن. فقال دبيس: أمّا البيعة فالسمع والطاعة لأمر المؤمنين، وبايع. وأمّا تسليم جاري فلا والله، لا أسلمه إليكم وهو جاري ونزيلي ولو قتلت دونه، إلّا أن اختار.



فأبى الأمير أبو الحسن التوجه صحبة النقيب إلى أخيه .  
 فضى النقيب وحده .  
 ثم بعد ذلك ظفر به المسترشد ، فسجنه في بعض دوره <sup>(١)</sup> .  
 هكذا كان الوضع الداخلي للعباسيين ...  
 تُعَذَّب أُم الخليفة أشدَّ تعذيب .  
 ويهرب الأخ من أخيه ويتوارى عنه ، فلا يعلم له مكان إلا بعد حين .  
 فالخليفة يخشى من أخيه أن يخرج عليه يوماً من الأيام ، لأنَّ الخلافة أصبحت لمن يغلب ، ولمن يكسب معه عدداً من الأمراء ليايعوه .  
 ويخشى الأخ من الخليفة أن يخلده السجن .  
 وكذا الكلام في الأبناء والأقرباء .  
 والعيارون كانوا يتربصون الأحداث لينطلقوا ومعهم الغوغاء - وهم حاضرون دائماً - إلى مغنم كثيرة ، فيستولون على أموال الناس بالنهب والسلب والمصادرة .  
 ان هذا الوضع المتهرئ كان يصل إلى اسماع أصحاب الطموح في الخارج ، وتتوجه أنظارهم إلى الدولة ذات التاريخ العريق .  
 وكان أهم تلك المكاسب هو أن يستحصل السلطان على (فرمان) من خليفة المسلمين في ملك شرق الأرض وغربها ليخوله ذلك ان يسرق أموال الناس باجازه شرعية ورسمية من أمير المؤمنين .  
 وقلنا سابقاً أنَّ أولئك ، لم يكونوا بحاجة إلى إجازة شرعية وإذن رسمي في مصادرة أموال الناس ، ولكن كثيراً من الأئمة في تلك الأيام كانوا لا يزالون يكتون احتراماً للخليفة باعتباره يمثل منصباً شريفاً يتصل برسول الله ﷺ .  
 أما التتار ، فلم يكن يستهويهم (الفرمان) ذلك ، فهم لا يعترفون بالاسلام أصلاً ولا بخلفتهم .

ثم اتهم كانوا يملكون ناصية الأرض، وكان الذي يستهويهم هو حب السيطرة وتوسعة الممالك ومن ثم أموال الخلافة التي تجمعت في بغداد خلال أكثر من خمسمائة عام.

### الظاهر بالله يُبايع بولاية العهد وهو محبوس

ولما توفي الناصر لدين الله بويغ ابنه الإمام الظاهر بأمر الله عدّة الدين أبو نصر محمد في ثاني شوال من سنة اثنتين وعشرين وستمائة.

وكان والده قد بايع له بولاية العهد وكتب بها إلى الآفاق، وخطب له بها مع أبيه على سائر المنابر.

ومضت على ذلك مدّة، ثم نفر عنه بعد ذلك، وخافه على نفسه، فأنه (الناصر) كان شديداً قوياً أيداً عالي الهمة، فأسقط اسمه من ولاية العهد في الخطبة واعتقله وضيق عليه ومال إلى أخيه الصغير الأمير (علي) إلا أنه لم يعهد إليه.

فاتفقت وفاة الأمير علي الصغير في حياة والده، فعلم الإمام الناصر أنه لم يبق له ولد تصير الخلافة إليه بعده غيره، فعهد إليه وبايع له الناس وهو في الحبس مضبوط عليه.

وكانت عامّة أهل بغداد يميلون إليه.

فلما توفي الناصر أخرجه أرباب الدولة وبايعوه بالخلافة<sup>(١)</sup>.



والحوادث كثيرة والقصص تملأ كتب التاريخ، والخلاف بين الخلفاء، يكاد لا نجو منه خليفة.

وكان ذلك أمراً طبيعياً، فما دامت الخلافة للدنيا، يقع النزاع عليها، ويستوحش الخليفة حتّى من أخيه وابنه.

ويستطيع القارئ الكريم ان يكون له صورة عما كان يجري في قصور الخلفاء الميامين من اختلاف كان يؤدي في الغالب إلى الحبس والقتل، وكان يطال أحياناً النساء حتى التعذيب بأبشع صوره.

ولا شك أنّ هذا الاختلاف بين الخلفاء، كان يساهم مساهمة جدّيه في ضعف كيان الدولة وإرباكها وحلول الاضطراب فيها.

والخليفة عندما يعطي انطباعاً للأمة بأنه لا يتورّع حتى من قتل أبيه أو ابنه أو حبسه، ولا يتورّع عن نقض العهود والأيمان المغلّظة والطلاق والعقاق... فأية قيمة تبقى للخليفة لدى الأمة؟ وهو يقترب المنكرات؟

ولقد وجدنا أنّ الفرقاء المختلفين من الخلفاء قد يستعينون على بعضهم البعض بالأمة (كما في المستعين والمعز) وتلك طامة كبرى حين تتورّع عواطفهم بين الحكّام وما يستتبع ذلك من انقسام في الأمة ويجعلها شيعاً وأحزاباً، تؤدّي بالتالي إلى تسلّط الفوغاء والعيارين واللصوص، كما تشجّع أصحاب الأطماع من الأمراء على التآمر على الخلفاء، والاستقلال في الولايات والمقاطعات، ثم تشجّع القوى الخارجية على اغتنام الدولة التي كان يحكمها العباسيون، وهو الذي حدث، فكانت طعمة لأولئك، حتى التهمها وازدردتها التتار، ليس في غفلة من التاريخ، بل في وضوح منه ولعنته للذين تسبّبوا في كل هذه الكوارث التي حلّت بالمسلمين، بحيث لم تقم لهم قائمة بعد ذلك، وبقوا دولاً متعدّدة مستضعفة حتى يومنا هذا الذي نعيش فيه الاستعمار مسيطراً على دولنا الاسلامية بشقّي أنواع السيطرة، وإنا لله وإنا إليه راجعون.



ولا بأس بأن نختم هذا الفصل بحديث ابن خلدون إذ يقول:

كانت مدينة بغداد قد احتفلت في كثرة العمران بما لم تنته إليه مدينة في العالم منذ مبدأ الخليفة فيما علمناه.

واضطربت آخر الدولة العباسية بالفتن وكثر فيها المفسدون والدّعار والعيارون من الرها. وأعيا على الحكّام أمرهم، وربّما اركبوا العساكر لقتالهم ويشخنون فيهم، فلم

يحسم ذلك من عللهم شيئاً.

وربما حدثت الفتن من أهل المذاهب ومن أهل السنة والشيعة من الخلاف في الإمامة ومذاهبها وبين الحنابلة والشافعية وغيرهم من تصريح الحنابلة بالنسب في الذات والصفات ونسبتهم ذلك إلى الإمام أحمد، وحاشاه منه.

فيقع الجدال والنكير ثم يفضي إلى الفتنة بين العوام.

وتكرر ذلك منذ حجر الخلفاء، ولم يقدر بنو بويه ولا السلجوقية على حسم ذلك منها، لسكنى أولئك بفارس وهؤلاء بأصفهان، وبعدهم عن بغداد، والشوكة التي تكون بها حسم العلل لاتفاقهم.

وأما تكون ببغداد شحنة تحسم ما خفف من العلل ما لم ينته إلى عموم الفتنة.

ولم يحصل من ملوكهم اهتمام لحسم ذلك لاشتغالهم بما هو أعظم منه في الدولة والنواحي وعامة بغداد، أهون عليهم من أن يصرفوا همّهم عن العظام إليهم.

فاستمرت هذه العلة ببغداد ولم يقلع عنها إلى أن اختلفت جدتها وتلاشى عمرانها وبقي طراز ردائها لم تذهب الأيّام<sup>(١)</sup>.



وابن خلدون وإن ذكر هذه الحقيقة، ولكنه أغمض عينه عن بعض الحقائق الأخرى، فإن الخلفاء وإن كانوا محجورين عليهم، ولكن كان ذلك بتصرفاتهم وسوء تدبيرهم. هذا أولاً، ثم إن السلاطين لم يكونوا مشغولين بما هو أعظم.

نعم، كانوا مشغولين بالاختلافات فيما بينهم والحروب والقتال وكذلك بالنساء والخصيان.

أما طراز رداء بغداد الذي يقول عنه ابن خلدون أنه لم تذهب الأيّام، بل أذهبت الأيّام نتيجة للحروب الداخلية والفتن الطائفية، وأخيراً الغزو الخارجي.

## الفصل الرابع

**الإسماعيليون والخوارج  
وتحريض المفلول  
على احتلال بلاد المسلمين**



لقد تدرّجنا في الحديث عن العوامل التي أدّت إلى سقوط بغداد، ابتداءً من إبراهيم الإمام، ووجدنا كيف أنّ الخلفاء أنفسهم ساهموا من حيث يقصدون أو لا يقصدون بمأساة بغداد.

وسوف نبحث في هذا الفصل (الرابع) عن عناصر أخرى كان لها دور في انهيار الدولة - بغض النظر عن حجم هذا الدور - وهي عناصر ثلاثة:

١ - الإسماعيليون.

٢ - دولة خوارزم.

٣ - وتحريض المغول على احتلال بلاد المسلمين.

وسوف نتحدث عنها بالقدر الذي يعيننا منهم:

### أولاً- الإسماعيليون:

وهم القائلون بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق عليه السلام بعد أبيه جعفر، وبذلك اختلفوا عن الشيعة الإمامية الاثني عشرية الذين يقولون بإمامة موسى الكاظم بعد جعفر الصادق.

وقد كانت الدولة الفاطمية على المذهب الإسماعيلي، وبعد وفاة الخليفة الفاطمي المستنصر عام ٤٨٧ هـ حصل انشقاق خطير في صفوف الإسماعيليين، ذلك أنّه تولّى الخلافة بعد المستنصر ولده أبو القاسم أحمد.

ولكن أحمد هذا لم يكن الابن الأكبر للخليفة، ولا كان هو المؤهل لولاية العهد بنظر بعض الإسماعيليين، بل كان المؤهل بنظرهم أخوه (نزار) ويرون أنّ الخليفة المستنصر عهد إلى نزار بولاية العهد فعلاً، وأخذ البيعة له خلال مرضه، إلّا أنّ وزير الخليفة (الأفضل بن بدر الجمالي) أخذ يُماطل بذلك ليحول دون نزار وولاية العهد لأُمور كانت بينه وبين نزار، ولقرب أبي القاسم أحمد من الوزير الأفضل.

كما يرون أنّ المستنصر توفي ووزيره الأفضل مسيطر على الحكم، فتّمت بذلك ولاية العهد وانتقال الخلافة لأبي القاسم أحمد الذي لقّب بالمستعلي بالله.

وهكذا انقسم الإسماعيليون عام ٤٨٧ هـ إلى فرقتين، واحدة تقول بإمامة أبي القاسم أحمد المستعلي وسمّيت بالتالي (المستعلية) والثانية تقول بإمامة نزار وسمّيت بالتالي بالنزارية<sup>(١)</sup> ووقع بين الأخوين قتال.

وكان في مصر في تلك الأيام أحد قادة الإسماعيليين هو (الحسن بن الصباح الحميري) وكان يطمح أن المستنصر الفاطمي كان مكرهاً على تولية ولده أحمد، وإنّ الأمر هو لنزار، لا لأحمد.

وفّر (الحسن) هذا من مصر، داعياً إلى نزار، ثمّ أرسل بعض فدائيّة، فأحضروا ابناً لنزار إلى قلعة (الموت) قرب قزوين...

وأصبح (الحسن بن الصباح) الرجل الأوّل والموجّه الفعلي للدعوة النزارية دون أن يدّعي الإمامة، وإن كان العقل المدبّر واليد الفعالة بجميع الحوادث التي كانت تجري في العالم الاسلامي في ذلك العصر.

وبعد وفاة (الحسن بن الصباح) عام ٥١٨ هـ وعندما تولى أمر الدعوة النزارية (الحسن الثاني بن محمّد كيا بزرگ) سنة ٥٥٨ هـ، طرأ تحول خطير على العقيدة الإسماعيليّة النزارية، ذلك أنّ الحسن الثاني المذكور دعا اتباعه إلى طرح جميع التكاليف الدينية والامتناع عن إقامة الفرائض.

وبذلك انقطعت الصلة بين هذه الفرقة وبين العقيدة الإسماعيلية الفاطمية، ولكنها ظلّت مع ذلك تحمل اسم الإسماعيلية<sup>(٢)</sup>.

وآل الأمر إلى جلال الدين حفيد الحسن الثاني، وكان قد أخذ على نفسه أنّه بمجرد وصوله إلى الحكم سيزيل الإنحراف ويعود بالحكم إلى القواعد الإسماعيلية، وهكذا كان.

١ - الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين / ص ٨٥ - ٨٦.

٢ - المصدر السابق / ص ٨٧.



فما ولي بعد أبيه سنة ٦٠٧هـ حتّى أعلن الغاء كل ما قرره سلفاه (أبوه وجده) وعتّف الآخذين بمنهجها ومنعهم بكل صراحة من الاستمرار على ذلك المنهج، وألزمهم الأخذ بأحكام الاسلام أخذاً كاملاً<sup>(١)</sup>.

وينقل حسن الأمين في كتابه عن الإسماعيليين ما كتبه المؤرّخ الجويني في كتابه (جهان كشاي): أمر جلال الدين بأن تحرق هذه الكتابات (الكتابات الالحادية من قبل أبيه وجده).

بحضور القزوينيين وحسب رغبتهم، وتلفظ بلعن آبائه وأسلافه، وطعن فيهم. ولقد رأيت كتاباً بيد أعيان وقضاة قزوين كان قد أملي من جلال الدين (حسن) تكلم فيه عن التزامه بالاسلام وقبوله شعائر الشريعة والتبرؤ من الإلحاد ومذهب أجداده وأسلافه.

وكتب (جلال الدين) بضع كلمات بخطّ يده في صدر الكتاب، فذكر تبرؤه من مذهبهم، وذلك بأن أضاف اللعنة (ملأ الله قبورهم ناراً)<sup>(٢)</sup>.

ولم يكتف بذلك، بل اتصل بحكّام الاقطار الاسلامية يعلنهم العودة إلى الاسلام ليوثق الصلات بهم وبجمهور المسلمين بعد الذي شاع عن انحراف جده، وما أعلنه من خروج على الشريعة.

فراسل الخليفة في بغداد (الناصر لدين الله) وخوارزمشاه وغيرهما من الملوك والأمراء.

كما أرسل والدته وزوجته للحج وأمر ببناء المساجد وقرب إليه الفقهاء والقراء<sup>(٣)</sup>.  
أمّا صاحب كتاب العسجد فيقول:

١ - المصدر السابق / ص ١٠٣.

٢ - المصدر السابق / ص ١٠٣.

٣ - المصدر السابق / ص ١٠٣، وابن الأثير / ج ١٠ / ص ٣٥٧.

وفي هذه السنة (٦٠٨ هـ) أظهر الإسماعيلية الانتقال عن فعل المحرمات واستحلالها وأقاموا الصلاة وشرائع الاسلام ببلادهم من خراسان والشام، وأرسل مقدّمهم جلال الدين بن حسن بن الصباح رسلاً بذلك إلى الخليفة وغيره من ملوك، يخبرهم بذلك، وأرسل والدته إلى الحج، فأكرمت ببغداد إكراماً عظيماً وكذلك في طريق مكة<sup>(١)</sup>. ويقول صاحب شذرات الذهب:

«فيها قدم رسول جلال الدين حسن صاحب (الموت) بدخول قومه في الاسلام، وأنهم قد تبرّأوا من الباطنية وبنوا المساجد والجوامع وصاموا رمضان ففرح الخليفة<sup>(٢)</sup>. ويؤيد ذلك ابن كثير إذ يقول:

... وفيها أظهرت الباطنية الاسلام وأقامت الحدود على من تعاطى الحرام، وبنوا الجوامع والمساجد وكتبوا إلى اخوانهم بالشام بذلك. وكتب زعيمهم جلال الدين إلى الخليفة يعلمه بذلك، وقدمت أمة منهم إلى بغداد لأجل الحج، فأكرموا وعظّموا بسبب ذلك<sup>(٣)</sup>.



ولسنا نريد هنا أن نؤرّخ للإسماعيليين في إيران، فليس ذلك من صميم بحثنا. ولكننا نذكرهم بقدر ما يتعلّق الأمر بهم في موضوعنا الذي نحن بصده. والإسماعيليون في إيران استطاعوا أن يحكموا مدّة تقترب من قرنين من الزمان، وعرفوا بأنهم أشدّاء لايهابون الموت، ويسكنون قلاعاً حصينة جدّاً يصعب الوصول إليها فضلاً عن السيطرة عليها.

وكانت قلاعهم تتجاوز المائة والخمسين، وأكبر قلعة لهم هي قلعة (الموت) بفتح

١ - المسجد المسبوك / ص ٣٣٨.

٢ - شذرات الذهب / ج ٥ ص ٣٢.

٣ - الاسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين / ج ١٣ ص ٧٥.

الهمزة واللام، قرب قزوين.

ولقد جدنا أنّ الإسماعيليين فرقة اسلامية في نشأتها، ولكن بعض الحكّام فيها انحرفوا واستطاعوا أن يحرفوا معهم قسماً من قومهم على قاعدة (إنّ الناس على دين ملوكهم) وانكروا المعاد والحساب حتّى أصبحوا ملاحده.

ولكن المؤرّخين يقولون في هذا المقطع من تاريخ الإسماعيلية إنّ الانحراف الذي أحدثه (حسن) قوبلَ بنقمة من الجموع الإسماعيلية، وكان أوّل الناقين أخو زوجته. ففي يوم الأحد السادس من ربيع الأوّل سنة (٥٦١ هـ - ١١٦٦ م) أي بعد سنتين من الانحراف قام شقيق الزوجة بطعن المضل في قلعة (الميسر)، وهكذا مضى من هذه الدنيا إلى نار الله الموقدة على حدّ تعبير المؤرّخ الجويني<sup>(١)</sup>.

وعلى كل حال، فإنّ حالة الانحراف لم تدم أكثر من خمسين عاماً، ابتداء من عام ٥٥٨ - ٦٠٨ هـ عندما تولّى الأمر جلال الدين، وأرجع الأمور إلى نصابها في وضعها الاسلامي السابق.

وكان جلال الدين هذا ذكياً، فلقد أرسل الرسل والبعوث إلى الخلافة العباسية في بغداد وإلى بقيّة الأقطار الاسلامية يُعلمهم بالوضع الجديد.

ثمّ شرع في بناء المساجد والجوامع وأرسل والدته وأقواماً كثيرين للحج ليطلع عمّة المسلمين في موسم الحج على الحالة الجديدة للإسماعيليين الذين رجعوا إلى أصولهم الاسلامية بعد أن عبث بهم بعض الحكّام.

ولكن المؤرّخين، وربّما لدوافع خاصّة - وقد كانوا يطلقون عليهم اسم الملاحدة يوم انحرفوا عن الاسلام - استمروا في هذه التسمية على الرغم من أنّهم يصلّون ويصومون ويؤدون الحج ويطعمون الحدود.

## قاضي القضاة يطلب من التار الوثنيين أن يقضوا على الإسماعيليين

وإذا كان التاريخ يخبئُ العجائب والغرائب، فإن من أعجب العجائب وأغربها أن نرى شخصاً ينتمي للإسلام، بل ويتسمُّ أعلى وظيفة قضائية فيه، هو الإمام قاضي القضاة شمس الدين القزويني يطلب من التار أن يقضوا على الإسماعيليين.

ففي عام ٦٤٨ هـ للهجرة كان (منكوقآن) حفيد جنكيزخان هو الذي انتهت إليه خلافة جنكيز، وكان هو الحاكم الذي تسير بإشارته جيوش المغول في كل مكان، وكان له عدّة اخوة يقودون جيوشه ويحكمون باسمه، أحدهم (هولاكو).

على (منكوقآن) هذا كان يتردد قاضي قضاة المسلمين شمس الدين القزويني، وكان همّ هذا القاضي أن يثير حفيظة الامبراطور المغولي على الإسماعيليين ويحرضه على اقتحام بلادهم، فلم يترك وسيلة من الوسائل إلا استغلها لإنجاح مقصده<sup>(١)</sup>.

أمّا رشيد الدين الهمداني المؤرّخ الذي عاصر المغول، وكان في حملة هولاكو فيقول: «في ذلك الوقت كان قاضي القضاة المرحوم شمس الدين القزويني موجوداً في بلاط الخان، وذات يوم ظهر للخان مرتدياً الزرد وأخبره أنّه يلبسه تحت ثيابه خشية الملاحدة، كما سرد له طرفاً من اعتدائهم وغاراتهم.

وكان الخان يتوسّم في أخيه هولاكو مخايل الملك ويرى في عزائه مراسم الفتح والغزو، وكان قد تفكر فرأى أنّ بعض ممالك العالم قد دخل فعلاً في حوزة جنكيزخان وبعضها لم يستخلص»<sup>(٢)</sup>.

أمّا الجوزجاني فيقول:

«أنّ شمس الدين هذا كان على اتصال بالمغول، وكان إماماً وعالمًا كبيراً، ذهب مرّة إلى منكوقآن وطلب منه أن يضع حدّاً لشرّ الملاحدة ويخلص الناس من فسادهم»

١ - الغزو المغولي للسيد حسن الأمين / ص ٨٢.

٢ - جامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني / ص ٢٣٣.

ثمَّ يردف فيقول:

إنَّ كلمات هذا القاضي كان لها أثر عميق في نفس منكوخان إذ نسب إليه الضعف والعجز لأنَّه لم يستطع أن يستأصل شأفة هذه الطائفة التي تدين بدين يخالف ديانات المسيحيين والمسلمين والمغول، وما إلى ذلك إلاَّ لأنَّهم استطاعوا أن يغفروا منكوخان بالمال، بينما هم يتحينون فرصة ضعف دولته فيخرجون من الجبال والقلع ليقضوا على البقية الباقية من المسلمين ويعفوا آثارهم»<sup>(١)</sup>.



وإذا علمنا أنَّ الإسماعيليين كانوا قد رجعوا إلى الاسلام عام ٦٠٨ هـ فإنَّ قاضي القضاة، أغرى بهم بعد أن مضى على عودتهم للاسلام أكثر من أربعين عاماً، ذلك لأنَّ (منكوقاآن) تسلَّم الحكم عام ٦٤٨ هـ.

إنَّ قاضي القضاة هذا يذكرنا بقول اليهود للمشركين أنَّ دينكم خير من دين محمد، لكي يثيروهم على قتال رسول الله ﷺ علماً بأنَّ المشركين كانوا يعبدون الأوثان.

فكيف سوَّغ قاضي المسلمين لنفسه أن يثير الوثنيين على المسلمين؟

هذا إذا نظرنا للقضية من الناحية الدينية.

ثمَّ كيف سوَّغ لنفسه سياسياً أن يغريهم باحتلال جزء من المنطقة الاسلامية؟  
التي لا شك سوف تشجع أولئك على الاستمرار في احتلال بقية المناطق، وهو الذي حدث بالفعل.

فالملك (منكوقاآن) جهز جيشاً قوياً بقيادة أخيه هولأكو، ووجهه إلى جهة إيران والعراق وكلَّفه بالقضاء على الإسماعيليين الذين كان قاضي المسلمين يسمِّيهم (الملاحدة).  
وحضرة القاضي هذا، لا شكَّ كان قد أحسَّ بالخطر المغولي يوم قاده جنكيزخان، ولكنه لم ير في وثنية المغول إلحاداً وأنَّا رأى الإلحاد في عقيدة الإسماعيليين، ولم يفكر

لا هو ولا غيره في الاعتبار من الماضي في تنظيم القوى الإسلامية وجمع صفوفها لتكون سداً منيعاً في وجه غزو مغولي جديد.

لأنشك أن القاضي شمس الدين كان ضيق الأفق والتفكير، فانطلق من الروح الطائفية المقيتة التي كانت تتملكه ضد فرقة من فرق المسلمين تتجه اتجاهها مذهبياً غير الذي يذهب إليه هو.

وتدلّ تصرفاته على أنه كان داهية دهاء يعرف كيف يصل إلى قلب محدثه وعقله وكيف يستحوذ على عواطفه وشعوره.

ثم انظر كيف استطاع أن يثير في نفس حفيد جنكيزخان ذكريات عدم توفيق جدّه بالاستيلاء على قلاع الزاريين، حتّى أدّى الأمر إلى أن يروي لنا المؤرّخ الموقف على هذا الشكل «فرأى منكوخان أن بعض ممالك العالم قد دخل فعلاً في حوزة جنكيزخان وبعضها لم يستخلص بعد»<sup>(١)</sup>.

ومن البدهي أن قلاع الزاريين كانت ممّا لم يستخلص بعد.  
وتعقيباً على ذلك يقول صاحب جامع التواريخ «فاستقر رأي منكوخان على أن يعهد بكل طرف من المملكة إلى واحد من اخوته ليخضعها لإرادته».  
وكانت بلاد الزاريين من نصيب هولاكو.



هذه قصّة من قصص بداية الغزو المغولي للبلاد الإسلامية على يد هولاكو الذي انتهى إلى ما انتهى إليه من الوصول إلى بغداد وما جرى فيها من الفضائع والأهوال.  
لقد كان بعض المسلمين محرّضين على هذا الغزو، وكان بطل التحريض «قاضي القضاة الإمام الكبير شمس الدين».

ويفجعك فيما يفجعك أن القاضي الإمام المحرّض قد جعل من أبرز جرائم الزاريين أنهم لا يدينون بالوثنية دين المغول، فلو دانوا بها لما كان عليهم من بأس عند قاضي

المسلمين وإمامهم العالم الكبير.

واستطاع هذا القاضي أن ينجح في مسعاه، ففضى المغول على دولة النزاريين ولكنهم قضوا في الوقت نفسه على خلافة بغداد وأزالوا دولة العباسيين<sup>(١)</sup>.



صحيح أن المغول كانوا يعدّون العدة لغزو العالم الاسلامي، سواء حرّضهم القاضي أم لم يحرّضهم.

ولكن الصحيح أيضاً أن قاضي القضاة كان من المحرضين المتحمسين لهذا الغزو وأنه أعطاهم المبرر ورفع لهم الشعار وكان من أخلص الأعوان.

لقد مضى هولاءكو بجيشه الجرار معلناً أنه إنما يمضي للتغلب على النزاريين، ولما وصل إلى (كش) أقام مدة شهر، ثم أرسل عدة رسل إلى الملوك والسلاطين المسلمين تشتمل على هذه العبارة «بناء على أمر القآن قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة وازعاج تلك الطائفة، فاذا أسرعتم وساهمت في تلك الحملة بالجيوش والآلات فسوف تبقى لكم ولايتكم وجيوشكم ومساكنكم وستحمد لكم مواقفكم، أما إذا تهاونتم في امتثال الأوامر وأهملت فإنا حين نفرغ بقوة الله من أمر الملاحدة فإنا لا نقبل عذرکم ونتوجه إليكم فيجري على ولايتكم ومساكنكم ما يكون قد جرى»<sup>(٢)</sup>.

## ملوك وسلاطين المسلمين يشاركون هولاءكو

### في زحفه على بلاد المسلمين

ولّى الملوك والسلاطين والأمراء المسلمون نداء هولاءكو لمعاونته في مهمته.

ويصف رشيد الدين فضل الله الهمداني الذي عاصر هولاءكو في (جامع التواريخ)

١ - الإسماعيليون والمغول للأمين / ص ١٢٠.

٢ - المصدر السابق، نقلاً عن جامع التواريخ / ص ١٢١.

التسارع إلى تلبية النداء، فيقول:

«أقبل من بلاد الروم السلطانان عز الدين وركن الدين ومن فارس سعد بن الأتابك مظفر الدين ومن العراق وخراسان وأذربيجان وأران وشروان وجورجيا الملوك والصدور والأعيان»<sup>(١)</sup> كما ساهم بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل مع الحملة المغولية التي استهدفت غزو العراق واحتلال بغداد وقد كان على خلاف مع الخليفة على الرغم من تظاهره بالولاء له<sup>(٢)</sup>.



## السلاطين الأيوبيون يتعاونون مع المغول في حرب المسلمين وتسليمهم البلاد

على أن الأمر لم يقف عند هذا الحد، فبعد احتلال هولاء بغداد وزحفه إلى بلاد الشام، انضم إليه من انضم من ملوك المسلمين وساروا معه لقتال اخوانهم المسلمين ومعاونته في فتح بلادهم.

نذكر منهم: الملك السعيد بن الملك العزيز بن الملك العادل أخي صلاح الدين الأيوبي الذين سلم هولاء الصبيبة<sup>(٣)</sup> وانضم إليه في زحفه<sup>(٤)</sup>.

ويقول عن ذلك أبو الفداء في تاريخه «وسار الملك السعيد معهم (أي مع المغول) واعلن الفسق والفجور وسفك دماء المسلمين»<sup>(٥)</sup>.

وفي معركة عين جالوت، كان مع المغول يقاتل المسلمين، ولما انهزم المغول أسره

١ - الإسماعيليون والمغول نقلاً عن جامع التواريخ ص ١٢١.

٢ - العراق في التاريخ / مجموعة كتاب ص ٤٦٣.

٣ - الصبيبة قلعة بأعلى جبل شاهق تطل على بلدة بانياس الواقعة في سفح جبل الشيخ في سورية ويدعوها العوام قلعة التمرد.

٤ - الإسماعيليون والمغول للأمين / ص ١٢١.

٥ - تاريخ أبي الفداء / ج ٣ / ص ٢٠٤.



المسلمون ثم قتلوه.

وكان معهم أيضاً في هذه المعركة الملك الأشرف موسى صاحب حمص الذي استطاع الفرار عند حصول الهزيمة فلم يؤسر، وهو من أحفاد شيركوه عم صلاح الدين الأيوبي. وممن حرّضوا المغول على غزو الشام ومصر، الملك المغيث فتح الدين عمر ابن العادل بن الكامل بن العادل شقيق صلاح الدين الأيوبي، وبعد النصر الاسلامي في معركة عين جالوت قبض عليه الظاهر بيبرس.

ويقول عنه أبو الفداء في هذا المقطع أنّه «أحضر الفقهاء والقضاة وأوقفهم على مكاتبات من التتر إلى المغيث أجوبة عما كتب إليهم في إطماعهم في ملك مصر والشام»<sup>(١)</sup>.

ثم قتل الملك الظاهر.

وقد كان الأيوبيون في الجزيرة والشام أول من تعاون مع هولاء، فأرسلوا إليه يهادونه ويخطبون ودّه.

وقد أسرع الناصر الأيوبي نفسه إلى إعلان خضوعه للمغول وأرسل ابنه العزيز عام ٦٥٦ هـ «بتحف وتقدم إلى هولاء وصانعه».

أمّا الأشرف موسى الأيوبي صاحب دمشق فقد أسرع في تقديم ولائه لهؤلاء، في حين بادر المنصور بن المظفر الأيوبي صاحب حماة بالفرار إلى مصر تاركاً حماة وأهلها يلقون مصيرهم، ثم فرّ الناصر من دمشق وتركها فوضى<sup>(٢)</sup>.

١ - تاريخ أبي الفداء / ج ٣ / ص ٢١٧.

٢ - يقول الدكتور فايد حماد عاشور في كتابه (العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ص ٣٦: كان من الطبيعي بعد سقوط بغداد بيد التتار ان يتابع المغول زحفهم إلى بلاد الشام، وكان صاحب الشام في ذلك الوقت الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن العزيز محمد بن الطاهر غازي ابن صلاح الدين الأيوبي، وكان معادياً للمماليك في مصر.

والملاحظ أنَّ هؤلاء السلاطين والملوك، وكذلك القاضي شمس الدين كانوا كلهم من طائفة واحدة من المسلمين (من السنّة)، ولذلك فإنّ المؤرّخين لم يوجهوا إليهم أنظارهم وسهامهم.

وهكذا تضيع الحقائق التاريخية:

فالمؤرّخ يكتب للسلطان وليس للرعية، يكتب لما يلائم مذهب السلطان ورغبته وذوقه، وربّما يكتب الكتاب ويهديه للسلطان نفسه، ليرتفع مقامه عنده وترتفع درجته، ثمّ يستتبع ذلك المال والعتاء.

أمّا الذي يتعقّف من ذلك، أو لم يجد سلطاناً في زمانه ومكانه، فإنّه يكتب حسبها يلائم مذهبه الديني أو السياسي أو عنصريته القومية وهكذا.

وتلك مصيبة فادحة ابتلي بها تاريخ الاسلام، فالمؤرّخ الذي يريد ان يكون واقعياً يجد صعوبة بالغة في استخراج الحقائق من الزوايا والآكام أو من ثنايا السطور وفتلات اللسان.

ولكن ما عسى ما يستطيع أن يفعله هذا المؤرّخ؟

فلقد تثقّفت أفكار الناس على ما يقوله أولئك الأولون، فاذا جاء انسان بما يخالف ما اعتاده الناس، فكأنّه جاء بالشاذ من الأخبار، ولن يجد مصدّقاً له فيما بينهم إلّا في الذين وهبهم الله عقلاً متجرّداً ورؤية فاحصة وفكراً محايداً.

ويكفي المؤرّخ أنّه قال الحقيقة سواء صدّقه الناس أو كذّبوه.



ونحن نتساءل هنا، من أولئك المؤرّخين، ماذا كنتم ستفعلون لو أن ملكاً أو أميراً

→ فلم يجد بداً من الاستعانة بالتتار ضدّ سلاطين المماليك في مصر، فأرسل ولده الملك العزيز إلى هولاكو وبصحبه بعض الأمراء ومعهم الهدايا والتمسوا من هولاكو مساعدة الملك الناصر ضدّ المماليك في مصر.

وهكذا فان عاشور، هذا يرى أنّه كان لابدّ من الخيانة والتحالف مع المغول على المسلمين!

كانوا من طائفة أخرى وسلموا (الصبيبة) هولوكو؟ وانضموا إلى جيشه أو قاتلوا مع المغول في معركة عين جالوت؟

ولكن تعست الأفكار الجامدة والأحقاد الطائفية والعنصرية البغيضة، الذين يغضون الطرف عن عملاء كبار عاونوا هولوكو على سفك دماء المسلمين. ولقد رأينا أنّ ملوك الأيوبيين كانوا يتهافتون على هولوكو مؤيدين له ومتعاونين معه ضدّ المسلمين وخائفين منه.

فلماذا لا يسلط الضوء عليهم ويوجّه الاتهام إليهم؟

أين الأقلام الحرّة؟

لماذا يغفلون عن هذه الأحداث المهمّة؟

في حين نجدهم لا يغفلون عن سعر رغيف الخبز عند هجوم الجراد.

لماذا لم يتعرض أحد للأيوبيين؟

ولماذا لم يتعرّض أحد لما فعله أبو بكر فخر الدين عبدالله بن عبد الجليل القاضي المحدث الذي ذكر صاحب كتاب (الحوادث الجامعة) أنّه كان يتولّى إخراج الفقهاء البغداديين ليقتلوا في مخيم هولوكو؟

وصاحب (الحوادث الجامعة) مؤرخ معاصر شهد الأحداث بنفسه فهلا انتقد المؤرّخون هذا الفقيه الكبير الذي يداهم بيوت فقهاء بغداد ويخرجهم ويسوقهم أمامه إلى هولوكو ليقتلهم؟ وقد كان يعرفهم واحداً واحداً، لأنّه منهم ويعرف مراتبهم ودرجاتهم ويعرف بيوتهم ومجالسهم، فكان سهلاً عليه انتقاؤهم وسحبهم لتهرق دماؤهم<sup>(١)</sup>.

فهل هناك من سبب نجده قاسماً مشتركاً للسكوت عن كل تلك الحوادث وغيرها غير الطائفية التي تنتظر بعين واحدة؟

لقد كانت تلك نفثة انتابني كما تنتاب الذين يبحثون عن الحقائق المجردة دونما ستار وتزوير، أوردتها هنا، في حين نجد أنّ أولئك الذين زوّروا التاريخ يوحون للناس أنّ الذي حرّك التتار لاحتلال بغداد هم الإسماعيليون.

وسوف نراهم بعد حين يقولون أنّ الذي دعا هولاء إلى بغداد هو وزير الخليفة المستعصم (ابن العلقمي)<sup>(١)</sup>.

علماً بأننا هنا لسنا بمن يريد الدفاع عن الإسماعيلية، فالمسلمون في ذلك الوقت، بل حكّامهم لم يكن يفلت أحد منهم من مسؤولية النكبة التي حلت بساحتهم. فكلّ الملوك والسلاطين ساهموا، بل أنّهم - وللأسف الشديد - كان بعضهم يحالف الوثنيين ضدّ بعضهم الآخر من المسلمين.



### الشافعية في اصفهان

#### يدعون المغول ليقتلوا الأحناف فيسلّموهم اصفهان

ففي عام ٦٣٣ هـ كتب الشافعية في اصفهان إلى التتار ووعدوهم أن يفتحوا لهم أبواب اصفهان على أن يقتلوا الحنفية.

فلنستمع إلى ما يقوله ابن أبي الحديد:

... فإنّهم (أي التتار) نزلوا عليها (أي على اصفهان) مراراً في سنة سبع وعشرين وستائة، وحاربهم أهلها وقتل من الفريقين مقتلة عظيمة ولم يبلغوا منها غرضاً.

حتّى اختلف أهل اصفهان في سنة ثلاث وثلاثين وستائة، وهم طائفتان: حنفية وشافعية وبينهم حروب متصلة وعصبية ظاهرة.

فخرج قوم من أصحاب الشافعي إلى من يجاورهم ويتأخّضهم من ممالك التتار،

١ - سوف نصل إلى هذه النقطة إن شاء الله ونبحثها بتجرد لنرى مدى صحتها؟

فقالوا لهم : اقصدوا البلد حتى نسلّمه إليكم .

فنقل ذلك إلى (قآن بن جنكيزخان) بعد وفاة أبيه ، والملك يومئذٍ منوط بتدبيره ، فأرسل جيوشاً من المدينة المستجدة التي بنوها وسموها (قرا حرم) فعبرت جيحون مغرّبة ، وانضمّ إليها قوم ممن أرسله (جرماغون) على هيئة المدد لهم ، فنزلوا على اصفهان في سنة ثلاث وثلاثين و(ستائة) المذكورة ، وحاصروها .

فاختلف سيفا الشافعية والحنفية في المدينة حتى قتل كثير منهم ، وفتحت أبواب المدينة .

فتحها الشافعية على عهد بينهم وبين التتار ان يقتلوا الحنفية ويعفوا عن الشافعية ، فلما دخلوا البلد بدأوا بالشافعية فقتلوهم قتلاً ذريعاً ، ولم يقفوا مع العهد الذي عهدوه لهم ثم قتلوا الحنفية ، ثم قتلوا سائر الناس وسبوا النساء وشقوا بطون الحبالى ونهبوا الأموال وصادروا الأغنياء ثم أضرموا النار فأحرقوا اصفهان حتى صارت تلوّاً من الرماد<sup>(١)</sup> .



نعم ، هكذا تفعل الأحقاد في الانسان ، فالشوافع والأحناف كلّهم مسلمون وكلّهم محسوبون على السنّة ، وكل إيران في ذلك الوقت كانت من الطائفة السنيّة ، ولكننا نجدهم يستنجدون على بعضهم بالوثنيين ، فيأتون ويقضون على الجميع .

وكما فعل هؤلاء في اصفهان ، فعل المسلمون في الأندلس ولكن الأندلسيين كانوا أحسن حظاً من غيرهم ، لأنّهم استنجدوا بالنصارى وهم أهل كتاب وليسوا وثنيين . إلا أنّ الجميع سواء الذين في المشرق أو الذين في المغرب لم يكونوا يستوعبون الاسلام ، وأنما ينطلقون من أضغان ضيقة جداً ، تحركت فأكلتهم أولاً ثم أكلت غيرهم . وتلك محنة الاسلام والمسلمين منذ يوم انحرف الحكم وانحرف معهم المحكومون

وابتعدوا قليلاً قليلاً عن الشرع حتّى أصبحوا لا يحملون من الاسلام إلا اسمه .



وإذا كنّا ننعى على قاضي القضاة شمس الدين في تحريضه المغول على غزو بلاد الإسماعيلية، وعلى ما فعله أهل اصفهان السنيين ضد بعضهم البعض، فإنّنا سوف نتطرق في المستقبل إلى ما هو أدهى وأنكى من ذلك، عندما نعلم أنّ الخليفة نفسه كان يكتب للتتار أيضاً ويحثهم على غزو (الخوارزمية).

ولانستيق الحوادث، فسوف نوردها في المستقبل القريب إن شاء الله، ونرى بعض المفاجئات التي يحير بها لب الانسان حين يجد الحكماء المسلمين يخربون بيوتهم بأيديهم .

ولاننسى أنّنا في بداية الحديث في الفصل الرابع قلنا أنّنا سوف نبحت ثلاثة عناصر ساهمت في السقوط والانهيار وتكلمنا عن الإسماعيليين، وكيف أن قاضي القضاة كان قد أغرى المغول بهم وحرّضهم على غزوهم باعتبار أنّهم ملاحدة (ودين الوثنيين خير من دين الملاحدة).

ثمّ كيف تشجع المغول في الاستمرار في احتلال بلاد المسلمين إلى أن وقفوا في الشام وانكسروا في معركة عين جالوت .

ونعتقد أنّ ما كتبناه عن الإسماعيليين يكفي غرضنا في البحث الذي نحن بصدده لكي نتكلّم عن الخوارزم .



## ثانياً - دولة خوارزم :

بلاد واقعة على نهر آموداريا (جيحون) الأسفل في تركستان .

وكان نهر جيحون يعد الحد الفاصل بين الأقوام الناطقة بالفارسية والأقوام الناطقة بالتركية، أي (إيران) و(طوران) فما كان في شماله أي وراءه من أقاليم سمّاه

العرب (ما وراء النهر).

وفتح المسلمون إقليم خوارزم سنة ٩٣ هـ<sup>(١)</sup>.

أما دولة خوارزم فقد قامت في عام ٤٩٠ هـ، أسسها قطب الدين محمد في هذا العام حين اطلق على نفسه لقب خوارزمشاه - أي ملك خوارزم - وأعلن قيامها، وأصبحت تذكر منذ ذلك الوقت باسم الدولة الخوارزمية وإن كان ملوكها تظاهروا في البداية بالطاعة والولاء للسلاجقة وعدّوا أنفسهم معينين من قبلهم<sup>(٢)</sup>.

وكانت الحروب بينهم وبين السلاجقة مستمرة، وآخرها كانت عام ٥٤٣ هـ حيث انتصر ملك خوارزم (آتسز) واستقرّ حكم آتسز وخلفائه على خوارزم، كما رسخت قواعد الدولة الخوارزمية وأخذت تزداد قوّة بمرور الأعوام وتساهم في توجيه سير الأحداث في إيران والعراق<sup>(٣)</sup>.

وتوسّعت مملكة خوارزم وقويت شوكتها واصبحت في ذلك العصر من أقوى الحكومات الإسلامية، وكانت في أمل الاستيلاء على الخلافة أو جعلها منقادة إليها. وكان ملكها المعاصر لجنكيزخان هو محمد علاء الدين، استقرّ في الحكم حين توفي والده خوارزمشاه (تكش بن أرسلان) في ٢٠ رمضان سنة ٥٩٦ هـ = ١٢٠٠ م، وكان والده عادلاً حسن السيرة، يعرف الفقه والأصول على مذهب الحنفية.

وحكومتهم في خوارزم وبعض خراسان والري وغيرها من البلاد الجبلية<sup>(٤)</sup>.

وفي سنة ٦٠٤ هـ = ١٢٠٨ م كاتب ملوك ما وراء النهر مثل ملك سمرقند وملك بخارى، خوارزمشاه، يشكون ما يلقونه من (الخطا) ويبدلون له الطاعة والخطبة والسكّة ببلادهم إن دفع (الخطا).

١ - الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين / ص ٦٠.

٢ - إيران والعراق في العصر السلجوقي / ص ١٢٣.

٣ - المصدر السابق / ص ١٢٣.

٤ - العراق بين احتلالين / عباس الغزاوي / ج ١ / ص ١٠١.

فعبّر علاء الدين محمد خوارزمشاه نهر جيحون واقتتل مع (الخطا) وحدثت عدّة وقائع، والحروب بينهم وبينه سجال<sup>(١)</sup>.

واستقامت خراسان كلّها لخوارزمشاه وذلك سنة ٦٠٥ هـ = ١٢٠٩ م بانقراض دولة (الغوريه) بقتل آخر ملوكهم<sup>(٢)</sup>.



### خوارزمشاه يستولي على مملكة الخطا

ولمّا خلا الجو لخوارزمشاه (علاء الدين محمد) في جهة خراسان عبر (نهر جيحون) وسار إلى (الخطا) وكان وراء الخطا المغول في حدود الصين، وكان هناك ملك يقال له كشلي خان (كوجلو) وكان بينه وبين الخطا عداوة مستحكمة.

فأرسل كل من كشلي خان ومن (الخطا) يسأل خوارزمشاه أن يكون معه على خصمه. فأجابها بالمغالطة، وانتظر ما يكون منها، فتقارعا بينهما، فانهزمت الخطا، فقال عليهم خوارزمشاه وفتك فيهم. وكذلك فعل كشلي خان بهم.

فانقرضت (الخطا) ولم يبق منهم إلّا من اعتصم بالجبال أو استسلم وصار في عسكر خوارزمشاه.

وهذه الواقعة من الظروف الكبرى المسهّلة لجنكيزخان في فتحه وامتلاكه لهذه (المملكة الكبرى) بحيث صار مجاوراً لخوارزمشاه بعدما قضى عليها واكتسحها<sup>(٣)</sup>.

«بعدما اكتسح خوارزمشاه مملكة الخطا أصبحت دولة خوارزم مجاورة لدولة المغول وأصبح من السهل القضاء عليها».

١ - العراق بين احتلالين / عباس الزاوي / ج ١ / ص ١٠٣.

٢ - المصدر السابق / ص ١٠٣.

٣ - المصدر السابق / ج ١ / ص ١٠٤.



## ثمَّ وجَّه خوارزمشاه أنظاره إلى بغداد وحاول أن يفرض سيطرته على الخليفة

وتعاظمت الدولة الخوارزمية وشعر ملكها (محمَّد) بالانتفاخ، فلقد دانت له الملوك والولاة، وامتدَّ بصره إلى مقر الخلافة العباسية (بغداد).

يقول السبكي :

«وكان السلطان الأعظم للمسلمين - أيَّام جنكز - هو السلطان علاء الدين خوارزمشاه محمَّد بن تكش... اتسعت ممالكه وعظمت هيئته، وأذعنت له العباد ودخلت تحت حكمه.

وخلت الديار من ملك سواه... فتجبرَّ وطغى.

وأرسل إلى خليفة الوقت الناصر لدين الله الَّذي لا يصطلي لمكره بنار ولا يعامل في أحواله بخداع، يقول له: كن معي كما كانت الخلفاء قبلك من سلاطين السلجوقية... فيكون أمر بغداد والعراق لي، ولا يكون لك إلا الخطبة.

فيقال والله أعلم: أنَّ الخليفة جهز رسله إلى جنكيزخان يحركه عليه...<sup>(١)</sup>



أمَّا السيوطي فيقول:

وبعث (أي السلطان محمَّد الخوارزمي) إلى الخليفة يطلب السلطنة وإعادة دار السلطنة إلى ما كانت وان يجيء إلى بغداد ويكون الخليفة من تحت يده كما كانت الملوك السلجوقية.

فهدم الخليفة دار السلطنة وردَّ رسوله بلا جواب<sup>(٢)</sup>.

١ - طبقات السبكي / ج ١ / ص ١٧٦.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٥١ - ٤٥٥.

وجاء في كتاب ( جنكيزخان جهرة خون ريز تاريخ ) باللغة الفارسية ، ما يلي :  
 ... ويمكن القول : انّ السلطان محمد خوارزمشاه تمكّن من كسب شهرة عالمية أثر  
 الانتصارات العسكرية التي حققها هنا وهناك ، والتي زادت من سلطته الجغرافية ،  
 خاصّة بعد انتصاره على ( الخطا ) ، بحيث أصبح الناس يلقّبونه بلقب ( ظلّ الله  
 والاسكندر الثاني ) .

في تلك الظروف التي كان يشعر بها السلطان بنشوة الانتصار ، تدهورت علاقاته  
 مع الخليفة إلى درجة كبيرة .

فالسلطان محمد كبقية سلاطين آل بويه والسلجوقية كان يتمنى ان تُقرأ الخطبة  
 باسمه . ولتحقيق هذه الأمنية ، أرسل القاضي مجير الدين عمر بن سعد إلى بغداد  
 كمبعوث رسمي من قبله .

إلا ان حكومة بغداد رفضت اقتراحه وبعثت الشيخ شهاب الدين السهروردي  
 يحمل رسالة إلى السلطان خوارزمشاه ، ولكنّ السلطان رفضه أيضاً .

وينقل أنّه حينما دخل الشيخ شهاب الدين ( مبعوث الخليفة ) بلاط السلطان محمد  
 خوارزمشاه ، لم يأذن له السلطان حتّى بالجلوس .

فطلب الشيخ من السلطان ان يأذن له برواية حديث عن الرسول ﷺ ، فسمح  
 له السلطان وجلس على ركبتيه لاستماع الحديث - كما كانت العادة آنذاك - .

فقرأ عليه حديثاً ، كان مضمونه انّ النبي ﷺ حدّر المؤمنين من إيذاء بني  
 العباس وبعد استماع الحديث ، قال السلطان للشيخ :

إنيّ وان كنت تركياً ، لا أعرف اللّغة العربية بصورة جيّدة ، لكنني فهمت الحديث  
 الذي نقلته ، فأنا لم أوذ أحداً من بني العباس ، ولا حاولت إيذاءهم . وقد وصلتني  
 أخبار تقول أنّه يوجد في سجون أمير المؤمنين دائماً بعض من أبناء العباس ، بحيث  
 أنّهم يتناسلون في السجون .

ويا ليت الشيخ يقوم بقراءة هذا الحديث على أمير المؤمنين فإنه يفيدته وينفعه أكثر مما ينفعني. وعلى كل حال، لم تحقق رسالة الشيخ شهاب الدين أية نتيجة، فيما ازداد بعدها العداء والحقد بين السلطان والخليفة.

فكما كان السلطان محمد طموحاً ومغامراً، كان الخليفة الناصر لدين الله يبحث دائماً عن سبيل لإبادته والقضاء عليه<sup>(١)</sup>.

أما ابن كثير فيقول بهذا الصدد:

فقال الملك: أما ما ذكرت من فضل الخليفة، فإنه ليس كذلك ولكني إذا قدمت بغداد، أقمت من يكون بهذه الصفة<sup>(٢)</sup>.



فخلفاء بني العباس كانوا ضعافاً يطمع فيهم السلاطين والملوك، ولا شك أنّ سلطة خورازم شاه (محمد) كانت أقوى من سلطة آل بويه والسلاجقة الذين كانوا قد سيطروا على الخلفاء وسحبوا منهم كل سلطاتهم حتى غدوا يقتلون من يشاؤون ويسلمون عيونهم ويعزلون وينصبون.

والمطلب الذي طلبه خورازم شاه من الخليفة الناصر لدين الله، جاء منسجماً مع الحالة السابقة التي عاشها الخلفاء مع السلاطين، ولكن خورازم شاه لم يحسن التقدير والتدبير والسياسة، فالسابقون كانوا يستولون على مقادير الأمور أولاً ثم يضيّقون على الخليفة، أما هذا فقد كان مستعجلاً في خطواته، فأراد ان يحقق ذلك بالمراسلة.

### اشتداد الخلاف بين الخليفة الناصر وخورازم شاه

#### وبداً يتربّص أحدهما بالآخر

فقد نشأت بين الخليفة والسلطان وحشة، وبدأت تتسع وتعمّق على مرور الأيام.

١ - جنكيزخان جهره خون ريز تاريخ / مؤلفه محمد أحمد بناهي سمناني / ص ٢٢ - ٢٣.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ٩١.

### أما السلطان خوارزمشاه :

فقد كان يبحث عن ذريعة قوية لقطع علاقاته الرسمية مع الخليفة بشكل تام. وفي النهاية عثر على الذريعة التي يريدها، حيث ادّعى أنّه عثر خلال احتلاله مدينة (غزنه) عام ٦١٢ هـ على وثائق تشير إلى أنّ الخليفة كان يحرك الغوريين ويحرّضهم ضده دائماً.

بعد ذلك استحصل على فتوى من أئمة المسلمين حسبما جاء في كتاب تاريخ الفتوحات «كل إمام يبادر بالقيام بمثل الحركات المذكورة تسقط عنه الإمامة، ويحق للسلطان الذي يدافع عن الاسلام ان يجاهد في هذا المجال ويعزله وينصب إماماً آخر بدلاً عنه».

وبالفعل فقد نادى السلطان بخلع الخليفة العباسي ومنع ذكر اسمه في الخطب ومحى اسمه من على النقود وبادر بتعيين (علاء الملك الترمذي) خليفة للمسلمين بدلاً عنه<sup>(١)</sup>. وهنا يعلّق ابن الأثير على قطع الخطبة، فيقول:

(فبقيت كذلك «أي الخطبة مقطوعة» إلى أن كان منه ما كان، وهذه من جملة سعادات هذا البيت الشريف العباسي، لم يقصده أحد بأذى إلّا لقيه فعله وخبت نيته، لا جرم لم يهمل هذا خوارزمشاه حتّى جرى له ما نذكره ممّا لم يسمع بمثله قديماً وحديثاً)<sup>(٢)</sup>.

وليت ابن الأثير عاش فأدرك عصر هولاء حفيد جنكيزخان حين تعرّض (للبيت الشريف العباسي) لا بقطع الخطبة فحسب بل بالاذلال والقتل والقضاء على الخلافة فلم يلقه فعله وخبت نيته، وإنّ البيت العباسي وغير البيت العباسي لا يحميهم الله حين لا يحمون شعوبهم ولا يعزّهم الله حين يذلّون أمّتهم.

١ - جنكيزخان جهرة خون ريز تاريخ / ص ٢٥.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٣٧٢.

على أن ابن الأثير نفسه لا يلبث حتى يتحدث بعد ذلك عن نهاية خوارزمشاه ويرثيه بمثل هذا القول (وكان فاضلاً عالماً بالفقه والأصول وغيرهما وكان مكرماً للعلماء محبباً لهم مُحسناً إليهم، يكثر مجالستهم ومناظرتهم بين يديه، وكان صبوراً على التعب وإدمان السير، غير متنعّم ولا مقبل على اللذات، وأما همّه في الملك وتديره وحفظه وحفظ رعاياه، وكان مُعظماً لأهل الدين مُقبلاً عليهم متبرّكاً بهم)<sup>(١)</sup>.



### وأما الخليفة

فكان همّه القضاء على الدولة الخوارزمية، واتبع في سبيل ذلك أسلوبين: الأسلوب الأوّل: فهو أنّه استنجد بالاسماعيليين ليعبروه بعض فدائيتهم لقتل أعدائه من الخوارزمية.

يقول محمّد بناهي:

انّ الخليفة اقترب من مقدم الإسماعيلية (جلال الدين حسن) واستطاع ان يأخذ منه عدداً من الفدائيين، واستخدمهم للقضاء على أعدائه من الخورازميين<sup>(٢)</sup> وبالفعل فقد قضى على بعضهم.

وأما الأسلوب الثاني: فإنّ الخليفة الناصر لدين الله، كتب للتتار يحرضهم على غزو بلاد المسلمين، ونحن لا نستبعد أن يكون مقصود الخليفة من بلاد المسلمين هو بلاد خوارزم خاصة.

فلنستمع لما يقوله المؤرّخون بهذا الصّد:

أما ابن خلدون فيقول:

«ويقال أنّه ألّذي أطمع التتر في ملك العراق لما كانت بينه وبين خوارزمشاه من

١ - المصدر السابق / ص ٤٠٧.

٢ - جنكيزخان جهره خون ريز تاريخ / ص ٢٤.

الفتنة<sup>(١)</sup>.

وأما ابن الأثير فيذكر القضية في موضعين، عام ٦١٧ هـ وعام ٦٢٢ هـ.

ففي عام ٦١٧ هـ يقول:

وقيل في سبب خروجهم (التتار) إلى بلاد الاسلام غير ذلك مما لا يذكر في بطون الدفاتر.

فكان ما كان مما لست أذكره فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر<sup>(٢)</sup>

فكأنه يخشى أو يهاب مقام الخليفة، فلا يصريح باسمه، ولا يوجّه إليه التهمة...

وفي عام ٦٢٢ هـ يقول:

وإن كان ما ينسبه العجم إليه (الناصر) صحيحاً من أنه هو الذي أطمع التتر في البلاد وراسلهم في ذلك، فهو الطامة الكبرى التي يصغر عندها كل ذنب<sup>(٣)</sup>.

أما عباس العزاوي فيقول:

لقد كانت مملكة (الخطا) تفصل بين دولة خوارزم وبين التتار، ولكن التتار استولوا على (الخطا) فأصبحوا متجاورين، بل أصبح التتر مجاورين لبلاد المسلمين.

وكان خوارزمشاه (السلطان محمد) وجنكيزخان كل منهما يحذر من الثاني ويتمنى لو يستطيع التغلب عليه، ولكنها مع ذلك كانت بينهما علاقات صداقة ووفاق، فصار عدوّ أحدهما عدوّ الآخر وصديقه صديقه، فتعاهدوا على أن لا يضر الواحد الآخر.

وعلى هذا ذهب سفراء جنكيزخان إليه (إلى السلطان محمد) وعزم أن لا يتجاوز على السلطان ما لم يتعدّ عليه<sup>(٤)</sup>.

١ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٣٥.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٠٢.

٣ - المصدر السابق / ج ١٠ / ص ٤٥٣، والعسجد المسبوك / ص ٤٠٨، والبداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ١٢٥.

٤ - لقد كانت بين سلطان خوارزم محمد وبين سلطان التتر جنكيزخان معاهدة صداقة وعدم اعتداء

وفي هذه الأثناء جاءه سفير الخليفة الناصر، فلم يلتفت إليه، أو بالتعبير الأصح أظهر طرد سفير الخليفة ولم يقبله حباً في المصافاة... وفي هذا من التكتّم ما فيه... حتّى دعا ذلك ان يقال أنّه لم يفكر في الإخلال في المعاهدة كما في (شجرة الترك)<sup>(١)</sup>.  
ويضيف عباس العزاوي:

ومهما كانت الروايات، فإنّ الذي دعا لهذه النفرة والاشتباه من هؤلاء القوم (جنكيزخان وقومه) وصول سفير الخليفة الناصر لدين الله العباسي يغريه على القيام ومناصرة الخليفة له ويروى أنّه لم يقبله أو تظاهر بذلك... وقد شاعت هذه القضية حتّى ان ابن الأثير لم يستطع كتابتها وهو يدوّن التاريخ لذلك الحين وأنما قصّ قضية قتل التجار ونهب أموالهم، وأن ذلك هو السبب وقال «وقيل في سبب خروجهم إلى بلاد الاسلام غير ذلك ممّا لا يذكر في بطون الدفاتر:

فكان ما كان ممّا لست أذكره فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر

فراه يخشى من تدوينه في بطن الدفاتر، كما أنّ في قوله (فكان ما كان ممّا لست أذكره) تأييداً لصحة هذه الشائعة وترجيحاً لصدقها وان لم يبيّنها، والكناية أبلغ من التصريح في مثل هذا المقام، ومنها يتبيّن أنّ مهمّة رسول الخليفة هي حتّ جنكيزخان على الخروج على خوارزمشاه<sup>(٢)</sup>.

وجاء في طبقات ابن السبكي ما يوضح ذلك، قال:

«وكان السلطان الأعظم للمسلمين - أيّام جنكيز - هو السلطان علاء الدين

→ ولكن كل واحد منها كان يطمح ببلاد الآخر وينتظر أن يكون الإخلال بالمعاهدة ليس من جانبه، وذهب سفراء جنكيزخان إلى السلطان محمد لتأكيد الاتفاقية وقد أظهر فيها جنكيزخان أنّه لن يتعدى على السلطان ما لم يتعدّه هو. وفي هذه الأثناء جاء إلى جنكيزخان سفير الخليفة الناصر يستحثّه على حرب السلطان محمد، فظاهر طرد سفير الخليفة ولم يقبله حباً في المصافاة، وإن كان يكتّم أمراً آخر.

١ - تاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزاوي / ج ١ / ص ٩٥.

٢ - المصدر السابق / ج ١ / ص ٩٦.

خوارزمشاه محمد بن تكش ... اتسعت ممالكه وعظمت هيئته وأذعنت له العباد ودخلت تحت حكمه، وخلت الديار من ملك سواه... فتجبر وطغى وأرسل إلى خليفة الوقت الناصر لدين الله الذي لا يصطي لمكره بناره ولا يعامل في أحواله بخداع، يقول له: كن معي كما كانت الخلفاء قبلك مع سلاطين السلجوقية... فيكون أمر بغداد والعراق لي، ولا يكون لك إلا الخطبة، فيقال - والله أعلم - إن الخليفة جهّز رسله إلى جنكيزخان يحركه عليه...»<sup>(١)</sup>.

أما الدكتور فاروق عمر فوزي، فيقول:

«أما الناصر لدين الله فقد أثار ملوك الأطراف ضدّ خوارزمشاه، بل إنّ (جلال الدين منكوبرتي) يتهمهم بمكاتبتة المغول واثارتهم ضدّ أبيه، ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ المؤرّخ المعاصر ابن الأثير يتحرج حين يذكر سبب دخول المغول إلى دار الاسلام، فيقول ممّوهاً، وقيل في سبب خروجهم إلى بلاد الاسلام غير ذلك ممّا لا يذكر في بطون الدفاتر، ثمّ يقتبس البيت التالي:

فكان ما كان ممّا لست أذكره فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر<sup>(٢)</sup>

ويضيف كذلك «... بل إنّ بعضهم - أي بعض أمراء المسلمين وملوكهم - تهادن مع الصليبيين وتعاون مع المغول ودخل في حمايتهم وشارك إلى جانبهم في (عين جالوت)، ولكنهم لقوا عاقبة خيانتهم... وهنا يصدق قول ابن الأثير «نسأل الله أن ييسّر للاسلام والمسلمين نصراً من عنده فإنّ الناصر والمعين والذاب عن الاسلام معدوم» وهو في استعماله كلمة (الناصر) ربّما كان يعرّض بالخليفة الناصر<sup>(٣)</sup>.

وجاء في كتاب (العراق في التاريخ):

وقد ذكر المقرئزي عندما ذكر خروج التتر فاعتبر الخليفة الناصر هو السبب في

١ - طبقات السبكي / ج ١ / ص ١٧٦.

٢ - تاريخ العراق في عصر الخلافة العربية الاسلامية للدكتور فاروق عمر فوزي / ص ٣٦٠.

٣ - المصدر السابق / ص ٣٦٣.



خروجهم ولضرب الدولة الخوارزمية<sup>(١)</sup>.

أما محمد بن ناهي فيقول:

إنَّ الناصر لدين الله حاول أن يقوِّي علاقته مع أعداء السلطان خوارزمشاه ليحفظ كيانه ودولته واستقراره في الخلافة، فأرسل وفداً بصورة سرّية إلى جنكيزخان يشوّقه بالاستيلاء على المناطق التي تحت نفوذ خوارزمشاه<sup>(٢)</sup>.



نعم، إنَّ أمير المؤمنين خليفة رسول الله الناصر، هو الذي يكتب للوثنيين ويحرضهم على غزو بلاد المسلمين (الخورزم).

فقد كان الخليفة حاقداً على السلطان منذ يوم أراد منه السلطان أن يكون معه كما كان آباؤه مع آل بويه وآل سلجوق.

ولكن الحق أنساه أنّه خليفة المسلمين، ينبغي عليه أن يحافظ على بيضة الاسلام في كل مكان، فلا يفرط في شبر من بلادهم.

ونراه الآن فقد دينه وعقله ومسؤوليته وحسن تدبيره، فغدا انساناً يتصرّف كالعتارين الذين كان ينتسب إليهم ويلبس سراويلهم اعتراضاً بهم وتكريماً لشأنهم، في حين إنَّ بعض المؤرّخين يرفعونه إلى مصاف الأنبياء إلّا قليلاً.

يرفعونه إلى درجة عالية من التقدير والتقدير حتّى قيل أنّه يُكاشف أو أن جنياً يأتيه بالأخبار<sup>(٣)</sup>.

يقول عنه السيوطي:

«دانت السلاطين للناصر ودخل في طاعته من كان من المخالفين، وذلت له العتاة

١ - العراق في التاريخ، لمجموعة مؤلفين / ص ٤٦٣.

٢ - جنكيزخان جبهة خون ريز تاريخ / محمد بن ناهي / ص ١٩.

٣ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ١٢٥.

والطغاة وانقهرت بسيفه الجبابة، واندحض أعداؤه وكثر أنصاره وفتح البلاد العديدة وملك من الممالك ما لم يملكه أحد ممن تقدمه من الخلفاء والملوك، وخطب له ببلاد الأندلس وبلاد الصين، وكان أشد بني العباس، تنصدع لهيبته الجبال وكان حسن الخلق لطيف الخلق كامل الظرف فصيح اللسان بليغ البيان، له التوقيعات المسددة والكلمات المؤيدة، وكانت أيامه غرة في وجه الدهر ودرّة في تاج الفخر وكان شهماً شجاعاً ذا فكرة صائبة وعقل رصين ومكر ودهاء»<sup>(١)</sup>.



ولن تنير القارئ الكريم هذه العبارات والأوصاف، فوعاظ السلاطين ومؤرّخو السلاطين موجودون دائماً، والأحقاد والعنصريات القومية والطائفية، كلّها تلعب أدواراً في تزيف الحقائق.

كيف جاز لأمر المؤمنين، حامي حمى المسلمين أن يستنجد بالوثنيين على المسلمين؟ وإذا كان قاضي قضاة المسلمين شمس الدين القزويني الذي حرّض التتار على غزو الإسماعيليين بحجة كاذبة، هي أنّهم ملاحدة، فما حجة خليفة رسول الله الناصر لدين الله في هذا؟

ثم أين نبلة وشهامته وصرامته وحكمته المتعالية...؟

فهل كان حكيماً صائباً في عمله؟

ولنستمع لما يعدّد له صاحب الشذرات من صفات:

«... أحياء هبة الخلافة وكانت قد ماتت بموت المعتصم ثم ماتت بموته، وكان الملوك والأكابر بمصر والشام إذا جرى ذكره في خلواتهم خفضوا أصواتهم هيبته وإجلالاً»<sup>(٢)</sup>.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٥٠ - ٤٥١.

٢ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ٥ / ص ٩٨.

فكيف أحيا الناصر هبة الخلافة التي كانت قد ماتت، في حين نجد أنّ الناصر نفسه يعمل على فناء المسلمين؟<sup>(١)</sup>

ولكن ما الحيلة؟ فالأمور بدأت تتحدر إلى الهاوية منذ عدة قرون، والأساس الذي بني عليه ملك بني العباس كان أساساً واهياً، ومهما أرادوا أن يكسبوا حكمهم الشرعية لم يستطيعوا.

وإذا كانوا قد فقدوا الشرعية، فإنهم فقدوا معها السياسة والتعقل وحسن التدبير، ثمّ انشغلوا بالملاهي وانصرفوا لإشباع البطون والفروج ووقعوا في مزالق ومتاهات.

وكانوا كلّما مرّت بهم الأيام والسّنين يزدادون انحداً وسقوطاً. فلانستغرب عندما ينقل لنا التاريخ أن خليفة المسلمين الإمام الناصر لدين الله يطلب من الوثنيين أن يغزوا بلاد خوارزم، وهي بلاد سكانها من المسلمين، مع أنّ الخليفة - ولو نظرياً - إمامهم وإمام جميع المسلمين.

ونحن عندما نذكر ذلك، فلا ندافع عن ملك خوارزم، فالملوك سواسية في الفساد والطغيان إلّا ما رحم ربّي.



### جلال الدين ملك خوارزم يموت له غلام

كان مغرمّاً بحبه، فيفقد عقله واتزانه

إنّ جلال الدين الذي تسنّم الملوكية في خوارزم بعد أبيه (محمّد) ينقل جلاً المؤرّخين عنه خبراً، يتعفف عنه أراذل الناس، ولكن الملك أو ملك الملوك يقتطفه ويقتل من يعارضه فيه.

فلنستمع إلى هذه القصة:

يقول ابن كثير:

١ - لزيادة الاطلاع على صفات الناصر نحيل القارئ لمراجعة ص ١٤٣ وما بعدها من هذا الكتاب.

«وكان جلال الدين قد ظهرت منه أفعال تدل على قلّة عقله، وذلك أنّه توفي له غلام خصي يقال له (قلج) وكان يحبه، فوجد عليه وجداً عظيماً، بحيث أنّه أمر الأمراء أن يمشوا بجنازته، فمشوا فراسخ، وأمر أهل البلد أن يخرجوا بحزن وتعداد عليه.

فتوانى بعضهم في ذلك، فهمّ بقتلهم حتّى تشقّع فيهم بعض الأمراء. ثمّ لم يسمح بدفن (قلج) فكان يحمل معه بحقّة، وكلّم أحضر بين يديه طعام يقول: احملوا هذا إلى (قلج).

فقال له بعضهم: أيّها الملك! إنّ (قلج) قد مات، فأمر بقتله، فقتل فكانوا بعد ذلك يقولون: هو الآن اصلح ممّا كان - يعني أنّه بمريض وليس بميت - فيجد الملك بذلك راحة من قلّة عقله ودينه، قبحه الله.

فلما جاءت التتار، اشتغل بهم، وأمر بدفن (قلج) وهرب من بين أيديهم وامتلاً قلبه خوفاً منهم<sup>(١)</sup>.  
أمّا ابن الأثير فيقول:

... واتفق أنّ الخادم مات فأظهر من الهلع والجزع عليه ما لم يسمع بمثله، ولا لمجنون ليلى، وأمر الجند والأمراء أن يمشوا في جنازته رجالة.

وكان موته بموضع بينه وبين تبريز عدّة فراسخ، فشى الناس رجالة ومشى هو بعض الطريق، فالزمه أمراؤه ووزيره بالركوب.

فلما وصل إلى تبريز أرسل إلى أهل البلد فأمرهم بالخروج عن البلد لتلقي تابوت الخادم، ففعلوا فأنكر عليهم حيث لم يبعدوا ولم يظهروا من الحزن والبيكاء أكثر ممّا فعلوا، وأراد معاقبتهم على ذلك، فشفع فيهم أمراؤه، فتركهم، ثمّ لم يدفن ذلك الخصي، وأنما كان يستصحبه معه أين ساروا وهو يلطم ويكي، فامتنع من الأكل

والشراب، وكان إذا قدم له طعام يقول احمّلوا من هذا إلى (قلج) ولا يتجاسر أحد يقول أنّه مات.

فأنّه قيل له مرّة: أنّه مات فقتل القائل له ذلك، أمّا كانوا يحملون إليه الطّعام ويعودون، ويقولون أنّه يقبل الأرض ويقول: أنّي أصلح ممّا كنت.

فلحق أمراءه من الغيظ والأنفة من هذه الحالة ما حملهم على مفارقة طاعته والانحياز عنه مع وزيره، فبقي حيران لا يدري ما يصنع، لا سيما لما خرج التّار.

فحينئذٍ دفن الغلام الخصي، وراسل الوزير واستأله وخدعه إلى أن حضر عنده، فلمّا وصل إليه بقي أيّاماً وقتله جلال الدين، وهذه نادرة غريبة لم يسمع بمثّلها<sup>(١)</sup>.



### الصّدّام بين الخوارزمية وبين الخليفة الناصر

ولم يكن من الممكن أن تبقى الحالة متوترة على وضعها بين الخليفة الناصر وبين السلطان محمّد خوارزمشاه، فكلّ منهما كان يتربّص الدوائر بالآخر.

ولعلّ السلطان وجد الفرصة مناسبة في غزو الخليفة في عقر داره في (العراق) بعد

❖ - نعم، سمع المسلمون بمثل هذا بل بما هو أدهى وأمر.

فجلال الدين كان سلطاناً ولكن (يزيد بن عبد الملك الأموي) كان خليفة للمسلمين، كانت له جارية تسمّى (حبّابه) وقد غلبت عليه، فعذله مسلمة بن عبد الملك (أخوه) لما عمّ الناس من الظّلم والجور باحتجابه وإقباله على الشّراب واللّهو. واعتلّت (حبّابه) وأقام يزيد أيّاماً لا يظهر للناس، ثمّ ماتت فأقام أيّاماً لا يدفنها جزعاً عليها حتّى جيفت.

فقال إنّ الناس يتحدّثون بجزعك، وإنّ الخلافة تجلّ عن ذلك، فدفنها وأقام على قبرها.

فقال:

فان تسلّوْ عنك النفس أو بدع الهوى      فباليأس نسو النفس لا بالتجدد

ثمّ أقام بعدها أيّاماً قلّانل ومات امروج الذهب ج ٣ ص ١٩٦ - ١٩٧.

١ - الكامل في التّاريخ لابن الأثير ج ١٠ ص ٢٩١. والمعجم المسبوك ص ٢٢٢.

الذي ادّعاء أنّه عثر على رسائل كان قد بعثها الخليفة الناصر إلى الغوريين عند احتلاله (أي احتلال السلطان لغزنه)، كان يحرضهم فيها ضدّ الخوارزمية. ولذلك فإنّه عزم على المسير إلى بغداد للاستيلاء عليها سنة ٦١٤ هـ = ١٢١٨ م، وقدّم بعض العساكر بين يديه.

وسار خوارزمشاه في أثرهم عن همدان يومين أو ثلاثة، فسقط عليهم من الثلج ما لم يسمع بمثله، فهلكت دوابهم، وخاف من حركة التتر على بلاده، فولى ولاية على البلاد التي استولى عليها، وعاد إلى خراسان وقطع خطبة الخليفة الإمام الناصر من بلاد خراسان سنة ٦١٥ هـ = ١٢١٩ م، وكذلك قطعت خطبة الخليفة من بلاد ما وراء النهر<sup>(١)</sup>.

ويضيف ابن الأثير إلى ذلك عندما يتكلّم عن عسكر خوارزمشاه المتوجّه إلى بغداد: إنّ الثلج قد غطّاهم ومات كثير منهم، وطمع فيمن بقي منهم بنو هكار الأكراد فتخطفهم، فلم يرجع منهم إلى خوارزمشاه إلّا اليسير<sup>(٢)</sup>.

أمّا السيوطي فيقول: فوقع عليهم ثلج عظيم عشرين يوماً فغطّاهم في غير أوانه<sup>(٣)</sup> ويرجع خوارزمشاه إلى وراء، ليشتبك مع التتار في معارك رهية عام ٦١٧ هـ، سوف تنطرق لها في حينها إن شاء الله، كان نتيجتها هروب خوارزمشاه وموته في جزيرة (آب سكون) في بحر الخزر واستيلاء التتر على بلاد المسلمين في خوارزم وغيرها.

ثمّ تأقّي نوبة جلال الدين بن محمّد خوارزمشاه لقتال التتار، ولكنّه يهرب أيضاً كما هرب أبوه من قبل.

هرب إلى الهند، ثمّ عاد عام ٦٢٢ هـ، ولكنّه لم يحارب التتر وأنما توجه للمسلمين

١ - العراق بين احتلالين / عباس الغزالي / ج ١ / ص ١٠٥.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٣٧٢.

٣ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٤٩.

أنفسهم، واتَّجه إلى ما كان بأيدي الخليفة العباسي، فحاصر (تستر) فلم يقدر عليها. ثمَّ انتشر جنده حتَّى بلغوا أطراف بغداد وأطراف البصرة وتقدَّم إلى (دقوقا) فافتتحها عنوة، فاذا به يُنسي المسلمين ما فعل المغول بهم، فيعمل في أهل (دقوقا) المسلمين وفي مدينتهم أشنع من أفعال المغول من قتل ونهب وتخريب<sup>(١)</sup>. ويقول ابن الأثير:

في أوَّل هذه السنة (٦٢٢هـ) وصل جلال الدين بن خوارزمشاه محمَّد بن تكش إلى بلاد خوزستان والعراق، وكان بجيئه من الهند لأنَّه وصل إليها لما قصد التتر (غزنه) وقد ذكرنا ذلك، فلمَّا تعذَّر عليه المقام ببلاد الهند، سار عنها إلى كرمان ووصل إلى اصفهان وهي بيد أخيه (غياث الدين) وقد تقدمت أخباره، فملكها وسار عنها إلى بلاد فارس، وكان أخوه قد استولى على بعضها كما ذكرنا، فأعاد ما كان أخوه أخذه منها إلى أتابك (سعد) صاحبها وصالحه، وسار من عنده إلى خوزستان، فحصر مدينة (تستر) في المحرَّم، وبها الأمير مظفر الدين المعروف بوجه السبع مملوك الخليفة الناصر لدين الله حافظاً لها وأميراً عليها.

فحصره جلال الدين وضيق عليه، فحفظها وجه السبع وبالغ في الحفظ والاحتياط. وتفرَّق الخوارزمية ينهبون حتَّى وصلوا إلى (بادرايا وباكسايا) وغيرهما، وانحدر بعضهم إلى ناحية البصرة، فنهبوا هنالك.

فسار إليهم شحنة البصرة وهو الأمير (ملتكين) فأوقع بهم وقتل منهم جماعة. فدام الحصار نحو شهرين، ثمَّ رحل عنها بغتة.

وكانت عساكر الخليفة مع مملوكه جمال الدين قشتمر بالقرب منه، فلمَّا رحل جلال الدين لم يقدر العسكر على منعه، فسار إلى أن وصل إلى (بعقوبا) وهي قرية مشهورة بطريق خراسان، بينها وبين بغداد نحو سبعة فراسخ.

فلمَّا وصل الخبر إلى بغداد تجهزوا للحصار وأسلحوا السلاح من الجروح والفي

والنشاب والنفط وغير ذلك. وعاد عسكر الخليفة إلى بغداد.

وأما عسكر جلال الدين، فنهب البلاد وأهلها، وكان قد وصل هو وعسكره إلى خوزستان في ضمٍ شديد وجهد جهيد وقلة من الدواب، والذي معهم فهو من الضعف إلى حد لا ينتفع به، فغنموا من البلاد جميعها واستغنوا واكثروا من أخذ الخيل والبغال، فانهم كانوا في غاية الحاجة إليها.

وسار من (بعقوبا) إلى (دقوقا) فحصرها، فصعد أهلها إلى السور وقاتلوه، وسبّوه واكثروا من التكبير، فعظم ذلك عنده وشقّ عليه وجدّ في قتالهم، ففتحها عنوة وقهراً ونهبتها العساكر وقتلوا كثيراً من أهلها، فهرب من سلم منهم من القتل وتفرقوا في البلاد... (١).



وجلال الدين الخوارزمي هذا هو نفسه صاحب الغلام الخصي الذي أبى أن يدفنه بعد موته، بل كان يقتل من يقول أنه مات.

نعم، إن جلال الدين وهو ينوي الهجوم على بغداد عام ٦٢٢ هـ، كتب إلى الملك المعظم بن العادل يستدعيه لقتال الخليفة ويحرضه على ذلك، فامتنع المعظم من ذلك، ولما علم الخليفة بقصد جلال الدين بن خوارزم شاه بغداد انزعج لذلك وحصن بغداد واستخدم الجيوش والأجناد، أنفق في الناس ألف ألف دينار، وكان جلال الدين قد بعث جيشاً إلى الكرج فكتبوا إليه: أن أدركنا قبل أن نهلك عن آخرنا، وبغداد ما تفوت، فسار إليهم وكان من أمره ما ذكرنا (٢).

### الملوك والخلفاء والأمراء يخربون بيوتهم بأيديهم

فالملوك والأمراء والخلفاء والقضاة كلهم كانوا يخربون بيوتهم بأيديهم، وما وجدنا

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٤٣ - ٤٤٤.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ١٢٤.



فيهم رجلاً رشيداً، فكل واحد منهم تحكمه الأنانية والطائفية والحقد والحسد والطمع وقلة التدبير.

والقاسم المشترك بينهم هو أنهم كانوا بعيدين عن الاسلام والتدين .  
فلقد وجدنا في ثنايا الأوراق السابقة :

١ - انّ السلطان محمد خوارزمشاه يطلب من الخليفة الناصر ان يدعى له على المنابر وتضرب النور باسمه .

٢ - فيمتنع الخليفة، فيأمر السلطان بقطع الخطبة للخليفة .

٣ - ثمّ يجد السلطان من يفتي له بعزل الخليفة الناصر، فيعين السلطان خليفة غيره .

٤ - ثمّ السلطان جلال الدين الخوارزمي يكتب للملك المعظم يطلب منه المعاونة على حرب الخليفة الناصر .

٥ - والخليفة يستنجد بالإسماعيلية ليعيروه بعض الغدائيين في قتل عدد من ولاية الخوارزمية .

٦ - والخليفة يحرض الغوريين ضدّ خوارزمشاه .

٧ - والخليفة أيضاً يكتب للتتار (الوثنيين) يحرضهم على غزو بلاد خوارزم المسلمين .

٨ - والإسماعيليون يكتبون للتتار بغزو خوارزم كالذي فعله الخليفة .

٩ - وقاضي القضاة الإمام شمس الدين، يحرض التتار على غزو الإسماعيليين .

١٠ - والشافعية يطلبون من التتار ان يقتلوا الحنفية ويسلموهم أصفهان مقابل

ذلك وكلهم من السنة .

١١ - والمركة في بلاد المسلمين يديرها خليفة عيار، مهتم بطيوره وسلطان لواط في حين انّ الغازي وثني لا يعترف بالجميع .

وهكذا... والأمور مفاجئة، والمسلمون كلّهم خاسرون، وسوف نجد انّ الراجح هم التتار الوثنيون .

والقتل والنهب وهتك الأعراض وتخريب البيوت والأملاك، كل ذلك من نصيب المسلمين.

وليت المسلمين اتخذوا من ذلك عبرة، فلقد تكررت هذه الحالة نفسها في مقاطع عدة من التاريخ الاسلامي وفي الأندلس عندما تحالف المسلمون مع المسيحيين ضد بعضهم البعض، فسقطوا كلهم وخلصت الأندلس للمسيحيين عام ٨٩٧هـ = ١٤٩٢م.

ولا تزال الحالة نعيشها، فلم نجد وفاقاً وصفاً بين الدول الاسلامية، في حين انها تملك أهم ثروات العالم في الأنهار والبحار والمضائق والمعادن، ولكنها غدت دولاً متنافرة متناحرة تحكمها الاختلافات والحروب دائماً والكافر هو المهيمن المتسلط.

وإلى هنا ينتهي الحديث عن الخوارزمية، حيث قلنا في هذا الفصل أنه ينبغي لاستكمال البحث أن نتحدث بصورة موجزة عن الإسماعيلية والخوارزمية.

## **الفصل الخامس**

**التتار ونواقيس الخطر**

**ثمّ الانهيار**



## التتار أو المغول

### تعريف بهم وبأماكنهم

من تلك السهول المنبسطة في الشرق من آسيا، ومن تلك البقاع الممتدة امتداداً طويلاً عريضاً، حيث تقوم اليوم جمهورية (منغوليا) انطلقت على فترات متبانية من التاريخ موجات من الناس العتاة القساة، كان قوام حياتهم الغزو العنيف لجيرانهم في الصين وتركستان غزواً عماده القتل والسلب .

بل كانوا إذا أعوز جماعة منهم ضرورات العيش، لم تبال تلك الجماعة ان تستطيل على من هو أضعف منها، فتقتل فيه وتسلب وتنهب وتعيث ما استطاعت العيث .

ومن سلالات تلك الجماعات الدموية عرف الكون قبائل (الهون) في القرن الثالث قبل الميلاد، تلك القبائل التي تصدّرت اكتساح أوروبا، فهزمت (القوط) الجرمانيين، وبدأت بأقصى مظهر من مظاهر العنف والوحشية، فنشرت في أوروبا الهلع المقيم المقعد.

وفما بين القرنين السادس والثامن الميلاديين عرفت آسيا ما عرفت من البلاء من قبائل (تليو) المغولية التي كانت مواطنها على ضفاف نهري (اورخون) حيث تقوم اليوم (أولان بانور) عاصمة منغوليا.

لقد سيطرت قبائل تليو على المناطق الشاسعة فيما حولها، وتحكمت بأهلها على اختلاف عشائرتهم تحكماً قاسياً، على أنها هي كانت محكومة حكماً جائراً لا رحمة فيه، فقد كانت السيطرة فيها لطيفة معينة، هي الفائزة بالغنائم والأموال، وهي المتمتعة بالترف والنعيم، طبقة مؤلفة من القواد والحكام والقضاة وجامعي الضرائب، تلتف حول مقدّمها (الكاغان).

وأما بقية الشعب فقد كان يتألف منها مجموعة الجيش، وكان عليها أن تملأ بطونها

وتسدّ خلّتها ممّا تجنيه من المعارك وما تنهيه من المقهورين المهزومين.  
وتطوّرت بعد ذلك الأمور، فقلّت الفوارق بين الطبقات بين القرنين الحادي عشر  
والثالث عشر الميلاديين.

ثمّ استطاع راجٍ بسيط ان يسيطر بقوة شخصيته وجبروته على الموقف ويستولي  
على الحكم وان يتزوج أميرة رزق منها ابنه (تيموشين) ويسمّيه ابن الأثير (تموجين)  
الذي ورث ملك والده.

وفي سنة ١٢٠٦م نودي بتيموشين (كاغنا) ولقبوه بـ (جنكيزخان) أي مبعوث  
السما، واطلق على القبائل كلّها اسم القبائل (المنغولية).

(مبعوث السما) هذا، هو الذي مضى يفسد في الأرض بعد أن أعدّ قومه إعداداً  
جباراً مدخلاً في روعهم أنّهم فوق كل الأقوام وأنه سيقودهم إلى السيطرة على الأمم  
وإلى الغنائم والأسلاب.

وفي السنة نفسها التي تولّى فيها الملك (١٢٠٦م) نظم جيشه تنظيمًا محكمًا وصهر  
تلك القبائل المتفرقة صهرًا جعلها كتلة واحدة<sup>(١)</sup>.



أمّا صاحب كتاب (العراق بين احتلالين) فيقول:

إنّ جنكيزخان كان أصله حداداً وليس راعياً، وكان له كرم نفس وقوة وبسطة  
في الجسم، وكان يجمع الناس ويطعمهم، ثمّ صارت له جماعة فقدّموه على أنفسهم  
وغلب على بلده وقوي واشتدّت شوكته واستفحل أمره فغلب على ملك (الخطا) ثمّ  
ملك الصين وعظمت جيوشه، وتغلّب على بلاد الختن وكاشغر (كاشغر) والمالط<sup>(٢)</sup>.  
وأمّا الدكتور فاروق عمر، فيكتب عنهم بشيء من التفصيل فيقول: عرف المغول

١ - الغزو المغولي للأمين / ص ٢٩ - ٣٠.

٢ - العراق بين احتلالين / عباس الغزاوي / ج ١ / ص ٧٣.

بأسماء مختلفة، منها المغول والتتر والتتار وهي مسميات واحدة لشعب واحد يتكون من قبائل متعددة، ويعتبرون جميعاً من الترك.

والمغول أهل بدواة ينتقلون في مواطنهم، من مكان إلى آخر في وسط آسيا ويغيرون على الأقاليم المجاورة لهم ثم ينسحبون، إلا أن غارات هذه الجماعات البدوية كانت بربرية.

وفي مطلع القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي دخل المغول في صراعات داخلية انتهت بظهور جنكيزخان زعيماً لهم والذي استطاع أن يوحدهم ويوجه نشاطهم نحو الأقاليم المجاورة<sup>(١)</sup>.

وكان جنوده يظهرون له من الطاعة ما لم يتحقق لأحد غيره.

يقول ابن الطقطقي «لم ينقل التاريخ ولا تضمنت سيرة من السير أن دولة من الدول رزقت من طاعة جندها ورعاياها ما رزقته هذه الدولة القاهرة المغولية، فان طاعة جندها ورعاياها لها طاعة لم ترزقها دولة من الدول»<sup>(٢)</sup>.

ويقول ابن السبكي «كانوا ببادية الصين وهم من أبر الناس على القتال وأشجعهم، فلما كانوا جنكيزخان عليهم وأطاعوه طاعة العباد المخلصين لرب العالمين»<sup>(٣)</sup>.

ووضع لهم جنكيزخان قانوناً ينظم حياتهم ومعاملاتهم معتمداً على الأعراف والتقاليد سمي (اليساق).



وقد بدأ احتكاك المغول بالعالم الاسلامي سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م حين احتكوا بدولة خوارزم<sup>(٤)</sup>، فكان غزوهم لأقاليم الخوارزمية كارثة كبيرة وغارة مدمرة لم

١ - تاريخ العراق في عصر الخلافة العربية الاسلامية للدكتور فاروق عمر فوزي.

٢ - الفخري لابن الققطقي / ص ٢٤.

٣ - طبقات السبكي / ج ١ / ص ١٧٦.

٤ - سيرة جلال الدين للنسوي / ص ٣٨، والدولة الخوارزمية والمغول لحافظ مهدي / ص ١٠٨

تتوقف عند (ما وراء النهر) أو خراسان، بل استمرت لتحطّم كل المشرق الاسلامي بما في ذلك العراق وبغداد حاضرة الخلافة العباسية وأجزاء من الجزيرة الفراتية وبلاد الشام، وتمّ ذلك خلال أربعين سنة فقط من بدء تحرك المغول باتجاه العالم الاسلامي حتّى أوقفهم عند حدّهم أهل الشام ومصر في موقعة عين جالوت ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م. لقد ارتكب هؤلاء المغول البرابرة فضائح وحشية وأعمالاً تخريبية من قتل وإحراق وتخريب لكل مظاهر الحضارة في المجتمع الاسلامي آنذاك، وقد عكس العديد من المؤرّخين أحاسيس الرأي العام وردود فعلهم عمّا شاهدوه من الهلع والفرع.

ولعلّ ابن الأثير كان خير من عبر عن ذلك حين قال عن أحداث سنة ٦١٧هـ «لقد بقيت عدّة سنين معرضاً عن ذكر هذه الحادثة استعظماً لها كارهاً لذكرها فأنا أقدم رجلاً وأؤخر أخرى، فمن الذي يسهل عليه أن يكتب نعي الاسلام والمسلمين ومن الذي يهون عليه ذلك»<sup>(١)</sup>.



لقد بدأ الغزو المغولي يهدّد الخلافة العباسية والعراق منذ سنة ٦١٨هـ، ولكن السد الذي وقف حاجزاً بين المغول والعراق هو الدولة الخوارزمية. إلّا أنّ جنكيزخان استطاع سنة ٦١٦هـ أن يحطّم قوّة خوارزمشاه علاء الدين محمد الذي فرّ إلى إحدى جزر بحر قزوين ومات هناك، وعاد جنكيزخان إلى بلاده حيث توفّي هو الآخر سنة ٦٢٠هـ.



ويرى الدكتور جعفر خصباك أنّ خلاص الخلافة العباسية في العراق كان يتوقّف على أمرين:

فإنّما ان تفقد الدولة المغولية قابليتها على الاندفاع والتوسع نتيجة الانقسامات



والخلافات الداخلية.

وأما أن تتوحد الجبهة الاسلامية في المشرق لتقف أمام الخطر المغولي القادم .  
ولقد كان بإمكان الخلفاء وأمرء الأطراف في المشرق الاسلامي أن ينتهزوا فرصة  
انسحاب المغول بقيادة جنكيزخان إلى مواطنهم الأصلية سنة ٦٢٠ هـ لكي يكونوا  
جبهة موحدة وقوة عسكرية موحدة تحسباً لهجوم مغولي جديد .  
ولكن شيئاً من هذا لم يحدث ، فإنّ خوارزمشاه الجديد جلال الدين منكوبرقي  
انصرف إلى محاربة أمرء المسلمين بدل المغول وحقد على الخلافة العباسية واعتبرها  
مسؤولة عن وفاة والده .



وهكذا غدت الدولة الخوارزمية دون حليف ، فتمكن المغول منها سنة ٦٢٨ هـ ،  
وقتل جلال الدين وحيداً هارباً بيد الأكراد .

أما الأيوبيون في مصر وبلاد الشام فانشغلوا بالمنازعات والحروب فيما بينهم بعد  
وفاة الملك العادل (أخي صلاح الدين) سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م ، في الوقت الذي  
كانت تهددهم الكيانات الصليبية القديمة والحملات الصليبية الجديدة مثل حملة  
فرديريك الثاني أمبراطور ألمانيا إلى الشام سنة ٦٢٩ هـ وحملة القديس لويس التاسع  
ملك فرنسا سنة ٦٤٧ هـ .

وفي الفترة بين وفاة جنكيزخان وتولي منكوخان زعامة المغول ٦٤٩ هـ واصل  
المغول القيام بعمليات غزو مفاجئة وغارات متعددة ومتواصلة على المدن والأقاليم  
الممتدة بين خراسان وآسيا الصغرى والجزيرة الفراتية وحدود العراق .

وكان هدفها السلب والتدمير واثارة القلق والبلبلة وإشاعة حالة من الفوضى من  
أجل جسّ النبض لقوة أمرء الأطراف وتحسس قوة جيش الخلافة ومدى تأثيرها  
على ملوك وأمرء الأقاليم الاسلامية الأخرى ، وقد وصلوا في حملاتهم هذه إلى خانقين  
وداقوقا ، بل أنهم سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م بلغوا حرّان والرها ودياربكر وميفارقين

وصادفوا قافلة متجهة إلى بغداد، فنهبوا أموالها وقتلوا شيوخها وأسروا نساءها وصبيانها ثم انسحبوا بسرعة إلى أذربيجان.



وعلى هذا فإن سقوط بغداد ونكبتها على يد المغول لا يمكن اعتبارها حدثاً مفاجئاً باغت به المغول الخلافة الإسلامية، بل أن الناس وأمرء الأطراف والمؤرخين والوعاظ كانوا يستغيثون منبهين الخلافة والحكام على هول الخطر منذ أن انهارت دولة الخوارزميين.

على أن الزحف المغولي الذي جعل هدفه العراق هو زحف هولاكو أخي منكوخان الذي كلف بقيادة الحملة الجديدة.

وتحرك من معسكره في قراقوم في سنة ٦٥١ هـ ووصل أسوار بغداد في المحرم سنة ٦٥٦ هـ بعد أن أسقط في طريقة قلاع الإسماعيلية الواحدة تلو الأخرى<sup>(١)</sup>.



ولعل أشمل وصف لما قام به المغول من جرائم هو الذي نقله ابن الأثير إذ يقول: ... ومن أعظم ما يذكرون من الحوادث ما فعله بختنصر ببني إسرائيل من القتل وتخريب البيت المقدس، وما البيت المقدس بالنسبة إلى ما خرب هؤلاء الملاحين من البلاد، آلت كل مدينة منها أضعاف البيت المقدس، وما بنو إسرائيل بالنسبة إلى من قتلوا؟

ولعل الخلق لا يرون مثل هذه الحادثة إلى أن ينقرض العالم وتفتي الدنيا، فإياهم قتلوا النساء والرجال والأطفال وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الأجنة، فإنا لله وإنا إليه راجعون ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم لهذه الحادثة التي استطار شررها وعمّ ضررها وسارت في البلاد كالسحاب استدبرته الريح.

١ - تاريخ العراق في عصر الخلافة العربية الإسلامية للدكتور فاروق عمر فوزي / ص ٣٥٧ - ٣٥٩.

فانّ قوماً خرجوا من أطراف الصين، فقصدوا بلاد تركستان مثل كاشغر وبلاد ساغون، ثمّ منها إلى بلاد ماوراء النهر مثل سمرقند وبخارى وغيرهما فيملكونها ويفعلون بأهلها - ما نذكره - ثمّ تعبر طائفة منهم إلى خراسان فيفرغون منها ملكاً وتخريباً وقتلاً ونهباً ثمّ يتجاوزونها إلى الري وهمذان وبلد الجبل، وما فيه من البلاد إلى حدّ العراق ثمّ بلاد آذربيجان وأرانيه ويخربونها ويقتلون أكثر أهلها، ولم ينج إلاّ الشريد النافر في أقلّ من سنة. هذا ما لم يسمع بمثله.

ثمّ لما فرغوا من آذربيجان وأرانيه ساروا إلى دربند شروان فملكوا مدنه ولم يسلم غير القلعة التي بها ملكهم.

وعبروا عندها إلى بلد اللان واللكز ومن في ذلك الصقع من الأمم المختلفة فأوسعوهم قتلاً ونهباً وتخريباً، ثمّ قصدوا بلاد قفجاق، وهم من أكثر الترك عدداً فقتلوا كل من وقف لهم، فهرب الباقون إلى الغياض، ورؤوس الجبال وفارقوا بلادهم واستولى هؤلاء التتر عليها.

فعلوا هذا في أسرع زمان لم يلبثوا إلاّ بمقدار مسيرهم لا غير، ومضى طائفة أخرى غير هذه الطائفة إلى غزنة وأعمالها وما يجاورها من بلاد الهند وسجستان وكرمان، ففعلوا فيها مثل فعل هؤلاء وأشدّ.

هذا ما لم يطرق الأسماع مثله، فانّ الإسكندر الذي اتفق المؤرّخون على أنّه ملك الدّنيا، لم يملكها في هذه السرعة، أمّا في نحو عشر سنين، ولم يقتل أحداً، إنّما رضي من الناس بالطاعة.

وهؤلاء قد ملكوا أكثر المعمور من الأرض وأحسنه وأكثره عمارة وأهلاً وأعدل أهل الأرض أخلاقاً وسيرة في نحو سنة، ولم يبق أحد من البلاد التي لم يطرقوها إلاّ وهو خائف يتوقعهم، ويترقب وصولهم إليه.

ثمّ أنّهم لا يحتاجون إلى ميرة ومدد يأتهم، فإنّهم معهم الأغنام والبقر والخيول وغير ذلك من الدواب يأكلون لحومها لا غير، وأمّا دوابهم التي يركبونها فإنّها تحفر

الأرض بمحافرها وتأكل عروق النبات، لا تعرف الشعير، فهم إذا نزلوا منزلاً لا يحتاجون إلى شيء من خارج.

وأما ديانتهم، فأنهم يسجدون للشمس عند طلوعها، ولا يحرمون شيئاً، فأنهم يأكلون جميع الدواب حتى الكلاب والخنازير وغيرها، ولا يعرفون نكاحاً بل المرأة يأتيها غير واحد من الرجال، فإذا جاء الولد لا يعرف أباه.

ولقد بُليّ الاسلام والمسلمون في هذه المدة بمصائب لم يتل بها أحد من الأمم، منها هؤلاء التتر - قبحهم الله - أقبلوا من المشرق، ففعلوا الأفعال التي يستعظمها كل من سمع بها، وستراها مشروحة متصلة إن شاء الله تعالى.

ومنها خروج الفرنج - لعنهم الله - من المغرب إلى الشام، وقصدهم ديار مصر وملكهم نغر دمياط منها، وأشرفت ديار مصر والشام وغيرها على أن يلكوها لولا لطف الله تعالى ونصره عليهم، وقد ذكرناه سنة أربع عشرة وستائة.

ومنها أن الذي سلم من هاتين الطائفتين، فالسيف بينهم مسلول، والفتنة قائمة على ساق، وقد ذكرناه أيضاً، فأننا لله وإنا إليه راجعون، نسأل الله أن ييسر للإسلام والمسلمين نصراً من عنده.

فإن الناصر والمعين والذاب عن الاسلام معدوم<sup>(١)</sup> «وإذا أراد الله بقوم سوء فلا مردّ له وما لهم من دونه من وال» فإن هؤلاء التتر أنما استقام لهم هذا الأمر لعدم المانع، وسبب عدمه أن خوارزمشاه محمداً كان قد استولى على البلاد وقتل ملوكها وأفناهم وبقي هو وحده سلطان البلاد جميعها، فلما انهزم منهم لم يبق في البلاد من يمنعهم ولا من يحميها ﴿لَيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا﴾<sup>(٢)</sup>.



هؤلاء هم التتر، ونحن لا نستبعد أن يكون المؤرخون قد أضافوا إليهم أموراً كثيرة

١ - قلنا في موضع سابق أن كلمة (فان الناصر معدوم) ربّما كانت تعريضاً بالخليفة الناصر.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٣٩٩ - ٤٠١.

ليست منهم، على عادة الناس في زيادة الأوصاف ونقصانها حسب مشترياتهم وحسب الانتصارات التي كان يحققها جيش المغول.

فأصبح المؤرخون يعطون أوصافاً ضخمة حتى لخيولهم ودوابهم التي كانت (تحفر الأرض بحوافرها وتستخرج أصول النبات فتأكله!).

وكل المؤرخين يجمعون على أن المغول كانوا أمة متوحشة لاتعرف للانسانية معنى، فهم إنما انتصروا بإراقة الدماء وبالسلب والنهب.

وجنكيز الذي كان شخصاً مغموراً، راعياً أو حدّاداً، وافته الظروف فأصبح ملكاً وصار يلقب بـ (جنكيزخان) واستطاع بدهائه وقوته وجبروته أن يجمع حوله مجموعة منتفعة من أقاربه ومن القواد والحكام، فالسيطرة العليا له، ولكن الحكم كان طبقياً، كان أولئك هم الذين يستفيدون أولاً، أما الشعب فمحكوم بالقوة والبطش.

وكان جنوده يكتفون بشعب بطونهم وبما يستولون عليه من غنائم وأسلاب في الحروب والغزوات.

والظروف كانت مواتية جداً لأن يتغلب جنكيزخان على الإمارات والممالك المجاورة، ومن المحتمل أن يكون جنكيزخان قد فكر في السيطرة على دولة خوارزم ودولة الخلافة من بعدها، ولكنه لم يجد المبرر لغزو خوارزم لوجود اتفاقية صداقة بينهما، إضافة إلى أن دولة خوارزم كانت دولة قوية مرهوبة الجانب، فكان جنكيزخان يهابها ولذلك فإنه لم يلتفت إلى سفير الخليفة الناصر يوم طلب منه أن يغزو خوارزم، ولكنه لا شك اعتبر خطوة الخليفة هذه خطوة عظيمة سوف تساهم في تحقيق رغباته في السيطرة على دول الاسلام بسهولة.

والمبرر الذي كان يتوخاه جنكيزخان في الخروج على الاتفاقية الثنائية بينه وبين خوارزمشاه، تحقق عام ٦١٧هـ، يوم قتل خوارزمشاه مجموعة من التجار التابعين لمملكة خوارزم في حادثة سوف نذكرها، فكان لسان حال جنكيزخان (الخير فيما وقع).

فخوارزمشاه أخلّ بالاتفاقية أولاً، ثمّ اطمأنّ جنكيزخان إلى ان الخليفة سوف لا ينجذ خوارزمشاه، بل الأمر هو العكس، فالعداء بين الخليفة وخوارزمشاه قد تأصل وتعمّق واستحكم بينهما لحد بالغ جدّاً.

والخليفة الناصر لم يكن شهماً شجاعاً مقداماً حكيماً كما يعدّد وعاظ السلاطين له الأوصاف، بل كان غيبياً أحمق متخلفاً من الناحية الاسلامية والسياسية.



### انتقادان يوجّهان إلى الخليفة الناصر

ولنا أن نوجّه للخليفة الناصر انتقادين:

أولاً: كيف جاز له - وهو إمام المسلمين - ان يستنجد بوثنى على مسلم؟ وإذا كان خوارزمشاه قد تجبّر وطنى وأساء إلى مقام الخلافة، فما كان من الخليفة أن يستعين بالمغول عليه.

ثانياً: ثمّ ألم يكن يدور في خلد الخليفة - سياسياً - انّ المغول إذا احتلّوا خوارزم فسوف يتشجعون لاحتلال بغداد والعراق كلّهُ؟

ومهما كانت خطوة خوارزمشاه مع الخليفة خاطئة، فإنّه لا يجوز للخليفة دينياً وسياسياً أن يقبل بوجود عدوّ يترّبع على حدود أعمال العراق.

لقد كان بإمكانه أن يستنجد بملوك وأمراء المسلمين في الشام ومصر والموصل وأربيل وأماكن أخرى، ليكون بذلك قد سعى في تكوين جبهة عسكرية مسلمة ضدّ خوارزمشاه.

أما أن يفكّر بالقضاء على الخطر بما هو أخطر منه، فليس مقبولاً منه ذلك، وليس هو من الحكمة والحكمة السياسية.

ولقد كان تصرّف حفيده المستنصر حكيماً عندما وجد الخطر المغولي عام ٦٢٩ هـ على الأبواب، حاول أن يجمع الجيوش الاسلامية، وذلك عندما توجه جيش المغول

من مدينة تبريز إلى العراق يوم كان المستنصر بالله متربّعاً على عرش الخلافة العباسية، فطلب النجدة من سلاطين المناطق المجاورة التي تعترف بخلافته.

فاستجاب له الكامل ملك مصر والملك الناصر داود والملك الأيوبي أشرف وعلاء الدين كيخباذ الملك السلجوقي.

وتشكّل نتيجة هذا الأمر اتحاد عسكري من قبل ملوك الدول الإسلامية ضدّ المغول... وكان هذا الاتحاد قادراً على مواجهة المغول، إلّا أن نفاق الملوك وأنايتهم وسوء تدبيرهم أدّى إلى الانهيار.

فالكامل ملك مصر توجه إلى الشام بجيش جرار في طريقه لاسناد الخليفة، والتحق به السلاطين الأيوبيون وكذلك الملك السلجوقي، لكنّه عندما بلغ مدينة (حرّان) وسمع بانسحاب المغول من منطقة (اخلاط) أخذ يفكر بفتح بعض المناطق بدلاً من مطاردة المغول ومحاربتهم، ولذلك اتّجه نحو ديار بكر وتمكّن من انتزاعها من الملك (المسعود) وذلك بعد محاصرة استمرت خمسة أيّام، ثمّ اتّجه نحو (حصن كيفا) شرق ديار بكر وشمال شرق ماردين على ضفة دجلة العليا واحتلّه أيضاً، ثمّ عاد بعد ذلك إلى مقرّ حكومته في مصر دون أن يواجه المغول ومحاربتهم<sup>(١)</sup>.

فسرعان ما تفرّق الملوك، وقد كانت سمعة قوّة الجيش المغولي تسبق الجيش نفسه، فيجفل أولئك الملوك ويتقاعسون ويحاول كلّ منهم أن يحتفظ باقليمه ومملكته.

ولكن الناصر كان يتصرف تصرف لاعبي الطيور وليس كإمام وخليفة، فدقّ اسفيناً في جسم الدولة الإسلامية كمن يريد أن ينتحر من حيث يعلم أو لا يعلم.



### جنكيزخان المغولي كان أذكى من الخليفة الناصر

أمّا جنكيزخان، فقد كان أدهى من الخليفة الناصر سياسياً وأقوى منه عسكرياً، فهو وإن كان وثنيّاً دموياً إلّا أنّه استطاع بجنكته السياسية أن يجمع حوله عدداً من

١ - جنكيزخان جهرة خون ريز تاريخ / محمد بناهي / ص ١٩٣.

المسلمين الذين كانوا أشبه ما يكونون بالمستشارين له في أموره السياسية والعسكرية، علماً بأن جنكيزخان كان يسكن في مملكته عدد كبير من المسلمين.

يقول صاحب كتاب (الإسماعيليون والمغول):

... وكان فيمن أخلص لجنكيزخان ثلاثة رجال مسلمين هم: جعفر خوجا الذي يقال ان جنكيزخان كان متزوجاً أخته، وحسن ودانشمند الحاجب، وكان هذان الإثنان مع جنكيزخان في هجومه على خوارزم وأديا له خدمات جليلة لا سيما في مفاوضاته مع أهل البلاد المفتوحة، وقد عاش دانشمند ٢٥ سنة بعد جنكيز، وكان مؤدباً لأحد أحفاد جنكيز، ابن ابنه أوكتاي بن جنكيز.

وهؤلاء المسلمون وأمثالهم جاؤوا في الأصل إلى تلك البلاد تجاراً، وكان التجار المسلمون القادمون من الغرب هم الذين يتولون التجارة مع منغوليا والصين.

وكان ممن عمل مع جنكيز قبل الهجوم على خوارزم، محمد يلواج الذي أرسله جنكيز رسولاً إلى محمد خوارزمشاه واتخذ منه جنكيز وزيراً ومستشاراً، وبعد استيلاء جنكيز على ماوراء النهر جعله حاكماً عليها، حيث قام بإعمار ما خرّبه المغول، وأدار البلاد إدارة صحيحة أحسنت إلى الناس.

وممن عملوا مع جنكيزخان فخرالدين محمود بن محمد الخوارزمي الذي يقول عنه (ابن الفوطي): كان من أعيان وزراء جنكيزخان وعليه مدار الملك في المشرق وإليه تدبير ممالك تركستان وبلاد الخطا وماوراء النهر وخوارزم وكان مع ذلك الدهاء كاتباً سديداً يكتب بالمغولية والخوارزمية والتركية والفارسية الخطائية (لهجة من لهجات تركستان) والهندية والعربية، وكان غاية في الفهم والذكاء والمعرفة، وبتدبيره السديد انتظم للمغول ملكهم<sup>(١)</sup>.

ويقول العريبي عن زحف جنكيز: أمضى جنكيزخان صيف ١٢١٩م على نهر أرتش ثم تقدّم بجيوشه في الخريف إلى (قايااليق) حيث انحاز إليه قوات الأمراء



المسلمين في (آماليق) و(قايا ليق) فضلاً عن أرسلان خان أمير (الفارلوق) وصحب جنكيزخان أيضاً التجّار المسلمون الذين استخدمهم وسطاء بين المغول والسكّان الأصليين نظراً لدرايتهم بأحوال البلاد الداخلية<sup>(١)</sup>.



### بدايات الخلاف بين المغول وخوارزم

يكاد يجمع المؤرّخون على أنّ العلاقات بين التتر المغول وبين دولة خوارزم، كانت في البداية علاقات جيّدة، وكان كل من جنكيزخان ومحمّد خوارزمشاه يخشى ويحذر من الثاني، حيث كانت الدولتان قويتين مرهوبيتي الجانب. ولكن الخلاف بدأ بينهما هكذا...

في سنة ٦٠٩ هـ قصد ثلاثة نفر تجّار من البخاريين (التابعين لدولة خوارزمشاه) ديار التاتار ومعهم البضائع من الثياب المذهبة والكرباس وغيرها ممّا يليق بالمغول، بما سمعوا أنّ للمتاع عندهم قيمة وافرة، وأنّ الطرق قد أقام بها جنكيزخان جماعة يسمّونهم (قراقجية) أي مستحفظين، يخفرون المتردّدين إليهم<sup>(٢)</sup>.

ولمّا وصلوا إلى نواحيهم وافاهم المستحفظون ووقفوا على ما معهم من السلع فأروا قماش واحد منهم اسمه أحمد لائقاً للخازن<sup>(٣)</sup> فسيّروه مع صاحبيه إليه.

فعرض أحمد متاعه على الحجاب وطلب في ثمن كل ثوب كان مشتراه عليه عشرة دنانير إلى عشرين ديناراً ثلاثة بواليش<sup>(٤)</sup>.

١ - المغول للباز العريني / ص ١٢٠.

٢ - ليس بعيداً أنّ هؤلاء الثلاثة كان قد أرسلهم خوارزمشاه إلى بلاد التتار لأغراض التجسس بلباس التجّار، وما كانت هذه الحيلة تتطلي على جنكيزخان، فلذلك كان قد وضع على الحدود أولئك المستحفظين يراقبون الحدود ويترصدون المارّة كالذي يجري اليوم من تفتيش المارة على الحدود ومراقبتهم.

٣ - خازن ثياب الملك.

٤ - بواليش جمع باليش، وهي وحدة تقديده.

فغضب لذلك جنكيزخان، وقال: هذا الغافل كأنه يظن أننا ما رأينا ثياباً قط، وأمر الخازن فأراه من الأقمشة التي أهداها إليه ملوك الخطا، أشياء نفيسة، وتقدم أن يكتب ما معه وأنه لم حضر من الحاشية، واعتقل أحمد<sup>(١)</sup>.

وطلب صاحبيه، فعرضاً عليه متاعها برمته وقالوا: هذا كله إنما أتينا به لنقدمه خدمة للخان لا لنبيعه عليه، فالحوا عليها أن يثمنها فلم يفعلوا.

فأمر جنكيزخان أن يعطيا لكل ثوب مذهب باليش من ذهب ولكل كرباسين باليش من فضة، وعوض لأحمد أيضاً مثل ما أعطاهما وتقدم إلى الأولاد والخواتين والأمرء أن ينفذوا معهم جماعة من أصحابهم ومعهم بواليش الذهب والفضة ليحلبوا لهم من طرائف البلاد ونفائسها ما يصلح لهم، فامثلوا ما أمرهم به.

فاجتمع معهم مائة وخمسون<sup>(٢)</sup> تاجراً من مسلم ونصراني وتركي، وأرسل معهم رسولاً إلى السلطان محمد يقول له: إن التجار وصلوا إلينا وقد أعدناهم إلى ما منهم سالمين غانمين، وقد سيرنا معهم جماعة من غلماننا ليحصلوا من طرائف تلك الأطراف، فينبغي أن يعودوا إلينا آمنين ليتأكد الوفاق بين الجانبين وتنحسم مواد النفاق من ذات البين<sup>(٣)</sup>.



أما هؤلاء التجار الذين ذهبوا من بلاد التتار، فكان معهم شيء كثير من النقرة والقندر<sup>(٤)</sup> وغيرهما إلى بلاد ما وراء النهر، سمرقند وبخارى ليشتروا له ثياباً للكسوة. فوصلوا إلى مدينة من بلاد الترك تسمى (أوترار) وهي آخر ولاية خوارزمشاه<sup>(٥)</sup>.

١ - تصوّر جنكيزخان أن أحمد إنما عرض البضاعة بضمن عالٍ جداً، أنه لم يأت للتجارة وإنما للتجسس، ولذلك أمر باعتقاله، ولكن صاحبي أحمد خشيًا من الاعتقال، فادّعى أنها لم يأتيا لبيع بضاعتيهما وإنما ليقدماهما هدية للخان.

٢ - ويروي الجويني أن القافلة كانت من ٤٥٠ رجلاً كلهم من المسلمين.

٣ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٣٠.

٤ - النقرة: القطعة المذابة من الذهب والفضة، والقندر حيوان مائي لبون تتخذ منه الفراء.

٥ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٠١.

وكان عليها خال خوارزمشاه، فقبض عليهم وأخذ أموالهم شرهاً منه، ثم كاتب خوارزمشاه يقول: أنهم تثار في زي التجار وقصدهم التجسس في البلاد. ثم جاءت رسل جنكيزخان إلى خوارزمشاه تقول: إن كان ما فعله خالك بأمره فسلمه إلينا وإن كان بأمرك فالعذر قبيح وستشاهد ما تعرفني به<sup>(١)</sup>.  
أما ابن العبري فيقول:

ولم يكتف خال خوارزمشاه بأخذ أموال التجار وإنما طالع السلطان في إبادتهم فأذن له في ذلك فقتلهم طراً إلا واحداً منهم فإنه هرب من السجن، ولما رأى ما جرى على أصحابه لحق بديار التاتار واعلمهم بالمصيبة. فعظم ذلك عند جنكيزخان وتأثر منه إلى الغاية وهجر النوم وصار يحدث نفسه ويفتكر فيما يفعله<sup>(٢)</sup>.



### خوارزمشاه يستطلع قوة جنكيزخان ويندم على ما فعل

أما خوارزمشاه فإنه أرسل جواسيس إلى جنكيزخان لينظر ما هو؟ وكم مقدار ما معه من (اليزك)<sup>(٣)</sup> وما يريد أن يعمل؟ فضى الجواسيس وسلخوا المفازة والجبال التي على طريقهم حتى وصلوا إليه، فعادوا بعد مدة طويلة وأخبروه بكمية عددهم وأنهم يخرجون عن الإحصاء وأنهم من أصبر خلق الله على القتال، لا يعرفون هزيمة، وأنهم يعملون ما يحتاجون إليه من السلاح بأيديهم.

فندم خوارزمشاه على قتل أصحابهم وأخذ أموالهم، وحصل عنده فكر زائد. فأحضر الشهابي الحيوفي، وهو فقيه فاضل كبير المحل عنده، لا يخالف ما يشير به،

١ - شذرات الذهب لابن عماد الحنبلي / ج ٥ / ص ٦١.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٣٠.

٣ - اليزك: الجنود.

فحضر عنده .

فقال له : قد حدث أمر عظيم لابد من الفكر فيه فأخذ رأيك في الذي نفعله ، وذاك أنه قد تحرك إلينا خصم من ناحية الترك في كثرة لا تحصى .  
فقال له :

عساكر كثيرة ، ونكاتب الأطراف ونجمع العساكر ويكون النفير عاماً ، فإنه يجب على المسلمين كافة مساعدتك بالمال والنفس ، ثم نذهب بجميع العساكر إلى جانب سيحون وهو نهر كبير يفصل بين بلاد الترك وبلاد الاسلام ، فنكون هناك ، فإذا جاء العدو وقد سار مسافة بعيدة لقيناه ونحن مستريحون وهو وعساكره قد متهم النصب والتعب .

فجمع خوارزمشاه أمراءه ومن عنده من أرباب المشورة فاستشارهم ، فلم يوافقوه على رأيه ، بل قالوا نتركهم يعبرون (سيحون) إلينا ويسلكون هذه الجبال والمضايق ، فإنهم جاهلون بطرقهم ونحن عارفون بها ، فتقوى حينئذ عليهم ونهلكهم فلا ينجو منهم أحد .

فبينما الأتراك كذلك ، إذ ورد رسول من هذا اللعين جنكيزخان معه جماعة يتهدد خوارزمشاه ويقول : تقتلون أصحابي وتأخذون أموالهم ، استعدوا للحرب ، فاني واصل إليكم بجمع لا قبل لكم به <sup>(١)</sup> .

ولكن خوارزمشاه - لسوء تدبيره - قبض على رئيس الوفد فقتله وأمر بخلق لحى الباقين ، وأعادهم إلى جنكيزخان يخبرونه بما حدث لهم ولرئيسهم ، ويقولون له انّ خوارزمشاه سائر إليك كي يلحقك بأصحابك <sup>(٢)</sup> .



### حماقة خوارزمشاه سببت الكوارث للمسلمين

لقد كان على خوارزمشاه أن لا يفعل ما فعله بالتجّار المغول ، خصوصاً وقد كانت

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٠٢ .

٢ - الغزو المغولي للأمين / ص ٥٢ .

بينها علاقات حُسن جوار.

وكان عليه أن يستشير قبل أن ينفذ فيهم القتل والسلب.

وأن لا يفعل فعلته النكراء الثانية في حلق لحى الوفد وإهانتهم وقتل رئيسهم ولكنها الكبرياء التي أعمت بصيرته وأظهرت له أن قوّته لا يمكن أن تندحر، فسوّلت له نفسه ذلك، واقدم على فعلته المنكرة التي قضت عليه وعلى غروره وجيشه ودولته، فهرب إلى جزيرة (آب سكون) في بحر الخزر، حيث قضى نحبه هناك، وأعطى مبرّراً للمغول بأن يستمروا في زحفهم نحو الغرب حتّى كانت نهاية الخلافة العباسية عام ٦٥٦ هـ على يد هولاكو حفيد جنكيزخان.

ثم استطاع المغول بعد ذلك ان يسيطروا نفوذهم على كل المواقع التي كانت تحت سيطرة خوارزمشاه، بل على مناطق أخرى واسعة.

فلقد تهاوت الممالك والإمارات بعد سقوط خوارزم.

وكان من أعظم ما حقّق للمغول سهولة الانتصار هو فقدان القيادة الاسلامية وتفكّك الناس، فاستفردوا المدن مدينة مدينة والجموع جمعاً جمعاً ممّا أدّى إلى انهيار العزائم وتششت القوى واستيلاء اليأس.

هذه الانتصارات المتلاحقة للمغول وتحاذل القيادة الاسلامية وانهيار معنوياتها فعلت أسوأ الفعل في نفوس الشعوب وأوهت عزائمها وضععت، روحها فغدا الناس وكأَنهم أشباح لا قوّة فيها ولا رجولة تحميها ولا ذهن يمدّها ولا حسّ يرشدها، ويروي المؤرّخون المعاصرون (لتلك الأيّام) أقاصيص عجيبة تريك إلى أي حدّ بلغ الوهن بالنفوس والتلاشي بالهمم والضياع بالعقول<sup>(١)</sup>.

ويذكر ابن الأثير ان مغولياً واحداً دخل درباً فيه مائة رجل، فما زال يقتلهم واحداً واحداً حتّى أفناهم ولم يمد أحد يده إليه بسوء.

ويقول أيضاً: إنّ امرأة من التتر دخلت داراً وقتلت جماعة من أهلها وهم يظنونها رجلاً، فوضعت السلاح، وإذا هي امرأة فقتلها رجل أخذته أسيراً<sup>(١)</sup>.



## المغول يتوجهون إلى أربيل، وحكام المسلمين يتخاذلون

يقول ابن الأثير - وقد كان معاصراً -:

ثمّ رحلوا (التتر) عنها (عن مدينة مراغة في أذربيجان) نحو مدينة إربل. ووصل الخبر إلينا بذلك بالموصل، فخفنا حتّى أن بعض الناس همّ بالجلء خوفاً من السيف. وجاءت كتب مظفر الدين صاحب إربل إلى بدر الدين (لؤلؤ) صاحب الموصل يطلب منه نجدة من العساكر.

فسيرّ جمعاً صالحاً من عسكره وأراد أن يمضي إلى طرف بلاده من جهة التتر ويحفظ المضايق لئلاّ يجوزها أحد، فأنها جميعها جبال وعرة ومضايق لا يقدر أن يجوزها إلّا الفارس بعد الفارس، ويمنعهم من الجواز إليه.

ووصلت كتب الخليفة ورسله إلى الموصل وإلى مظفر الدين يأمر الجميع بالاجتماع مع عساكره بمدينة داقوقا ليمنعوا التتر، فأنهم ربّما عدلوا عن جبال إربل لصعوبتها، إلى هذه الناحية ويطرقون العراق<sup>(٢)</sup>.

فسار مظفر الدين من إربل في صفر وسار إليهم جمع من عسكر الموصل وتبعهم من المتطوعة كثير، وأرسل الخليفة أيضاً إلى الملك الأشرف يأمره بالحضور بنفسه في عسكره ليجتمع الجميع على قصد التتر وقتالهم.

فاتفق أنّ المعظم بن الملك العادل (أي صلاح الدين الأيوبي) وصل من دمشق إلى

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤١٢.

٢ - فالخليفة الناصر لم يخش أن يحتلّ التتار مدينة أربيل، وأنما كان يخشى أن يطرقوا العراق، ويقصد بذلك (بغداد) فلا شيء يهيمه غيرها، وكأنّه ليس مسؤولاً عن البلاد الإسلامية ونفورها، وهو يحمل لقب إمام المسلمين وخليفة رسول الله وأمير المؤمنين.

أخيه الأشرف وهو بجزان يستنجد على الفرنج الذين بمصر وطلب منه ان يحضر بنفسه ليسيروا كلهم إلى مصر ليستنقذوا دمياط من الفرنج، فاعتذر إلى الخليفة بأخيه وقوة الفرنج وإن لم يتداركها خرجت هي وغيرها.  
وشرع يتجهز للسير إلى الشام ليدخل مصر.



### الخليفة الناصر يرسل فقط ثمانمائة خصي لردع التتار عن إربل

وحكى مظفر الدين (صاحب إربل) قال:  
لما أرسل إليّ الخليفة في معنى التتر قلت له:  
إنّ العدو قوي وليس لي من العسكر ما ألقاه به، فان اجتمع معي عشرة آلاف فارس استنقذت ما أخذ من البلاد.  
فأمرني بالمسير، وواعدني بوصول العسكر، فلما سرت لم يحضر عندي غير عدد لم يبلغوا ثمانمائة (طواشي)<sup>(١)</sup>.  
فأقمت وما رأيت المخاطرة بنفسي وبالمسلمين.  
ولما سمع التتر باجتماع العساكر لهم، رجعوا القهقري ظناً منهم أنّ العسكر يتبعهم، فلما لم يروا أحداً يطلبهم، أقاموا، وأقام العسكر الاسلامي عند (دقوقا)، فلما لم يروا أنّ العدو يقصدهم ولا المدد يأتيهم تفرّقوا، وعادوا إلى بلادهم<sup>(٢)</sup>.



### تعقيب على خصيان الخليفة الناصر

إنّ كلّ ما قدّمه خليفة المسلمين لصد عدوان التتر هو أنّه أرسل ثمانمائة خصي فقط.

١ - الطواشي: الخصي.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤١٢ - ٤١٣ في حوادث عام ٦١٧ هـ.

فهل كان هؤلاء هم كل جيش الخلافة؟

أم أنّ الخليفة استهان بقوة التتر؟ ووجد ان هؤلاء الخصيان يكفون في ردع العدو؟  
أم هو شيء آخر؟

وعلى كل الاحتمالات، فإنّ الخليفة - الناصر لدين الله - أمير المؤمنين يتحمّل وزراً كبيراً في قضية التتر وهجومهم على بلاد المسلمين وقضائهم على دولة الخلافة العباسية.

فالخليفة الإمام (الناصر) كان مشغولاً بلهوه في الطيور والترامي بالبندق في صيد العصافير وتشبّهه بالعارين (الصوص والشقا وقطاع الطرق وأصحاب كل رذيلة) فكان يلبس سراويلهم ويدعو الناس إلى ان يتشبهوا به.

فكيف سوّغ لنفسه ان يبعث فقط ثمانمائة (خصي) لصد عدوان التتار الذين كانوا يحققون الانتصارات تلو الانتصارات؟

فاذا كان قد استهان باستغاثة مظفر الدين صاحب إربل في نجده إتياء فتلك هي السياسية الخرقاء.

وإن كان يعتبر (أربيل) خارجة عن دولته، وبالتالي فهو غير مسؤول عن حمايتها فهو البلاء العظيم.

وإن كان لا يجد غير هؤلاء الذي أرسلهم، وهم قوام جيشه، فالويل للمسلمين من الخلفاء الحمق.

ولكن الأنكى من الجميع، أنّ وعاظ السلاطين كانوا قد أضفوا على الناصر صفات الأنبياء، فاذا ذكره أحدهم بخلاف ذلك، فلن يسمع له صوت، فصوت أولئك أعلا وأقوى.

والخليفة الناصر كان اهتمامه منصباً على ملاحقة الناس ومتابعة أخبارهم مهتماً بالأمن الداخلي لمدينة بغداد فقط دون أن يولي اهتماماً للأمن الخارجي الذي يحيط بالدولة.



يقول السيوطي بهذا الصدد:

إنَّ الناصر كان له أصحاب أخبار يطالعونه بمجزئيات الأمور، حتَّى ذكر أنَّ رجلاً ببغداد عمل دعوة وغسل يده قبل أضيافه، فطالع صاحب الخبر الناصر بذلك<sup>(١)</sup>.

وهكذا قضى (طويل العمر) الناصر لدين الله حياته كلّها سعايات وشايات وشكايات وإنصات لأحاديث الناس!

تُرى إلى أي منحدر كان قد وصل أمير المؤمنين الناصر لدين الله؟ الَّذي اهتمَّ بالتنصُّت على الناس وأمورهم الخاصَّة، وترك أمور الدولة لا يعيرها أيَّة أهميَّة، سواء شرَّقت أو غرَّبت.

فأمير المؤمنين مشغول بما هو أهم حسباً توصَّل إليه اجتهاده، فقرأ أي له أنَّ الطيور الَّتِي كان يلعب بها والبندق الَّذِي كان يتسابق به والتنصُّت وما إلى ذلك هي محض وظيفته الشرعية كأمر المؤمنين وخليفة لمسلمي الأرض.

فبؤساً له وللمسلمين الَّذين كانوا يجدونه إماماً مفترَض الطاعة!

وأي خليفة هذا الَّذِي كان يحاول أن يصدَّ عدوان المغول بثأغمائه خصي من خصيان البلاط المكرَّمين؟

وهل كانت تعوزه الأمور المالية فاقتصر على الخصيان؟ وهو الَّذِي كان يمتلك حوضاً ممتلئاً من الذهب؟

لقد كان الناصر سَيِّئ السَّيرة، خربت في أيَّامه العراق ممَّا أحدثه من الرسوم، وأخذ أموالهم وأملاكهم<sup>(٢)</sup>.

ويضيف السيوطي:

إنَّ الظاهر (ابن الناصر) لمَّا ولي الخلافة، أعاد من الأموال المغصوبة والأملاك

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٥١.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٥١.

المأخوذة في أيام أبيه وقبلها شيئاً كثيراً وأبطل المكوس في البلاد جميعها<sup>(١)</sup>.  
ولما دخل إلى الخزان قال له خادم: كانت في أيام آبائك تمتلئ.  
فقال: ما جعلت الخزان لتمتلئ، بل تفرغ وتنق في سبيل الله فإن الجمع شغل  
التجار<sup>(٢)</sup>.



هذا هو خليفة المسلمين، الناصر لدين الله، الذي كتب بنفسه إلى التتر بأن يغزوا  
بلاد خوارزم المسلمين، فغزوه ثم غزوا بلاده هو.  
وقصة الناصر تشبه تماماً قصة الشافعية في اصفهان الذين عرضوا على التتار ان  
يسلموهم اصفهان على أن يقضوا على الحنفية، فجاء التتر وقضوا على الطرفين.  
والناصر كذلك، طلب مجيء التتار ليقضوا على عدوه (خوارزمشاه)، فجاءوا وبدأوا  
بخوارزمشاه ثم توجهوا إلى العراق ليقضوا على حكم الناصر نفسه، ولم تنفعه سفارته  
التي بعثها إلى جنكيزخان ولا هيئته التي كان يتمتع بها كخليفة لمسلمي الأرض.  
والعجيب في الأمر أن المؤرخين ومنهم وعاظ السلاطين، عندما يذكرون أن  
الناصر بعث إلى مظفر الدين صاحب (إربل) ثمانمائة خصي لردع قوة المغول الغازية،  
يذكرون الخبر ويمرون عليه مرور الكرام، ولا يعلقون عليه، في حين نجد أنهم ينسبون  
بعض الأحداث (زوراً) إلى من يكرهونه في المذهب أو القومية، ثم يقيمون الدنيا  
ويقعدونها دونما دليل وبرهان.



والقصة التي نقلناها عن مظفر الدين (صاحب أربيل) والتي ينقلها هو نفسه تنبئ  
أن مظفر الدين كان انساناً شهماً قوي الإرادة، لا يستسيغ وجود التتر، ولكنه كان  
رجلاً واقعياً يعترف لنفسه أنه لا يستطيع ان يردع المغول (فالعُدو قوي وليس له من

١ - المصدر السابق / ص ٤٥٩.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٦٠.

العسكر ما يلقاه به، فان اجتمع معي عشرة آلاف فارس استنقذت ما أخذ من البلاد...). فهو يعرف قوّته الحقيقية وقوّة المغول، وأنّه لا قبّل له بهم، فإذا ما توفّر له العدد الكافي، وكان يقدره بعشرة آلاف فارس فأنّه يستطيع أن يستنقذ ما أخذه المغول من البلاد.

وكان يظن أنّ الخليفة سوف يحقّق له ما يريد، فأمره الخليفة بالمسير ووعدّه بوصول العسكر، والمدد قادم متواصلاً من بغداد إلى (إربل).

ولكن بقدر ما كان صاحب إربل شخصاً حريصاً على سمعة الاسلام وأمن المسلمين، فإنّ الخليفة كان متعاساً لاهياً بطيوره، وكأنّ الأمر لا يهمه في شيء وأنما ذلك من وظيفة صاحب إربل.

فجناب الخليفة المحترم، كانت وظيفته أن يلفت انتباه الأمراء لمجيء التتر ليس إلّا. أمّا هو؟

فلعله كان مشغولاً بالسياسة العظمى فيما يعود على المسلمين بالمصالح العامّة في الطيور والبندق وما إلى ذلك.

ثمّ هو خليفة وإمام يعمل حسب اجتهاده، وما يعمل هو محض الصلاح! وقد قال مبعوث الناصر إلى خوارزمشاه (الشيخ شهاب الدين السهروردي): إنّ الخليفة يُبايع على كتاب الله وسنة رسوله واجتهاده، فان اقتضى اجتهاده حبس شريعة لإصلاح أمة لا يقدر ذلك في طريقته المثلى<sup>(١)</sup>.

فهو إمام وهو مجتهد، والذي يتخذه - كيفما يكون - لا يقدر في طريقته المثلى.



ووعاظ السلاطين لهم دور في كل دولة وزمان، وهم مع الملوك - ما درّت عليهم معاشتهم - حيث يسوّلون للخليفة وللسلطان بأن ما يفعله هو الأنسب والأصلح.

وثمانائة خصي يرسلهم الخليفة لردع المغول، كان حسب اجتهاده هو الأصلح والأنسب والأفضل والأقرب سياسياً وعسكرياً، وليس لمسلم أن ينتقده.

فالإمام الناصر يرى ما لا يرى البشر، واجتهاده هو الذي أوحى له بهذا الموقف الحازم! وسوف تندرج بالحديث، ونصل عما قريب إن شاء الله إلى حفيده المستعصم لنجده أكثر سخفاً من جدّه وأكثر جهلاً وحماقة.

وتلك مصيبة عظيمة ابتلي بها المسلمون بحكامهم وخلفائهم من أمثال الناصر وما سبقه وما لحقه، وهي مصيبة عظيمة أيضاً عندما ينبري واعظ من وعاظ السلاطين فيحسن للخليفة ما يعمل، أو يبرّر له كل تصرفاته الشائنة لتصبح مقياساً للدين ومناراً يهتدى بها في الأجيال القادمة:



بقي أن نقول أنّ مظفر الدين كوكبري صاحب إربل، عندما وجد أن معونة الخليفة كانت ثمانمائة خصي، أحجم عن الالتحام مع جيش المغول في استرداد ما أخذ من بلاد المسلمين، لأنّه وجد في ذلك نوعاً من العبث والقاء النفوس في المهالك، إذ يقول: (فأقمت، وما رأيت المخاطرة بنفسي وبالمسلمين).

وحسناً فعل، فجيش المغول لا يُردّ ولا يُصدّ بالخصيان الثمانمائة.

ولكننا لانسى أنّ مظفر الدين كان قد أخرج العسكر الخاص الذي يمتلكه وإن كان لا يفي بالغرض، ثمّ أرسل له صاحب الموصل بدر الدين لؤلؤ بعض التجعدات، وتمركز الكلّ في (دقوقا) وهو ما جعل المغول يحسبون حساباً للدفاع الاسلامي، ويتردّدون في قصد العراق والتوجّه إلى إربل.

فقد كانت هيبة الخلافة الاسلامية تبهرهم، وكانوا يتصوّرون أنّ الخليفة يمتلك القوة والطاعة على أكثر المسلمين.

والحشد العسكري الذي وجدوه في (دقوقا) كانوا يتصوّرونه طلائع للجيش العظيم، فتراجعوا مسرعين خوفاً من ان يتبعهم المسلمون.

يقول ابن الأثير هنا:

«ولما سمع التتر باجتماع العساكر لهم، رجعوا القهقري، ظناً منهم أن العسكر يتبعهم، فلما لم يروا أحداً يطلبهم أقاموا». وأما العسكر الاسلامي الذي كان في (دافوقا) فانهم لما لم يروا أن العدو يقصدهم ولا المدد يأتهم تفرقوا وعادوا إلى بلادهم<sup>(١)</sup>.



### مات الناصر ومات ابنه الظاهر ثم جاء المستنصر

#### ومات جنكيزخان وجاء ابنه أوكتاي وتواصلت الحروب

كان الذي ذكرناه سابقاً قد حدث عام ٦١٧ هـ أيام الناصر وأيام جنكيزخان. ولكن الناصر مات عام ٦٢٢ هـ، وتولّى الخلافة من بعده ابنه الظاهر الذي ما لبث في الخلافة أكثر من تسعة أشهر، فتوفي وجاء من بعده ابنه المستنصر.

ومات جنكيزخان، وجاء من بعده ابنه (أوكتاي) فواصل سياسة والده جنكيزخان في الحروب والاستيلاء والقتل والسلب.

ويبدو أن التتار اكتشفوا ضعف المسلمين في جميع الممالك، فبدأوا يتقربون قليلاً قليلاً من بغداد حاضرة الخلافة العباسية، فكانت لهم عدّة حملات:

ففي عام ٦٢٨ هـ وصل طائفة من التتر من اذربيجان إلى أعمال إربل، فقتلوا من على طريقهم من التركمان الايوائية والأكراد والجوزقان وغيرهم إلى أن دخلوا بلد إربل فنهبوا القرى وقتلوا من ظفروا به من أهل تلك الأعمال، وعملوا الأعمال الشنيعة التي لم يسمع بمثلها من غيرهم.

وبرز مظفر الدين صاحب إربل في عساكره واستمدّ عساكر الموصل، فساروا إليه. فلما بلغه عود التتر إلى اذربيجان أقام في بلاده، ولم يتبعهم، فوصلوا إلى بلد الكرخيني

وبلد دقوقا وغير ذلك وعادوا سالمين لم يذعرهم أحد ولا وقف في وجوههم فارس<sup>(١)</sup>.



فالتتار قتلوا ونهبوا، ثم ذهبوا، وكان تحرك مظفر الدين صاحب إربل متأخراً، لأنه طلب مدداً من الموصل، وفي خلال هذه الفترة كان التتار قد أنهوا مهمتهم، واكتشفوا فيها غفلة المسلمين وأمرائهم عن تلك المدهامات، ولذلك فائهم عاودوا التعرض لمدينة أربيل التي كانت حدود العراق حيث يحكم الخليفة.

والذي يبدو لنا أن التتار، كانوا قد وضعوا في حسابهم احتلال بغداد منذ أيام جنكيزخان، منذ يوم طلب أمير المؤمنين الناصر من جنكيزخان أن يتقدم إلى احتلال خوارزم، لأن ملكها كان قد أساء إلى مقام الخلافة، فما كان من الخليفة إلا أن ينتقم منه بالصورة التي ذكرناها قبل عدة صفحات.



### إربل هي الهدف للتتار من جديد

وفي عام (٦٣٣ هـ) جاءت فرقة من التتار، فكسروهم عسكر إربل، فما بالوا، وساقوا إلى بلاد الموصل، فقتلوا وسبوا.

فاهتم المستنصر بالله وأنفق الأموال، فردّوا ودخلوا الدربند.

أما ابن العبري فيعطي تفصيلاً أكثر إذ يقول:

وفي سنة ٦٣٣ هـ غزا التتار بلد إربل وعبروا إلى بلد نينوى<sup>(٢)</sup>، ونزلوا على ساقية قرية (ترجلي وكرمليس)، فهرب أهل كرمليس ودخلوا بيعتها، وكان لها بابان، فمن خرج من أحد بابيها قتلوه، ومن خرج من الباب الآخر أطلقه الأمير الذي على ذلك الباب وابقاه، فتعجب الناس لذلك<sup>(٣)</sup>.

١ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي / ج ٥ / ص ١٥٩.

٢ - نينوى هي الموصل.

٣ - تاريخ مختصر الدول / ص ٢٤٩.

وحيث ان المغول اكتشفوا في تعرّضهم لأربيل ضعف القوّة الاسلاميّة، فإنهم في عام ٦٣٤ هـ غزوا أربيل بحملة قويّة، هي الأولى من نوعها، أوقعت في المسلمين كثيراً من القتلى.

يقول ابن أبي الحديد:

فلما لم يبق لهم (أي التتار) بلد من بلاد العجم إلا وقد دوّخوه صمدوا نحو إربل في سنة ٦٣٤ هـ، وقد كانوا طرقوها مراراً وتحيفوا<sup>(١)</sup> بعض نواحيها، فلم يوغلوا فيها. والأمير المرتّب بها يومئذٍ (باتكين) الرومي.

فنزّل عليها في ذي القعدة من هذه السنة منهم نحو ثلاثين ألف فارس، أرسلهم (جرماغون)، وعليهم مقدّم كبير من رؤسائهم يعرف بـ (جكتاي) فغادها القتال وراوحها، وبها عسكر جم من عساكر الاسلام، فقتل من الفريقين خلق كثير، واستظهر التتار ودخلوا المدينة وهرب الناس إلى القلعة، فاعتصموا بها وحصرهم التتار وطال الحصار حتّى هلك الناس في القلعة عطشاً.

وطلب (باتكين) منهم أن يصلحوه عن المسلمين بمالٍ يؤدّيه إليهم، فأظهروا الإجابة. فلما أرسل إليه ما تقرّر بينهم وبينه أخذوا المال وغدروا به وحملوا على القلعة بعد ذلك حملات عظيمة وزحفوا إليها زحفاً متتابعاً وعلّقوا عليها المنجنيقات الكثيرة. وسير المستنصر بالله الخليفة جيوشه مع مملوكه وخادم حضرته وأخصّ مماليكه به (شرف الدين إقبال الشرايبي) فساروا إلى تكريت.

فلما عرف التتار شخوصهم، رحلوا عن إربل بعد أن قتلوا منها ما لا يحصى، وأخربوها وتركوها كجوف حمار، وعادوا إلى تبريز وبها مقام جرماغون وقد جعلها دار ملكه.

فلما رحلوا عن إربل، عاد العسكر البغدادي إلى بغداد وكانت للتتار بعد ذلك نهضات وسرايا كثيرة إلى بلاد الشام قتلوا ونهبوا وسبوا فيها<sup>(٢)</sup>.

١ - تحيفوا فيها أي أحدقوا ببعض نواحيها.

٢ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد / ج ٨ / ص ٢٣٨.

ويضيف رشيد الدين فضل الله الهمداني:

وفي أوائل هذه المدة المذكورة، كان المستنصر هو خليفة آل عباس، وكان جنود المغول بموجب فرمان (بایجونیان) یغیرون علی حدود بغداد أفواجاً أفواجاً، وقد حاصروا أربيل واستولوا عليها عنوة، فتحصّن أهل المدينة بالقلعة وصاروا يحاربون بعنف.

ونظراً لعدم وجود الماء في القلعة هلك أناس كثيرون، ولما كان من المتعذّر دفنهم صاروا يحرقون جثثهم، ثم خرب المغول المدينة ونصبوا المجانيق على الأبراج. فلما علم الخليفة بما حدث، أرسل (شمس الدين أرسلان تيكين) مع ثلاثة آلاف فارس لمساعدة المدافعين.

وعندما بلغ المغول نبأ وصولهم، رحلوا فجأة وولّوا هاربين.

واستفتى الخليفة الفقهاء «أيها أفضل الحجّ أم الجهاد؟».

فأفتى الجميع بأنّ الجهاد أفضل، فأمر الخليفة بعدم الذهاب إلى الحج في ذلك العام، وأخذ العلماء والفقهاء والخواص والعوام سواء منهم الغرباء وأهل المدينة يتدرّبون على رمي السهام وقواعد استعمال السلاح، كما أمر بتعمير خندق بغداد وسورها ووضعوا المجانيق على الأبراج<sup>(١)</sup>.

أمّا صاحب كتاب البداية والنهاية فيرجّح أنّ انهزام المغول كان بسبب فصل الشتاء، إذ يقول:

فيها (٦٣٤ هـ) حاصرت التتار إربل بالمجانيق، ونقبوا الأسوار حتّى فتحوها عنوة، فقتلوا أهلها وسبوا ذراريهم، وامتنعت عليهم القلعة وفيها النائب من جهة الخليفة، فدخل فصل الشتاء، فأقلعوا عنها وانشَمروا إلى بلادهم.

١ - جامع التواريخ لرشيد الدين فضل الله الهمداني / ص ١٩١، وتاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزّاي / ج ١ / ص ١٢٧، وتاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٥٠، وشذرات الذهب لابن العباد الحنبلي / ج ٥ / ص ١٦٢، والعسجد المسبوك / ص ٤٧٨.



وقيل انّ الخليفة جهّز لهم جيشاً فانهمز التار<sup>(١)</sup>.



### اهتمام الخلفاء بأربيل بعد عام ٦٢٩ هـ يختلف عما قبلها؟

الملاحظ في غزو التار مدينة أربيل قبل عام ٦٢٩ هـ، انّ الخليفة العباسي الناصر أو حفيده المستنصر، لم يكونا يبديان اهتماماً بما يقوم به المغول في الغزو والاحتلال والقتل والنهب وما تبع ذلك من تخريب.

في حين نجد انّ المستنصر يبدي اهتماماً خاصاً في عام ٦٢٩ هـ، فيدعو ملوك الأطراف لتشكيل تجمع عسكري لصد عدوان المغول<sup>(٢)</sup>.

فلماذا الإهمال؟

ثم لماذا الإهتمام؟

الذي يبدو لنا انّ أربيل كانت بيد مظفر الدين كوكبري، وكان هذا مستقلاً فيها عن سلطة الخلافة في بغداد، شأنه في ذلك شأن صاحب الموصل بدر الدين لؤلؤ وشأن جميع الملوك في الشام وديار بكر ومصر...

وإذا كانت كذلك، فهي لا تستأهل اهتمام الخليفة، فالخليفة إذا اهتمّ بأمر، فإنما يهتم الخاصّة نفسه ومملكته التي يشرف عليها إشرافاً فعلياً.

أمّا الاهتمام بالبلدان الاسلامية بصورة عامة وبشؤون المسلمين في كل مكان، فان ذلك ليس من خلق الناصر والمستنصر وسياستهما.

ومظفر الدين صاحب إربل يعرف هذه القضية جيّداً، ولذلك فإنّه في عام ٦٢٨ هـ لم يطلب المعونة من الخليفة وإنما طلبها من صاحب الموصل.

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ١٦٩.

٢ - أشرنا إلى هذا الاتحاد العسكري قبل عدّة صفحات، عندما وجّهنا انتقاداً إلى الخليفة الناصر في استنجاده بالمغول على خوارزم.

أما في عام ٦٢٩ هـ فإن مظفر الدين مات، وانتقلت الولاية إلى الخليفة المستنصر. وفي هذا الصدد يقول ابن خلدون:

... توفي مظفر الدين كوكبري بن زين الدين كجك صاحب إربل سنة تسع وعشرين لأربع وأربعين سنة من ولايته عليها أيام صلاح الدين بعد أخيه يوسف، ولم يكن له ولد، فأوصى بإربل للخليفة<sup>(١)</sup> المستنصر، فبعث إليها نوابه واستولى عليها وصارت من أعماله<sup>(٢)</sup>.

ولذلك فإن المستنصر - وقد أصبحت إربل من أعماله - طلب النجدة من سلاطين المناطق المجاورة التي تعترف بخلافته، وقد مرّ هذا الحديث قبل عدّة صفحات.



## اللّوم يوجّه للحكّام وعلى رأسهم الخليفة

### حيث أوقعوا المسلمين في الدواهي

وانّ أشدّ ما يوجّه اللّوم للذين أوقعوا المسلمين في هذه الدواهي هم الحكّام أنفسهم، وإذا قلنا الحكّام، فإنّ على رأسهم الخليفة، لأنّه - نظريّاً - أمير المؤمنين وخليفة الله في الأرض، بهذه الصفات يمتلك الخليفة أموال المسلمين، وتُقبّل يداه ورجلاه، وتُقدّم له فروض الطّاعة.

١ - وحيث لم يكن لمظفر الدين ولد، فقد أوصى بإربل للخليفة، فكأنّما هي ملك له لا بدّ ان يتوارثه الوارثون وحيث لا وراث له فهي للإمام.

هكذا كانت الممالك التي كانت في يوم من الأيام تحت النفوذ العباسي. ولكن العباسيين ضعفوا وانصرفوا للملاهي والخصيان والنسوان، فكان كل من يجد في نفسه قوّة ونشاطاً يستولي على بقعة من الأرض يقتطعها من الدولة العباسية ويعلن نفسه حاكماً مطلقاً عليها.

ولن يعترض عليه الخليفة ما دام يذكره في الخطبة ويرسل له المقسوم من الهدايا في المناسبات ويقبل يديه ورجليه، وحينذاك يسمّى هكذا (صاحب إربل وصاحب الموصل وصاحب حلب) فكأنّما سجلت المنطقة باسمه في دائرة التسجيل العقاري (الطابو).

٢ - تاريخ ابن خلدون / ج ٥ / ص ٢٧٥.

ولقد رأينا الناصر لدين الله، كيف يشغل نفسه بالتوافه، ويلقي حبل الدولة على غارها، ثم يكتب للتتار بالتوجه لاحتلال أكبر سلطنة اسلامية، وهو ما تستهّل له أسارير المغول.

فقد وجد المغول الخلاف عميقاً بين الخليفة وخوارزمشاه وهو ما جعلهم يعتقدون بأنّ الكيان الاسلامي كيان ممزق متهرئ، تقسّمه الأطماع وتجعله امارات وأقاليم لا يجمعها جامع، وكل واحد سواء كان خليفة أو سلطاناً أو أميراً، كل واحد منهم يكد للآخر ويبغيه الفوائل.

ولقد وجدنا كيف أنّ الخليفة لا يهتم مطلقاً تعرض إربل لغارات التتر، لأن إربل لا تخضع فعلاً لسيطرته، بل كان يوجّه الجيش إلى (دقوفا) لأنها ضمن منطقة النفوذ. أما يوم تصبح إربل تحت حماية الخليفة، فزاه ييدي اهتمامه فيها، وإن كان اهتماماً لا يتناسب مع قوّة التتار وسطوتهم.

والتتر أنّما كانوا يغيرون على أربيل والمناطق الخليفة، فهو لجس نبض الخليفة أولاً، ثم لمعرفة تحركه وتحرك الحكّام المسلمين، فإذا ما وجدوا أن قوّة المسلمين سرعان ما تقهر وتتهقر، فإنهم يتقدّمون إلى الأمام نحو خانقين وسرّ من رأى ثم أطراف بغداد ثم بغداد نفسها عام ٦٥٦ هـ على يد هولوكو.

وعندها تقع الواقعة التي ساهم فيها الخلفاء أولاً ثم التتر ثم عوامل أخرى ذكرنا بعضها، وسوف نذكر بعضها الآخر إن شاء الله.

ولقد وجدت اشارة تاريخية ينقلها ابن الأثير، تشير إلى هذه الفكرة التي تحسّسناها في الخطط العسكرية المغولية، إذ يقول:

ولقد وقفت على كتاب من تاجر من أهل الري في العام الماضي (٦٢٧ هـ) كان قد انتقل إلى الموصل وأقام بها هو ورفقاء له، ثم سافر إلى الري في العام الماضي قبل خروج التتر، فلما وصل التتر إلى الري وأطاعهم أهلها وساروا إلى أذربيجان سار هو معهم إلى تبريز، فكتب إلى أصحابه بالموصل يقول:

إنّ الكافر - لعنه الله - ما تقدر نصفه ولا كثرة جموعه حتّى لا تنقطع قلوب

المسلمين، فإنَّ الأمر عظيم، ولا تظنُّوا أنَّ هذه الطائفة الَّتِي وصلت إلى نصيبين والخابور، والطائفة الأخرى الَّتِي وصلت إلى إربل ودقوقا، كان قصدهم النهب، أمَّا أرادوا أن يعلموا. هل في البلاد مَنْ يردهم أم لا؟

فلما عادوا، أخبروا ملكهم بخلوِّ البلاد من مانع ومدافع، وأنَّ البلاد خالية من ملك وعساكر، فقوي طمعهم وهم في الربيع يقصدونكم وما يبق عندكم مقام إلا إن كان في بلد الغرب، فانظروا لأنفسكم.

هذا مضمون الكتاب، فإنَّا لله وإنا إليه راجعون ولا حول ولا قوَّة إلا بالله العليِّ العظيم<sup>(١)</sup>.



فالتار كانوا يتحيتنون الفرص للقضاء على شوكة المسلمين وديارهم. والمسلمون ومعهم خليفتهم وسلطانهم مشغولون بأمور تافهة، ويتقاتلون فيما بينهم، والعدوُّ يبتهج عندما يرى تفكُّك المسلمين، وهم أولى بالألفة والاجتماع والتراس وإعداد القوَّة.

ولقد أغنانا ابن الأثير حين يصف جلال الدين الخوارزمي، فيقول: كان جلال الدين سيئ السيرة قبيح التدبير للملكه، لم يترك أحداً من الملوك المجاورين إلا عاداه ونازعه الملك، وأساء مجاورته.

فمن ذلك أنه أوَّل ما ظهر في اصفهان وجمع العساكر قصد خوزستان، فحصر مدينة شوشتر وهي للخليفة وسار إلى دقوقا فنهبا وقتل فيها، فأكثر وهي للخليفة أيضاً. ثمَّ ملك اذربيجان وهي لأوزبك، وقصد الكرج وهزمهم وعاداهم، ثمَّ عادى الملك الأشرف صاحب خلاط، ثمَّ عادى علاء الدين صاحب بلاد الروم، وعادى الإسماعيلية ونهب بلادهم وقتل فيهم فأكثر، وقرَّر عليهم وظيفة من المال كل سنة وكذلك غيرهم، فكلَّ الملوك تخلَّى عنه ولم يأخذ بيده<sup>(٢)</sup>.

١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٩٤.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٩٤.

## الملوك الأيوبيون يخونون الاسلام ويعطون القدس للصليبيين

الأدهى من كل شيء، حين يتآمر الملك المسلم على الملك المسلم بالتعاون مع قوى الكفر.

بل أنّ الأدهى من ذلك كلّهُ، حين يكون التآمر على المقدّسات الاسلامية، كما فعل الملوك الأيوبيون مع الصليبيين، فسلموهم القدس الشريف.

وإذا ذكرنا ذلك، فلن نكون قد خرجنا من البحث الأساس في سقوط بغداد، وأنما هو من الصميم، لكي يتبيّن القارئ الكريم مدى ما فعله الملوك المسلمون وعلى رأسهم الخلفاء في تفكك الكيان الاسلامي، ومن ثمّ في التمهيد لغزو المغول الذين قضاوا على الخلافة العباسية في بغداد عام ٦٥٦ هـ، بل على الشعور الاسلامي في الدفاع عن الوطن والدين.

وسوف يدرك القارئ المتجرّد ان قضية اجتياح المغول لم تكن مجرد رغبة منهم في التسلّط على مناطق أوسع وممالك أكبر، وأنما الذي شجعهم على ذلك هم الحكم أنفسهم وعلى رأسهم الخلفاء الأجلّاء أمراء المؤمنين العباسيون.

كان للعادل أي صلاح الدين الأيوبي ثلاثة أولاد، هم:

الكامل والمعظم والأشرف.

وبعد وفاة أبيهم العادل، قام النزاع بين أولاده، لا سيما بين الكامل والمعظم، فاستنجد الكامل بفردريك الثاني إمبراطور الدولة الرومانية في غرب أوروبا مرسلًا إليه شيخ الشيوخ الأمير فخر الدين يوسف<sup>(١)</sup> بدعوه أن يحضر لمساعدته في الشام وتعهّد له ان يعطيه مقابل ذلك «بيت المقدس وجميع فتوح صلاح الدين بالساحل»<sup>(٢)</sup>.

١ - أينما تولوا وجوهكم تجدوا وعاظ السلاطين.

٢ - مصر والشام في عهد الأيوبيين والماليك للدكتور سعيد عاشور / ص ٩٣، نقلاً عن العيني في عقد الجمان حوادث سنة ٦٢٤ هـ، والمقريري في كتاب السلوك / ج ١ / ص ٢٢١ - ٢٢٣.

وصل الرسول (سماحة شيخ الشيوخ) إلى فردريك وهو بصقلية، فاستجاب للدعوة، وغادر الغرب في ٦٢٥هـ قاصداً بلاد الشام، فكانت هذه الحملة هي الحملة الصليبية السادسة التي تمت برعاية الملك الكامل الأيوبي.

وفي شهر شباط سنة ١٢٢٩م / ٦٢٦هـ تم الاتفاق بين الطرفين على أن يأخذ الصليبيون بيت المقدس وبيت لحم والناصرية وتبنين وصيدا وطريق الحج من القدس إلى يافا وعكا، على أن تكون الصخرة والمسجد الأقصى بأيدي المسلمين، فدخل فردريك الثاني القدس في ١٩ آذار سنة ١٢٢٩م / ٦٢٧هـ ليتوج نفسه إمبراطوراً في كنيسة القيامة، ثم عاد إلى أوروبا.

وفي سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م استردّ الناصر داود القدس من الصليبيين، وفي ٦٣٧هـ / ١٢٤٠م اشتدّ النزاع بين الأيوبيين، فتأمر فريق منهم على العادل صاحب مصر فحلّ محلّه في حكم مصر الصالح نجم الدين أيوب، فاستاء ذلك الملك الصالح إسماعيل صاحب دمشق، فاستنجد بالصليبيين لينصروه على الصالح أيوب في مصر وحليفه الناصر أيوب في الأردن وتعهّد لهم بتسليمهم القدس وإعادة مملكة الصليبيين إلى ما كانت عليه قديماً بما فيها الأردن.

ولكي يبرهن صاحب دمشق على نيته تجاه الصليبيين بادر فوراً بتسليمهم القدس وطبرية وعسقلان، فضلاً عن عدد آخر من قلاع الشام التي كانت بأيدي المسلمين<sup>(١)</sup>. فأسرع الصليبيون إلى تسلّم القدس وحصّنها قلعتي طبريا وعسقلان ثمّ رابطوا بين يافا وعسقلان، ووعدهم الصالح إسماعيل بأنّه إذا ملك مصر أعطاهم بعضها، فاتجهوا نحو غزة عازمين على غزو مصر<sup>(٢)</sup>.

ثمّ حضر الصالح إسماعيل صاحب دمشق والملك المنصور إبراهيم الأيوبي صاحب

١ - مصر والشام / ص ١٠٨ وما بعدها، نقلاً عن المقرئ في السلوك / ج ١ / ص ٣٠٣.

٢ - النجوم الزاهرة / ج ٦ / ص ٣٢٢.

حمص على رأس جيوشها لمعاونة الصليبيين على غزو مصر<sup>(١)</sup>.  
ولكن القوات الشامية التابعة للصالح إسماعيل والمنصور إبراهيم رفضت ذلك وانضمت إلى الجيش المصري ما أدى إلى فشل الصليبيين.  
ولم يلبث النزاع أن دب مرة أخرى بين الصالح أيوب في مصر وعمه الصالح إسماعيل في دمشق، وساند الأخير الناصر داود في الأردن.  
وكان أن لجأ ملكا دمشق والأردن إلى طلب مساعدة الصليبيين وعرضا عليهم مقابل تلك المساعدة ان يوافقا على ان تكون سيطرة الصليبيين على القدس تامة.  
بمعنى أن يستولي الصليبيون على الحرم الشريف بما فيه من المسجد الأقصى وقبة الصخرة، وهي المواضع التي ظلت - ولو إسمياً - في حوزة المسلمين وتحت إشرافهم منذ تسليم القدس للصليبيين بمقتضى اتفاقية سنة ٦٢٧هـ / ١٢٢٩م<sup>(٢)</sup>.  
وفي ذلك الوقت نفسه عرض السلطان الصالح أيوب على الصليبيين محالفته على ملك دمشق والأردن مقابل الثمن الذي عرضه هذان الملكان على الصليبيين.  
ولذلك فإن الملوك الأيوبيين الثلاثة: الصالح أيوب والصالح إسماعيل والناصر أيوب قد أقرروا في تلك السنة ٦٤١هـ / ١٢٤٣ - ١٢٤٤م مبدأ استيلاء الصليبيين على الحرم الشريف.  
ويروي المؤرخ جمال الدين بن واصل أنه مرّ بالقدس عندئذٍ «فرأيت الرهبان على الصخرة وعليها قناني الخمر ورأيت الجرس في المسجد الأقصى وأبطل الأذان في الحرم»<sup>(٣)</sup>.

١ - المصدر السابق / ج ٦ / ص ٣٢٣.

٢ - مصر والشام في عهد الأيوبيين والمماليك / ص ١١١، نقلاً عن المقرئ في السلوك / ج ١ / ص ٣١٥.

٣ - مصر والشام / ص ١١٢، نقلاً عن العين في عقد الجهان حوادث سنة ٦٤١هـ، وأبو الفداء حوادث سنة ٦٤١هـ.

وهكذا... ففي نفس الفترة التي كان المغول يغيرون على البلاد الإسلامية والذي كان يجب على المسلمين وعلى حكامهم بصورة خاصة ان يتحدوا ويكونوا جبهة واحدة قويّة متراسة أمام العدو الوثني، فأننا نرى الملوك الأيوبيين يتحالفون مع الصليبيين على بعضهم البعض ويسلمونهم القدس الشريف.

وتلك محنة المسلمين في كل زمان ومكان، والذي جرى في الأندلس هو عين ما كان يجري على يد الأيوبيين، وهو نفسه الذي يجري الآن في فلسطين بعد أن ارتبط حكام المسلمين بالصليبيين الجدد وبالصهاينة الذين هم أشدّ خطراً من المغول.



تلك كانت زفرة تخرج من الأعماق وتحرق القلب لما كان يجري في البلدان الإسلامية على يد خلفائهم وحكامهم الذين أساءوا إلى الاسلام بقدر ما أساء المغول، إن لم يكونوا يفوقونهم.

وإنا لله وإنا إليه راجعون.



### المغول بدأوا يقتربون من بغداد

#### عندما استشعروا ضعف القوة الإسلامية

ذكرنا سابقاً كيف غزا المغول مدينة أربيل عام ٦٣٤ هـ، ورجحنا أنهم كانوا يريدون استطلاع الوضع الخليفي واختبار القوة، فكانوا يتقدمون قليلاً قليلاً. علماً بأن الحملة العسكرية، سواء كانت للاستطلاع أو للغزو، فإنها كانت تحقق لهم مكاسب في النهب والسلب.

ولذلك فأنهم في عام ٦٣٥ هـ بدأوا يزحفون إلى قرب بغداد ووصلوا إلى دقوقا ثم إلى بعقوبا وسرّ من رأى وحوالي بغداد.

ثم تراجعوا ولا يدرى هل تراجعوا لأنهم لمسوا قوة الجيش الخليفي، أو لأنهم في الأساس لم يكونوا يريدون احتلال بغداد وأرجأوا ذلك إلى وقت آخر.



وعلى كلِّ حال، فالهجوم عام ٦٣٥ هـ، كان في البداية على أربيل وكان استعداد نائب الخليفة المستنصر في أربيل استعداداً جيّداً، وهو الذي ينقله لنا صاحب كتاب المسجد المسبوك إذ يقول:

عاد التتر إلى إربل في جمع كثير، وكان وصولهم بغتة، فانزعج من كان فيها من الناس ومن كان بالقلعة خوفاً منهم، فأمر زعيمها بخروج العسكر إلى ظاهر البلد واستعدوا للحراسة، فعدل التتر عن إربل وقصدوا داقوقا وأنبثوا في أعمال بغداد. فوصل الخبر إلى الخليفة، فبعث إليهم شرف الدين اقبال الشراي، فنزل إلى ظاهر البلد في العساكر الاسلامية، وسار نحوهم.

فلما وقعت العين في العين وشهرت السيوف واضطربت الصفوف، ولمعت الأسنة، وارتفع التكبير، وتعباً المسلمون ميمنة وميسرة وقلباً، عاد التتر راجعين، فتبعهم الترك، فقتلوا من ساقهم جماعة وأخذوا خيولاً، وكانت الوقعة يوم الثلاثاء سابع عشر صفر<sup>(١)</sup>.

ولكن صاحب شذرات الذهب يقول أنّ المغول عندما انسحبوا من إربل إلى داقوقا انهزم منهم المسلمون.

... فيها (أي في عام ٦٣٥ هـ) وصلت التتار إلى داقوقا تنهب وتفسد، فالتقاهم الأمير (بكلك) الخليفتي في سبعة آلاف والتتار في عشرة آلاف، فانهزم المسلمون بعد أن قتلوا خلقاً وكادوا ينتصرون، وقتل (بكلك) وجماعة أمراء أعيان<sup>(٢)</sup>، ثمّ زحفوا (التتر) إلى بغداد.

وهنا يذكر التاريخ موقفاً شهماً للخليفة المستنصر ينقله لنا رشيد الدين الهمداني في كتابه جامع التواريخ فيقول:

... ولكن المغول عاودوا الهجوم على أربيل، فانزعج سكّانها ووقف الأمير

١ - المسجد المسبوك / ص ٤٧٩.

٢ - جامع التواريخ رشيد الدين فضل الله الهمداني / ص ١٩١.

(أرسلان تيكين) بجيش عظيم منظم خارج المدينة يترقب وصولهم.  
فلما علم المغول بذلك عادوا من هناك وزحفوا على منطقة (دقوقا) وأعمال بغداد  
وأعملوا فيها القتل والنهب وأخذوا السبايا.

فكان شرف الدين اقبال الشراي قد طلب من خطيب بغداد أن يحث الناس على  
الجهاد، فخرجوا، وكان جمال الدين (قوشتيمور) قائداً للجيش، فالتقى الجيشان عند  
جبل حميرين، وقد خرج الخليفة المستنصر من مدينة بغداد واحضر الخواص والعوام  
وخطب الناس قائلاً: «إنَّ المغيرين وأعداء الدين قد قصدوا ديارنا من كل جانب  
وليس لي سوى هذا السيف لمقاومتهم وإني لعازم على أن أسير بنفسي لمحاربتهم».  
فقال الملوك والأمراء: (لا ينبغي أن يشقَّ الخليفة على نفسه، فسندهب نحن الأتباع  
لقتالهم).

ثم ذهبوا جميعاً وحاربوا ببسالة، وعاد المغول واستردّوا أسرى أربيل ودقوقا<sup>(١)</sup>  
إلا أن ابن العبري يذكر أنَّ الجيش الاسلامي أعطى خسائر عظيمة فيقول:  
وفيها (أي في سنة ٦٣٥هـ).

غزا التتار العراق، ووصلوا إلى تخوم بغداد، إلى موضع يسمّى (زنكاباذ) وإلى  
سرّ من رأى، فخرج إليهم مجاهد الدين الدويدار وشرف الدين اقبال الشراي في  
عساكرهما، فلقوا المغول وهزموهم، وخافوا من عودهم، فنصبوا المنجنقات على  
سور بغداد، وفي آخر هذه السنة عاد التتار إلى بلد بغداد ووصلوا إلى خاتقين،  
فلقيهم جيوش بغداد، فانكسروا (أي انكسر جيش بغداد) وعادوا منهزمين إلى  
بغداد بعد أن قتل منهم خلق كثير.

وغنم المغول غنيمة عظيمة وعادوا<sup>(٢)</sup>.

١ - جامع التواريخ رشيد الدين فضل الله الهمداني / ص ١٩١.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٥١.

## المؤرخ ابن الفوطي يشرح العمليات الحربية لعام ٦٣٥ هـ شرحاً دقيقاً

ولعلّ أفضل من كتب عن حوادث عام ٦٣٥ هـ هو ابن الفوطي في كتابه (الحوادث الجامعة) وقد كان معاصراً للأحداث، إذ يقول:

في صفر وصلت الأخبار إلى أهل إربل، أن عساكر المغول عادوا إلى قصدهم في جميع كثير، فانتزع من كان بها وبالقلعة أيضاً.

فلما رأى زعيمها الأمير شمس الدين باتكين خلو البلد، أمر بخروج العسكر المقيم هناك إلى ظاهر البلد ثم الاستعداد للحراسة، فعدلوا حينئذٍ عن إربل وقصدوا دقوقا. وانبثوا في أعمال بغداد وعاثوا بها أشد العيث.

فوصل الخبر إلى بغداد، فخرج شرف الدين أقبال الشراي مبرزاً إلى ظاهر البلد وأمر خطيب جامع القصر أبا طالب بن المهدي بأن يحرّض في خطبته على الجهاد، ففعل ذلك.

فبكى الناس لما سمعوا كلامه، وأجابوا بالسمع والطاعة.

وقدم أهل السواد من دقوقا وغيرها إلى بغداد معتصمين بها.

وتضاعفت أجرة المساكن، وانزعج الناس لذلك، وتتابع خروج الأمراء والعساكر إلى ظاهر البلد.

وركب الخليفة المستنصر بالله إلى الكشك، فنزل به وظهر للأمراء، وأمرهم المشورة، فقال كل واحد ما عنده، وسهّل الأمير جمال الدين قشتمر الأمر في لقائهم، وعين الشراي على جماعة من الأمراء لقصدهم.

فتوجّهوا إلى القليعة ونزلوا بها، فبلغهم أنّ المغول في جمع كثير وهم بالقرب من الجبل، فساروا نحوهم، فلما قاربوهم تعبوا ميمنة وميسرة وقلباً.

فلما شاهدت عساكر المغول ذلك، ولوا راجعين، فتبعهم جماعة من العسكر فقتلوا منهم جمعاً كثيراً وأسرّوا منهم جماعة، وغنموا من دوابهم وأثقالهم، وأرسلوا إلى الشراي برؤوس كثيرة.

فضربت البشارة عند مخيمه وخلع على الواصلين بالخبر، واستأذن الشراي في دخول البلد فاذن له.

فدخل في مستهل ربيع الأول، هو والأمير جمال الدين قشتمر والعسكر. وأذن لنور الدين أرسلان شاه بن عماد الدين زنكي صاحب شهرزور في العود إلى بلده، وخلع عليه وعلى أصحابه.

وتقدم إلى تاج الدين محمد بن الصلايا العلوي بالتوجه إلى إربل وتحديد سورها وعمارة ما خرّب من دورها، ونفذ معه كركر الناصري ليكون مستحفظاً بقلعتها، وعين الأمير (أيدمر) الأشقر الناصري زعيماً بها، وكان زعيمها الأمير شمس الدين باتكين قد فارقتها.

ثم تقدّم بعمارة سور بغداد وقسم بين أرباب الدولة، فسلم إلى ديوان الأبنية منه قطعة مما يلي دار المسناة، وقسم العمل بين ثلاثة وهم: فخر الدين المبارك بن المخرمي صاحب الديوان. وابن أبي عيسى صدر المخزن.

وتاج الدين عليّ بن الدوامي صاحب الباب، ووقع الحث على ذلك. ثم وصل الخبر في شهر رجب المبارك أنّ عساكر المغول قد سارت نحو بغداد، فتقدّم إلى الأمراء بالخروج إلى ظاهر البلد فخرج الأمير جمال الدين بكلك الناصري والأمير جمال الدين قشتمر وغيرهما من الأمراء، وخيّموا ظاهر البلد.

وكاتب الخليفة ملوك الأطراف يستنجدهم ويعرّفهم الحال، فوصل في شهر رمضان ولدا الملك الأجد فرخشاہ صاحب بعلبك، وهما الملك السعيد شاهنشاه والمظفر عمر ومعهما ألف فارس.

فخرج الموكب إلى لقائهما، فدخلوا وقبلا العتبة فخلع عليهما، وعلى الأمراء  
الواصلين صحبتها ثم خرجا وأنزلا في الخيم بظاهر السور.

ثم وصل بعده الملك خضر بن صلاح الدين صاحب دمشق ومعه ستمائة فارس  
وتلقتي ودخل البلد وخلع عليه وعلى أصحابه، وخرج إلى ظاهر السور.

وخرج شرف الدين اقبال الشراي أيضاً إلى مخيمه، وتكلمت العساكر عنده،  
فأمرهم بالمسير إلى لقاء المغول، فساروا في شوال، وكانت عدتهم سبعة آلاف  
فارس، فوصلوا قريباً من جبل خانقين.

فبلغ جمال الدين بكلك ان عدة عساكر المغول خمسة آلاف فارس، فسار ليله  
أجمع ليدركهم نازلين، فكبسهم.

فلما أسفر الصبح، عبر هو والأمراء الذين معه والعسكر قنطرة هناك، فلما تكاملوا  
عبور القنطرة، بان لهم غبار عساكر المغول وهم سائرون نحوهم، فواقعوهم على تعب  
وسهر. واقتتلوا قتالاً شديداً، وانكسرت ميمنة المغول وميسرتهم ولم يبق إلا القلب  
فحينئذٍ ظهرت كوامن كانت لهم وأحاطوا بعسكر بغداد وكانوا قد لجؤا وراء المنهزمين.  
فانهزمت حينئذٍ عساكر بغداد وقتل منهم خلق كثير، فالتجأوا إلى دجلة (؟)  
قريبة من موضع الوقعة، فهلك معظمهم جوعاً وعطشاً.

وعاد من سلم منهم إلى بغداد، وقتل جمال الدين بكلك وطبرس وطغرل الحلبي  
وقيصر الظاهري وبهاء الدين علي الإربلي كيكلدي بن قرغوي وجماعة من كبار  
الزعماء يطول ذكرهم.

وكانت هذه الوقعة يوم الخميس ثالث ذي القعدة.

ووصل الخبر على جناح طائر يوم الجمعة رابعة، فانقلب البلد وماج بأهله،  
ووصل أثر الطائر أهل طريق خراسان والبنديجين وغيرهم منتزحين عن أوطانهم.

وقدم ابن أبي عيسى صدر المخزن ومشرفه والعمال والنواب، وكثر الهرج، وضجَّ  
الناس.

فتقدّم الخليفة إلى كافّة الأمراء بالتبريز (بمعنى الظهور) وفتحت أبواب السور، فخرجوا في تلك الليلة وخرج الشرايبي، وخيّموا جميعهم بالقرب من الملكية. وخرج الخليفة لينظر المخيم والعسكر، فبلغ الشرايبي ذلك، فركب عجلًا للقاءه، فظن الناس أن ركوب الشرايبي لأمر حدث، فركب معظم العسكر منزعين، ووصل الخبر إلى عوام البلد وخواصه.

فخرج أكثرهم متسلّحين، فلمّا عرفوا حقيقة الحال سكنوا واطمأنوا. أمّا المغول فأنهم حازوا الغنائم وعادوا راجعين من خائقين وراسلوا الخليفة، فوصل رسولهم في ربيع الآخر سنة ست وثلاثين وستائة، فأنفذ العدل جعفر بن محمد ابن عباس البطائحي ناظر التركات، صحبة الرسول الوارد من (جرماغون) مقدمهم، وكان عودهم في سنة سبع وثلاثين، واجتمع به بالقرب من قزوين. وأذن للشرايبي والأمراء والعساكر بالدخول إلى البلد فدخلوا في آخر ربيع الآخر، ولم يحجّ في هذه السنة أيضاً<sup>(١)</sup>.



### المستنصر يُصاب بالغرور

#### فيرفض عرضاً كريماً للصّح بينه وبين المغول

ولربّما شعر الخليفة المستنصر بالقدرة الفائقة وبالقوّة الغالبة، فظنّ أنّه لن يقهر بعد هذا، عندما جاءه أحد العلماء متبرّعاً بالذهاب إلى المغول والتكلّم معهم عسى أن ينفع ذلك ويرجعوا أدبارهم، ولكنّ الخليفة رفض هذه الوساطة فلنستمع إلى هذه القصة التي يرويها صاحبها (رضي الدين علي بن طاووس) فيقول:

... أنّه قد غلب التتار على بلاد خراسان، وطمعوا في هذه البلاد، ووصلت سراياه إلى نحو مقاتلة بغداد في زمن الخليفة المستنصر، فكتبت إلى الأمير قشمر وكان إذ ذاك

مقدم العساكر خارج بلد بغداد، وهم مبرزون بالحليم والعدد والاستظهار ويخافون أن تأتيهم عساكر التتار، وقد نودي في باطن البلد بالخروج إلى الجهاد. فقلت له بالمكاتبة:

استأذن لي الخليفة وأعرض رقعتي عليه في أن يأذن لي في التدبير ويكونون حيث أقول يقولون، وحيث اسكت يسكتون، حتى أصلح الحال بالكلام، فقد خيف على بيضة الاسلام، وما يعذر الله جلّ جلاله من يترك الصلح بين الأنام.

وذكرت في المكاتبة: أنني ما أسير بدرع ولا عدّة إلاّ بعادتي من ثيابي، ولكنّي أقصد الصلح بكل ما في أيديكم الله جلّ جلاله، ولا أبخل بشيء لا بدّ منه، وما أرجع بدون الصلح فإنّه ممّا يريد الله عزّ وجلّ ويقربني منه، فاعتذروا وأرادوا غير ما أردناه. وقد حضرت عند صديق لنا وكان أستاذ دار وقلت له:

تستأذن الخليفة في أن أخرج أنا وأخي الرضا والآوي محمد بن محمد بن محمد الأعجمي، ونأخذ معنا من يعرف لغة التتار، ونلقاهم ونحدثهم بما يفتح الله جلّ جلاله علينا، لعل الله جلّ جلاله يدفعهم بقول أو فعل أو حيلة عن هذه الديار.

فقال: نخاف تكسرون حرمة الديوان ويعتقدون أنكم رسل من عندنا.

فقلت: تغدو معنا ديوانية ومن تختارون، ومتى ذكرناكم أو قلنا أننا عنكم، يحملون رؤوسنا إليكم، فقد أنجاكم ذلك وأنتم معذورون، ونحن أنما نقول إننا أولاد هذه الدعوة النبويّة والمملكة المحمّدية وقد جئنا نحدثكم عن ملتنا وديننا، فإن قبلتم وإلاّ فقد أعذرنا إلى الله جلّ جلاله وإلى رسوله ﷺ.

فقال: اجلس في موضع منفرد، أشار إليه.

وظاهر الحال أنّه أنهى ذلك إلى المستنصر جزاء الله عنيّ ما هو أهله، ثمّ أطال، وطلبني من الموضع المنفرد، وقال ما معناه (إذا دعت الحاجة إلى مثل هذا أذنا لكم، لأنّ القوم الذين أغاروا ما لهم متقدم تقصّدونه وتخطّبونه، وهؤلاء سرايا متفرقة وغارات غير متفقة).

فقلت لهم:

إذا تركتم الاذن لنا في ذلك فقد حصل لنا اخلاص في النية، فنخاف ان تطلبونا وقت الاذن وما كان عندنا هذا الاخلاص، فلانوافقكم على الخروج إليهم، فلم يأذنوا في ذلك.

وكذا جرى فأنني كنت استأذنت الخليفة في زيارة مولانا الرضا عليه التحية والثناء بخراسان، فأذن وتجهزت، وما بقي إلا التوجه في ذلك المكان.

فقال من كان الحديث في الاذن إليه:

قد رسم أنك تكون رسولاً إلى بعض الملوك، فاعتذرت.

وقلت: هذه الرسالة إن نجحت ما يتركوني بعدها أتصرف في نفسي إلا لا أزال رسولاً.

وإن جنحت صغر أمري عندكم وانكسرت حرمتي، واعتقدتم أنني ما أعرف القيام بمثل هذا،

لو توجهت كان بعدي من الحساد من يقول لكم أنه يبايع ملك الترك ويحيي به إلى هذه البلاد، وتصدقونه وتصير همّتكم في إنفاذ من يقتلني بالسهم وغيره....<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

فالغرور أصاب الخليفة المستنصر، وفوت عليه فرصة عظيمة كانت سانحة ففترط بها.

والفرص نادرة دائماً تمر مر السحاب.

فما كان يضيره لو أذن لابن طاووس في الذهاب إلى القائد المغولي، فعسى ان يحقق شيئاً؟

فلربما كانت الوساطة تنجح فتعوق تقدم المغول أيام المستنصر ثم أيام المستعصم وتدرأ غائلة سقوط بغداد.

وأي بأس على كرامة المستنصر لو وافق على ذلك؟



فلو نجح ابن طاووس في مسعاه فهو الفوز العظيم .  
 وإن جنح فلن يصيب المستنصر أي خذلان، لأن الوساطة لم تكن في الأساس بأمره .  
 ولقد كان ابن طاووس ذكياً حين قال لهم أنني اذهب من تلقاء نفسي لكيلا يصل  
 الخليفة بأس إذا فشلت في مهمتي .  
 أما إذا كلفه الخليفة بالمهمة ، فإنه يخشى ان تكون نتيجة الفشل الذي يحسب على  
 الخليفة .

وأضاف أمراً آخر، ووضع اصبعه على المرض الذي كان سارياً آنذاك بين أصحاب  
 الخليفة وحاشيته ، فإن الحساد سوف يقولون عنه أنه يبايع ملك الترك ويجيء به إلى  
 هذه البلاد .

والعجيب ان المؤرخين لا يشيرون إلى هذه القضية مطلقاً ، في حين نراهم  
 يتمسكون بأمور واهية ليصلوا إلى نتائج ليست بذات أساس ، ولا قيمة لها من  
 الناحية التاريخية المجردة .

فالعنصرية القومية والطائفية تتحكم بأقلامهم ، فيكتبون حسب أهوائهم ، ولكن  
 القارئ اللبيب يستطيع ان يميز بين الغث والسمين وبين الحقيقة والهراء .  
 ومع ذلك فإن أولئك المؤرخين استطاعوا ان يؤثروا على قطاعات واسعة من  
 الناس في تعميق الخلاف والتشويه والتزوير ، حتى أصبح كل ذلك وكأنه حقيقة واقعة  
 ليس فيها محل للنقاش .



### تتويج كيوك خان ملكاً للمغول والمستعصم يبعث سفيراً للتهنئة

في عام ٦٣٩ هـ مات أوكتاي خان بن جنكيز خان ، وتسلمت زوجته الحكم ثم  
 تنازلت عن العرش إلى ولدها (كيوك) في ربيع عام ٦٤٣ هـ<sup>(١)</sup> وكان يوم جلوس  
 كيوك خان على العرش يوماً مشهوداً .

١ - في حين أن بعض المؤرخين يقولون أن الاجتماع كان في عام ٦٤٥ هـ كما في العبري والعراق بين  
 احتلالين ، ولكننا نرجح التاريخ ٦٤٣ هـ .

وقد نقل لنا المؤرّخ المعاصر رشيد الدين الهمداني تفاصيل حفلة التتويج وما جرى فيها:

... وصل الأمراء الأنجال وأمراء الميمنة والميسرة، كل منهم مع أتباعه وأشياعه، وقبل الجميع وصلت (سيور قوقيتي بيكي) وأبناؤها من دائن بأنواع الزينات وفي إهبة تامة، وبقية الأعمام وأبناء الأعمام. ومن معسكر (جوجي) كان (باتو) قد أوفد اخوته، وقدم من كل فج (النويان)<sup>(١)</sup> والأمراء الكبار المشهورون وفي معيَّتهم الأمراء الأنجال.

وجاء من ناحية (الخطا) الأمراء وذوو المناصب الكبيرة. ومن التركستان وما وراء النهر الأمير مسعود بيك وفي رفقته عظماء تلك الديار. ومن خراسان الأمير أرغون وفي صحبته الأمراء والوجهاء في هذا الاقليم ومن العراق والور واذربيجان وشيروان. ومن بلاد الروم السلطان ركن الدين. ومن جورجيا (كرجستان) اثنان يحملان اسم داوود. ومن حلب أخو أميرها. ومن الموصل رسول بدر الدين لؤلؤ. ومن دار الخلافة ببغداد قاضي القضاة فخر الدين. ورسل الفرنج وفارس وكرمان. ومن قبل علاء الدين صاحب ألموت محتشما قوهستان، شهاب الدين وشمس الدين.



حضرت هذه الجماعة كلها بأحمال كثيرة وهدايا تليق بمثل تلك الحضرة وكانوا قد أعدوا لهم ما يقرب من ألفي سرادق. ولكثرة الخلق لم يبق موضع للنزول في المنطقة المحيطة بالمعسكر. بعد ذلك بدأ (كيوك خان) بترتيب أعماله وتعيين الولاة. فولى على (الخطا) صاحب (يلواج). وأحال حكم التركستان وما وراء النهر إلى الأمير مسعود بيك. وعهد بحكم خراسان والعراق واذربيجان وشيروان اللور وكرمان وجورجيا (كرجستان) وأطراف الهند إلى الأمير (أرغون). وأمر بأن يعطى جميع الأمراء والملوك التابعين لكل واحد من هؤلاء الولاة اليرالغ والبايزات، وفوض إليهم مباشرة المهام. ومنح السلطان ركن الدين سلطة الروم وعزل أخاه، وجعل (داود بن قيز ملك) تابعا لداوود الآخر<sup>(١)</sup>. وأرسل على لسان رسول الخليفة تهديداً ووعيداً له، وذلك بسبب الشكوى التي شكاهها منه (شيرامون بن جرماغون) وكذلك أمر بأن يكتب ردّ الرسالة التي كان قد أحضرها إليه رسولا الإسماعيلية بكل خشونة وغلظة<sup>(٢)</sup>.



مما تقدّم تتوضّح لنا عدّة أمور:

- ١ - أنّ الخليفة المستعصم بعث قاضي القضاة (فخر الدين) إلى المغول لتهنئة كيوك خان بمجلوسه على العرش.
- ٢ - ملوك الدنيا يتسابقون في ارسال ممثلين لهم في هذا الاحتفال.

١ - كان كلاهما يطالب بعرش جورجيا.

٢ - جامع التواريخ لرشيد الدين فضل الله الهمداني / ص ١٨٠ - ١٨٤.

٣ - ورد ذكر وصول وفد من العراق، ونحن نعتقد أنّ المقصود به هو وفد الخليفة (قاضي القضاة) وليس وفداً آخر.

٤ - كيوك خان يعين ملوك الأقاليم أو يقرّهم بمواضعهم، وكان من ذلك أن عين (ارغون) حاكماً لخراسان والعراق واذريجان وشيروان والور وكرمان وجورجيا والهند.

٥ - أرسل على لسان رسول الخليفة تهديداً ووعيداً.

والسؤال الذي يبرز أمامنا هنا هو:

لماذا هذه السفارة من الخليفة والحروب بينهما سجال؟

ربّما كانت السفارة لأنّ الخليفة يخشى من سطوة المغول، فأراد مداراتهم، أو لأنّ الخليفة المستعصم وجد نفسه خليفة جديداً، ووجد (كيوك خان) ملكاً جديداً، فأراد أن يشعر المغول بعهد جديد، يُتناسى فيه الماضي وتكون فيه العلاقات جيّدة.



ولكن كيوك خان لم تكن تؤثر فيه هذه المجاملات، فقد أرسل على لسان رسول الخليفة تهديداً ووعيداً، وذلك بسبب الشكوى التي شكّاها منه شيروان ابن جرماغون.

وما هي هذه الشكوى؟

وأين وقعت؟

لم يذكر التاريخ عنها شيئاً، وكل ما في الأمر أن كيوك خان أهان رسول الخليفة، وكذلك كتب رسالة خشنة إلى صاحب (الموت) الإسماعيلي.

في حين أنّ كلّاً من الإسماعيليين والخليفة العباسي الناصر، كان قد كتب للمغول يستحثه على غزو خوارزم.

فهل استهان بهما منذ ذلك اليوم واستصغر شأنها؟

ثمّ اتّنا نجد أن كيوك خان يعين الولاة للأقاليم، ومنهم الأمير (ارغون) حيث عينه

حاكماً لعدّة أقاليم، كان منها العراق موطن الخليفة.  
وهذه صفحة أخرى للنظام الخليفي في العراق.



### أَوَّل هجوم مغولي على بغداد كان عام ٦٤٣ هـ

والاهانة الأكبر كانت في الهجوم المغولي على أطراف بغداد، الذي وقع في نفس الوقت الذي كان يتوّج فيه كيوك خان، ولربّما كان سفير الخليفة لا يزال بعد في بلاط الملك، وإن كنّا غير متأكدين من أن يكون كيوك خان هو الذي أمر بهذا الغزو.

وقد كان سببه المباشر، هو أن أحد أمراء الخليفة (المستعصم) قتل أحد مدراء شرطة المغول في جبل حمرين.

وفي هذا الصدد يقول ابن أبي الحديد الذي كان معاصراً لهذه الحادثة التي وقعت في عام ٦٤٣ هـ (ومات هو عام ٦٥٥ هـ)، فلنستمع إليه :

... إلى أن دخلت سنة ثلاث وأربعين وستائة، فاتفق أن بعض أمراء بغداد وهو (سليمان بن برجم) وهو مقدم الطائفة المعروفة بالايواء وهي من التركمان، قَتَلَ شِحنةً من شحنهم في بعض قلاع الجبل، يعرف بـ (خليل بن بدر).  
فأثار قتله أن سار من تبريز عشرة آلاف غلام منهم يطوون المنازل ويسبقون خبرهم.

ومقدمهم المعروف بـ (جكتاي الصغير) فلم يشعر الناس إلا وهم على البلد، وذلك في شهر ربيع الآخر من هذه السنة في فصل الخريف.

وقد كان الخليفة المستعصم بالله، أخرج عسكره إلى ظاهر سور بغداد على سبيل الاحتياط، وكان التتر قد بلغهم ذلك، إلا أن جواسيسهم غرّتهم وأوقعت في أذهانهم أنّه ليس خارج السور إلاّ خيام مضروبة لا رجال تحتها، وأنكم متى أشرفتم عليهم، ملكتم سوادهم وثقلهم، ويكون قصارى أمر قوم قليلين تحتها أن ينهزموا إلى البلد

ويعتصموا بجدرانها.

فأقبلت التتر على هذا الظن وسارت على هذا الوهم، فلما قربوا من بغداد وشارفوا الوصول إلى المعسكر، أخرج المستعصم بالله الخليفة مملوكه وقائد جيوشه شرف الدين اقبالاً الشرايبي إلى ظاهر السور، وكان خروجه في ذلك اليوم من لطف الله تعالى بالمسلمين.

فإن التتار لو وصلوا وهو بعد لم يخرج لاضطرب العسكر لأنهم كانوا بغير قائد ولا زعيم، بل كل واحد منهم أمير نفسه وأراؤهم مختلفة، لا يجمعهم رأي واحد ولا يحكم عليها حاكم واحد، فكانوا في مظنة الاختلاف والتفرق والاضطراب والتشتت. فكان خروج شرف الدين اقبال الشرايبي في اليوم السادس عشر من هذا الشهر المذكور.

ووصلت التتر إلى سور البلد في اليوم السابع عشر، فوقفوا بازاء عسكر بغداد صفاً واحداً وترتب العسكر البغدادي ترتيباً منتظماً.

ورأى المغول من كثرتهم (كثرة عسكر بغداد) وجودة سلاحهم وعددهم وخبوهم ما لم يكونوا يظنونونه ولا يحسبونونه، وانكشف ذلك الوهم الذي أوهمهم جواسيسهم عن الفساد والبطلان.

### ابن العلقمي

هو الذي كان يدبّر أمر العسكر والمحافظة على بغداد

وكان مدبّر أمر الدولة والوزارة في هذا الوقت هو الوزير مؤيد الدين محمد ابن أحمد بن العلقمي، ولم يحضر الحرب، بل كان ملازماً ديوان الخلافة بالحضرة، لكنه كان يمدّ العسكر الاسلامي من آرائه وتدابيراته بما ينتهون إليه ويقفون عنده.

فحملت التتار على عسكر بغداد حملات متتابعة، ظنوا ان واحدة منها تهزمهم، لأنهم قد اعتادوا أنه لا يقف عسكر من العساكر بين أيديهم وإن الرعب والخوف

منهم يكفي ويغني عن مباشرتهم الحرب بأنفسهم.  
 فثبت لهم عسكر بغداد أحسن ثبوت ورشقوهم بالسهم، ورشقت التتار أيضاً  
 بسهامهم، وانزل الله سكينته على عسكر بغداد وانزل بعد السكينة نصره.  
 فما زال العسكر البغدادي تظهر عليه امارات القوّة وتظهر على التتار امارات  
 الضعف والحذلان إلى ان حجر الليل بين الفريقين ولم يصطدم الفريقان، وأنما كانت  
 مناوشات وحملات خفيفة لا تقتضي الاتصال والممازجة، ورشق بالنشاب شديد.  
 فلما أظلم الليل، أوقد التتار نيراناً عظيمة وأوهموا أنّهم مقيمون عندها، وارتحلوا  
 في الليل راجعين إلى جهة بلادهم.  
 فأصبح العسكر البغدادي فلم ير منهم عيناً ولا أثراً.  
 وما زالوا يطوون المنازل ويقطعون القرى عائدين حتّى دخلوا الدربند ولحقوا  
 ببلادهم<sup>(١)</sup>.



### المؤرّخ ابن أبي الحديد ينظم قصيدة في الثناء على الوزير

#### ابن العلقمي لموقفه المشرف في حرب عام ٦٤٣هـ

يقول ابن أبي الحديد:

وكتبت إلى مؤيد الدين الوزير عقيب هذه الواقعة (التي مرّ ذكرها عام ٦٤٣هـ)  
 التي نصر فيها الاسلام ورجع التتر مخذولين ناكسين على أعقابهم، أحياناً أنسب إليه  
 فيها الفتح، واشير إلى أنّه هو الذي قام بذلك، وإن لم يكن حاضراً له بنفسه.  
 واعتذر إليه عن الإغياب بمديحه، فقد كانت الشواغل والقواطع تصدّ عن الانتصاب  
 لذلك - شعراً:

١ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد / ج ٨ / ص ٢٣٩ - ٢٤١.

أبقى لنا الله الوزير وحاطه      بكتائب من نصره ومقانب  
وامتدّ وارف ظلّه لنزيله      وصفت متون غديره للشارب  
يا كاليّ الاسلام إذ نزلت به      فرغاء تشهق بالنجيع السالب  
في خطة بهماء ديمومية      لا يهتدي فيها السليك لللاحب  
لا يمتطي سلساؤها مرهوبة الإساس      لا تدّر لعاصب  
فرّجت غمرتها بقلب ثابت      في حملة ذعري ورأي ثاقب  
ما غبت ذاك اليوم عن تدبيرها      كم حاضرٍ يُعصى بسيف الغائب  
عُمرَ الذي فتح العراق وأنما      سعد حسام في يمين الضارب  
أثني عليك ثناء غير موارب      واجيد فيك المدح غير مراقب  
وأنا الذي يهواك حبّاً صادقاً      متقادماً ولربّ حبّ كاذب  
حبّاً ملأْتُ به شعاب جوانحي      يفعاً وها أنا ذو عذار شائب  
إنّ القريض وإن أغبّ متيمّ      بكمُ وربّ بجانب كمواظب  
ولقد يخالصك القصي وربّما      يُمنى بوذّ مِمّاذق متقارب  
سدّت مسالكه هموم جعجعت      بالفكر حتّى لا يبضّ لحالب  
ومن العناء مغلّب في خطّه      ينبغي مغالبة القضاء الغالب

وهي طويلة وأنما ذكرنا منها ما اقتضته الحال<sup>(١)</sup>.

### الوفود المتقابلة بين الخليفة المستعصم وبين المغول لم تغن شيئاً

لقد رأينا أنّ سفارة الخليفة المستعصم إلى المغول لم تغن عنه شيئاً، بل أنّها عكّرت الجو بينها أكثر ممّا سبق، فقد أهين السفير من قبل (كيوك خان) ورجع مخذولاً.



وتمّ في الأيّام الأولى للملك الجديد أن عين ملوكاً وأمراء لأقاليم الأرض، وكان منها العراق، حيث عين له الأمير (أراغون).

ورأينا كيف نشأت الحرب في العام نفسه بين التتار وجيش الخليفة، ظاهر مدينة بغداد، ثمّ تراجعهم عن ذلك أمّا تكتيكاً وأمّا انهزاماً.

ثمّ بعد هذا، يذكر التاريخ أن رسولين من المغول إلى الخليفة وصلا ببغداد عام ٦٤٤هـ.

فهل كان ذلك لتأنيب الخليفة وتوبيخه ومن ثمّ تهديده لما حصل من تعرّض مقدم الجيش الخلفي (سليمان بن برجم) لشحنة<sup>(١)</sup> مغولي أو لأمر آخر؟  
لأنّ علم تفصيلاً في ذلك، وكل ما لدينا هو وصولهما حيث يقول صاحب كتاب العسجد:

وفي شهر ربيع الأول (عام ٦٤٤هـ) وصل رسولان من التتر، أحدهما من بركة<sup>(٢)</sup> والآخر من (أحو)<sup>(٣)</sup>.

فركب لتلقيهما كافة الزعماء من عساكرهم إلى ظاهر البلد واصطفوا صفين وجاز الرسولان في وسطهم وكان العسكر كثير العدد جميل العدد<sup>(٤)</sup>.  
فلماذا هذا الاجراء؟

هل هو ينبئ عن خشية الخليفة المستعصم، فأجرى للوفد استقبالاً حاراً؟  
أمّا أراد أن يعرض للوفد قوّة العضلات التي يمتلكها جيش الخلافة؟  
فاذا كانت الثانية، فإنّ المغول كانوا قد اكتشفوا قوّة جيش الخلافة الحقيقية، فقد دخل معهم المغول عدّة حروب، استطاعوا ان يكتشفوا فيها واقعهم بسهولة.

١ - الشحنة: هو الذي يقيمه الملك أو الخليفة لضبط المدينة، وهو رئيس البوليس في يومنا.

٢ - وفي النجوم الزاهرة / ج ٦ / ص ٣٥٦: (بركة خاتون).

٣ - وفي النجوم الزاهرة / ج ٦ / ص ٣٥٦: (ناخو).

٤ - العسجد المسبوك / ص ٥٤٢.

وأما إذا كان هذا الاستقبال للمداراة وللخشية التي كانت قد أصابت الخليفة، فالتجأ إلى هذا الاجراء الذي قد يجعل المغول ينكفئون إلى الوراء ويكفي الله المؤمنين القتال.

وهو اجراء قد يكون حكيماً لمن لا يستطيع المواجهة، فيلجأ إلى المداراة وإهداء التحف والأموال وإظهار الاحترام والتبجيل.

ولكننا سوف نرى الخليفة يرفض مداراة هؤلاء على هذه الطريقة، عندما عرض عليه وزيره ابن العلقمي أن يدفع غائلة المغول بالأموال والذهب الذي كان مكّساً في أحواض تحت الأرض.

وسوف نرى أنّ هؤلاء كانوا يسهجون عقل المستعصم وتصرفه عندما كان يمتلك هذه الأموال الضخمة ولا يستفيد منها في الحرب والقتال والدفاع عن النفس وعن الدولة.



### الخليفة المستعصم ونواقيس الخطر

كنا قد تكلمنا في الفصل الأول من هذا الكتاب عن الخلفاء العباسيين واحداً بعد آخر، وقد رأينا كيف أنهم ساهموا مساهمة جدية في النهاية التي حلت ببغداد والخلافة. وكنا قد أرجأنا الحديث عن المستعصم، وارتأينا أن نذكره في الفصل الخامس وهو الذي يتعلّق بالتتار والانهيار، حيث كان هو بطل هذا الفصل.

فإن المؤرخين يجمعون على أن المستعصم كان ضعيفاً، بل إن اختياره منذ اليوم الأول كان ملحوظاً فيه هذه الناحية من سيرته.

يقول السيوطي:

كان متديناً، متمسكاً بالسنة كآبيه وجده، ولكنه لم يكن مثلها في التيقظ والحزم وعلو الهمة.

وكان للمستنصر أخ يُعرف بالخفاجي يزيد عليه في الشجاعة والشهامة، وكان يقول:

إن ملكني الله الأمر لأعبرن بالجيوش نهر جيحون، وانتزع البلاد من التتار واستأصلهم.

فلما توفي المستنصر، لم ير الدويدار والشرابي والكبار تقليد الخفاجي الأمر، وخافوا منه وآثروا المستعصم للينه وانقياده ليكون لهم الأمر، فأقاموه<sup>(١)</sup>.



فهذه هي الخيانة الكبرى، عندما يفرط الدويدار والشرابي والكبار بالاسلام والمسلمين فيختاروا خليفة طوع أيديهم ليحققوا ما يصبون إليه من ترف الدنيا

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٦٤، واليونيني في ذيل مرآة الزمان / ص ٢٥٤، وبغداد مدينة السلام وغزو المغول لسلطان الكرمتي / ص ١٣٦.

ومنافعهم الخاصّة، في حين ان الخفاجي كان مرشحاً لهذا المنصب.  
وخطر التتار كان ماثلاً للعيان، عندما قضموا البلاد الشرقية من الدولة  
الاسلامية، والخفاجي من الشهامة بحيث أنّه كان يتمنى ان يكون إليه الأمر ليعبر نهر  
جيحون ويعيد للدولة الاسلامية عزّتها.

ولكن المؤرّخين أو كثيراً منهم يغفلون عن هذا الخبر، فلا يعلقون عليه مطلقاً،  
وأنّا يمزّون عليه مرور الكرام ثمّ يحملون على الوزير ابن العلقمي حيث يوجهون إليه  
السهام في استدعاء التتار وسقوط الدولة العباسية.

ونحن لا نريد ان نستبق البحث الذي سوف نخوضه - إن شاء الله - في صحّة التهمة  
الموجهة إلى ابن العلقمي، وسوف يتبين لنا هناك مدى صحّة التهمة تلك، وسواء  
كانت صحيحة أم ملفقة، فان الدويدار والشرابي والكبار ساهموا مساهمة فعالة في  
السقوط.

والدويدار والشرابي والذين معهما، لم يكونوا بدعاً من الأمراء العباسيين، وأنّا هم  
ساروا على سلفهم الذين مضوا من قبلهم.

والمستعصم كذلك سار على سلفه من الخلفاء السخفاء الذين كانوا لا يعيرون آية  
أهمية لشؤون الدولة، وأنّا هم منغمسون لآذانهم بالفسق والفجور.

ولقد وجدنا في تاريخ الخلفاء كيف تناقصت هم أولئك واستولى عليهم الجنود  
والخصيان والنسوان؟

وكيف كانوا يسملون عيونهم ويعصرون خصاهم ويضربونهم بالمداس، ولم يكن  
الخليفة في الواقع إلّا العوبة بأيدي هؤلاء، يوجهونه حيث يريدون، حتّى لم يبق  
للخليفة إلّا القضيّب والبردة ودقّ الطبول والدّعاء في الخطبة، وكان يذكر إلى جانبه  
السلاطين والأمراء وربّما العيارون.

وقصّة المستعصم والدويدار على نسق تلك القصص التي سمعناها عن الخلفاء

الضعاف الَّذِينَ كان يتصرّف بشؤونهم الأتراك والبويهيون ومن ثمّ السلاجقة .  
والخلافة وإن كانت وراثية في بني العباس، وعلى رغم أنّ الخليفة قد يوصي لابنه  
من بعده، ولكن الرأي الغالب كان لأولئك القواد والمتنفذين في الدولة .  
وهو الَّذي رأيناه في الدويدار وصحبه الَّذِينَ حجبوا الخفاجي عن الخلافة، لأنّه  
قوي ذو همة عالية، وخليفة كهذا لا يدع أولئك يتصرفون بالدولة كما يشاؤون وإنّما  
اختراروا المستعصم وآثروه للينه وانقياده ليكون لهم الأمر فأقاموه للخلافة .



ولو يتجرّد الانسان من عواطفه وميوله القومية والمذهبية، ثمّ تعرض عليه هذه  
الحالة (حالة أولئك الَّذِينَ رفضوا تعيين الخفاجي وطموحه بانتزاع البلاد من التتار ثمّ  
عينوا المستعصم للينه وضعفه).

ماذا كان يقول هذا الانسان المتجرّد؟

ولا شك أنّ أولئك من الممكن أن يرتكبوا أيّة خيانة بحق الخليفة الجديد وبحق  
البلاد والعباد - وهو الَّذي وقع - إذ المبدأ هو هذا: التلاعب بالخليفة كما يشاؤون فلا  
يريدونه قوياً في مقابل الأعداء .

وهم إذا كانوا في عام ٦٤٠ هـ يرفضون من ينتزع البلاد من التتار، فهم في عام  
٦٥٦ هـ كانت أمورهم وهوهم وانغماسهم في الدنيا وملذاتها قد تعمّقت، فلا يريدون  
أن يغيّروا منها شيئاً .

والقوّة الّتي كانوا يمتلكونها في الجيش والبلاط ليست لدفع الأعداء، وأنّما لتركيز  
مناصبهم والامساك بزمام الخليفة، وليسوا هم بأقل قدرة من الَّذِينَ سبقوهم من  
أسلافهم الَّذِينَ كانوا يعزلون الخلفاء وينصبون غيرهم لمجرّد أنّ الخليفة لا يستجيب  
لمطالبهم .

## هوية المستعصم وبطاقته الشخصية

كان المستعصم يوم مات أبوه صاحب هو وقصف، شغف بلعب الطيور، واستولت عليه النساء، وكان ضعيف الرأي، قليل العزم، كثير الغفلة عما يجب لتدبير الدولة. ويقول عنه صاحب كتاب الفخري:

كان شديد الكلف باللهو واللعب وسماع الأغاني، لا يكاد مجلسه يخلو من ذلك ساعة واحدة، وكان ندماءه وحاشيته جميعهم منهمكين معه على التمتع واللذات، لا يراعون له صلاحاً، وكتبت له الرقاع من العوام وفيها أنواع التحذير، وألقيت فيها الأشعار في أبواب دار الخلافة. فمن ذلك:

قل للخليفة مهلاً	أتاك ما لا تحب
ها قد دهتك فنون	من المصائب غرب
فانهض بعزم وإلا	غشاك ويل وحرب
كسر وهتك وأسر	ضرب ونهب وسلب

وفي ذلك يقول بعض شعراء الدولة المستعصمية من قصيدة أولها:

يا سائلي ولحمض الحق يرتاد	أصخ فعندي نشدان وإنشاد
واضيعة الناس والدين الحنيف وما	تلقاه من حادثات الدهر ببغداد
هتك وقتل واحداث يشيب بها	رأس الوليد وتعذيب وأصفاد

كل ذلك وهو عاكف على سماع الأغاني واستماع المثلث والمثاني، وملكه قد أصبح واهي المباني.

ومما اشتهر عنه أنه كتب إلى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يطلب منه جماعة من ذوي الطرب، وفي تلك الحال وصل رسول السلطان هولاكو إليه يطلب منه منجنيقات وآلات الحصار.

فقال بدر الدين : انظروا إلى المطلوبين وابكوا على الاسلام وأهله .  
وبلغني أنّ الوزير مؤيد الدين محمد بن العلقمي كان في أواخر الدولة المستعصمية  
ينشد دائماً :

كيف يرجى الصلاح من أمر قوم ضيعوا الحزم فيه أي ضياع  
قطاع المقال غير سديد وسديد المقال غير مطاع<sup>(١)</sup>  
ويقول ابن العبري عن المستعصم :

... وكان إذا نبه على ما ينبغي ان يفعله في أمر التتار، إمّا المداراة والدخول في  
طاعتهم وتوخي مرضاتهم أو تجييش العساكر وملتقاهم بتخوم خراسان قبل تمكّنهم  
واستيلائهم على العراق .

فكان يقول : أنا بغداد تكفيني ، ولا يستكثر ونها لي إذا نزلت لهم عن باقي البلاد  
ولا أيضاً يهجمون عليّ وأنا بها ، وهي بيتي ودار مقامي .  
فهذه الخيالات وأمثالها عدلت به عن الصواب ، فأصيب بمكاره لم تخطر بباله<sup>(٢)</sup> .  
ويقول عباس إقبال :

كان يفتقد العزم ، وكان ذا رأي سخيّف ، ولم يكن له الإمام بالسياسة وإدارة الدولة ،  
ولم يكن يرغب بالاطلاع على أمور المملكة .  
يقضي أكثر أ أيامه باستماع الأغاني ومعاقرة الجوّاري والرجال المضحكين بالوقت  
الذي كان المغول قد طرّقوا باب بغداد .

ورجال الدولة كانوا من أراذل الناس ويستولون استيلاء كاملاً على الخليفة<sup>(٣)</sup> .



١ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٤٦ - ٤٧ .

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٥٥ .

٣ - جنكيز خان جهره خون ريز تاريخ / ص ٢٢٦ نقلاً عن تاريخ الملوك / عباس اقبال اشتهياني .

فأي سفيه هذا الرجل الذي يدّعي أنّه خليفة رسول الله وإمام المسلمين وأمير المؤمنين، ويكون سخيلاً لهذا الحد؟

رجل صاحب هو وقصف، مشغوف بلعب الطيور،

استولت عليه النساء،

ضعيف الرأي،

قليل العزم،

كثير الغفلة.

يقنعه أن يترك له التتار بغداد ليكون خليفة عليها.

شخص بهذه المواصفات، كيف جاز للخونة (الدويدار والشرابي والكبار الآخرين) أن يجعلوه أميراً للمؤمنين وخليفة للمسلمين؟

والمستعصم وهو في أشدّ حالات الحصار على بغداد وعلى قصره بالذات، كان يلهو مع جارية له.

يقول ابن كثير:

وأحاطت التتار بدار الخلافة يرشقونها بالنبال من كل جانب حتّى أصيبت جارية، كانت تلعب بين يدي الخليفة وتضحكه، وكانت من جملة حظاياه، وكانت مولدة تسمّى (عرفه) جاءها سهم من بعض الشبابيك فقتلها، وهي ترقص بين يدي الخليفة، فانزعج الخليفة من ذلك وفزع فزعاً شديداً، واحضر السهم الذي أصابها بين يديه فاذا عليه مكتوب:

إذا أراد الله إنفاذ قضائه وقدره أذهب من ذوي العقول عقولهم.

فأمر الخليفة عند ذلك بزيادة الاحتراز، وكثرة الساتر على دار الخلافة<sup>(١)</sup>.





أية غفلة أكثر مما كان يفعله هذا الأحق؟

أما كان الأجدر به ان يكون من عامة الناس، حمالاً أو عامل بناء؟  
فتعساً وسحقاً لأولئك الذين نصبوه إماماً للمسلمين، وتعساً له عندما يتعرّض  
لأمر المسلمين وهو لا يجسن منها شيئاً.

وهل يجد المنتصف شخصاً أولى بالخيانة والجناية في سقوط بغداد من هذا الأرعن  
الأحق؟

وهل كان ينفع المستعصم ما يقوله عنه وعاظ السلاطين، كالسيوطي الذي يصفه  
بأنه كان متديناً متمسكاً بالسنة كأبيه وجده.

فهل كان من التدين أن يفرض بالمسلمين ودولة الاسلام؟

وهل كان من التدين والتمسك بالسنة أن ينصرف إلى اللعب بالطيور، شأنه في  
ذلك شأن العيارين المفسدين أبناء الشوارع؟

وهل كان من التدين والسنة بمكان أن يلهو بالجواري وهو مُحاصر في قصره  
يوشك أن يهجموا عليه فيقتلوه وجواريه وينهبوا منه طيوره التي يعبت بها؟

وإذا كان الخليفة المستعصم قد انزعج وفزع فزعاً شديداً عندما جاء السهم، فليس  
لأنه استيقظ ضميره، فأدرك أن الأعداء يحيطون به من كل جانب، وإنما لأن جاريته  
قد ماتت بهذا السهم، الذي نظن أنه كان من أحد المسلمين أراد أن يسمع صوته  
للخليفة بهذه الصورة عسى أن يرعوي فيتدارك الأمر.

ولكن أتى له التدارك؟

فكل ما فعله أنه أمر بالإكثار من الستائر لئلا تُصاب له جارية أخرى.



## الخليفة المستعصم يصلي صلاة العيد ليلاً

وبلغ من استهتار المستعصم بالناس وبالدين والشعائر الاسلامية، انّ صلاة العيد في عهده أصبحت تقام وقت غروب شمس يوم العيد أو بالليل. فلنقرأ ماذا كتب صاحب كتاب العسجد المسبوك في ذلك:  
وفي عيد شهر رمضان (٦٤٤هـ) خرج العسكر إلى المصلّى.  
فأول من خرج مجاهد الدين أيبك الخاص المستنصري، فركب من داره وقت السّحر في الأضواء والشموع.

ثمّ كان يتلوّه الأمير علاء الدين الطبرسي.  
ثمّ سارت العساكر تلو مسيره في أوفر عدد وأكمل عدد.  
ولم يزلوا مجذّين في الخروج إلى بعد المغرب.  
وخرج موكب الخليفة في الأضواء والشموع وصلى الخطيب عليّ بن المنصوري صلاة العيد في المصلّى قريباً من ثلث اللّيل، وعادوا على غير ترتيب.  
وفي عاشر ذي الحجّة، خرجت العساكر إلى ظاهر البلد على جاري عاداتهم، وصلّوا صلاة العيد وقت غروب الشمس، وعادوا في الأضواء والشموع<sup>(١)</sup>.  
ولقد ورد في هامش الصفحة ٥٤٤ من كتاب العسجد المسبوك ما يلي:  
تقدم قريباً أنّهم صلّوا صلاة عيد الفطر قريباً من ثلث اللّيل، وههنا صلّوا صلاة عيد الأضحى وقت غروب الشمس.

وهذا كلّه مخالفة لما كان عليه الشارع، وليس العجيب من الخليفة فهو متخلّف، أمّا العجيب من علماء الشريعة مع كونهم في هذا الوقت لا سيما بمدينة بغداد عدداً كبيراً.

إذن أين هو التدين وتنسك الخليفة المستعصم؟ يا سيوطي يا واعظ السلاطين ومتى كانت صلاة العيد تقام عند غروب الشمس وفي الليل؟ وهل هذا من التمسك بالدين كما كان يفعل أجداده وآباؤه؟ نعم، صحيح أنه كآبائه وأجداده في اللهو واللعب والاستهتار بالمقدسات، بالدين وبسنة رسول رب العالمين.

وسيرة آبائه وأجداده هي التي كان لابد أن يصل إليها المستعصم وأن تصل دولتهم إلى نهايتها على عهده العتيد!

فإذا كان الخليفة محمد الأمين بن هارون الرشيد يلهو بالخصيان والصبيان، فلماذا لا يلهو المستعصم بالجواري والنسوان؟ وإذا كان الناصر يلعب بالحمام ويتسابق بها مع الأقران.

فما أجدر بالمستعصم ان يتبع سيره جدّه فيلعب بالطيور أيضاً ويصلي العيد ليلاً لتسير أمامه الأضواء والشموع.

فأبهة الخلافة تتجلى بأضواء الشموع أكثر ممّا تتجلى في ضوء الشمس.

ولقد وجدنا خلال دراستنا للخلفاء الميامين! واحداً بعد آخر كابراً بعد كابر! أنهم ليس لأحد منهم علاقة وثيقة بالتدين والسيرة النبوية بالرغم من أنهم كانوا يتسمون بخلفاء رسول الله وأمراء المؤمنين.

فجدّهم الأعلى إبراهيم الإمام، كان قد فرض على أبي مسلم الخراساني ان يقتل كل من ينطق بالضاد ممّن بلغ خمسة أشبار.

والمنصور أول من أوقع الفتنة بين العباسيين والعلويين وكانوا قبل ذلك فئة واحدة هم الهاشميون.

والهادي غلبت عليه أمّه.

والرشيد كان يراود جارية أبيه، ولم يستقر حتّى نكحها.

والأمين بنى في اليوم الثاني من بيعته بالخلافة ميداناً يلعب منه بالكرة، وكان معروفاً بتقريبه الخصيان والصبيان وتركه للنسوان، لا تورعاً وإنما شذوذاً.

والمأمون أول خليفة لرسول الله يقتل خليفة لرسول الله.

والمعتصم قُرب الأتراك وكان ذلك بلاء على الناس وعلى الخلفاء، فكانوا يسملون عيون الخلفاء ويقتلونهم وينصبون من يشاؤون.

والمتوكل كان لا ينجل من تظاهره بشرب الخمر.

والمعتد كان الغالب عليه، اللهو وكان خبيراً بالرقص وأنواعه، ومات من افراطه في شربه للخمر.

وتدحرجت الأمور سراعاً، لأنها لم تكن تسير على المحجة البيضاء والطريق المستقيم، إلى أن كانت نهايتها على يد المغفل الأحمق المستعصم الذي كان لا بد أن تنتهي في عهده الخلافة العباسية التي سعى إلى ذلك أجداده وآباؤه.

والأسباب التي تظافرت في السقوط، كان منها الخلفاء العباسيون أنفسهم، الذين كان كل واحد منهم يتبع سيرة من مضى في التهلك والانحلال، ثم يضيف إليها الشيء الجديد من مبتكراته واختراعاته.

فإذا كان الرشيد ينكح زوجة أبيه، فليكن ابنه الأمين لواطاً.

وإذا كان الخلفاء يسرقون أموال الأمة ويختزنونها فليكن الناصر عياراً مفسداً يرتقي السطوح ويتسابق بالحمام مع العيارين.

وإذا كان الأمين وهو في أشد حالات الحصار عليه من قوات أخيه المأمون يصطاد السمك، فإن المستعصم يلهو مع محظيته (عرفه) التي كانت ترقص له فأصابها السهام، فتفتق ذهنه وأسدل الستائر.

كان هؤلاء خلفاء بني العباس، ضع يدك على مَنْ شئت منهم، فكل واحد منهم، كان في الواقع يسعى حثيثاً نحو السقوط في الهاوية.

ولقد كان لابد أن تسقط بغداد وتسقط خلافتهم قبل التتار، منذ أيام الأتراك والبويهيين والسلاجقة، ولكن هيبة الخلافة كانت تضيي عليهم بعض المناعات.

والبويهيون والسلاجقة كان بإمكانهم القضاء على الخلافة بسهولة، ولكنهم وجدوا أن بقاءها والتحكّم باسمها أفضل لهم وأبقى لوجودهم، فلن يضيرهم شيء إذا كانوا هم الذين يحكمون فعلاً والخليفة ليس له إلا الخطبة، لأنّه يحمل القضيّب والبردة.

وسقوط بغداد كان نهاية طبيعية جداً لكل تلك المفارقات التي كانت تقترف وتحدث في دولة الاسلام تحت رعاية من يدّعي أنّه خليفة رسول الله وأمير المؤمنين.



وذهبت تلك المقولة أدراج الرياح، التي أطلقها أبو العباس السفاح يوم خطب على منبر الكوفة في أول خطبة له (أنّ هذه الدولة سوف تبقى بأيديهم إلى أن يسلموها إلى المسيح عيسى بن مريم).

فقد بدأت الدولة العباسية دولة عالمية تضرب بأطنابها الشرق والغرب، ثمّ تصاغت عندما تصاغر خلفاؤها، فأصبحت بالتالي تعني بغداد وحدها يوم اكتفى المستعصم ببغداد واستبعد أن يأخذها التتار منه.

وفي هذا الصّد يقول مرتضى راوندي: هكذا كان وضع الخليفة، وأنعس من هذا، فإنّه كان رجلاً عياراً يلعب بالطيور، وكان يطلب أجل الراقصات وأمهر المغنيات، وكان يعتقد بأنّ القدرة الإلهيّة هي التي تحفظ الدولة العباسية<sup>(١)</sup>.



## نظرة عامة على الدولة العباسية

هكذا كانت الدولة العباسية :

الأمراء هم الحكّام الفعليّون ،

والعيّارون بيدهم مفاتيح الدولة ،

والجوّاري والخصيان كان لهم شأن ،

والأتراك والبويهيون والسلاجقة يسكنون بكلّ شيء ، وإذا أرادوا خلع خليفة سملوا عينيه أو قتلوه أو عَصَرُوا خَصِيَّتَهُ حتّى يموت ، أو يضرب بالأخدية وتخلع ملابسه لتظهر عورته ويوقف بالشمس أو يوضع في سرداب ويخصّص عليه إلى أن يموت .

والخمر تُستباح على قدم وساق .

والزّنا واللّواط لهما سوق رائجة ، لأنّ الخلفاء لا يترفعون عن ذلك .

والصلاة يُستهان بها ، فصلاة العيد تقام ليلاً .

والمفسدون يملأون البلاد ، والخلفاء يتقرّبون إليهم وربّما ينتسبون إليهم ، لأنّهم أصبحوا قوّة تضرب بأطنابها طول البلاد وعرضها .

واللّصوص والحرامية كانت لهم وجاهة ويخشاهم الناس .

والظّامعون الكبار ، أصبحوا يمتلكون البلاد والمواقع الحساسة على نحو الإقطاع والتعهّد والمزايدة .

والفتن الطائفية ربّما يثيرها الحكّام أنفسهم ويشتركون فيها بين الشيعة والسنة وبين الحنابلة والشافعية .

وإقامة الحدود والقصاص شعيرة معطلة ، لا وجود لها ، لأنّها إذا أُريد لها أن تطبق فسوف تظال الخلفاء أولاً ثمّ أبناءهم ثمّ الوزراء والأمراء ثمّ سائر الناس .

أمّا الحج فلم يكن الطريق إلى مكّة سالكاً لأنّ قطاع الطرق وحكّام الولايات ينهبون الحجاج ويقتلونهم .

والمستعصم أسقط الجند ليتخلص من أرزاقهم، أمّا الذين بقوا من الجند، فإنه لم يكن يدفع لهم رواتبهم من الخزينة المركزية وأما كان يجيبه من الأسواق.

ولعلّ إسقاط الجند وقطع الأرزاق كان نابعاً من أنّ المستعصم يعتقد أنّ بغداد تكفيه في ممارسة دور الخلافة، ولا يستكثرونها عليه، فكان يجد في صرف الأرزاق للجند إسرافاً وتبذيراً للأموال لا مبرّر له.

ولم هذه الأموال التي كان يجيبها ويكُدّسها إذا لم يكن يصرفها على أخطر مرفق من مرافق الدولة؟

ونعود إلى وعاظ السلاطين الذين ينطلقون في كتاباتهم من نغرات طائفية وقومية أو من أجل الأموال التي يفدقها عليهم الحكّام، فقد أفسدوا علينا تاريخنا وزيفوه، فضاعت معلومات كثيرة وأدخلت توافه لا أساس لها من الصحة، وبات من الصعوبة البالغة لمن أراد ان يتحرّى الحقيقة فيصل إليها.

والمستعصم الذي نحن بصدده يضي عليه السيوطي صفات الأتقياء الأبرار (كان متديناً متمسكاً بالسنة كأبيه وجدّه) ولكنه كان ضعيفاً مغلوباً على أمره، يسقط الجنود لكيلا يصرف عليهم، والعدوّ على الأبواب،

ويكُدّس الأموال من الحرام والحلال (إذا كان فيها حلال)، بل أنّ المستعصم سرق مالاً كان مودعاً لديه.

يقول ابن كثير:

كان فيه (أي في المستعصم) لين وعدم تيقظ ومحبة للمال وجمعه، ومن جملة ذلك أنّه استحلّ الوديعة التي استودعه إياها الناصر داود بن المعظم وكانت قيمتها نحواً من مائة ألف دينار، فاستقبح هذا من قبل الخليفة، وهو مستقبح ممّن هو دونه بكثير، بل من أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤدّه إليك<sup>(١)</sup>.

مع أنّ ابن كثير يمدحه في نفس الصفحة، فيقول عنه (صحيح العقيدة... فكان آخر

الخلفاء من بني العباس المحاكمين بالعدل بين الناس).  
ولا بأس بالاستماع إلى ابن كثير من جديد عندما يتكلم عن الخلفاء العباسيين كما هي حقيقتهم!  
«... حتى لم يبق مع الخليفة إلا بغداد وبعض بلاد العراق، وذلك لضعف خلافتهم واشتغالهم بالشهوات وجمع الأموال في أكثر الأوقات».



ونحن عندما نجد المستعصم شحيحاً بخيلاً في صرف الأموال على الجنود، فيسقطهم، نراه من جانب آخر يبذل بلا حساب على حفلات الختان التي أجراها لولديه.  
يقول ابن كثير نفسه:

طهر الخليفة المستعصم بالله ولديه الأميرين أبا العباس أحمد وأبا الفضائل عبدالرحمان، وعملت ولائم فيها كل أفراح ومسرّه، لا يسمع بمثلها من أزمان متطاولة.  
وكان ذلك وداعاً لمسرات بغداد وأهلها في ذلك الزمان<sup>(١)</sup>.

ويذكر صاحب كتاب العسجد المسبوك خبراً آخر من ختان (الأمير الصغير أبي المناقب المبارك ابن الخليفة المستعصم بالله) واستدعى الجماعة الذين ختنوا معه (فيذكر عدداً من أولاد الأمراء)، ونفذ مع ابن أخي الخليفة صندوق به من فاخر الثياب والزركش ما قيمته ثلاثة آلاف دينار وسبعة أكياس فيها سبعة آلاف دينار، ونفذ مع ولد الدويدار الصغير صندوق فيه ستة آلاف دينار وما قيمته ألف دينار، ثم مع ولدي الدويدار الكبير كذلك. ثم مع ولد ابن قيران صندوق فيه ألف دينار وثياب تناسب ذلك، ثم خلع على الطبيب وعلى بواب دار التشريفات وعلى وكيل الخدمة.  
وعمت الخلع والمبار خلقاً كثيراً، ثم عرضت التهاني والمدائح، ويذكر بالمناسبة قصيدة...<sup>(٢)</sup>.



١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ٢٠٠.

٢ - العسجد المسبوك / ص ٥٨٦.



### نظرة أخرى على الوضع العام أيام المستعصم

كانت أمور الخلافة بيد الدواتدار الكبير ومجاهد الدين الدواتدار الصغير وإقبال الشرايبي والوزير ابن العلقمي.

وكان الدواتدار الصغير قد خطط أن ينقذ مؤامرة على المستعصم ويحوّل الخلافة إلى شخص آخر من العباسيين، ولكن هذه المؤامرة أحبطت من قبل صاحب ديوان الخليفة الوزير ابن العلقمي.

وكان أبو بكر بن الخليفة من الأشخاص الذين جلبوا الدمار لأبيه، وكانت عادة خلفاء بني العباس ان يحتاطوا لأنفسهم فيضعوا أولادهم في السجن، ولكن المستعصم خرج على هذه العادة ولم يحبس أولاده الثلاثة.

ولذلك فقد استفاد أبو بكر الابن الأكبر من الضعف الذي كان يمتاز به أبوه المستعصم، فارتكب الفساد والقتل والتخريب ممّا أدّى إلى سقوط العباسيين وكان المستعصم بخيلاً جداً، فأنه عندما طرّقه هولاء، أمر بتعبئة الجيش ولكنّه لم يكن يرغب بصرف احتياجات الجيش، ولذلك فأنه أمر بتسريح الجيش لئلا يصرف شيئاً عليه.

أمّا النزاع بين الشيعة والسنة، فقد كان مصيبة أخرى تحلّ في بغداد خصوصاً وان كبار الدولة كانوا يشتركون في هذه النزاعات.

وفي أواخر عهد المستعصم وبالضبط في عام ٦٥٤هـ حدثت معركة بين الشيعة والسنة فأرسل الخليفة ابنه الأكبر ليقضي على الفتنة، فأحرق محلّة الكرخ حيث يسكنها الشيعة، وأحرق كذلك مشهد الإمام موسى بن جعفر، وارتكب فجائع كثيرة. ويحمل ذلك ابن خلدون فيقول:

كانت الفتنة ببغداد لا تزال متصلة بين الشيعة وأهل السنة وبين الحنابلة وسائر أهل المذاهب وبين العيارين والدعّار والمفسدين...

وضاقت الأحوال على المستعصم، فأسقط أهل الجند وفرض أرزاق الباقيين على البياعات والأسواق وفي المعاش، فاضطرب الناس وضاقت الأحوال وعظم المهرج والمرج ببغداد<sup>(١)</sup>.

ويكتب صاحب كتاب العسجد عن الفتن التي كانت مستشرية أيام المستعصم بين الشيعة والسنة، فيقول عن حوادث عام ٦٥٥:

وكانت الفتن قد ثارت بين السنة والشيعة وتجادلوا بالسيوف، وقتل جماعة ونهبوا. وشكا أهل باب البصرة (وهم من أهل السنة) إلى الأمير ركن الدين الدويدار والأمير أبي بكر بن الخليفة، وتقدما إلى الجند بنهب الكرخ (وهم من أهل الشيعة) فهجموا عليهم وقتلوا منهم جماعة ونهبوا محالهم وارتكبوا من الشيعة العظائم<sup>(٢)</sup>. والفتن الطائفية تحدث دائماً، أما أن يكون الخليفة طرفاً فيها فهو أمر غير مقبول مطلقاً.

والأنعس من ذلك أن يطلب الخليفة من الجند بالقتل والنهب وارتكاب العظائم، وهو أمير المؤمنين وخليفة رسول الله وإمام المسلمين.

وإذا علمنا أن ذلك حدث في عام ٦٥٥ هـ، عرفنا مدى تفاهة الخليفة المستعصم، حين يتصرف هكذا مع أمته، في حين أن العدو يطرق الأبواب بحجافله التي تملأ الآفاق.

فهو في الوقت الذي كان يجب عليه أن يوحد صفوف الأمة بجميع فصائلها ومختلف مذاهبها، نراه يرتكب أكبر فاجعة طائفية حدثت في بغداد.

ولكن ماذا نقول؟

وكل ما نقوله هو أن نسترجع (إنا لله وإنا إليه راجعون).

١ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٣٦ - ٥٣٧.

٢ - العسجد المسبوك / ص ٦٢٥.

**أبواق الخطر  
في زحف هولاءكو**



النصوص التي أوردها المؤرخ رشيد الدين فضل الله الهمداني في كتابه (جامع التواريخ) وكذلك ما ورد في كتاب (طبقات ناصري) تدلّ على أنّ قاضي قضاة المسلمين شمس الدين القزويني الذي حرّض المغول على حرب بلاد المسلمين، كان موجوداً في بلاط (منكوقاآن) عندما جرى تقسيم المهات العسكرية بين إخوته وارسال كل واحد منهم إلى جهة من الجهات لفتحها.

فعهد إلى هولاکو بفتح غرب ايران والشام ومصر وبلاد الروم والأرمن. وقبل مسير الحملة أرسل منكوقاآن خبراء الطرق ليكشفوا على الطريق الذي ستسلكه حملة هولاکو من (قراقوم) حتّى شاطئ جيحون، وليقيموا الجسور على الأنهار والمجاري.

وحّد لكلّ جندي (مائة من) من الدقيق وقربة من النبيذ<sup>(١)</sup>.

وحّد لهولاکو مهمته بهذه الوصية:

«إني مرسلك مع هذا الجيش الجرار من ملك توران إلى مملكة ايران وموصيك ان تعمل بمقتضى تعاليم جنكيز خان بمذافيرها ولا تتهاون بها، واعلم ان من أطاعك وإنقاد لأمرك ونهيك من هنا إلى أقصى بلاد مصر فاحفض له جناحك وأظهر له حبك.

ومن عصاك أو خالفك فاسحقه وأذله مع زوجه وولده وسائر أقربائه ومتعلقاته ونكل بهم جميعاً.

ابداً بهدم القلاع والأسوار والاستحكامات وخرّبها من أوّل قهستان إلى منتهى خراسان.

فإذا أنهيت ذلك وتمّ لك الفوز في إيران فتوجّه نحو العراق، وأهلك من انتصب  
لناوأتك وأراد أن يكون عثرة في طريقك من (لر وكرد وغيرهما) الذين يقطعون  
الطرق على سالكيها.

ولا تتعرض للخليفة ببغداد إن كان أظهر لك الطاعة وانقاد لخدمتك، وأمّا إذا  
أبدى غروراً وكبراً ولم يخلص لك قلباً ولساناً فعامله كغيره ممن سبق.  
وعليك أن تجعل العقل رائدك والرأي الصائب مقتداك ونهجك في كلّ الأحوال ولا  
تزغ عن ذلك.

وأن تراعي الحيلة والرزانة وتكون يقظاً متنبهاً في جميع الأحوال»<sup>(١)</sup>.  
وبعد أن أتمّ وصاياه ونصائحه بهذا الوجه أكرمه ومن تبعه من الخواتين والأولاد  
كلّاً على حدة في الذهب واللباس والخيل، ما يليق بهم من وافر العطايا وأنعم على  
بقية الأمراء والأتباع الذين كانوا بصحبته.

ولمّا وصلوا حدود تركستان استقبلهم صاحب تركستان وما وراء النهر أمير  
مسعود بك وأمراء تلك الأنحاء وقاموا بخدمات جلى نحوهم وقدموا الهدايا اللاتقة<sup>(٢)</sup>.



### هولاكو ينقذ وصيّة أخيه الملك منكوقاآن تنفيذاً دقيقاً

وكان تنفيذ هولاكو للوصية تنفيذاً حرفياً، إذ أغرق في الذلّة والمهانة فضلاً عن  
المنية كل من اجتاز بهم، وزاد فلم يقتصر في التخريب على القلاع والحصون، بل شمل  
جميع العمران.

وفي شهر ذي الحجة سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م، قصد هولاكو معسكره يتهياً ويستعد  
وينظّم أموره.

١ - جامع التواريخ لرشيد الدين فضل الله الهمداني، كما في العراق بين احتلالين / ج ١ / ص ١٤٨.

٢ - تاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزاوي / ج ١ / ص ١٤٩.

وبعد سنة كاملة في شهر ذي الحجة سنة ٦٥١هـ كان قد أتم وتدارك حاجاته، فشى زاحفاً بجيوشه الجرارة.

وقبل أن يسير كان قد عهد إلى حكام الولايات التي سيجتاز بها، بأن يعدّوا المأكّل والمشرب للجنود وان يمهّدوا من الطرق ما يحتاج للتمهيد وأن يعدّوا السفن لعبور الأنهار.

وكان كلّما اجتاز بولاية ينضمّ إليه ما أعدّته من جنود.

وفي صيف سنة ٦٥٢هـ كان يعسكر في تركستان وما وراء النهر.

وفي شهر شعبان من سنة ٦٥٣هـ / ١٢٥٥م، كان ينزل على مراعي سمرقند، فأمضى هناك ما يقرب من أربعين يوماً منصرفاً للشراب.

ثمّ رحل حتّى نزل عند حدود (كش) فأقام فيها مدّة شهر، ومن هناك أرسل إلى الملوك والحكام رسائل تقول:

بناء على أمر القآن قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة<sup>(١)</sup> وازعاج تلك الطائفة، فاذا أسرعتم وساهتمتم في تلك الحملة بالجيوش والعدد والآلات، فسوف تبقى لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم وستحمد لكم موافقكم.

أمّا إذا تهاونتم في امتثال الأوامر وأهملتم، فإننا حين نفرغ بقوة الله من أمر الملاحدة، فإننا لا نقبل عذرکم، ونتوجه إليکم فيجري على ولاياتكم ومساكنكم ما يكون قد جرى عليهم<sup>(٢)</sup>.



ففي هذا المنشور الموجّه إلى الحكّام، لا يوضح هولاكو حقيقة مهمّته التي حدّدها وصيّة منكوقآن من أن عليه ان يفتح البلاد من جيحون إلى أقاصي مصر، بل يحصر

١ - وهم الإسماعيليون الذين كان يسميهم قاضي القضاة شمس الدين بـ (الملاحدة) ليغري بهم التتار الوثنيين.

٢ - الغزو المغولي للأمين / ص ١٠٩، نقلاً عن جامع التواريخ.

مهمته في (تخميم قلاع الملاحدة وازعاج تلك الطائفة).  
 أي أنه يعلن أننا ننفذ ما طلب إليه إمام المسلمين وقاضي قضاتهم شمس الدين  
 القزويني تنفيذه، وأن على حكام المسلمين أن يسارعوا إلى معونته في ذلك.  
 فها نحن نصبح في صميم المأساة: طاغية وثني يعكف في طريقه شهراً على الشراب  
 يريد أن يخلص (المؤمنين) من (الملحدين).  
 نعم، تخليص الناس من (الإلحاد) هو ما يهدف إليه هولاءكو<sup>(١)</sup>.



ويصف رشيد الدين فضل الله الهمداني في جامع التواريخ، التسارع إلى تلبية نداء  
 هولاءكو فيقول:

أقبل من بلاد الروم السلطانان عز الدين وركن الدين.  
 ومن فارس سعد بن الأتابك مظفر الدين.  
 ومن العراق وخراسان وأذربيجان وآران وشروان وجورجيا، الملوك والصدور  
 والأعيان.

فلقد تجمع لديه الملوك من جيحون إلى أقاصي مصر.  
 وها هو هولاءكو على ضفة جيحون ليخطو الخطوة العملية الأولى في طريق رحلته  
 الطويلة، فأمر بتوقف حركة النقل في النهر الكبير ونصب عليه جسراً عبرت عليه  
 قوّاته في غرة ذي الحجة سنة ٦٥٣هـ / ١٢٥٥م.  
 وفي اليوم التالي كان ينزل في مرعى (شبورقان) من توابع بلخ ففاجأته هناك  
 الأمطار والثلوج واستمرت سبعة أيام، فهلك الكثير من دوابه برداً فقرّر تمضية الشتاء  
 هناك عاكفاً على اللهو والطرب والاستمتاع<sup>(٢)</sup>.

١ - الغزو المغولي للأمين / ص ١٠٩.

٢ - المصدر السابق / ص ١١٠.



نترك هولوكو خان في (شبور قان) ليقضي فترة الشتاء هناك ريثما تنقطع الأمطار.  
وننتقل إلى بغداد، لتتكلم عما جرى بين الوزير وقائد الجيش.



### ظهور الفتنة

#### ووقوع الخلاف بين الدواتدار والوزير ابن العلقمي

في آخر صيف سنة أربع وخمسين وستائة، حدث سيل عظيم أغرق مدينة بغداد،  
لدرجة أنّ الطبقة العليا من المنازل هناك غرقت في الماء واختفت تماماً.  
وقد استمرّ انهيار السيل في تلك الديار خمسين يوماً، ثمّ بدأ بالنقصان.  
وكان من نتيجة ذلك، أن بقيت نصف أراضي العراق خراباً ييباً.  
وخلال تلك الواقعة امتدت أيدي جماعة من الزناطرة والمشاغبين والرعا  
والسلفة بالاعتداء والسلب. وكانوا في كل يوم يغتصبون بعض الأشخاص الأبرياء.  
وكان مجاهد الدين الدواتدار يحتضن بنفسه هؤلاء الرعا والسلفة، فصار في مدة  
وجيزة صاحب شوكة وبأس.  
ولمّا لمس في نفسه القوّة، ورأى الخليفة المستعصم شخصاً عاجزاً، لا رأي له ولا  
تدبير وساذجاً، اتفق مع طائفة من الأعيان على خلعه وتولية خليفة آخر من  
العباسيين في مكانه.  
وعندما علم مؤيد الدين بن العلقمي نبأ تلك المؤامرة، أخبر الخليفة على انفراد  
قائلاً: «يجب تدارك أمرهم».

فاستدعى الخليفة الدواتدار على الفور، وأطلعه على ما قاله الوزير في شأنه، ثمّ  
قال له: «ولمّا كنت اعتمد عليك واثق بك، فاني لم أصغ إلى كلام الوزير وهو يغمزك،  
واني لأبلغك بأنّه لا يجوز ان تخدع بأية حال، ولا تحيد عن جادة الطاعة» فلمّا أحسّ  
الدواتدار من الخليفة الشفقة والعطف، أجاب: «إذا ثبت عليّ جرم فهذا رأسي وهذا

هو السيف، ومع هذا فأين يذهب عفو الخليفة وصفحه وغفرانه... أمّا هذا الوزير المزور المخادع، فقد حمّله الشيطان بعيداً عن الطريق المستقيم، واختمرت في ذهنه المظلم فكرة الولاء والميل إلى هولاء كوخان وجيش المغول، وإن سعايته في حق، لمن أجل دفع هذه التهمة عن نفسه، وأنه عدوّ الخليفة، فهو يتبادل مع هولاء كوخان الجواسيس». فاستأله الخليفة وقال له: «منذ هذه اللحظة كنّ يقطاً وعاقلاً».

وبعد ذلك خرج مجاهد الدين من حضرة الخليفة، وعلى سبيل المكابرة وعدم المبالاة، أصرّ على مهاجمته (أي مهاجمة الخليفة).

فجمعّ حوله رنود بغداد وأوباشها، وكانوا يلزامونه ليل نهار، فخشي الخليفة مغبة الحال، وجمع جيشاً لدفع هذا الخطر.

ثمّ زادت الفتنة والاضطراب في بغداد، وكان الأهالي هناك قد ملّوا العباسيين وكرهوا حكمهم، ولما عرفوا أن دولتهم قد أذنت بالمغيب، ظهرت الأهواء المختلفة بينهم<sup>(١)</sup>.



فقد عرف الأمير مجاهد الدين الدواتدار أن الدولة العباسية أذنت بالمغيب، فليس أمامه إلّا أن يستغل الأمر استغلالاً فضيعاً.

ففي البداية احتضن الرعاع والسفلة، ولما لمس في نفسه القوة تأمر على الخليفة المستعصم ليزيحه ويولي خليفة آخر من العباسيين مكانه.

وعلم الوزير بالمؤامرة، وكان لا بدّ أن يخبر الخليفة بذلك ليأخذ حذره، ولكن الخليفة الأحقّ يطلع الدواتدار على ما أخبره الوزير، وأنه لا يثق بالذي قاله الوزير، والخليفة هنا لا ينبغي له أن يخبر الدواتدار بذلك.

فالأمر ربّما كان صحيحاً، فليتروّ قليلاً ويستكشف الحقيقة.

وإذا كان وشاية وسعاية من قبل الوزير، فأنه كان ينبغي له أن يعزل الوزير بسرعة ويحبسه تحت طائلة المحاسبة والعقاب.

ولكن الخليفة أوقع الخلاف بينهما، في حين كان العدو على أبواب بغداد. هذه هي قصة نشوء الخلاف بين الوزير وقائد الجيش.

الوزير يتهم قائد الجيش بالمؤامرة على الخليفة في خلعه وتنصيب غيره. وقائد الجيش يتهم الوزير بمكاتبة هولاء والتفاهم معه.

وكلا الأمرين خطيران جداً وفي وقت حرج للغاية.

كان الأنسب للخليفة أن يتحقق في صحة التهم تلك ثم يكون حازماً حاسماً في قراره ويبعد أحدهما.

ولكنه لم يفعل ذلك، وإنما أبقاها وأثار الخلاف بينهما.

ولم يذكر لنا التاريخ أنّ الخليفة سأل الوزير عن صحة التهمة التي وجهها له قائد الجيش الدواتدار، مع أنه أمر جدير بالتحقيق.

فهل كان الخليفة معتقداً بصدق الاتهام الموجه إلى الدواتدار؟ إذن لماذا كرمه وتغاضى نهائياً عن متابعة التهمة؟

أما إذا كان يكذب الاتهام.

فلماذا لم يتابع ابن العلقمي؟

وتركها معاً، والخلاف مُستعر بينهما، والدولة مُقبلة على حرب حاسمة، ولكن المحصلة النهائية التي تأكدت لدينا أنّ الخليفة كان أهوج في تصرفه ذلك، كما عودنا هو أن يكون أهوج دائماً.



ويبدو أنّ اتهام ابن العلقمي بالخيانة نشأ من اليوم الذي واجه الخليفة قائده بالمؤامرة، فما كان من هذا إلا أن وجه تهمة بمستواها ضدّ الوزير.

ولسنا هنا في موضع التحقيق من صحة التهمة، وإنما نرجئ البحث عنها إلى موضع

آخر إن شاء الله .

وأما أوردناها هنا ليكون القارئ له فكرة عن أصل الخلاف الذي نشأ بين القائد والوزير .

وسوف نتقل الآن إلى الحديث عن بغداد في الأيَّام تلك .



### بغداد عام ٦٥٥ هـ

كانت بغداد عام ٦٥٥ هـ غافلة عما يراى بها، غارقة في شقاقتها الشخصية وفتنها المذهبية .

وكانت قد نكبت قبل ذلك آخر صيف ٦٥٤ هـ بفيضان عظيم طغى عليها، فأغرقها، واستمر خمسين يوماً يعمل عمله، ثم أخذ بالتناقص، ونتج عن ذلك فوضى أدت إلى سيطرة طبقة من الرّعاع أخذوا بالإعتداء على الناس والسلب والنهب، وقد ذكرنا ذلك .

وكان أبرز رجال الدولة في ذلك الوقت شخصين يتوليَّان منصبتين خطيرين هما الوزير مؤيد الدين محمد بن أحمد بن العلقمي وقائد الجيش مجاهد الدين الدواتدار، وكانا لسوء الحظ متنافرين متشاكسين يدسّ كلّ منهما على الآخر، ولم يكن في شخصية الخليفة من القوّة ما يحسم مثل هذه الأمور، بل لم يكن في شخصيته ما يؤهّله لقيادة العالم الاسلامي في معركته الحاسمة .

والمسلمون لم يفهموا أنّ المغول أنّما يستهدفون كيانهم، وأنّ الذين فهموا كانوا غافلين .



لقد كانت القلاع الإسماعيلية المنيعّة تستطيع الصمود طويلاً أمام الموجة المغولية، بل لم يكن النصر مُستحيلاً لو أنّ المسلمين عضدوا الإسماعيليين وأمدّوهم .

ولكنّ المسلمين كانوا بين محرّض على الإسماعيليين وبين شامت وبين متجاهل .

وهم جميعاً عمهم السرور للقضاء على الإسماعيليين.  
بل إنّ دولة خوارزم كان من الممكن ان تقف حائلاً بين المسلمين والمغول، لو وقف المسلمون معها، في حين نجد أنّ الخليفة الناصر لدين الله كان يحرّض المغول على غزو بلاد خوارزم.

وقد قال صاحب دمشق معلقاً على سقوط الخوارزميين:  
«سوف ترون غب هذا، والله، لتكونن هذه الكسرة سبباً لدخول التتر بلاد الاسلام، ما كان الخوارزمي إلّا مثل السد الذي بيننا وأجوج ومأجوج»<sup>(١)</sup>.



وها هو التهديد المغولي يصل إلى بغداد، ويتردّد صدهاء في جميع أنحاء العالم الاسلامي دون أن يكون لهذا الصّدئ أية ردّة فعل عملية.

وعلى هذا مضى الأمر وتهيأ هولاء لمتابعة الخطوات في اتجاه بغداد. وكانت الخلافات الشخصية تحول دون كل تفاهم بين أولي الأمر في بغداد، وكانت نكبتها بالفيضان قد خلقت طبقة رعاعية معتدية - كما قدّمنا -، ويظهر أنّ هذه الطبقة سيطرت على الشارع بحيث جعل النافذين يتسابقون إليها استنصاراً بها، فكان أن احتضنها مجاهد الدين الدواتدار واعتضد بها، ففرض نفسه على الخليفة بحيث صار اسمه يذكر في الخطبة بعد اسم الخليفة.

من هذا وأشباهه يمكننا أن نحكم على ما كان يشغل أولي الأمر في بغداد وعلى مقدار انصرافهم إلى الاهتمام بمعالجة الخطر الداهم.

ولم يكن يدري الدواتدار أنّه بتصرّفاتة هو وغيره من المسؤولين كان يمهّد إلى أن يُحى اسمه واسم الخليفة، لا من الخطبة فقط بل من الوجود...<sup>(٢)</sup>.



١ - سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان / ج ٨ / قسم ٢ / ص ٦٧١.

٢ - الغزو المغولي للأمين / ص ١٢٢ - ١٢٣.

## توجّه هولاءكو إلى بغداد وتردّد الرّسل بينه وبين المستعصم

بلغ هولاءكو خان (الدينور) في التاسع من ربيع الآخر سنة خمس وخمسين وستائة قاصداً بغداد، ثمّ قفل راجعاً ومضى إلى همدان.  
في الثاني من شهر رجب من تلك السنة.

وفي العاشر من رمضان، أرسل إلى الخليفة رسولاً يتهدّده ويتوعّده قائلاً:  
«لقد أرسلنا إليك رسلنا وقت فتح قلاع الملاحدة<sup>(١)</sup> وطلبنا مدداً من الجند، ولكنك أظهرت الطّاعة ولم تبعث الجند، وكانت آية الطّاعة والاتحاد أن تمّدنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطّغاة، فلم ترسل إلينا الجند، والتمست العذر.  
ومهما تكن أسرتك عريقة وبيتك ذا مجد تليد...

شعر:

فانّ لمعان القمر قد يبلغ درجة

يخفى فيها نور الشمس الساطعة

ولا بدّ أنّه قد بلغ سمعك على لسان الخاص والعام، ما حلّ بالعالم والعالمين على يد الجيش المغولي منذ عهد جنكيز خان إلى اليوم، والذي حاق بأسر الخوارزمية والسلجوقية وملوك الديالة والأتابكة وغيرهم، ممّن كانوا ذوي عظمة وشوكة، وذلك بحول الله القديم الدائم.

ولم يكن باب بغداد مغلقاً في وجه طائفة من تلك الطوائف، واتخذوا منها قاعدة ملك لهم، فكيف يغلق في وجهنا رغم ما لنا من قدرة وسلطان<sup>(٢)</sup>.

١ - يقصد بذلك قلاع الإسماعيليين.

٢ - ولقد أشرنا إلى هذا في مطاوي حديثنا عندما قلنا أنّ ضعف الخلفاء وانصرافهم للهو والعبث جزأ عليهم أصحاب الطموح والأطماع، فاستولوا على البلاد وبدأوا يعزلون خليفة وينصبون آخر، ابتداء من الأتراك ثمّ البويهيين ثمّ السلاجقة، ثمّ جاء التتار يريدون دوراً لهم ولكن بعد إزاحة الخلافة.

ولقد نصحناك من قبل .  
والآن نقول لك : احذر الحقد والخصام ولا تضرب المخصف بقبضة يدك ولا تلتطخ  
الشمس بالوحد فتتعب .

ومع هذا فقد مضى ما مضى ، فاذا أطاع الخليفة ، فليهدم الحصون ويردم الخنادق  
ويسلم البلاد لابنه ويحضر لمقابلتنا ، وإذا لم يرد الحضور ، فليرسل كلاً من الوزير  
وسليمان شاه والدواتدار ليلغوه رسالتنا دون زيادة أو نقص .

فاذا استجاب لأمرنا ، فلن يكون من واجبنا ان نكنّ له الحقد ، وسنبقي له على  
دولته وجيشه ورعيته ، أمّا إذا لم يصغ إلى النصيح وآثر الخلاف والجدال ، فليعبئ الجند  
وليعين ساحة القتال ، فأننا متأهبون لمحاربته وواقفون له على استعداد .

وحينما أقود الجيش إلى بغداد مندفعاً بسورة الغضب فأنك لو كنت محتفياً في السماء  
أو في الأرض ....

شعر :

فسوف أنزلك من الفلك الدوار  
وسألقيك من عليانك إلى الأسفل كالأسد  
ولن أدع حياً في مملكتك  
وسأجعل مدينتك واقلبيك وأراضيك طعمة للنار  
فاذا أردت ان تحفظ رأسك وأسرتك فاستمع لنصحي بسمع العقل والذكاء وإلا  
فسترى كيف تكون إرادة الله <sup>(١)</sup> .



الخليفة المستعصم يرسل وفداً إلى هولاكو يحمل رسالة وهدايا  
وبعدما بلغ الرّسل بغداد وبلغوا الرسالة ، أوفد الخليفة وفداً من ثلاثة أشخاص  
إلى هولاكو هم :

شرف الدين عبدالله بن استاذ الدار محي الدين يوسف بن الجوزي، وكان رجلاً فصيحاً.

وبدر الدين محمود،

وزنكي النخجواني.

يحملون رسالة إلى هولاء يقول فيها:

أيتها الشاب الغرّ المتمني قصر العمر ومن ظنّ نفسه محيطاً ومتغلباً على جميع العالم  
مغتراً بيومين من الإقبال، متوهماً أن أمره قضاء مبرم وأمر محكم.  
لماذا تطلب مني شيئاً لن تجده عندي.

شعر:

كيف يمكن أن تتحكّم في النجم وتقيّده

بالرأي والجيش والسلاح<sup>(١)</sup>

ألا يعلم الأمير أنه من الشرق إلى الغرب، ومن الملوك إلى الشخّاذين ومن الشيوخ  
إلى الشباب بمن يؤمنون بالله ويعملون بالدين، كلّهم عبيد هذا البلاط وجنود لي<sup>(٢)</sup>.

إنني حينما أشير بجمع الشتات سأبدأ بحسم الأمور في إيران ثم أتوجّه منها إلى بلاد  
توران وأضع كل شخص في موضعه وعندئذ سيصير وجه الأرض جميعه مملوءً بالقلق  
والاضطراب.

غير إنّي لا أريد الحقد والخصام ولا أن أشتري ضرر الناس وإيذاءهم، كما إنني  
لا أبغي من وراء تردّد الجيوش أن تلهج ألسنة الرعية بالمدح أو القذح، خصوصاً  
وأنّي مع الخاقان وهولاء كل قلب واحد ولسان واحد.

١ - الشعر بالأساس باللغة العربية وهو غير موجود الآن، إلا أنه مترجم للفارسية ثم أعيد للعربية.

٢ - متى كان الذين يؤمنون بالله عبيداً للمستعصم وآبائه؟ يخسأ المستعصم إذ يقول ذلك، فالتناس  
عبيد لله وحده وليسوا عبيداً له.

أنه كيزيد بن معاوية عندما شنّ حرباً عام ٦٣ هـ على المدينة المنورة يوم الحرّة وقتل الأبرياء،  
وبايح الناس على أنهم عبيد ليزيد ومن أبي ذلك تعرّض للسيف (مروج الذهب / ج ٣ / ص ٧٠).



وإذا كنت مثلي تزرع بذور المحبة، فما شأنك بخنادق رعيتي وحصونهم، فاسلك طريق الود وعد إلى خراسان وإن كنت تريد الحرب والقتال...  
شعر:

فلا تتوان لحظة ولا تعتذر  
إذا استقر رأيك على الحرب  
أن لي ألوفاً مؤلفة من الفرسان والرجاله  
وهم متأهبون للقتال  
وأنهم يثيرون الغبار من ماء البحر وقت الحرب والطعان  
وعلى هذا النحو بلغ الرسالة وصرف الرسل مع بعض التحف والهدايا<sup>(١)</sup>.  
\* \* \*

كانت تلك رسالة الخليفة إلى هولاكو.  
وواضح أنها كانت (عنتريات) فارغة، يعرف ذلك هولاكو وغيره والقاصي والداني، بما فيهم الخليفة نفسه.

وخلفاء بني العباس، منذ أمد بعيد فقدوا قوتهم وسيطرتهم على البلاد، عندما انصرفوا للهو واللعب وشرب الخمر وجمع الخصيان... فكانوا طعمة للمالِك الأتراك، ثم البويهيين ثم السلاجقة، يتصرفون بهم كما يشاؤون، وقد مر بنا ذلك، ولا نحتاج إلى إعادة.

وهولاكو واضح لديه تماماً أن خليفة بغداد لا يستطيع أن يجمع شتات الناس من الشرق والغرب ومن الملوك والشحاذين، ليبدأ بهم حسم الأمور في إيران ثم يتوجه بهم إلى توران وأخيراً يصبح وجه الأرض مملوءاً بالقلق والاضطراب.  
فلم يكن المستعصم يمتلك - في أيامه - إلا بغداد فقط، فالحلّة وواسط والبصرة

وأربيل والموصل ليست له، فضلاً عن المناطق البعيدة الخارجة عن حدود العراق. وهو يعلم ذلك جيداً، وسوف نراه بعد قليل يعتقد أنّ المغول سوف لا يبتغلون عليه ببغداد وهي تكفيه.

فلم يكن الرجل في واقعه وحقيقته يشعر بالعظمة والكبرياء ونفوذ الخلافة في الأصقاع. ولكنها (عنتریات) الأطفال الذين سرعان ما ينهزمون عندما يجدد الجدد ويحتدم الخصام.

وهو في رسالته يعطي لنفسه مجالاً للهروب عندما يقول «غير أنّي لا أريد الحقد والخصام ولا أن اشتري ضرر الناس وايداءهم».

فلماذا لا يريد ذلك؟

والحرب تنطوي على اراقة الدماء، والعدو القاهر يطرق عليه الأبواب، ولكنّه أسلوب للانكفاء للقهقري.

ثمّ لماذا الهدايا يرسلها الخليفة إلى هولاء بعد رسالة التهديد التي وردت منه؟ ما معنى الهدايا والتحف؟

إنّها مبرر آخر للإنهزام، لم يكن من المناسب أن يسلكه.

فإنّما حرب يستعد لها وتراق فيها الدماء دفاعاً عن الاسلام - وهو غير قادر على ذلك - وإنّما هدايا وتحف ومداراة ومصانعة، وليس من الممكن جمعها معاً ومبرر الانهزام هو الأقوى عندما يقول:

( خصوصاً وأنّني مع الخاقان وهولاء كوخان قلب واحد ولسان واحد).

فما معنى هذا الكلام؟ حتّى كنت معهما قلباً واحداً.

ثمّ كيف ينسجم هذا الكلام مع ما سبقه، فإذا كنت وإياه قلباً واحداً فلماذا الحرب؟ وما أجد لكلامك يا خليفتنا إلا أنّك أحقّ وسخيف.

أو هجمت عليك المعضلات فأصبحت لا تعي ما تقول.

لقد كان الخليفة المستعصم أحمق وأهوج في نفسه، كما كان يؤثر فيه أولئك الذين اختاروه للخلافة منذ اليوم الأول (للينه وضعفه)، ورفضوا الحفاجي لأنه كان يتمتع بالقوة والشهامة والطموح في عبور نهر جيحون واسترجاع ما أخذه الأعداء من بلاد المسلمين.



نعود إلى حديثنا عن الرسالة التي بعثها الخليفة المستعصم إلى هولاء ومعها الهدايا والتحف.

... وحينما خرج الرسل من بغداد، وجدوا الصحراء كلها ممتلئة بالرعاة، فأطلقوا ألسنتهم بسبب هؤلاء الرسل، وبأدروهم بالسفاهة، وأخذوا يميزقون ثيابهم ويبصقون في وجوههم، لعلهم يقولون شيئاً يتخذونه ذريعة لإيذائهم والإعتداء عليهم، فلما أخبروا الوزير بذلك، أرسل على الفور بعض الغلمان فأبعدوهم<sup>(١)</sup>.

وعندما وصل الرسل إلى هولاء كوخان وعرضوا عليه كل ما شاهدوه، غضب

١ - جامع التواريخ / ص ٢٧٠.

نحن لانستبعد أن يكون مجاهد الدين الدواتدار وراء هؤلاء الرعاة، فقد مر بنا قبل قليل عندما كنّا نتكلم عن فيضان بغداد عام ٦٥٤هـ، ونقلنا عن رشيد الدين في جامع التواريخ قوله «وخلال تلك الواقعة امتدت أيدي جماعة من الزناطرة والمشايخين والرعاة والسفلة بالإعتداء والسلب وكانوا في كل يوم يقتصبون بعض الأشخاص الأبرياء، وكان مجاهد الدين الدواتدار يحتضن بنفسه هؤلاء الرعاة والسفلة.

فصار في مدة وجيزة صاحب شوكة وبأس، ولما لمس في نفسه القوة ورأى الخليفة المستعصم شخصاً عاجزاً لا رأي له ولا تدبير وساذجاً، اتفق مع طائفة من الأعيان على خلعه وتولية خليفة آخر من العباسيين في مكانه.

فالدواتدار منذ البداية كان يطمح بلين الخليفة وضعفه، ويتخذ من الرعاة والسفلة طريقاً لخلع الخليفة وبيعة غيره، ليعين وزيراً جديداً غير ابن العلقمي، فابن العلقمي أصبح شوكة أمام الطموح الذي يصبو إليه.

وسوف نرى بعد قليل أيضاً أن الدواتدار يهدد الخليفة إذا أرسل الهدايا إلى هولاء بناء على رأي الوزير ابن العلقمي.

الملك وقال «إنَّ الخليفة ليست لديه كفاءة قط، أنَّه كالقوس الأعوج، فلو أمدني الله الأزلي بعونه، فسوف أجعله مستقيماً كالسهم».



### رسل الخليفة يصلون إلى هولاء فيغضب ويحدّد تهديده بالحرب

ثمّ دخل رسل الخليفة وهم ابن الجوزي وبدر الدين وزنكي، وبلّغوا الرسالة فغضب هولاء من عبارة الخليفة غير اللائقة وقال:

«إنَّ إرادة الله مع هؤلاء القوم أمر آخر، إذ ألقى في روعهم مثل هذه الأوهام»<sup>(١)</sup>.

واذن هولاء بانصراف رسل الخليفة، وقال لهم:

إنَّ الله الأزلي رفع جنكيز خان ومنحنا وجه الأرض كلّ من الشرق إلى الغرب، فكل من سار معنا وأطاعنا واستقام قلبه ولسانه، تبقى له أمواله ونساؤه وأبناؤه.

ومن يفكر في الخلاف والشقاق لا يستمتع بشيء من ذلك.

ثمّ عاتب الخليفة بشدّة قائلاً: لقد فتنتك حبّ الجاه والمال والعجب والغرور بالدولة الفانية، بحيث أنَّه لم يعد يؤثّر فيك نصح الناصحين بالخير وإن في أذنيك وقرأ، فلا تسمع نصح المشفقين.

ولقد انحرفت عن طريق آبائك وأجدادك، وإذن فعليك ان تكون مستعداً للحرب والقتال، فاني متوجه إلى بغداد بجيش كالنمل والجراد.

ولو جرى سير الفلك على شاكلة أخرى، فتلك هي مشيئة الله العظيم.

---

١ - كان هدف هولاء هو السيطرة على العراق، وكان يفضل ان يكون ذلك بدون حرب، والرسائل التي كان يبعثها للخليفة تؤكد هذا المعنى، كان يطلب منه أن يظهر الطاعة في أيّ يده بالجيوش في مسيره إلى حرب الإسماعيليين.

ولعلّ ذلك كان تنفيذاً لوصية أخيه الملك (منكوقآن): ولا تتعرض للخليفة ببغداد إن كان أظهر لك الطاعة وإنقاد لخدمتك، وأمّا إذا أبدى غروراً وكبراً ولم يخلص لك قلباً ولساناً فعامله كغيره ممّن سبق (أي بالحرب).

وبعد أن وصل رسل بغداد، بلغوا رسالة ذلك الملك الفاتح إلى الوزير، فعرضها برمتها على الخليفة.

فقال: ماذا ترى لدفع هذا الخصم القاهر القادر؟

فأجاب الوزير:

ينبغي أن ندفعه ببذل المال، لأن الخزائن والدفائن تُجمع لوقاية عزة العرض وسلامة النفس، فيجب إعداد ألف حمل من نفائس الأموال وألفاً من نجائب الإبل وألفاً من الجسياد العربية المجهزة بالآلات والمعدات، وينبغي إرسال التحف والهدايا في صحبة الرسل الكفاة الدّهاء مع تقديم الاعتذار إلى هولاءكو، وجعل الخطبة والسكّة باسمه. فاعجب الخليفة برأي الوزير، وأشار بانحياز ذلك<sup>(١)</sup>.



لقد كانت فكرة الوزير ابن العلقمي في تقديم الهدايا جيّدة، فهي الوسيلة الوحيدة التي يستطيع الخليفة المستعصم أن يقوم بها.

فالحرب هي الأرجح لو كان للخليفة طاقة عليها، ولكنّه ضعيف الإرادة مسلوب الرأي، ثمّ هو لا يملك من الجند إلّا القليل، فقد اسقطهم منذ مدّة بخلاً بالأموال التي تعطى لهم، إضافة إلى أن قائد الجيش شخص خان الأمانة وخان الخليفة.

خان الأمانة يوم حجب الخلافة عن الخفاجي، وهو الشخص القوي الثّيم، وبايع للمستعصم للينه وضعفه.

وخان الخليفة يوم أراد أن يقوم بعمل انقلابي عليه فيبايع لولده أبي بكر.

إذن قائد الجيش لا يعتمد عليه، وسوف نراه يهرب حين يحتدم وطيس الحرب مع المغول فلم يكن أمام المستعصم إلّا المداواة والمصانعة بالهدايا والتحف المناسبة، والوزير يعرف أنّ من طبيعة الملوك إذا دخلوا قرية أشاعوا فيها الفساد وأباحوا ذمارها وانتهكوا حرّماتها وحطّموا القوّة المدافعة عنها وعلى رأسها رؤوسها، وجعلوهم أذلة.

وأخبار هولاء مع الإسماعيليين وغيرهم وصلت إليهم في فضاعتها وشناعتها،  
والهدية تلين القلب وتعلن الود وقد تفلح في دفع القتال.



**الخليفة تعجبه فكرة الوزير بالهدايا ويأمر بإنجازها**

**ولكن الدوا تدار يهدده فيتراجع**

ولكن مجاهد الدين ابيك المعروف بالدوا تدار الصغير - بسبب الوحشة التي كانت  
بينه وبين الوزير - أرسل إلى الخليفة رسالة بالاتفاق مع الأمراء الآخرين ورنود  
بغداد يقولون:

«إنَّ الوزير دبر هذه الحيلة لمصلحته الخاصة لكي يتقرَّب زلفى إلى هولاء، ويلقي  
بنا نحن الجنود في البلاء والمحنة، ولكننا سوف نرقب مفارق الطرق ونلقي القبض على  
الرسل ونأخذ ما معهم من أموال وندعهم في العذاب والعناء».

فعدل الخليفة - بسبب هذا الكلام - عن إرسال الأحمال، وبدافع من التهور  
والغرور أرسل إلى الوزير من يقول:

«لا تخش القضاء المقبل ولا تقل خرافة، فان بيني وبين أخيه منكوقاآن صداقة  
وألفة، لا عداوة وقطيعة، وحيث أنني صديق لها، فلا بدَّ أنَّها أيضاً يكونان صديقين  
ومواليين لي، وإن أرسل الرسل غير صحيحة».

أمَّا إذا أضرَّ الأخوان لي خلافاً وغدراً فلا ضير على الأسرة العباسية، إذ أنَّ  
ملوك الأرض هم بمثابة الجنود لي وهم منقادون ومطيعون لأمرى ونهيى، فأدعهم  
من كل قطر وأسير لدفعهما (أي لدفع منكوقاآن وهولاءكوخان) وأثير ايران وتوران  
عليها، فقلِّ قلبك ولا تخافنَّ تهديد المغول ووعيدهم، فإنَّهم رغم كونهم أرباب دولة  
وأصحاب شوكة إلَّا أنَّهم لا يملكون سوى الهوس في رؤوسهم والريح في أكفَّهم»<sup>(١)</sup>.

لقد بلغ الخليفة من السخف والسفاهة أنه يحسب العدو صديقاً والمحارب مُسالماً .  
فهولاكو يرسل عدّة رسل للخليفة يهدده فيها بهجم بيته على رأسه والزحف على  
بغداد بجيش كائنل والجراد، ومع ذلك فالخليفة المحترم يقول ان هولاكو وأخاه الملك  
صديقان لي .

أنهما يريدان رأسك وبلادك وعرشك الذي تترع عليه أيها الخليفة، وإذا كانت  
بينكم صداقة وألفة، فلماذا سألت الوزير «ماذا ترى لدفع هذا الخصم القاهر القادر»؟  
فالهوس هو في رأسك أنت يا أيها الخليفة اللّاعب بالطيور .

وسؤال آخر إليك يا أمير المؤمنين :

متى كان ملوك الأرض بمثابة الجنود لك ؟

ومتى كانوا منقادين مطيعين لأمرك ونهيك ؟

قد تكون هذه (العنتريات) ضرورية في عرض العضلات أمام هولاكو، ولكن ما  
معنى هذا مع الوزير الذي هو مطلع على خفايا الأمور ؟

ودولتكم العباسية أصبحت واضحة الضعف والهزال والشيخوخة للقريب والبعيد،  
منذ كان الأتراك والبويهيون والسلاجقة يعصرون خصية الخليفة حتّى الموت، ومنذ  
كانوا يضربونه بالمداس على الراس، ومنذ كانوا يسملون العيون ويعزلون وينصبون  
من يشاؤون، ومنذ امتنع الدواتدار والشرابي اللذان اقتربا الخيانة العظمى في ابعاد  
الخفاجي عن الخلافة وتنصيبك أنت، لأنهم وجدوك سفيهاً وضعيفاً ليناً يتصرفون  
بك وبعقلك كيفما يشاؤون، أنت الذي تعبّر عن المغول أنهم لا يملكون سوى الهوس في  
رؤوسهم والريج في اكفهم .

ألم ييلغك يا سفيه، ما فعل المغول مع الأقوام الذين كانوا في طريقهم حتّى وصلوا  
إليك ؟

ثم ألم تتخذ عبرة ودرساً في غزوهم اربل ودقوقا وبعقوبا وخانقين وبغداد نفسها  
عام ٦٤٣ هـ ؟

فهل كان ذلك كله صداقة والفة صميمة؟

يا مَنْ فرّطت بالدولة والخلافة والكيان وبنفسك أنت بالذات وجواريك والراقصات اللّاتي كن يرقصن بين يديك والعدو محيط بقصرك الشاخ، وأصيبت الراقصة ولكنك لم تعقل إلا أنّك أسدلت الستائر لئلا تصاب راقصة أخرى بسهام المغول، وكنت تقول: ان بغداد تكفيني، وهم لا يستكثرونها عليّ.

إذن أين ذهبت الصداقة والألفة الحميمة يا خائن ويا مغرور؟  
والأنكى من كل ذلك، عندما تدّعي أن لا ضير على الأسرة العباسية، وهو الافتراء الذي كنتم - أيها الخلفاء الجبناء - تحذرون الناس، فتدّعون أنّ كل من قصدكم بسوء ارتدّ على أعقابهم.

فمن أنتم؟

وما هي ميزتكم ليحميكم ربّ العالمين؟

﴿وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا أَقْرُونَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

فما هذه الخدعة التي تمسكون بها؟

وأنتم تقتربون الزنا واللواط والقتل والهتك والسلب والسرقات والخيانات واللّعب بالطيور، حتّى انتسب إمامكم (الناصر لدين الله) للغيارين ولبس لباسهم مفتخراً.  
لقد أبرزتم وجهاً قبيحاً لأنمة المسلمين وأمرء المؤمنين، أكلتم نصيبكم في الدّنيا، أما الآخرة فلكم فيها عذاب مهين.



فلمن كنت تدخّر أموالك يا أمير المؤمنين؟

ولماذا لم تنقذ بها الاسلام والمسلمين وقد داهمك الخطر؟



ولماذا اسقطت الجنود؟

ألشيء تزداد بذلك أموالك؟

ولن هذا المال الوفير الذي كنت قد دفنته في أحواض تحت الأرض؟

لماذا لم تستفد منه في إنقاذ البلاد والعباد يا أحمق؟

نعم، هكذا كان ردّ الخليفة الحصيف! على رسالة هولاءكو.

ويخاطبُ الوزير:

«لا تخش القضاء المقبل، فان بيني وبين أخيه منكوقآن صداقة وألفة... انّ ملوك

الأرض هم بمثابة الجنود لي وهم منقادون ومطيعون لي...».

\* \* \*

بعد مقالة الخليفة يضطرب الوزير ويدعو إلى مؤتمر وطني

ولكن الوزير ابن العلقمي اضطرب لهذا الكلام وأيقن أنّ دولة العباسيين سوف تزول.

وإذ كان إدبار هذه الدولة سيكون في عهده، فأنّه طفق يتلوّى كالتعبان ويفكر في

كل تدبير<sup>(١)</sup>.

والوزير وإن كانت بينه وبين قائد الجيش الدواتدار وحشة وخلاف عميق إلا أنّ

الأمر كان أكبر من ذلك بكثير، فالخلافات في الأحوال الصعبة يجب أن تختفي وتزول

وأن يفكر الجميع في إنقاذ البلاد والعباد.

فدعا إلى ما يسمّى بـ (المؤتمر الوطني) كبار المسؤولين في البلاد للتشاور في الأمر،

وهو ما تلتجئ إليه الدول في الحالات الاضطرارية المفاجئة.

وابن العلقمي لو لم يكن مخلصاً لما دعا إلى هذا المؤتمر الخطير، ولكنّه وجد أنّ

الخطر قادم لا محالة، والخليفة يلهو بالأطفال ويتصرّف كالمجانين.

والقادة العسكريون أمّا اختاروا المستعصم للخلافة لأنّهم وجدوا فيه ضعفاً وليناً

ولم يبق من يتحمل مسؤولية البلاد غير الوزير الذي كان يقدر حجم المسؤولية التاريخية الكبرى الملقاة على عاتقه.

وارتفع ابن العلقمي عن كل الصفائر وتناسى ما فعل أولئك العسكريون بالنسبة إليه وبالنسبة إلى الدولة والأمة كلها.

إنّ العاقل المخلص في تلك الحالة، كان لابدّ أن يفكّر كيف يتخلّص من العدو وهو المطلب الأول الذي يهون فيه كل أمر آخر.

ولذلك فإنّه دعا إلى هذا المؤتمر الوطني لانتقاذ البلاد.

\* \* \*

### إعقاد المؤتمر الوطني والخليفة لا يزال في غيّه وسفاهته

يقول صاحب كتاب جامع التواريخ: إنّ الخليفة المستعصم عندما أطلق كلامه اللامسؤول في تقييمه لخطر المغول القادم، اضطرب الوزير لهذا الكلام، فدعا إلى اجتماع عاجل:

وقد اجتمع عند الوزير أمراء بغداد وعظماؤها، مثل سليمان شاه بن برجم وفتح الدين بن كره ومجاهد الدين الدواتدار الصغير، وأطلقوا ألسنتهم بقدرح الخليفة وطعنه قائلين: أنّه صديق المطربين والمساخرة وعدو الجيوش والجنود، وأننا أمراء الجيش بعنا كلّ ما ادّخرناه في عهد والده.

وقال سليمان شاه: إذا لم يقدم الخليفة على دفع هذا الخصم القوي ولم يبادر إلى طلب العون والمساعدة، فيستغلب جيش المغول - عن قريب - على بغداد، وحينئذٍ لا يرحمون أي مخلوق، كما فعلوا ذلك بسائر البلاد والعباد فلا يبقون على أي شخص من الحضر أو من البدو قوياً أم ضعيفاً وسيخرجون ربات الخدور من ستر العصمة. ولو أنّ المغول لم يحدقوا بجميع الجهات لكان من السهل حشد الجنود من الأطراف ولحملت عليهم بجيش في غارة ليلية وشئت شملهم، ولو جرت الأمور على خلاف ذلك.

فأولى بالفتى ان يقتل في حومة الميدان في عزّة وشرف<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

إنّ موقف سليمان شاه في ذلك التجمع، كان صائباً، لأنّه يثير في الحاضرين الهمة والإقدام، ويا ليتة كان له موقف حازم قبل استفحال الأمر واحتدام الوضع.

ولو أخذ الخليفة برأي سليمان شاه، فلربّما كان يستطيع أن يردّ غائلة العدو، ولكن الخليفة بلغ من السفاهة حدّاً لا ينفع فيه أي حل وتدبير.

ولقد عهدنا الخليفة يأمر بتعبئة الجيوش، ولكنّه عندما يجد أنّ ذلك يكلفه الأموال فما أسرع ما يغيّر رأيه.

يقول الهمداني:

وعندما بلغ الخليفة هذا الكلام (أي كلام سليمان شاه) أعجب به، وقال للوزير: إنّ كلام سليمان شاه له الأثر في النفس المنهكة، فاستعرض الجند حسب تقريره، لأغنيهم بالدرهم والدينار، وسلم أمرهم إلى سليمان شاه ليحقق خطّته.

على أنّ الوزير عرف أنّ الخليفة لن يمنح مالاً ولكنّه لم يبد - على الفور - رأياً مخالفاً لأعدائه<sup>(٢)</sup>.

وهو موقف حكيم جدّاً من الوزير، فسليمان شاه كان عدوّاً للوزير ينسب له التهم والأباطيل ويوجد له المتاعب.

ولكن الوزير كان يجد أنّ الموقف لا يتحمل الأخذ بالثار والمقابلة بالمثل فالنار سوف تلتهم الجميع.

ثمّ إنّ الوزير كان يعلم أنّ الخليفة سوف لا يفي ببذل الأموال، فهو شحيح في ذلك وبخيل، لا يكاد يخرج من الذهب المكّدس في الأحواض شيئاً، ومع ذلك فقد امتثل

١ - المصدر السابق / ص ٢٧٤.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٧٤.

أمر الخليفة وأمر العارض بأن يعرض الجنود بالتدريج فوجاً فوجاً، ليصل نبأ تعبئة الجنود في حضرة الخليفة إلى البعيد والقريب والترك والعرب، فتفتر عزيمة العدو. وبعد خمسة أشهر أبلغ العارض الوزير أنّ الجند قد صاروا عدداً وفيراً وجيشاً جراراً، وأنّ على الخليفة أن يمنح المال.

فعرض الوزير الأمر على المستعصم، ولكنه اعتذر.

فيئس الوزير من مواعيده كلية ورضي بالقضاء ووضع عين الانتظار على نافذة الاصطبار.

مصراع:

حتّى يكشف الفلك نفسه عمّا وراء الستار<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

لقد رأينا أنّ الوزير ابن العلقمي، دعا إلى عقد مؤتمر وطني، ودعا إليه عليه القوم، ورأينا موقف سليمان شاه.

أمّا قائد الجيش مجاهد الدين الدواتدار فلم نسمع له رأياً في هذا المؤتمر.

والذي يظهر أنّه إلى تلك اللحظة، وفي تلك الحالة العصيبة الحاسمة، كان يتفاعل مع أحقاد وضاغته، فكان يحاول الايقاع بالوزير واتهامه بالخيانة، ويستعين بأوباش الناس وسفلتهم.

فلن يهّمه وضع الخليفة وحالة البلاد وأمر العباد.

فهو أمّا جاء بالمستعصم كخليفة، لأنّه وجد فيه ضعفاً وليناً ليكون طوع يديه. ولا شك أنّ الخليفة كان يشعر دائماً أنّه مدين للدواتدار لأنّه هو الذي رشّحه للخلافة على رغم كفاءة عمّه الخفاجي وعلوّ همته.

والخفاجي كان من ضمن برنامج إذا بويغ للخلافة ان يعبر بالجيوش نهر جيحون

وينتزع البلاد من التتار ويستأصلهم<sup>(١)</sup>.

ولكن الدواتدار كان على النقيض من الخفاجي، فهو لا تهمّه ولا تحرك عواطفه بلاد المسلمين المنتهكة ولا تثيره وحشية الأعداء، وما سوف تؤول إليه البلاد ومصير العباد.

إنّما كانت همّته السلطة والجاه والأبهة والفرج والبطن، وهذا ربّما لم يكن يستطيع تحقيقه مع الخفاجي، وهو متيسّر له مع المستعصم الضعيف اللين.

وفي المؤتمر الذي دعا إليه الوزير ابن العلقمي لم يذكر التاريخ رأياً طرحه الدواتدار لنعرف وجهة نظره في درء الخطر القادم، ولكنه لجأ إلى الاشاعة كما يذكر ذلك الهمداني إذ يقول:

ولمّا كان الدواتدار - في تلك الفترة - خصماً للوزير، فإن اتباعه من سفلة المدينة وأوباشها، كانوا يذيعون بين الناس أنّ الوزير متفق مع هولاء كوخان أنّه يريد نصرته وخذلان الخليفة، فقوي هذا الظن<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

ونحن لانستبعد أنّ الدواتدار هو الذي أثنى الخليفة عن البذل على الجند، وربّما هوّن له من حجم الخطر الذي يصوره له الوزير.

والعجيب في الأمر أنّ المؤرّخين ممّن ينتمون إلى سلالة وعاظ السلاطين والذين تؤسّرهم العصبية الطائفية يصورون أنّ الوزير هو الذي أشار على الخليفة بتسريح الجند ليحقق أغراضه في (الخيانة).

فلنستمع إلى السيوطي إذ يقول:

وكان أبوه (أبو المستعصم) المستنصر قد استكثر من الجند جداً، وكان مع ذلك

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٦٤.

٢ - جامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني / ص ٣٧٤، وتاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزاوي / ج ١ / ص ١٦٢، وبقية المصادر.

يصانع التتار ويهادنهم ويرضيههم، فلما استخلف المستعصم كان خليئاً من الرأي والتدبير، فأشار عليه الوزير بقطع أكثر الجند...<sup>(١)</sup>

وعلى هذا النسق يقول ابن الوردي:

... وكان عسكر بغداد مائة ألف فارس، فحسن ابن العلقمي وأمثاله للمستعصم قطعهم ليحمل إلى التتر متحصل اقطاعاتهم، فصار عسكر بغداد دون عشرين ألفاً<sup>(٢)</sup>. ولكن كيف ينسجم هذا الكلام مع ما وجدناه من الوزير حين يدعو لعقد المؤتمر، ثمّ يعرض الجند على الخليفة بطريقة ذكية جداً، فوجأ بعد فوج، ليصل نبأ تعبئة الجنود إلى البعيد والقريب والترك والعرب، فتفتر عزيمة العدو....

والأنكى من كل ذلك، أن يأتي المؤرّخون المتأخرون والذين تفصل بينهم وبين تلك الأيام سنين متطاولة، فيكيلوا اللوم للوزير دون ان ينظروا بعين البصيرة للأمور وحقائق التاريخ.

وتلك مصيبتنا في وعاظ السلاطين وأصحاب العصبية الطائفية والقومية، حين تؤخذ القضايا على خلاف حقيقتها، فيقرأها الناس مقلوبة مشوّهة.



فقد امتنع الخليفة من بذل الأموال واعتمد على مقولة واهية لا أساس لها من الصحة، وأنما ابتدعها العباسيون أنفسهم لإخافة الناس وبسط هيمنتهم، وكأنّ الله سبحانه وتعالى هو الذي يحفظهم من كيد الأعداء ليسلمهم وليرفلوا بالمنكرات والمخازي باسم الاسلام.

تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وخسئ أولئك الكاذبون.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٦٦.

٢ - تاريخ ابن الوردي / ج ٢ / ص ١٩٠.

## الخليفة يبعث هدية صغيرة إلى هولاءكو ويتشبت بمقولة كاذبة في حفظ الكيان العباسي

وعلى كل حال ، فإن الخليفة بعدما امتنع من منح المال للجند ، أرسل هدية صغيرة إلى هولاءكو على الطريقة التي سلكها من قبل ، مع رسالة باهتة كان يظن أنها سوف تمنع تقدم جيش هولاءكو نحو بغداد .

يقول الهمداني :

ثم أرسل الخليفة ثانية هدية صغيرة إلى هولاءكو ، على يد بدر الدين دريكبي قاضي بندنجان ، وبعث يقول :

«لو غاب عن الملك ، فله ان يسأل المطلعين على الأحوال ، إذ أن كل ملك - حتى هذا العهد - قصد أسرة بني العباس ودار السلام بغداد ، كانت عاقبته وخيمة ، ومهما قصدهم ذوو السطوة من الملوك وأصحاب الشوكة من السلاطين ، فإن بناء هذا البيت محكم للغاية وسيبقى إلى يوم القيامة .

وفي الأيام السالفة قصد يعقوب بن الليث الصفار الخليفة وتوجه بجيش لجب إلى بغداد فلم يبلغ مأربه ، إذ مات بعلّة الزحار .

والأمر كذلك مع أخيه عمرو ، إذ قبض عليه إسماعيل بن أحمد الساماني وكبله وأرسله إلى بغداد لكي يجري عليه الخليفة ما حكم به القضاء .

وكذلك جاء البساسيري بجيش عظيم من مصر إلى بغداد ، وقبض على الخليفة وسجنه في الحديثة وفي بغداد جعل الخطبة والسكة مدة عامين باسم المستنصر الذي كان خليفة الإسماعيلية في مصر ، وفي النهاية علم طغرل بك بذلك فأسرع من خراسان وقصد البساسيري في جيش جرّار وقبض عليه وقتله واخرج الخليفة من السجن وأعادته إلى بغداد وأجلسه على عرش الخلافة .

وكذلك قصد السلطان محمد السلجوقي بغداد، فعاد منهزماً وهلك في الطريق.  
وجاء محمد خوارزمشاه بجيش عظيم قاصداً استئصال هذه الأسرة، فابتلي في  
روابي (أسد آباد) بالثلج والعواصف بسبب غضب الله عليه وهلك أكثر جنده، وعاد  
خائباً خاسراً، ثم لاقى ما لاقى من جدك جنكيز خان في جزيرة آب سكون.  
فليس من المصلحة ان يفكر الملك في قصد أسرة العباسيين، فاحذر عين السوء  
من الزمان الغادر.

فاشتد غضب هولاءكو بسبب هذا الكلام واعاد الرسل قائلاً.  
شعر:

اذهب واصنع من الحديد المدن والأسوار  
وارفع من الفولاذ الأبراج والهيكل  
واجمع جيشاً من المردة والشياطين  
ثم تقدم نحوي للخصام والنزال  
فسأنزلك ولو كنت في السماء  
وسأدفع بك غضباً إلى أفواه السباع<sup>(١)</sup>

\* \* \*

### الخليفة المستعصم يتخبط في قراراته

استمعنا إلى رسالة خليفة المسلمين المستعصم الأهووج الأحمق....  
ففي رسالة سابقة منه يقول: انّ بيني وبين هولاءكو وأخيه منكوقاآن صداقة وألفة،  
لا عداوة وقطيعة، وحيث أنّي صديق لهما، فلا بدّ أنّهما أيضاً يكونان صديقين ومواليين  
لي.

وفي رسالة ثانية يقول: لا أظنّ انّ هولاءكو سوف يبخل علي ببغداد.



وفي هذه الرسالة الأخيرة نراه يذكر هولوكو ويحذّره من مغبة هجومه على بغداد فإن الله سوف يكسر ظهره، بناء على المقولة الكاذبة (مَن أراد سوءاً بالدولة العباسية أكّبه الله على منخريره).

ونراه مع كل الرسائل يبعث بنزر يسير من الهدايا والتحف.

ولكن لاندري لماذا هذه الهدايا، مع أنّ الله سوف ينتقم من هولوكو؟

إنّ الخليفة الأحق يتصوّر أنّه بهذه الخزعبلات سوف يرد غائلة المغول، في حين نجده يرتعش من الخوف والفرع ويسأل وزيره ابن العلقمي ماذا ترى لدفع هذا الخصم القاهر القادر؟

إنّه تحبّط في التفكير أولاً ثمّ تحبّط في المواقف:

فرّة هو صديق لهولوكو وأخيه الملك.

ومرّة أخرى نجد أنّ الخليفة يصف هولوكو بأنّه خصم قاهر قادر.

وأخرى يخشى منه أن يطبق عليه ويقضي على طفغيانه، فيهذي، ويحذّره بكسران الظهر إن هو أقدم على احتلال بغداد.

ثمّ نجده يأمر بتجنيد الجنود وعرضهم عليه ليبذل الدينار والدرهم، وبعدها يرفض تعبئة الجيش.

ونجده مرّة أخرى يأمر بإرسال التحف والهدايا على مستوى كبير، ليرد غائلة هولوكو.

فيمنعه الدواتدار ويهدده بأنّه سوف يسلبها قبل ان تصل إلى الملك.

وهو في جميع ذلك يصرّح تصريحات متناقضة متباينة متهافة، تنبئ عن سفاهة وحماقة وتردد وخوف واضطراب، ولا يجد إلّا أن يعيد الأكذوبة الكبرى حول الأسرة العباسية.

ولقد أحسن السيّد الأمين إذ يقول:

... أنه لجأ إلى هذا الأسلوب الساذح المضحك مهدداً ببركة أجداده وأسرارهم الإلهية التي ردت عنهم الأعداء، ونصرتهم على الخصماء، ناسياً أنه إذا صح أن يقول القائل القديم:

«إنَّ للبيت ربّاً يحميه».

فلا يصح أن يُعاد هذا القول مرّة ثانية، وأنَّ ربَّ البيت لا يحميه، إذا كان أهله لم يتولّوا بأنفسهم حمايته والدفاع عنه، وإنَّ الربَّ - جلَّ وعلا - هو القائل: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ...﴾.

ولكن أتى للمستعصم أن يسمع كلام الله هذا، وأتَى له أن يعتبر ممّا مضى وأن يرجع إلى عقله وتدييره.

فيكفّ عن تلك الخزعبلات ويكون رجل الساعة ويأخذ الأمور بحزم وقوّة، فيعزل الخائن والمتردّد.

ويعي الجيوش.

ويستنجد بملوك الأطراف.

ويعلن النفير العام.

ويجمع شتات الأمتة ويوحد صفوفها.

ثمّ يستخرج الأموال والذهب المقدّس في الأحواض لينفقه في سبيل الله، ومن أجل حفظ كيان الدولة ويرد غائلة الأعداء.

وكما قال له الوزير ابن العلقمي:

فإنَّ الخزائن والدفائن تجمع لوقاية عزّة العرض وسلامة النفس.

وكما قال السيّد الأمين:

أنّه كان عليه أن يترك السّخف من القول في أزليّة الدولة العباسية وقديسيّتها، ويرجع إلى نفسه ويعتبر بالآية الكريمة ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ...﴾.

فقد كان محدّد رسول الله ﷺ وهو سيّد البشر يعدّ صفوف الجيش ويجمع القوى، ويتحالف ويستعمل وسائل الحرب.

### تدابير هولاكو للزحف على بغداد

بعد الرسالة السابقة التي بعث بها الخليفة المستعصم إلى هولاكو، لم يتردد الأخير في مهاجمة بغداد، ولكنه كان يخشى من كثرة جند الخليفة.

ولذلك فإنّ خطته العسكرية كانت أن يستولي على المناطق في طريقه إلى بغداد، فأمر بتجهيز الجيوش والتأهب، بنّية أن يستولي أولاً على أطراف بغداد ونواحيها ليسهل عليه دخولها في يده نظراً للاستحكامات المنيعة التي كانت تعترضه في طريقه<sup>(١)</sup>. وأرسل رسولاً لاستدعاء (حسام الدين عكّه) الذي كان حاكماً على (درتتك)<sup>(٢)</sup> وما حولها من قبل الخليفة، وكان حائقاً عليه (أي على الخليفة).

فسلم حسام الدين (درتتك) - دون تردد - إلى ابنه الأمير سعد، وحضر بنفسه لتقديم الطاعة لهولاكو، فشمله بكثير من العطف والرعاية واذن له بالعودة، ومنحه حصن (مرج وروده) وعدّة قلاع أخرى، ثم قفل راجعاً. فأرسل إلى كل قلعة جيشاً، فخضع له أهلها جميعاً وسلموا له القلاع<sup>(٣)</sup>.



الأمير حسام الدين يتراجع عن تأييد هولاكو، ويطلب من الخليفة جيشاً من الفرسان ليصدّ المغول عن بغداد، ولكن الخليفة يرفض

إنّ حسام الدين هذا، وإن كان قد التحق بركب هولاكو، وأنعم عليه هذا بعدّة قلاع أخرى تُضاف إلى مملكته.

١ - تاريخ العراق بين احتلالين لعباس المزاي / ج ١ / ص ١٦٣.

٢ - درتتك كانت أيام الخلافة وما بعدها تابعة إلى بغداد، وبقيت كذلك إلى أيام السلطان سليمان القانوني.

٣ - جامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني / ص ٢٧٧.

وهو وإن كان حانقاً على الخليفة ومتألماً منه، إلا أنه أدرك صعوبة الخيانة العظمى التي ارتكبها في مساعدة قوى الكفر على الاسلام، فأحدثت له هذه القضية وخزة في الضمير.

ولربما كان منذ البداية يشعر هذا الشعور نفسه، ولكنه التحق بهولاكو خوفاً من سلطانه وجبروته.

ولذلك فقد كتب إلى صديقه تاج الدين بن صلايا العلوي حاكم إربل ليتوسط بينه وبين الخليفة في المصالحة أولاً ثم يبعث له جيشاً من الفرسان فقط ليحارب هولاكو ويمنعه من التقدم إلى بغداد وبذلك يحفظ الخليفة المستعصم والخلافة العباسية بصورة عامة.

فلنسمع إلى ما يقوله صاحب كتاب جامع التواريخ بهذا الصدد:  
أرسل حسام الدين إلى ابن صلاية العلوي حاكم إربل ليصلحه مع ديوان الخليفة وقال:

لقد قَدَّرت هولاكو وما هو عليه من كفاءة وكياسة، ومهما يكن له من العنف والتهديد، فليس له عندي قدر ولا وزن.

فلو طيب الخليفة خاطري وطمان قلبي.

وبعث إليّ بجيش من الفرسان.

لجمعت أنا أيضاً ما يقرب من مائة ألف من فرق المشاة من كرد وتركمان، ولسدت الطرق في وجه هولاكو، ولا أدعُ أي مخلوق من جنده يدخل بغداد.

فعرّف ابن صلايا الوزير بذلك، فعرضه هذا بدوره على الخليفة، فلم يبدِ اهتماماً كثيراً<sup>(١)</sup>.



والسؤال الذي يطرح نفسه هنا:

لماذا لم يبدِ الخليفة اهتماماً كثيراً بالأمر؟ وهو مخرج من جميع الجوانب.

فحسام الدين لم يطلب من الخليفة جيشاً كثيفاً وإنما الفرسان منهم فقط ، وهو يعي مائة ألف من المشاة الأكراد والتركمان ، وسوف يقف حائلاً قوياً أمام هولاكو ، ولن يدعهم يصلون إلى بغداد .

ورسالة حسام الدين - كما ينقلها المؤرخون - لم يطلب فيها من الخليفة أموالاً لتموين هؤلاء الجنود ، ومعنى هذا أنه لم يكلف الخليفة أي مجهود مالي .

فلماذا إذن لم يهتم الخليفة بذلك ؟

ولماذا لم يعلق المؤرخون على هذا النبأ ؟ وإنما يزيحون بوجوههم عنه .

أما الخليفة ؟

فلم يهتم ولن تتحرك أحاسيسه بالخسران الذي سوف يحلّ به وبدولته العباسية لأنه لا يزال يعيش مقولة كاذبة سمعها من أجداده أن (بغداد مدينة صانها الله من كل جبار يريد لها سوء) ولأنه في الأساس شخص ضعيف ولين اختاره الدواتدار لهذه الصفة التي تعجب أولئك المتربّصين ، لإشباع غرورهم وأطماعهم ليكيّفوها حسب أهوائهم ومشترياتهم .

وشاهدنا منهم نماذج كثيرة منذ تأسست الدولة وإلى يوم سقطت .

وأما المؤرخون ؟

فأنهم كما وجدناهم فيما سبق يفضّون الطرف عن كثير من القضايا لأن اثباتها لا يلائم عواطفهم العرقية والمذهبية ، وهو بلاء أصيبت به الأمة فضاعت بسببهم كثير من الحقائق .



نعم ، بعث حسام الدين برسائله التاريخية إلى ابن صلايا العلوي ، فعرف ابن صلايا الوزير بذلك ، فعرضها هذا بدوره على الخليفة ، فلم يبد اهتماماً كبيراً .

ولما بلغ هولاكو خان هذا الكلام ثارت سورة غضبه ، وأوفد (كيثوبوقا) مع ثلاثين <sup>(١)</sup> ألفاً من الفرسان لدفعهم و (التنكيل بهم) .

١ - نحتمل أن الخليفة عرض طلب حسام الدين على الدواتدار على أساس أن الطلب عسكري محض

وعندما اقترب منهم استدعى حسام الدين قائلاً: «لقد صمنا على قصد بغداد ونحن في حاجة إلى مشورتك».

فحضر حسام الدين دون تفكير أو تدبير وأوكل به (كيتوبوقا) وقال: إذا أردت النجاة والبقاء حاكماً على هذه القلاع، فأنزل نساءك وأبناءك وأتباعك وجنودك جميعاً من هذه القلاع لكي أحصيهم، وأقرر لهم الأموال والمؤون فلم يجد حسام الدين بدأ من الطاعة واحضرهم جميعاً.

فقال (كيتوبوقا):

إذا كانت ميولك مخلصه للملك، فمر بتخريب جميع القلاع ليتحقق هذا المعنى. فأحس حسام الدين بأنهم اطلعوا على مذاكراته مع الخليفة والمكاتبات معه. فيئس من حياته الغالية، وأرسل من يهدم كل القلاع، ثم قتله المغول مع كافة أتباعه وأشياعه ما عدا أهل القلعة التي كان فيها ابنه الأمير سعد، فقد طلبوا إليه التسليم تخويفاً وإرهاباً، فلم يجبه.

وقال:

إن عهدكم غير صحيح، ولا أثق به.

ثم ظلَّ يتجوّل مدّة خلع العذار في تلك الجبال، وأخيراً سار إلى بغداد ولقي من

→ (فرسان من الجيش) وعلى أساس أن الدواتدار هو قائد الجيش، ولكن الدواتدار عرفناه شخصاً لا يريد الخير للخليفة ولا للدولة العباسية، ولعلّه كان يشعر بعدم انتائه لتربة الوطن لأنه شخص من الشركس وبالتالي فلا يخلص له.

وإرسال الفرسان إلى حسام الدين يفسّر سلباً على الدواتدار، حيث لم يقدر هو على أن يرد غائلة العدو، فكيف يحقق غيره هذا النصر؟ ولذلك فأنّه أوصل الخبر إلى هولاءكو بطريقة ما، ثم حدث ما حدث.

ولقد كانت هذه آخر فرصة تسنح للخليفة في إنقاذ البلاد من الأعداء، فلم يستفد منها وفرط بكل شيء، بنفسه أولاً وبالذهب المقدّس في الأحواض الذي كان لا يريد أن يصرف منه شيئاً على الجند بل كان يريد أن يزيد في الذهب عندما أسقط الجند. وأخيراً فرط بالدولة العباسية يوم تسلط الوثنيون على دولة الاسلام.

ديوان الخليفة حسن الاستقبال، إلى ان قتل في حرب بغداد<sup>(١)</sup>.



لقد رأينا كيف بدأت تتسارع وتشتد الأزمة يوماً بعد يوم، فقد أرسل هولوكو رسالة تهديد شديدة اللهجة إلى الخليفة.

فاستشار الخليفة وزيره ابن العلقمي في تدبير الأمر.

فقال له الوزير: أنه ينبغي ان ندفع غائلة العدو ببذل المال، لأنّ الخزائن والدفائن تجمع لوقاية عزّة العرض وسلامة النفس.

فأعجب الخليفة برأي الوزير وأشار بانجاز ذلك.

ولكن الدوا تدار أرسل إلى الخليفة رسالة يقول فيها:

انّ الوزير دبر هذه الحيلة لمصلحته الخاصة، وسوف نرقب مفارق الطرق ونلقي القبض على الرّسل، ونأخذ ما معهم من أموال وندعهم في العذاب والعناء.

فعدل الخليفة عن ارسال الأحمال والتحف، لأنّها سوف لا تصل بيد هولوكو، وأنما بيد العيارين وقطاع الطرق، وبالنتيجة فلن تفيده شيئاً.

فأرسل الخليفة رسالة إلى الوزير يقول فيها:

لا تخش العاقبة، فهو لاكو صديقي أولاً، ثمّ انّ ملوك الأرض بمنابة الجنود لي، وهم مطيعون لي...

فاضطرب الوزير ودعا إلى عقد مؤتمر استثنائي لتدارس الوضع المتفاقم، فاقترح سليمان شاه حشد الجيوش ومقاتلة العدو.

وافق الخليفة في البداية ثمّ امتنع عن بذل الأموال<sup>(٢)</sup>.

١ - المصدر السابق / ص ٢٧٨.

٢ - إنّ صاحب ميافارقين حين خطب في الناس يمثهم على مقاومة المغول، قال من جملة ما قال: «فأني والحمد لله لست كالمستعصم عبداً للدينار والدرهم الذي طوّح برأسه وبملك بغداد بسبب بخله» جامع التواريخ / ص ٣١٩.

ولما كان الدواتدار خصماً للوزير، فإن اشياعه من سفلة المدينة وأوباشها كانوا يذيعون بين الناس أنّ الوزير متفق مع هولاكو وأنه يريد نصرته وخذلان الخليفة وهنا بيت القصيد:

فكلّمنا وجد الدواتدار أنّ الأزمة في طريق الحل، سواء بإرسال الهدايا أو بالحرب، فأنّه يتدخل ويفسد الأمر.

ونحن لا نستبعد، بل نظن أنّ الدواتدار هو الذي اتنى الخليفة عن الاستجابة لطلب حسام الدين.

وقد وجدنا ان حسام الدين كان رجلاً مخلصاً للخليفة وللوطن الاسلامي، ولم يكن في طلبه احراج للخليفة.

فعبء الجيش وتسليحه وتمويله يتحمله هو، ولكنه أراد من الخليفة ان يؤيده في عمله هذا ويطيّب خاطره عن الجفوة التي كانت بينها والتي لا ندري عنها شيئاً.

والذي يدرس طبيعة الخليفة وطبيعة الدواتدار الذي اختار الخليفة المستعصم لضعفه ولينه، يعرف جيداً أنّه هو الشخص الوحيد الذي كان مهيمناً على عقل الخليفة.



### هولاكو يتشاور مع الأمراء

#### ومع المنجم في تصميمه على الزحف إلى بغداد

وكان هولاكو يتشاور مع أركان دولته وأعيانهم في أمر تصميمه على الزحف إلى بغداد.

فكان كل منهم يبدي رأيه حسبما يعتقد.

ثمّ طلب من حسام الدين المنجم الذي كان مصاحباً له بأمر (الملك القآن) ليختار وقت النزول والركوب وقال له:

بيّن كل ما يبدو لك في النجوم دون مداهنه.



ولما كانت (الحسام الدين المنجم) جرأة بسبب تقربه ، فقد قال للملك بصورة مطلقة :

إنه ليس ميموناً قصد أسرة الخلافة والزحف بالجيش إلى بغداد، إذ أن كل ملك - حتى زماننا هذا - قصد بغداد والعباسيين لم يستمتع بالملك والعمر، وإذا لم يصغ الملك إلى كلامي وذهب إلى هناك، فتسظهر ستّة أنواع من الفساد:

أولها: أن تنفق الخيول كلّها ويمرض الجنود.

ثانيها: أن الشمس لا تطلع.

ثالثها: أن المطر لا ينزل.

رابعها: تهب ريح صرصر وينهار العالم بالزلازل.

خامسها: لا ينبت النبات في الأرض.

سادسها: أن الملك الأعظم يموت في تلك السنة<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ولاشك أن حسام الدين المنجم كان مسلماً، ودولة التتار كان فيها بعض المسلمين، وهم أمّا من بلاد المغول نفسها وأمّا من الذين تم الاستيلاء عليهم من بلاد المسلمين. وحسام الدين هذا - كما يبدو - كان يخشى على دولة الاسلام أن يقضى عليها من قبل التتر.

والمقولة التي كان يرددتها المستعصم، كان يرددتها هذا، عسى أن يفلح في إرغام هولاءكو على الرجوع.

ولكن هولاءكو وإن كان مأموراً من قبل أخيه الملك (القاآن) بالاستماع إلى ما يقوله هذا المنجم في النزول والركوب إلا أنه لم يكن يؤمن بهذه الأسطورة فصمّ على الزحف.

ولاشك أنّ هولاكو خان في مشاورته للأمراء لم يكن متردّداً في الزحف إلى بغداد والهجوم عليها.

ولكنّه كان يريد أن يختبر أمراءه وتصميمهم على الزحف والقتال، وسوف يكون صادقاً عندما يقول لابن الجوزي موفد الخليفة ساخراً:

وكيف نترك زيارة الخليفة بعد كل ما قطعناه من هذا الطريق؟



**زحف**

**جيوش المفلول إلى بغداد**



بات من المقرر أن يزحف هولوكو إلى بغداد.

فالرسل التي كانت تتحرك منه إلى الخليفة وبالعكس، لم تحقق له أمراً.

والخليفة لا يزال يعتقد أن أحداً لا يستطيع أن يدنس بلاده، فאלله له بالمرصاد.

والبخل الشديد الذي كان عليه، والضعف واللين، وسيطرة أمراء الجيش على مقدراته، كل ذلك جعل هولوكو يتقدم باطمئنان.

وأفضل المؤرخين الذين كتبوا عن تلك الفترة اثنان، هما:

١ - رشيد الدين فضل الله الهمداني، الذي كان وزيراً للمغول، صاحب كتاب (جامع التواريخ).

٢ - كمال الدين عبدالرزاق الشيباني صاحب (الحوادث الجامعة).

وسوف نقتبس منها كثيراً من الوقائع التي قارنت الهجوم على بغداد، وقد كانا معاصرين لذلك.

وهولوكو وإن كان رجلاً دموياً إلا أنه كان محارباً جيداً وقائداً عسكرياً، يبدو أنه يمتلك قدرة واسعة في الخطط الحربية.

فلقد قرّر الزحف إلى بغداد واحتلالها من ثلاث نقاط، ليحصر بغداد بين مجموعة من الجيوش:

١ - أن تتحرك جيوش (جرماغون وبايجو نويان) اللذين كانت معاقلهما في بلاد الروم، والتي أخضعت آسيا الصغرى، عن طريق إربل إلى الموصل، ثم تعبر جسر الموصل وتسكر في الجانب الغربي من بغداد (الكرخ).

وحدد لهذه القوات فترة زمنية بحيث يصادف وصولها إلى بغداد عند وصول القوات الشرقية.

٢ - وأمر قوّات أخرى بقيادة (بلغا بن شيبان بن جوجي وتوتار بن سكتنقور ابن جوجي وقولي بن أورده بن جوجي وبوقا تيمور وسونجاق).  
أن يسيروا على الميسرة، فترحف من حدود لرستان وبيات وخوزستان لتدخل بغداد وتستقر في شرقها<sup>(١)</sup>.

٣ - وفي أوائل المحرم سنة ٦٥٥ هـ سار هولوكو وعلى رأسه التاج المغولي المسّمى: (قباق نويان)<sup>(٢)</sup> من همدان التي كان معسكراً فيها عن طريق كرمانشاه وحلوان، ومعه أعاظم الأمراء: (كوكا ايلكا وأرقنو آقا وقراتاي بتيجي وسيف الدين بتيكجي، وكانوا مدبري مملكته)<sup>(٣)</sup>.

وهكذا كانت ثلاثة جيوش ضخمة تتقدّم للإحاطة ببغداد.  
ومع ذلك، فقد ظلّت بغداد تعلّل النفس بالأمانى الفارغة معتمدة على الأوهام.



### وفادة أخرى بين هولوكو والخليفة

وعندما بلغ هولوكو أسدآباد، أوفد رسولاً لدعوة الخليفة مرّة أخرى للحضور، فكان يماطل ويتعلّل...

ومن جانب الخليفة وصل ابن الجوزي للمرة الثانية قادماً من بغداد، يحمل رسالة بالوعد والوعيد وملتمساً أن يعود هولوكو خان ويتراجع في مقابل ان يسلم الخليفة للخزّانة كلّما يقرّره هولوكو.

فظنّ (هولوكو خان) أنّ الخليفة يريد من وراء عودة الجيوش، أن يعدّ جنده ويهيئهم لمقاومة المغول.

١ - جامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني / ص ٢٨١.

٢ - قباق ما يلبس في الرأس ونويان بمعنى القائد أو الأمير.

٣ - تاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزّاي / ج ١ / ص ١٦٨.

فقال مستهزئاً:

وكيف نترك زيارة الخليفة بعد كل ما قطعناه من هذا الطريق؟

سوف نعود بإذنه بعد الحضور للقائه والتحدّث معه<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

لعلّ الخليفة رجع إلى رشده هنا وأدرك حقيقة الخطر المحدق به وبالدولة العباسية بصورة عامّة.

فعرض على هولاء أن يسلمه الخزانة، وهي التي كان يمتنع أن يصرف منها شيئاً على الجند، يوم عرض عليه سليمان شاه الاستعداد للقتال، فاقتنع الخليفة وأمر بتجهيز الجيوش، ولكن الدواتدار منعه في اللحظة الأخيرة.

ويوم عرض عليه ابن صلايا العلوي صاحب إربل رسالة (حسام الدين عكه) حاكم درتلك أن يطيب خاطره ويؤيّده بقطعة من الفرسان، ويهيئ حسام الدين مائة ألف جندي من المشاة، فامتنع أيضاً.

ويوم عرض عليه وزيره ابن العلقمي أن يرسل إلى هولاء بالهدايا والتحف.

فكان الدواتدار يقول له: إنّ الوزير يدبر شأن نفسه.

فما دهاه الآن وهو يعرض على هولاء أن يسلمه كلّها يقرّره في الخزان؟  
أبعد خراب البصرة؟

ولماذا كنت يا أمير المؤمنين دمية يلعب بك الدواتدار؟

ثمّ لماذا هذا التراجع؟ وأنت تتمسك بمقولتك الواهية (كل من يبغى سوءً لبغداد يحطّمه الرّحمن).

\* \* \*

لقد كانت تؤسر الخليفة أربعة أمور:

- ١ - الدواتدار .
  - ٢ - البُخل المفرط .
  - ٣ - الغباء الحاد .
  - ٤ - المقولة الاسطورية ( انَّ الله يريد بقاء دولة بني العباس ، وكل من يتعرَّض لها ينكسر ظهره ) .
- ولذلك فأنه لم يكن يستجيب لاقتراحات المخلصين ، الوزير والأمراء المحاربين ، اعتماداً على تلك المقولة .
- ولكنه عندما وجد أنَّ (الحديدة حارّة) وأنَّ المغول على وشك أن يدخلوا بغداد فيقتلوه .
- في هذه اللَّحظة جادت نفسه بالأموال ، ولكن في وقت لم يكن ينفعه شيء .



### جيوش هولوكو تتقدّم وجيوش الخليفة يصيبها الخوار

تحركت جنود المغول من أسد آباد إلى جبال الأكراد ، ونزلوا بكرمانشاه في السابع والعشرين من الشهر ، وقاموا بالقتل والسلب .

وفي كermanشاه أمر هولوكو بإحضار الأمراء (سونجاق وبايجو نويان وسونتاي) على وجه السرعة ، وأن يصلوا إليه قرب طاق كسرى .

ويبدو أنَّ الخليفة كان قد تحرك ، فأرسل طلائع من جيشه بقيادة (أبيك الحلبي وسيف الدين قلعج) لمقابلة الجيوش الجرارة .

ولكن هذه الطلائع كانت من الهزال بحيث لم تلبث أن قبض على قائديها وأحضرا إلى هولوكو ، فاستنطقهما ، فقصا عليه حقيقة الوضع في بغداد ، وإذا بهما ينضمّان إليه ويسيران في طلائع جيشه<sup>(١)</sup> .



كان قائد الطلائع لجند الخليفة هو (قبحاق المعروف بقراسنقر).  
 أما (سلطان جوق) الذي كان من نسل الخوارزميين، فقد كان من طلائع المغول،  
 فكتب هذا رسالة إلى قرا سنقر يقول فيها:  
 إني وأنت من جنس واحد (أي من الأتراك)، وبعد البحث والتدقيق التحقت  
 بخدمة هولاءكو بسبب الفقر والاضطرار، ودخلت في طاعته.  
 وهو الآن يعاملني معاملة طيبة، فأنقذ أنت أيضاً حياتك وترفق بها وأشفق على  
 أولادك وقدم الطاعة حتى تأمن على دارك وأولادك ومالك وروحك من هؤلاء القوم<sup>(١)</sup>.  
 إلا أن قرا سنقر رفض ذلك وأبى الاستسلام، وهو ما يحمد عليه، ولكن المؤسف  
 هو تعليل أسباب الرفض التي في رسالته الجوابية، إذ لم تكن مستمدة من روح الدفاع  
 عن الاسلام والأوطان وحماية الذمار والتنديد بالخيانة.  
 بل كانت جزء من الروح الانهزامية المسيطرة على الخليفة نفسه، القانعة بأن الله  
 وحده سيحمي العباسيين ويرد عنهم غائلة المعتدين.  
 إذ قال قرا سنقر في جوابه:

من يكون هؤلاء المغول حتى يقصدوا أسرة العباسيين... لقد شاهدت هذه الأسرة  
 الكثيرين من أمثال دولة جنكيزخان، وإن أساسها لأكثر إحكاماً ورسوخاً من  
 أساس أسرة جنكيزخان التي تترنح من كل ريج عاصف.  
 ثم إن العباسيين قد استعروا حكماً أكثر من خمسمائة سنة، وكل مخلوق قصدهم  
 بسوء قضى عليه الزمان.

وإذن فليس من العقل والكياسة أن تدعوني لأنضم إلى جانب الغصن الغض لدولة  
 جنكيزخان، وكان الأولى بالود والمسالمة إلا يتجاوز هولاءكو خان الري بعد فراغه  
 من فتح قلاع الملاحدة وأن يعود إلى خراسان وتركستان، لأن قلب الخليفة متأثر  
 وساخط بسبب زحف هولاءكو بجيوشه.

فإذا كان هولاء نادماً حقاً على فعلته، فعليه أن يعيد الجيش إلى همدان، لكي نجعل الدواتدار شفيحاً، فيتضرّع بدوره إلى الخليفة عله يزول ألمه ويقبل الصلح بذلك، فينغلق بذلك باب القتال والجدال<sup>(١)</sup>.



لا تزال الفرية الكبرى تثار بين فترة وأخرى (فرية قداسة حكم العباسيين) وكأن (قرا سنقر) يعتبر أن طول حكم العباسيين يضفي على الأسرة رسوخاً واستحكاماً. ولكن الصحيح أن الدولة العباسية لطول مدتها، أصبحت أكثر شيخوخة ومرضاً وتمزقاً.

فلقد بدأت الأمراض تنخر في جسمها منذ اليوم الأول من تأسيسها، إن لم نقل منذ يوم الدعوة إليها على يد إبراهيم الإمام - كما أسلفنا ذلك -.

فأي استحكام في أساسها، والأتراك والبويهيون والسلاجقة هم المتحكمون؟ وهم الذين يعصرون خصية الخليفة يعزلونه وينصبون غيره.

وأي استحكام فيها والخليفة المستعصم يقول تكفيني بغداد، وهم لا ييخلون بها علي؟ ويلعب به الدواتدار كالدمية؟

وأي كلام باهت هذا الذي يتصوره (قرا سنقر) عندما يخاطب صاحبه القائد المغولي بأن قلب الخليفة متأثر وساخط بسبب زحف هولاء بمجيوشه؟

وما تأثير هذا الكلام في هولاء وهو يريد أن يقضي على دولة الخليفة ويحرق البلاد والعباد؟

والأنكى من ذلك، عندما يطلب منه الرجوع ليتشفّع فيه الدواتدار لدى الخليفة عله يزوال ألمه عن هولاء؟

كلام سخيف وعجيب...

ولقد كان الأولى به أن يرّد عليه ويخاطبه أن يثوب إلى حضيرة الاسلام ويلتحق بجيش الخلافة ويترك المغول.

ولكن المأساة كان مقدراً لها أن تسير هكذا... وأن يُبتلى المسلمون بخلفاء وقادة كأولئك.

ويقول حسن الأمين بهذا الصدد:

إنّ هذا الجواب يرينا حقيقة الحال المسيطرة على رجال الدولة جميعاً في تلك الساعات الحاسمة، فقرا سنقر لا يعتدّ بقوة الجيش المعدّ، ولا يقول كلمة ترويع وتخويف بالحشود والزخوف، بل يهدد ويتوعد بالقوة الغيبية وحدها، كما فعل سيّده وخليفته من قبل... فضلاً عن اعلانه ان ما يمنعه من الانضمام إلى المغول هو أن غصنهم لا يزال غضاً، والدخول معهم غير مأمون العواقب، والانضمام إليهم لا يضمن المستقبل<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

فلما عرض (سلطان جوق) تلك الرسالة على هولوكو، ضحك وقال:  
ان اعتمادى على الله لا على الدرهم والدينار، فاذا كان الله الأزلي مساعداً لي  
ومعينا، فماذا أخشاه من الخليفة وجيشه...؟  
ثم قرأ شعراً:

تتساوى في نظري النملة والبعوضة والفيل  
كما يتساوى الينبوع والنهر والبحر والنيل  
ولو كان أمر الله على خلاف ذلك  
فمن يدري سواه كيف يكون ذلك الكلام.

## هولاكو ينذر الخليفة بالقتال أو الطاعة

ثم أرسل هولاكو من جديد رسولاً إلى الخليفة يقول:  
إذا كان الخليفة قد أطاع فليخرج.  
وإلا فليتناهب للقتال.

وليحضر قبل كل شيء، الوزير وسليمان شاه والدواتدار وليسمعوا ما نقول<sup>(١)</sup> والملاحظ أن هولاكو أرسل عدّة رسائل إلى الخليفة، وهي كلّها تهديد ووعد وطلب الخضوع والطاعة، وفي بعضها كان يطلب إرسال الوزير أو أحد القواد العسكريين. أمّا في هذه الرسالة، فقد طلب هولاكو أن يحضر الخليفة نفسه، ولكن قبل حضوره لابدّ أن يرسل أركان الدولة الثلاث (الوزير وسليمان شاه والدواتدار). وهذا يدل على أن هولاكو يعتقد دون شك بأنه سوف ينتصر على الخليفة وسوف يحتلّ بغداد.

وهو وإن بعث هذه الرسالة إلى الخليفة، إلّا أنّه لم ينتظر جوابها. ففي اليوم التالي سار هولاكو وعسكر على شاطئ حلوان<sup>(٢)</sup> حتّى الثامن والعشرين من ذي الحجة ٦٥٥ هـ فهو الآن على حدود العراق، ومن العجيب أنّه لم يظهر أي أثر للمقاومة على طول تلك المسافة من همدان حتّى حلوان فيما عدا ما رأيناه من وجود الطلائع التي استسلم قائداها وانضما إلى المغول، وسنرى أيضاً أنّ الدفاع سيظلّ مفقوداً، وأنّ المغول سيصلون ضواحي بغداد دون أن يلقوا مقاومة.  
وإنّ آية هزيمة ستفسح المجال لدخول بغداد بسهولة كما حدث بعد ذلك بالفعل<sup>(٣)</sup>.

١ - جامع التواريخ / ص ٢٨٤.

٢ - حلوان: قال ياقوت أنّها آخر السواد ممّا يلي الجبال من بغداد، أي أنّها على الحدود العراقية الإيرانية.

٣ - الغزو المغولي للأمين / ص ١٣٤.

**الهجوم على بغداد**



ذكرنا فيما سبق ان هولاءكو أمر (جرماغون وبايجونويان) أن يسيرا بجنودهما عن طريق إربل إلى الموصل ويعبروا جسر الموصل ليعسكروا في الجانب الغربي من بغداد.

وفي ٩ محرم ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م عبر هذا الجيش حسبما كان مقرراً له نهر دجلة عن طريق نهر دجيل ووصلوا إلى نواحي نهر عيسى على حدود الأنبار، على بُعد تسعة فراسخ من بغداد.

وقد التمس (سونجاق نويان إلى بايجو) أن يكون قائداً لجيش غرب بغداد، ثم سار بعد الاستئذان وجاء إلى (حربي).

وقبل ذلك كان مجاهد الدين ابيك الدواتدار الذي كان قائداً لجيش الخليفة ومعه (ابن كر) قد أقاما معسكرهما بين بعقوبا وباجسرى.

وحينما سمعا بمجيء المغول إلى الضفة الغربية عبرا نهر دجلة، وحاربا (سونجاق وبوقا تيمور) في حدود الأنبار على باب قصر المنصور في أعلى (المرقة)<sup>(١)</sup>.  
وقد كانت عساكر المغول قد أقبلت كالجراد المنتشر<sup>(٢)</sup> فالتقوا واقتتلوا يوم الأربعاء تاسع المحرم.

١ - جامع التواريخ للهمداني / ص ٢٨٥.

٢ - يقول السيوطي أن عددهم كان مائتي ألف / ص ٤٧١، وكذلك صاحب شذرات الذهب / ج ٥ / ص ٢٧٠ / إضافة إلى مدد من صاحب الموصل بدرالدين لؤلؤ مع ولده الصالح إسماعيل يقول صاحب كتاب البداية والنهاية:

وجاءت إليهم (إلى قوات المغول) امداد صاحب الموصل يساعدهم على البغادة، وميرته وهداياهم وتحفه.

وكل ذلك خوفاً على نفسه من التتار ومصانة لهم (البداية والنهاية) ج ١٣ / ص ٢٣٣.

فانكسرت عساكر المغول قصداً وخديعة، فتبعهم الدواتدار وقتل منهم عدّة كثيرة وحمل رؤوسهم إلى بغداد، وما زال يتبعهم بقية نهاره.

فأشار عليه الأمير (فتح الدين بن كر) بأن يثبت مكانه ولا يتبعهم، فلم يصغ إليه فأدركه الليل وقد تجاوز نهر بشير، فباتوا هناك.

فلما أصبحوا حملت عليهم عساكر المغول، وقتلوه قتلًا شديداً، فلم تثبت عساكر الدواتدار، فانكسروا وكرّوا راجعين إلى بغداد<sup>(١)</sup>.



ولقد كانت معنويات جيش الخليفة متدنية جداً، فلنستمع إلى ما يقوله ابن الطقطقي بهذا الصدد:

حدثني ملك الدين محمد بن أيّدمر، قال:

كنت في عسكر الدواتدار الصغير لما خرج التتر بالجانب الغربي من مدينة دار السلام في واقعها العظمى سنة ست وخمسين وستائة.

قال: فالتقينا بنهر بشير من أعمال دجيل، فكان الفارس منا يخرج إلى المبارزة وتحتة فرس عربي وعليه سلاح تام كأنه وفرسه كالجبل العظيم، ثم يخرج إليه من المغول فارس تحتة فرس كأنه حمار وفي يده رمح كأنه المغزل وليس عليه كسوة ولا سلاح.

فيضحك منه كل من رآه، ثم ما تمّ النهار حتّى كانت لهم الكثرة، فكسرونا كسرة عظيمة كانت مفتاح الشر، ثم كان من الأمر ما كان<sup>(٢)</sup>.

وفي تلك النواحي كان يوجد نهر كبير، ففتح المغول السد المقام عليه<sup>(٣)</sup> فغمرت

١ - الحوادث الجامعة / ص ٣٢٤.

٢ - الفخري لابن الطقطقي / ص ٨٠.

٣ - الحوادث الجامعة / ص ٣٢٤.



المياه كل الصحراء الواقعة خلف جيش بغداد<sup>(١)</sup> فعجزت الخيول عن سلوكه ووحلت فيه ، فلم يخلص منه إلا ما كانت فرسه شديدة . وألقى معظم العسكر نفسه في دجلة ، فهلك منهم خلق كثير .

وهزم جيش بغداد وقتل (فتح الدين بن كر وقراسنقر) أما الدواتدار فقد فرّ هارباً مع نفر ضئيل ، ودخلوا بغداد على أقبح صورة وتبعهم الأمير بايجو وعسكره يقتلون منهم ، وغنموا سوادهم وكل ما كان معهم .

ونزلوا بالجانب الغربي وقد خلا من أهله ، فشرعوا بالرمي بالنشاب إلى الجانب الشرقي ، فكانت السهام تصل إلى الدور الشطانية<sup>(٢)</sup> .



### الدواتدار يهرب من المعركة في بداياتها

نعم ، فرّ قائد جيش الخلافة أمير الأمراء (الدواتدار) . هذا الذي كانت مساهمته كبيرة جداً في سقوط بغداد ، منذ مات المستنصر وجرى الكلام حول الخليفة الجديد .

وكان الخفاجي أخو المستنصر من أبرز المشرحين لقوته وشجاعته وشهامته ، وكان يقول : إن ملكني الله الأمر لأعبرن بالجيوش نهر جيحون وانتزع البلاد من التار واستأصلهم<sup>(٣)</sup> .

---

١ - لقد فعلوا نفس الأمر عندما كانوا يحاربون خوارزم ، يقول ابن أبي الحديد في شرحه لنهج البلاغة / ج ٨ / ص ٢٣٥ :

فلما فرغوا (التتر) من (بلد خوارزم) وقضوا وطهرهم من القتل والنهب ، فتحوا السّكر «ما سدّ به النهر» الذي يمنع ماء جيحون عن خوارزم ، فدخل الماء البلد ، ففرق كلّ وانهدمت الأبنية ، فبقى بحراً ولم يسلم من أهل خوارزم أحد البتّة .

فإنّ غيره من البلاد كان يسلم نفر يسير من أهلها وأمّا خوارزم ، فن وقف للسيف قتل ومن استخفى غرقه الماء أو أهلكه الهدم ، فأصبحت خوارزم يباباً .

٢ - الحوادث الجامعة / ص ٣٢٥ .

٣ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٦٤ .

ولكن الدواتدار كانت جذور الخيانة قد غرست فيه، فرشح المستعصم للينه وانقياده ليكون له الأمر، فأقاموه، فليس له مع القوي نصيب ولن يستطيع معه أن يحقق أغراضه الدنيئة في السيطرة والجاه والمال واللهو واللعب. وبدأت أعماله الخيانية تتوالى الواحدة بعد الأخرى.

وحاول أن يقوم بعمل انقلابي ضدّ الخليفة نفسه ويبيع لولده (ولد الخليفة) أبي بكر واطّلع الوزير ابن العلقمي على هذه المؤامرة، وأخبر الخليفة، ولكن الخليفة كان أتعس وانكى، فسكت وعفا عن الدواتدار، وحنق الأخير على الوزير حيث احبط مشروعه الانقلابي.

واشتدت أزمة المغول حول الدولة العباسية والخليفة بالذات، وكان كلّما وجد بصيصاً في الانفراج تدخل تدخلاً سريعاً ووسع من نطاق الشدة.

وكان الوزير ابن العلقمي قد توضح لديه ان جيش الخليفة لا يستطيع مواجهة جيش المغول، لضعف الخليفة ولأنّه اسقط الجند ولأن قائد الجيش (الدواتدار) شخص لا يؤتمن.

فكان الخليفة يسأل الوزير ما السبيل؟

فيقترح عليه الوزير ارسال الهدايا والتحف، فليس للخليفة من سبيل إلا هذه، ولكن الدواتدار كان يقول للخليفة انّ الوزير يدبّر شأن نفسه.

واشتدت الازمة وتضيقت وأصبحت رياح الحرب والسقوط قاب قوسين، ودعا الوزير إلى عقد مؤتمر استثنائي لانقاذ البلاد، واقترح سليمان شاه ان يعلن النفير العام ومن ثمّ المواجهة الشاملة.

وافق الخليفة على ذلك واستعد أن يصرف عليهم الدرهم والدينار، ولكنّه في اللحظة الأخيرة رفض الاقتراح.

ورجّحنا في وقتها ان يكون الدواتدار خلف ذلك...

وأخيراً فإنّ الدواتدار ذلك القائد الفاشل يدخل حرباً ولكنّه سرعان ما يهرب

ويرجع إلى بغداد، وسوف نراه يحاول الهرب من بغداد مرّة أخرى ويترك الخليفة للأعداء.

ولكن المغول يطلقون حجارة المنجنيق على سفينته ويحرقونها، ويعود منهزماً إلى بغداد...



### قوّات المغول تحيط بقصر الخلافة

وأحاطت التتار بدار الخلافة، يرشقونها بالنبال من كل جانب حتّى أصيبت جارية كانت تلعب بين يدي الخليفة وتُضحكه، وكانت من جملة حضايه، وكانت مولّدة تسمّى (عرفه)، جاءها سهم من بعض الشبابيك فقتلها وهي ترقص بين يدي الخليفة فانزعج الخليفة من ذلك وفزع فزعاً شديداً وأحضر السهم الذي أصابها بين يديه فإذا عليه مكتوب:

إذا أراد الله إنفاذ قضائه وقدره أذهب من ذوي العقول عقولهم.

فأمر الخليفة عند ذلك بزيادة الاحتراز وكثرة الستائر على دار الخلافة<sup>(١)</sup>.



هكذا كان خليفة المسلمين وأمير المؤمنين...

فالأعداء يحيطون بالقصر ويرشقونه بالنبال، والجيش الخليفي يعتبر شبه المنتهي قتلاً وغرقاً وانهزماً، والأمة تعيش الفوضى.  
والخوف يملأ أرجاء بغداد، والذعر يسيطر على النفوس.  
وجيش المغول يحاصر بغداد من كل مكان.

١ - قلنا سابقاً أننا نعتقد ان هذا السهم ربّما جاء من أحد البغداديين، وربّما كان من أحد أفراد القصر. عندما وجد خليفة المسلمين غير مكترث لما تعرض له بلاد المسلمين.

﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَذْمِيرًا﴾ (الإسراء / ١٦).

في حين نجد مولانا الخليفة يقضي ليلة ساهرة بالرقص والغناء والضحك، لا يهتم من الأمر شيء.

فهل كان لا يزال يعتقد أنّ الله تعالى سوف يحرسه ويحرس دولة بني العباس في اللحظة الأخيرة؟

وليته ارعوى واستيقظ من رقدته عندما جاءه السهم<sup>(١)</sup> فينتفض ويشمر ساعديه للمواجهة العنيفة، وإن كان ذلك لا ينفعه:

ولكن السفه بدلاً من أن يثوب إلى رشده قليلاً، فإنّ كل ما فعله هو أنّه أمر بزيادة الاحتراز وكثرة الستائر لئلا تصاب راقصة أخرى.

ألا ببس الخليفة هذا، وببس المؤرّخون أولئك الذين يفضون الطّرف عن هذه الحادثة وأمثالها، ويتمسكون بقضايا مختلقة لا أساس لها ولا برهان.



### الجيش المغولي يتدفّق على بغداد

ثمّ وصل أيضاً (بوقا نويان) والأمراء الآخرون من ناحية (نجاسيه وصرصر) بجيش عظيم.

وترك هولوكو معسكراته في خانقين وواصل سيره إلى بغداد، ونزل في الجهة الشرقية منها في ١١ محرم ٦٥٦ هـ<sup>(٢)</sup>.

ثمّ تدفّق جيش المغول كالنمل والجراد من كل جهة، فحاصروا أسوار بغداد واحتموا بجدار أقاموه<sup>(٣)</sup>.

١ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ٢٣٣.

٢ - يلاحظ في هذا أنّ التحرك العسكري المغولي كان دقيقاً جداً، فهو لاكو وهو في همدان عندما قسّم قواته في محاصرة بغداد، حدّد لها وقتاً معلوماً بحيث تصل كلّها في آن واحد، وهو الذي حصل.

٣ - جامع التواريخ / ص ٢٨٦.

فلما رأى أهل بغداد ذلك الجيش العظيم، امتلأت قلوبهم رعباً فنصبوا المجانيق على الأسوار واستعدوا للحصار وظنوا أن مدة الحصار تدوم، فعند ذلك ضاقت الأرض عليهم بما رحبت<sup>(١)</sup>.

أما المغول؟

فأنهم في يوم وليلة استطاعوا أن يبنوا بالجانب الشرقي (سببا) أي سوراً عالياً، وبني (بوقا تيمور وسونجاق نوين وبايجو) بالجانب الغربي كذلك، وحفروا خندقاً عظيماً داخل (السببا)، ونصبوا المنجنيقات بأزاء سور بغداد من جميع الجوانب ورتّبوا العرّادات وآلات النفط<sup>(٢)</sup>.



### إحتدام المعركة

وفي يوم الثلاثاء الثاني والعشرين من المحرم ٦٥٦ هـ، شرعوا في الحرب، والتحم الجيشان. وكان هولاء في القلب من طريق خراسان، على الجانب الأيسر من المدينة، في مقابل برج العجمي<sup>(٣)</sup>.

وكان (ايلكا نوين وآخرون) على بوابة كلوازي.

أما (قولي وبولغا ونوتار وشيرامون وأرقيو) فقد نزلوا في عرض المدينة في مواجهة بوابة سوق السلطان.

وكان (بوقا تيمور) يقف في جهة القلعة وجانب القبلة بموضع (دولاب بقل)، وكان (بايجو وسونجاق) يرابطان في الجانب الغربي حيث المارستان العضدي، وكان الجميع يحاربون، وقد صوّبوا المجانيق مباشرة تجاه برج العجمي، حتى أحدثوا فيه ثغرة.

وعندئذ أرسل الخليفة الوزير والجائليق إلى هولاء يقول:

١ - المسجد المسبوك / ص ٦٣٠.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٧٠.

٣ - سمي بهذا الاسم نسبة إلى الشيخ عبدالقادر الكيلاني الذي كان يلزم الخلوة فيه.

«إنَّ الملك قد أمر بأن أبعث إليه الوزير، وها أنا ذا قد لبيت طلبه فينبغي ان يكون الملك عند كلمته».

فردَّ الملك قائلاً:

«إنَّ هذا الشرط طلبته وأنا على باب همدان، أمَّا الآن فنحن على باب بغداد، وقد نار الاضطراب والفتنة، فكيف اقنع بواحد».

ينبغي أن ترسل هؤلاء الثلاثة «الدواتدار وسليمان شاه والوزير».



وفي اليوم التالي خرج إلى هولاء الوزير وصاحب الديوان وجمع من المعارف والمشاهير، ولكنه أعادهم.

وقد دارت حرب طاحنة مدَّة ستَّة أيَّام.

ثمَّ أمر الملك بأن يكتب ستَّة منشورات، تفيد بأنَّ القضاة والعلماء والشيوخ والسادات والتجار وكل من لا يحاربنا لهم الأمان منا، وربطوا هذه المنشورات بالنبال وألقوها على المدينة من جوانبها الستَّة.

ولمَّا لم تكن توجد حجارة للمجانيق في أطراف بغداد، فأنهم كانوا يأتون بها من جبل حميرين وجلولاء، وكانوا يقطعون النخيل ويرمون بقطعها بدلاً من الحجارة.



وفي يوم الجمعة الخامس والعشرين من المحرم:

هدم المغول برج العجمي.

وفي يوم الإثنين الثامن والعشرين، وحيث كان يقف هولاء، تسلق جنود المغول السور عنوة وطهروا أعالي الأسوار من الجند، لكنهم لم يتسلقوا الأسوار من ناحية سوق السلطان، حيث كان يحارب (بولغا وتوتار) فعاتبهم السلطان.

وفي المساء (أي مساء اليوم الثامن والعشرين من المحرم) تسلَّم المغول الأسوار الشرقية.

بعد ذلك أمر هولاكو خان بأن يقيموا جسراً في أعلى بغداد، وآخر في أسفلها وأن يُعدّوا السفن وينصبوا المجانيق ويعينوا المستحفظين.

وكان (بوقا تيمور) قد رابط مع عشرة آلاف جندي على طريق المدائن والبصرة، ليصد كل من يحاول الهرب بالسفن.

ولمّا حمي وطيس الحرب في بغداد، وضاق الحال على الأهالي، أراد الدواتدار أن يهرب إلى ناحية (سيب) ولكنّه بعد أن اجتاز قرية (العقاب) بسفينته أطلق جند (بوقا تيمور) حجارة المنجنيق والسهم وقوارير النفط واستولوا على ثلاثة سفن، وأهلكوا من فيها.

وعاد الدواتدار منهزماً.

فلمّا وقف الخليفة على تلك الحال، يشئ نهائياً من الاحتفاظ ببغداد ولم ير أمامه مفرّاً ولا مهرباً قط، فقال:

«سأسلم وسأطيع»<sup>(١)</sup>.



### محاولة فاشلة للخليفة

والخليفة الذي رفض أن يبذل المال لتقوية الجيش عندما عرض عليه الوزير ذلك، عاد الآن يفكر ببذل المال لعلّه يردع هولاكو.

فأرسل فخر الدين الدامغاني وابن درنوش مع قليل من التحف إلى هولاكو، زاعماً أنّه لو بعث بالكثير لكان ذلك دليلاً على خوفه، فيتجرّأ العدو.

فلم يلتفت هولاكو إلى هذه الهدايا وعادا محرومين.

١ - جامع التواريخ / ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

ويضيف صاحب مجمع الآداب / ج ٤ / ص ٣٥٩: أنّ الدواتدار كان قد سرق المجوهرات وهرب بسفينة ولكنّه وقع بيد هولاكو.

وفي يوم الثلاثاء التاسع والعشرين من المحرم، خرج من بغداد (للقاء هولاء) أبو الفضل عبدالرحمان الابن الثاني للخليفة، وكان صاحب الديوان وجماعة من العظماء مع أبي الفضل وقد حملوا أموالاً كثيرة، فلم تقبل منهم أيضاً.



وفي غد ذلك اليوم، آخر المحرم خرج ابن الخليفة الأكبر ومعه الوزير وجماعة من المقرّبين للشفاعة فلم يجدوا فائدة، وعادوا إلى المدينة<sup>(١)</sup>.



**هولاء يستهين بالخليفة وقواده ويطلب منهم أن يخرجوا إليه**

وفي أول صفر ٦٥٦ هـ أرسل هولاء وفداً إلى بغداد يطلب أن يخرج إليه سليمان شاه والدواتدار، قائلاً:

إن شاء الخليفة فليأت، وإذا لم يشأ فليبق، وإن جيش المغول سيبقى خلال ذلك على الأسوار ولن يقتحم المدينة.

ويبدو أن هولاء كان يخشى مقاومة ضارية تليق بشرف بغداد الرفيع، إذا هو هاجم المدينة هجومه الأخير، فيتكبد الكثير من الضحايا والخسائر، فأراد أن يدخل دخلاً هيناً، ولذلك طلب الدواتدار وسليمان شاه وهما المسؤولان الأولان عن الجيش، وتسامح في حضور الخليفة تماماً لخطته.

فخرج الرجال إلى، ولكنه أعادهما طالباً أن يخرج معها أتباعها ليضمهم إلى القوات المعدة للزحف على مصر والشام.



**جنود الخليفة يتسابقون في تسليم أنفسهم للمغول**

وهنا وصل الموقف إلى الهوان الأكبر، فقد تسابق جند بغداد للخروج معهم ملقين



بأيديهم إلى المغول طمعاً في الخلاص<sup>(١)</sup>.

وكانوا على حد تعبير جامع التواريخ: خلقاً لا يُحصى، فكان نصيب هذا (الخلق الذي لا يحصى) أن قُسم إلى ألوف ومئات وعشرات وقتلوا جميعاً<sup>(٢)</sup>.

وهكذا فقدت بغداد الغالية من كان مفروضاً بهم ان يكونوا حمايتها، فقدتهم فقداناً حزيناً كسيراً ذليلاً.

فبدلاً من أن تسفك تلك الدماء دفاعاً عن الحمى المنيع، وبدلاً من أن تصمد تلك العشرات من الألوف تحت ظلال السيوف ذوداً عن أعزّ مدينة وصوناً لكرامة أكرم كريمة.

سفكت تلك الدماء صبراً في مواقف الذل، وغدت بغداد العزيزة وحيدة يستفرد بها الطغاة.



### هروب وقتلى من وجه المغول

أما من بقي في بغداد، فقد هربوا إلى الاتفاق ومواقد الحمامات.

وأما عن عدد القتلى؟

فقد جمع الاستاذ الدكتور جعفر خصباك أقوال المؤرخين في عدد القتلى في واقعة بغداد وقال:

«ولكن المبالغة واضحة في هذه الأرقام، فإن أسوار بغداد كانت تضم الرقعة الواقعة بين باب المعظم الحالية والباب الشرقي من جهة، وتمتد بعيداً عن النهر حتى مبنى متحف الأسلحة الحالي، وهي مساحة صغيرة نسبياً لا يمكن أن تضم ملايين من السكان».

١ - الغزو المغولي للأمين / ص ١٣٧.

٢ - جامع التواريخ / ص ٢٨٩.

واستدلّ على أنّ كثيراً من أهل المدينة سلموا من القتل بعودة الازدهار والنشاط إلى المدينة بعد فترة قصيرة، يضاف إلى ذلك أنّ بغداد لم تكن في أواخر الدولة العباسية من المدن المزدهمة بالسكان، ولعلّ تقدير أحد الكتاب المحدثين بأنّ عدد القتلى بلغ تسعين ألفاً تقدير قريب من الصّحّة»<sup>(١)</sup>.

ويضاف إلى ذلك - ما تقدّم - من أنّ هولاء أمر أن تكتب ستّة منشورات تفيد بأنّ القضاة والعلماء والشيوخ والسادات والتجار، وكل من لا يحاربنا لهم الأمان منا وربطوا هذه المنشورات بالنبال وألقوها على المدينة<sup>(٢)</sup>.

ثمّ خرج جماعة من أعيان المدينة وطلبوا الأمان قائلين:  
إنّ أناساً كثيرين طائعون خاضعون فليمهلوا، لأنّ الخليفة سيرسل أبناءه ويخرج بنفسه أيضاً.

وأمر هولاء بأن يقام على بوابة الحلبة أمان للناس، فشرع الأهالي يخرجون من المدينة.



### الدواتدار يُقتل ذليلاً

وفي يوم الجمعة الثاني من صفر ٦٥٦ هـ، قتل الدواتدار .  
والدواتدار...؟

ما كان أبعد عن اللقب الذي لقّب به نفسه: «مجاهد الدين» فما جاهد للدين ولا للشرف، بل أنّه انهزم أولاً، ثمّ انهزم ثانياً، ثمّ مسكوه، وقتل أذل قتلة، وكان حريّاً به أن يجري دمه، ويده السيف تحت الرايات لا أن يجري ذلك الجرى الخسيس<sup>(٣)</sup>.

١ - العراق في عهد الابلخانيين للدكتور جعفر خصباك / ص ٥٦.

٢ - جامع التواريخ / ص ٢٨٧.

- المصدر السابق / ص ٢٩٠.

٣ - الفزو المغولي / ص ١٣٨.

ولنعرف كيف كان الدواتدار يعيش بعد أن عرفنا كيف مات، ننقل صورة من حياته منقولة من (العسجد المسبوك) إذ يقول:

... مجاهد الدين أبو الميامن الدواتدار المستنصري، وكان يَمُنُّ رزق السعادة في دنياه، ولما رغب بدر الدين لؤلؤ زعيم الموصل إليه في الوصلة عظم شأنه وارتفع مكانه وملك جزيل الأمور من العين والرقيق والدواب والعقار والبساتين والضياع مما يتعذر ضبطه على الحساب.

وفي ليلة بنائه بزوجته نفذ إلى داره من أواني الذهب والفضة والثياب والجواهر ما يزيد على ثلاثمائة ألف دينار وانعم عليه في صبيحة تلك الليلة التي دخل فيها بزوجته ستمائة ألف دينار عيناً وإلى غير ذلك مما يطول ذكره ويتعذر وصفه.

وبلغ من الجاه العريض والحرمة الوافرة حتى أنه كان يترفع على وزير الدولة الذي هو نائب الخلافة وعلى شرف الدين اقبال الشرايبي الذي كان مقدم العساكر.

ولم يركب إلى أحد سوى الخليفة، وكان في جماعة من أكابر الزعماء وأرباب العمام وأصحاب الكوسات والأعلام، يقصدونه في داره خدمة وتقرباً إليه، وكان يصل إليه من اقطاعه وأملاكه ومزارعته زيادة على خمسمائة ألف دينار.

وقتل وقد جاوز عمره ثمانين سنة<sup>(١)</sup>.

### ثم جاءت نوبة سليمان شاه بن برجم فقتل

ثم جيء بسليمان شاه<sup>(٢)</sup> مع سبعائة من أقاربه، وكان مكبّل اليدين. فاستجوبه هولاءكو قائلاً:

١ - العسجد المسبوك / ص ٦٣٣.

٢ - لقد مرّ بنا سابقاً أنّ الأزمة عندما اشتدت، ودعا الوزير ابن العلقمي إلى عقد مؤتمر لتدارس الوضع المتفاقم، فاقترح سليمان شاه حشد الجيوش ومقاتلة العدو فوافق الخليفة في البداية، ثم امتنع عن بذل الأموال.

واستطاع الدواتدار ان يثني الخليفة عن القبول بهذا الاقتراح.

«لقد كنت منجماً ومطلعاً على أحوال السعد والنحس للبلاد، فكيف أنك لم تتنبأ بسوء مصيرك ولم تنصح مخدمك لكي يبادر إلينا عن طريق الصلح....؟»  
فأجاب سليمان شاه:

لقد كان الخليفة مستبداً برأيه، منكود الطالع، فلم يستمع لنصح الناصحين.  
ثم أمر بقتله مع كافة أتباعه وأشياعه.  
كما قتل الأمير تاج الدين بن الداوتدار الكبير وأرسل الرؤوس على يد الملك الصالح<sup>(١)</sup> ابن بدر الدين لؤلؤ إلى الموصل.  
وكان بدر الدين صديقاً لسليمان شاه، فبكى، ولكنّه علق رؤوسهم خوفاً على حياته.



### الخليفة المستعصم يفيق من سباته ويقع في الفخ ولات حين مناص

وبعد أن رأى الخليفة المستعصم أنّ الأمر قد خرج من يده، استدعى الوزير وسأله: ما تدبير أمرنا؟<sup>(٢)</sup>

١ - كان هذا الملك الصالح مع هولاء في حربه لبغداد على رأس بعض القطعات العسكرية، بعثه أبوه بدر الدين لؤلؤ، بناء على طلب هولاء.

٢ - فلم يرعو الخليفة إلّا في هذه اللحظة، وندم ولات حين مندم، بعدما رأى أن السيف وصلت على رأسه.

فلقد طالما نصحه وزيره يوم كان هولاء لا يزال في همدان.  
ولكن الخليفة كان يلعب به الدواتدار كما يشاء.  
قال له الوزير: ابعت إليه بالأموال المناسبة.  
ولكن الدواتدار قال له: إنّ الوزير يدبّر شأن نفسه، فلا تلتفت إليه وجاءت الرسل من هولاء بالوعد والوعيد.

وقال الخليفة: إنّ هولاء صديقي فلا أظنه جاداً في الهجوم على بغداد.  
وتحرك هولاء إلى أسد آباد وجرّت الرسل بينه وبين الخليفة.

فأنشد الوزير هذا البيت في جوابه :

يظنون أن الأمر سهل وأنما هو السيف حُدَّتْ للقاء مضاربه

وبعد خراب البصرة، خرج الخليفة ومعه أبناؤه الثلاثة: أبو الفضل عبد الرحمن، وأبو العباس أحمد وأبو المناقب مبارك، وكان ذلك في يوم الأحد الرابع من صفر سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م.

→ فكان الخليفة يقول له: إن الخلافة العباسية محروسة من الله، وكل من يبغي لها سوءاً، فإلهه يقصم ظهره.

وتلوَّى الوزير كالنعبان لما يجري، لسوء تدبير الدواتدار ولضعف الخليفة ولينه. وعقد مؤتمراً.

فقال سليمان شاه: فلنحشد الجيوش ولنقاتل.

فاقتنع الخليفة أولاً، ولكنه امتنع بالأخير عن بذل الأموال. واشتدت الأزمة...

والتجأ الخليفة للوزير، فأشار عليه هذا ببذل الأموال الطائلة.

فهذَّه الدواتدار، وحرك معه الأوباش وقطاع الطرق: بأننا سوف نهب تلك الأموال ولا ندعها تصل إلى هولاكو.

وتفاقت الأمور...

ونخاطب الخليفة ونقول له:

لقد كنت أئيمًا الخليفة تقول: إن هولاكو لا يبخل عليَّ ببغداد.

ثم أحاطوا بك وبقصرك المنيف يرشقونك بالنبال ولكنك كنت تقيم حفلة ساهرة للرقص والغناء واللهو.

فاستيقظ ضميرك ولم تفعل شيئاً إلا أن أمرت بزيادة الستور لئلا تُصاب راقصة أخرى. إن النتيجة التي وصلت إليها، لم تجرّ عليك القتل والويل فقط وأنما جرّت على المسلمين أيضاً، وكنت أنت السبب في المذابح والتخريب والنهب والسلب، بل أنك تسببت في الكوارث التي لحقت بالمسلمين منذ عام ٦٥٦ هـ وإلى يومنا هذا...

ولكن وعاظ السلاطين وعلى رأسهم (الدواتدار) كانوا يحسنون لك الخنوع ومحذون لك تكديس الأموال.

وتلك محنة عظيمة لا يزال المسلمون يكتون بها.

وكان معه ثلاثة آلاف من السادات والأئمة والقضاة والأكابر وأعيان المدينة .  
 فلم يبد الملك غضباً قط ، وكلمه بالحسنى ، ثم قال له بعد ذلك :  
 «مر حتى يضع سكان المدينة أسلحتهم ويخرجوا لكي نحصيهم» .  
 فأرسل الخليفة من ينادي في المدينة ليضع الناس أسلحتهم ويخرجوا ، فألقى الناس  
 أسلحتهم زمراً زمراً<sup>(١)</sup> .  
 ثم أمر بأن تقام الخيام للخليفة وأبنائه وأتباعه ببوابة كلواذي في معسكر (كيو  
 بوقا نويان) ونزلوا فيها ، وعهدوا بحراستهم إلى عدد من المغول .  
 وكان الخليفة ينظر بعين الحقيقة إلى هلاكه ، وبأسف على تركه الحزم وإيائه قبول  
 النصيح .

شعر :

قال في نفسه : لقد فاز عدوي إذ رأني  
 قد وقعت في الشرك كالطائر الحذر<sup>(٢)</sup>

\* \* \*

### احتلال بغداد والاستيلاء على أموال الخليفة

يذكر بعض المؤرخين أن احتلال بغداد كان يوم ٥ صفر ، ولكننا نرجح أن يكون  
 ذلك يوم ٧ صفر ٦٥٦ هـ .

والجيش المغولي وإن كان قد تصرّف ببغداد قبل هذا التاريخ ، إلا أن هجوم الجيش  
 بصورة مكثفة لم يكن إلا يوم ٧ صفر .

ولذلك فإن المؤرخ المعاصر لتلك الأيام ، رشيد الدين الهمداني يقول :

---

١ - لقد أراد هولاكو أن يدخل بغداد دخول الفاتحين ، بدون مقاومة ليقفل الخسائر في جيشه وهو  
 الذي تم له .

٢ - جامع التواريخ / ص ٢٩١ .

وكان بدء القتل العام والنهب في يوم الأربعاء السابع من صفر، فاندفع الجند مرة واحدة (جند هولاكو) واخذوا يحرقون الأخضر واليابس ما عدا بعض منازل الرعاة، وبعض الغرباء.

وفي يوم الجمعة التاسع من صفر، دخل هولاكو المدينة لمشاهدة قصر الخليفة وجلس في الميمنية واحتفل بالأمرء، ثم أشار باحضار الخليفة وقال له: «إنك مضيف ونحن الضيوف... فهيا احضر ما يليق بنا».

فظنَّ الخليفة ان هذا الكلام على سبيل الحقيقة، وكان يرتعد من الخوف، وبلغ من دهشته أنه لم يعد يعرف مكان مفاتيح المخازن.

فأمر بكسر عدّة أقفال واحضر لهولاكو ألفي ثوب وعشرة آلاف دينار ونفائس ومرصعات وعدداً من الجواهر.

فلم يلتفت هولاكو خان إليها، ومنحها كلّها للأمراء والمحاضرين ثم قال للخليفة: «إنّ الأموال التي تملكها على وجه الأرض ظاهرة وهي ملك عبيدنا، ولكن اذكر ما تملكه من الدفائن، ما هي وأين توجد؟»<sup>(١)</sup>.

فاعترف الخليفة بوجود حوض مملوء بالذهب الأحمر، وكان كلّ سبائك تزن الواحدة مائة مثقال.



بعد ذلك صدر الأمر باحصاء نساء الخليفة، فعدّوا سبعائة زوجة وسريّة وألف خادمة.

فلما اطلع الخليفة على تعداد نسائه تضرّع وقال: «مَنْ عليّ بأهل حرمي اللّائي لم تطلع عليهنّ الشمس والقمر».

فقال له هولاكو:

«اختر مائة من هذه النّساء السبعائة واترك الباقي».

١ - يظهر أنّ هولاكو كان على اطلاع تام بالخليفة وأحواله وسراياه وأمواله المخفية.

فأخرج الخليفة معه مائة امرأة من أقاربه والمحبيات إليه.  
ثم رجع هولاء إلى المعسكر ليلاً.  
وفي الصباح أمر بأن يسير (سونجاق) إلى المدينة وأن يجرد أموال الخليفة  
ويخرجها.

وقصارى القول، ان كل ما كان الخلفاء قد جمعوه خلال خمسة قرون وضعه المغول  
بعضه على بعض، فكان كجبل على جبل<sup>(١)</sup>.



وما أحسن ما يعلّق السيّد الأمين على هذا فيقول:  
حوض من الذهب الأحمر وسبعمئة غانية...! هذه كانت مشاغل الخليفة المستعصم  
بل مشاغل من سبقوه من الخلفاء والحكام في الأقطار الاسلامية.  
حوض من الذهب الوهاج كان هؤلاء الخلفاء يجمعونه من أقوات الشعب  
ويكنزونه من مال الفقراء والمحرومين ويتوارثونه واحداً عن واحد، وكل واحد  
يضيف إليه جديداً حتى سلّموه يداً بيد إلى الطاغية هولاء.  
حوض من الذهب.

ثم يأتي هذا الخليفة أن ينفق على إعداد الجيش وتعبئته.  
حوض من الذهب وسبعمئة غانية!  
وهال المستعصم ما يتعرّض له نساؤه، وتضرّع هولاء قائلاً: «منّ عليّ بأهل  
حرمي اللّائي لم تطلع عليهنّ الشمس والقمر».  
أجل لم تطلع الشمس والقمر على مئآت الجواري في قصره وقصور غيره من  
الخلفاء والحكام، ولكن الشمس كانت تطلع كل يوم على ملايين الكادحات في  
الحقول والبراري والباحات، يعملن جاهدات على إحراز القوات.



ثم يأتي زبانية الخلفاء والحكام فيشاطرونهنّ اللقيات ويقاسمونهنّ ما حصلن عليه  
بكد اليمين وعرق الجبين ليزيدوا ذهباً في أحواض الذهب.

لم تطلع الشمس ولم يطلع القمر على نسائك السبعمئة أئمتها الخليفة.  
ولكن الشمس طلعت كل يوم على ضحاياك وضحايا أسلافك وضحايا عمالك  
وعمّال أسلافك.

والقمر اطلع كل ليلة على المرضى الذين لا يجدون الدواء، والغرثى الذين لا يجدون  
الغذاء، والعرايا الذين لا يجدون الكساء في حكمك وحكم أسلافك<sup>(١)</sup>.



ثم أحرق المغول أكثر الأماكن المقدسة مثل جامع الخليفة ومشهد موسى والجواد  
عليهما الرحمة وقبور الخلفاء.

وأخيراً أوفد سكان المدينة «شرف الدين المراغي وشهاب الدين الزنجاني والملك  
دل راست» إلى هولاءكو وطلبوا الإيمان.

فصدر الأمر بالتوقف من بعد ذلك عن القتل والنهب.

وحسب قول هولاءكو: «ان بغداد أصبحت ملكاً لنا».

فليستقر الأهالي ولينصرف كل شخص إلى عمله.

وبهذا وجد الأمان أولئك الذين نجوا من السيف<sup>(٢)</sup>.

### رحيل هولاءكو والقضاء على الخليفة

وفي يوم الأربعاء الرابع عشر من صفر، رحل هولاءكو خان عن بغداد، ونزل  
بقريتي (الوقف والجلاليه)، وأرسل الأمير عبدالرحمان لفتح ولاية خوزستان.

١ - الغزو المغولي للأمين / ص ١٣٩.

٢ - جامع التواريخ / ص ٢٩٣.

ثم استدعى الخليفة، فأدرك هذا أن إمارات النحس تبدو على مصيره، وخاف خوفاً شديداً وقال للوزير ما حيلتنا؟

فأجاب الوزير: «لحيتنا طويلة».

وكان مراده من ذلك أنه عندما فكر أول الأمر في أن تُرسل أحمال وفيرة لدفع هذا البلاء، قال الدواتدار «لحية الوزير طويلة» وحال دون الأخذ بهذا الرأي واستمع الخليفة لكلامه واهمل تدبير الوزير.

ويئس الخليفة من انقاز حياته واستأذن في ان يذهب إلى الحمام ليحدّد اغتساله فأمر هولاءكوخان بأن يذهب مع خمسة من المغول، ولكن الخليفة قال: «أنا لا أريد أن أذهب بصحبة خمسة من الزبانية».

وكان ينشد بيتين أو ثلاثة من قصيدة هذا مطلعها:

وأصبحنا لنا دار كجَنّات وفردوس وأمسينا بلادار كأن لم يغن بالأمس  
وفي مساء الأربعاء الرابع عشر من صفر ٦٥٦ هـ قضاوا على الخليفة وعلى ابنه الأكبر وخمسة من الخدم كانوا في خدمته في قرية «الوقف».

وفي اليوم التالي قتلوا الذين كانوا قد نزلوا معه في بوابة كلواذي، كذلك قضاوا على كلّ شخص وجدوه حيّاً من العباسيين، اللهمّ إلا افراداً قلائل لم يأبها بهم. وقد سلم مباركشاه الابن الأصغر للخليفة إلى «أولجاي خاتون» فأرسلته إلى مراغة ثمّ زوّجوه من امرأة مغولية فأنجب منها ولدين.

وفي يوم الجمعة السادس عشر من صفر ألحقوا الابن الثاني بوالده وأخيه. وبذلك قضى على دولة خلفاء آل العباس الذين حكموا بعد بني أميّة، وكانت مدّة خلافتهم خمساً وعشرين وخمسمائة سنة<sup>(١)</sup>.



### تقويم للعمليات الحربية بين المغول وجيش الخليفة

وحيث انتهى الغزو المغولي لبغداد، وانتهت الحرب على هذه الصورة، فأننا نقتبس هنا ما أورده الشيخ محمّد رضا الشبيبي عن نجاح خطة المغول الحربية وتحلف الجيش الخلفي إذ يقول:

سار (بايجو) طبق الخطة المرسومة له، إلى أربيل فالموصل فتكريت، وعبر دجلة من الموضع المعين للعبور، ثم تقدّم إلى بغداد من جانبها الغربي، وقد خلا من أهله ملتجئين إلى الجانب الشرقي على الأكثر، وعلى هذا المنوال تمّ للمغول ما أرادوا.

وتعذّر على البغداديين وعلى العدد الذي لا يحصى من الملتجئين إلى بغداد مغادرتها إلى الحلة أو الأنبار، أو إلى أي جهة من جهات الفرات، كما تعذر عليهم الانحذار في دجلة إلى واسط والبطائح لمكان الجسر والحرس اللذين أقامهما المغول جنوبي المدينة. وقد ترتّب على حركة الالتفاف هذه من جانب المغول نتائج خطيرة، كان منها (السد الذي كسروه على الفرات) في إبادة نخبة الجيش البغدادي.

هكذا ظهر المغول وقاربوا بغداد حسب الخطة المعيّنة.

فإذا فعل البغداديون؟

وما هي الخطة التي رسموها لاتقاء شرهم؟

لقد كانت خطتهم هي استبقاء الجيش داخل أسوار المدينة، ثم الاستعداد للدفاع، كما هو رأي فريق من أمراء الجيش نفسه.

ولكن الدواتدار وهو أعظم رجل في الدولة بعد الخليفة (كان قد انتقل بجيشه إلى ما بين بعقوبا وباجسرى، لاعتقاده بأنّ الجيش المغولي سوف يزحف من هناك).

وعندما بلغه أنّ المغول أصبحوا قرب الأنبار، بادر بدافع من الانفعال النفسي الشديد إلى العبور إلى الجانب الغربي ظناً منه أن هولاكو هناك.

ولمّا التقى الفريقان تقهقر المغول (تكتيكاً) وطاردهم البغداديون، ثمّ مالوا (أي

المغول) على جيش بغداد ميّلة انتهت بإبادته.

وقد برهن قادة المغول الذين أشرفوا على إدارة رحى الحرب مع الدواتدار في هذه الواقعة الكبرى وفي طليعتهم الأمير (بايجو) على خبرة حربية تامة ومعرفة بالغة بهيئة الأراضي والمسالك العسكرية، فلم يكتفوا البغداديين المنهزمين من الرجوع إلى بغداد بما خرّبوه من المسالك وبما غمروه من الأراضي بمياه الترع والأنهار.

وبالجملة لم يبق في بغداد بعد هذه الواقعة جيش يعول عليه في الدفاع عن الجانب الشرقي منها، كما أنّ هولاء - وقد كان إلى ذلك الحين في جبال حمرين يتطلّع طلع الحوادث والأنباء - سار من فوره سالكاً طريق بعقوبا للأشراف على حصار بغداد من ناحيتها الشرقية.

لقد كان عبور فرقة الدواتدار وهي نخبة الجيش الخليفي إلى الجانب الغربي لمطاردة المغول من أكبر الغلطات الحربية التي عجلت بسقوط بغداد وقصّرت أمر الدفاع عنها.

ولو بقيت مدافعة عن الجانب الشرقي وهو قلب بغداد لضاعفت خسائر المغول ولأخّرت حلول الكارثة.

علماً بأنّ أحد أمراء الجيش العراقي وهو (فتح الدين بن كر) فأنّه لما رأى تهوّر الدواتدار في مطاردة المغول أشار عليه ان يثبت مكانه، فلم يصغ إليه، كما جاء في الحوادث الجامعة<sup>(١)</sup>.

وهذا كل ما أورده صاحب الحوادث عن هذا الأمير، ولم يذكر لنا هو ولا غيره من المؤرّخين مصيره بعد الواقعة، ولعله استشهد، كما استشهد زميله قر الدين.

والحق أنّها ذهبا في جملة من ذهب من جرّاء إهمال الخليفة وخطب رجاله وفي مقدّماتهم مجاهد الدين الدواتدار.

يستنتج مما تقدّم جسامه الفرق بين الدولتين من حيث الخطط والأنظمة العسكرية، ومن حيث توفر أصحاب الكفاءات من القواد وكذلك من حيث عدد الجيوش وأنواع المعدات الحربية والمؤسسات العسكرية.

وبالجملة من حيث قوى الفريقين على اختلافها من مادية ومعنوية.

ومن يتصفح التاريخ منذ ظهور المغول إلى سقوط بغداد مع إمعان في النظر، ودقة في الملاحظة، يقف على أسرار ظفر المغول في حروبهم وعوامله، كما يقف على أسباب سقوط الدولة العباسية من حيث فساد أوضاعها وخطتها الحربية.

وإذا جاز لنا أن نحلل تلك العوامل والأسباب بشيء من التفصيل حللناها على الطريقة الآتية :

١ - كان النظام مفقوداً من جيش الخليفة، وقد مني جيشه إذا صح إطلاق هذا الاسم عليه بفقدان التجانس بين أفراد، ولو وقف الأمر عند هذا الحد لكان، ولكنّه مني مضافاً إلى ذلك بفقدان الوحدة في قيادته.

فكان له عدّة قواد، كل يعمل على شاكلته وبرأيه الخاص، خلافاً لما كان عليه الحال لدى المغول، فقد كان جيشهم كلّ من أبناء جنسهم، وكان النظام سارياً فيه، بفضل توحيد قيادته العليا وحصرها بشخص السلطان يؤازره ديوان شورى الحرب. ومن تصفح تاريخ المغول يجد أن ديوان شورى الحرب أو شورى السلطان من جملة مؤسساتهم العسكرية القديمة التي رافقت ظهورهم وانسيانهم في الأرض، وهو مؤلف من كبار قادة المغول وأمرائهم.

ومن مهام هذا الديوان تقرير الخطط الحربية، وكان يجتمع أيضاً لنصب سلطان مكان آخر، إلى هذا ونحوه من الشؤون السياسية والحربية العليا.

٢ - أهمل الخليفة الاستعداد للحرب، وأهمل الجيش على وجه خاص اتكالا على مركزه أو منصبه من الخلافة وصبغته المقدسة، هذا مضافاً إلى اعتزازه بنسبه الكريم وشرفه القديم، لا يملّ من التبجح بذلك، وقد جاراه رجال دولته على ذلك، وأصبح

هذا ديدنهم في جميع الأحوال .

وبالجملة كان جل اعتماد الخليفة ورجاله على الخيال لا على الحقيقة .

أما المغول ؟

فكانوا شعباً فتياً يجهل التحدّث عن الأحساب والأنساب ولا يعولون إلا على أنفسهم لا على تلك المخدرات والأوهام .

كما كانوا يعتزون بضرب من الشعور القومي على قدر ما تسمح به الأحوال في تلك العصور .

وقد رسخت فيهم أيضاً عقيدة غريبة، إليها يعود الفضل بتوسعهم في الفتوح وظفرهم في الحروب وامعانهم في تخريب الممالك والبلدان .

وجوهر تلك العقيدة أنّ الأرض فسدت بسكانها، وأنّ المغول بعثوا لتطهيرها، ولا يتم تطهيرها إلا بالتدمير والاستئصال .

ومن يتصفح رسائل سلاطينهم التي بعثوا بها إلى بعض الخلفاء والملوك يطلع فيها على فحوى تلك العقيدة الغريبة .

٣ - لم يكن للخليفة المستعصم ولا لقادة جيشه عناية بفن الاستطلاع أو الوقوف على الحقائق في بلاد الأعداء، بل كان خليفة بغداد يجهل أو يتجاهل كل شيء من هذا القبيل .

أما المغول فكانت لهم عناية بالغة بهذا الفن، وكان لجيشهم عيون يعولون عليها في موافاتهم بحقائق الأحوال .

ومن تفننهم في ذلك استعمال طلائعهم العسكرية في التجسس، وربما تكرر ذلك منهم سنين طويلة .

ويُعزى ظفرهم في كثير من الحروب إلى عوامل من حملتها اهتمامهم بتسقط أنباء الأعداء .

وقد علمنا من تصفح التاريخ أنهم شنّوا الغارات العديدة على حدود العراق قبل واقعة بغداد بما يربو على العشرين سنة، خصوصاً على عهد المستنصر (٦٢٣ - ٦٤٠ هـ). ونحن نميل إلى الاعتقاد بأن جل غرضهم منها ما أشرنا إليه، ولم يكن غرضهم إذ ذاك، الاشتباك بمعركة حاسمة غايتها الاستيلاء على بغداد والبطش بالخليفة ورجال دولته.

وقد مكّنتهم تلك الغارات من سبر الأحوال العامّة في الدولة العراقية وتقدير قيمتها من حيث قوتها الحربية والسياسية أو من حيث مستواها في الثروة والعمران. ولا حاجة إلى القول بأن مظاهر الضعف والفساد كانت بادية لهم في كل مكان. كما لا ينبغي لنا أن نشك بأن قادة هذه الحملات رفعوا إلى ملوكهم كل ما وقفوا عليه من هذا القبيل، ولو وقع إلينا بعض «رقوعهم» أو تقاريرهم لوجدناه يتضمّن بلاريب «أنّ البلاد مهملة وحدودها شاغرة وأنضمتها فاسدة وجيوشها خائرة القوى وخلفاءها قابعون في قصورهم منكشون بين غلمانهم وجواريرهم أمّا عما لها فتعسفون جاثرون زرعوا كراهية الدولة في صدور رعاياها بحيث لا تتحدّث الرعية إلّا بانقراضهم آنأ بعد آن، وأمّا الشعب فستسلم عاجز قد تفكّكت روابطه وانحلّت جامعته، حتّى استولى عليه الرعب واليأس.

وبالجملة فقد ظهر الفساد في الدولة من قرنها إلى قدمها» إلى غير ذلك.

كان علم المغول بهذه الحقائق الراهنة عن بلاد أعدائهم وجهل هؤلاء بما كان عليه المغول، مضافاً إلى العوامل الأخرى التي سبق تصوير بعضها، من أهم أسرار تفوقهم على أعدائهم وظفرهم في حروبهم واكتساحهم للممالك الواحدة تلو الأخرى، وذلك كما بدا لنا من ثنايا التاريخ، وقد أجملناه في هذا الحديث مع أنّ المجال كما لا يخفى يتسع لأضعافه، وذلك لتحصل لنا فكرة إجمالية عن هذا الموضوع ليس إلّا وهذا هو المقصود<sup>(١)</sup>.

١ - مقال للشيخ محمّد رضا الشبيبي منشور في مجلة الاعتدال النجفية في العدد الأوّل من السنة الرابعة بتاريخ ١٤ / ٩ / ١٩٣٦.

## مأساة المسلمين بخلفائهم

الخليفة والأمرء والقادة كانوا في عام ٦٥٦ هـ قد فقدوا كل معنى من معاني الرّجولة والذّين والعقل والسياسة والتدبير ورعاية الأُمّة .

فلقد تدرّجت الأمور للهبوط إلى تلك الحالة منذ الناصر لدين الله الذي انتسب لنقابة العيارين .

بل منذ المعتصم الذي قرّب المماليك الأتراك وألبسهم مناطق الذهب وميّزهم عن باقي الجند .

بل منذ الأمين الذي جمع حوله الصبيان والخصيان ، وأسس ميداناً يلعب فيه بالكرة ، وترك الأُمّة وشأنها .

بل منذ أبي جعفر المنصور الذي دقّ اسفيناً بين بني هاشم فجعلهم علويين وعباسيين . بل منذ إبراهيم الإمام الذي خوّل أبا مسلم الخراساني بقتل كل من يتكلم العربية من المضريين .

أنهم كانوا ينحدرون إلى الهاوية .

ربّما كان بعضهم ينحدر مرقة مرقة ، ولكن بعضهم كان يتدحرج مسرعاً .  
ولو لم يكن ينقضّ عليهم التار عام ٦٥٦ هـ لانقضّت عليهم الذئاب وأبناء آوى ،  
حيث فقدوا كل معاني البقاء ، ولأكل بعضهم بعضاً ، ولتسلّط عليهم العيّارون والحرامية .  
وأصبح الخلفاء يمثلون التفاهة والسخرية والدناءة المتناهية والتخلّف والانحطاط .  
ولم تكن هذه الحالة التي وصلوها ، فرضت عليهم فرضاً وأكروهوا عليها إكراهاً ،  
وأثماً اختاروها بأنفسهم يوم فقدوا الوازع الديني ، ويوم تنكروا لسيرة رسول الله ﷺ  
ويوم انساقوا وراء شهوات بطونهم وفروجهم ، فارتكبوا المعاصي والموبقات .  
ثمّ ركبهم الناس وأهانوهم وصفعوا ظهورهم وبصقوا في وجوههم وجردوهم من ثيابهم وسملوا عيونهم وعصروا الخصيتين وسجنوهم في الحمامات وقتلوهم ، وهم



يتبخترون بالقضيب الذي يحملونه معهم وكأنه يعصمهم من عذاب الله وغضب الناس. ثم وقعت الواقعة التي لم يكن لوقعتها كاذبة، فقد كانوا ينخرون صرح الدولة وهم يعلمون ماذا يصنعون، إلى أن انهار بنيانهم وخز عليهم السقف وقضي على دولة كان من الممكن - لو أحسنوا رعايتها - أن تحمل مشعل الاسلام وشرعة الله إلى الدنيا بأسرها وتحقق للبشرية السعادة والاطمئنان وعز الاسلام.

ولم يكن الذي حدث خلافاً للسنة الطبيعية في الأرض التي يقول عنها الله سبحانه وتعالى ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاَهَا تَدْمِيرًا﴾<sup>(١)</sup>.

وما أحسن ما يقول المرحوم سيّد قطب في هذا الصدد:

... والمترفون في كلّ أمة هم طبقة الكبراء الناعمين الذين يجدون المال ويجدون الخدم ويجدون الراحة، فينعمون بالدعة وبالراحة وبالسيادة، حتى ترهّل نفوسهم وتأسن وترتع في الفسق والمجانة، وتستهتر بالقيم والمقدسات والكرامات، وتلغ في الأعراض والحرمات.

وهم إذا لم يجدوا من يضرب على أيديهم عاثوا في الأرض فساداً، ونشروا الفاحشة في الأمة وأشاعوها وأرحضوا القيم العليا التي لا تعيش الشعوب إلّا بها ولها. ومن ثمّ تتحلّل الأمة وتسترخي وتفقد حيويّتها وعناصر قوّتها وأسباب بقائها فتهلك وتطوي صفحتها.

والآية تقرّر سنة الله هذه، فاذا قدر الله لقريّة أنها هالكة لأنّها أخذت بأسباب الهلاك، فكثّر فيها المترفون فلم تدافعهم ولم تضرب على أيديهم، سلّط الله هؤلاء المترفين ففسقوا فيها، فعَمّ فيها الفسق، فتحلّلت وترهّلت فحقّت عليها سنة الله، وأصابتها الدمار والهلاك.

وهي المسؤولة عما يحلّ بها، لأنها لم تضرب على أيدي المترفين، ولم تصلح من نظامها الذي يسمح بوجود المترفين.

فوجود المترفين ذاته هو السبب الذي من أجله سلّطهم الله عليها ففسقوا، ولو أخذت عليهم الطريق فلم تسمح لهم بالظهور فيها ما استحقّت الهلاك وما سلّط الله عليها من يفسق فيها ويفسد، فيقودها إلى الهلاك.

إنّ إرادة الله قد جعلت للحياة البشرية نوااميس لا تتخلّف وسنناً لا تبدّل، وحين توجد الأسباب تتبعها النتائج فتتفدّ إرادة الله وتحقّ كلمته، والله لا يأمر بالفسق لأنّ الله لا يأمر بالفحشاء، لكن وجود المترفين في ذاته دليل على أنّ الأمة قد تخلخل بناؤها وسارت في طريق الانحلال وأنّ قدر الله سيصيبها جزاء وفاقاً، وهي التي تعرّضت لسنة الله بسماحها للمترفين بالوجود والحياة<sup>(١)</sup>.



## مرائي بغداد

كانت فاجعة العالم الاسلامي بسقوط بغداد فاجعة عظيمة ، وكانت سيطرة المغول بالشكل الذي سيطروا فيه عليها ، مثار الأسى العميم .  
وكان الشعر مظهراً لتلك المشاعر التي ملكت النفوس .

وبالرغم مما في ذاك الشعر من عواطف صادقة وشجى مؤثر ، فلم يكن يوجد في ذلك الوقت الشاعر الملهم الذي يستطيع أن يخلق بشعره التحليق الذي تستحقّه بغداد الشهيدة .

وسوف نفتبس من الشعراء بعض ما قالوا .

قال شمس الدين الكوفي الهاشمي الواعظ من قصيدة :

بانوا ولي أدمع في الخد تشتبك	ولوعة في مجال الصدر تعترك
بالرغم لا بالرضا مني فراقهم	ساروا ولم أدر أي الأرض قد سلكوا
يا صاحبي ما احتياي بَعْدُ بعدهم	أشِر عليّ فإنّ الرأي مشترك
عزّ اللّقاء وضّقت دونه حيلي	فالقلب في أمره حيران مرتبك
يعوقني عن مرادي ما بليت به	كما يعوق جناحي طائرٍ شَرَك
أروم صبراً وقلبي لا يطاوعني	وكيف ينهض من قد خانه الورك
إن كنت فاقد إلفٍ نَح عليهِ معي	فإنّنا كلنا في ذاك نشترك
يا نكبة ما نجا من صرفها أحد	من الورى فاستوى المملوك والملك
تمكنت بعد عزّ في أحبّتنا	أيدي الأعادي فما أبقوا وما تركوا
لو أن ما نالهم يُفدى فديتهم	بمهجتي وبما أصبحت امتلك
ربع الهداية أضحى بعد عهدهم	معطّلاً ودم الاسلام منسفك
أين الذين على كل الورى حكموا	أين الذين اقتنوا أين الأولى ملكوا
أجاني الطلل البالي وربهم الخالي	نعم هاهنا كانوا وقد هلكوا

ولهذا الشاعر أكثر من قصيدة في هذا الموضوع، وقد جاء في مطلع قصيدة أخرى:  
عندي لأجل فراقكم آلام      فعلام أعذل فيكم وألام

\* \* \*

وقال أحد الشعراء:

لسائل الدمع عن بغداد أخبار      فما وقوفك والأحباب قد ساروا  
يا زائرين إلى الزوراء لاتفدوا      فما بذاك الحمى والدار ديّار  
تاج الخلافة والربع الذي شرفت      به المعالم قد عفاه إقفار  
أضحى لعطف البلى في ربه أثر      وللدموع على الآثار آثار

\* \* \*

كما أنّ الشاعر الفارسي سعدي الشيرازي رثى بغداد حين بلغته أخبارها بقصيدة فارسيّة وأخرى عربيّة قال فيها:

حبست بجفني المدامع لا تجري      فلما طغى الماء استطال على السكر  
نسيم صبا بغداد بعد خرابها      تمّنت لو كانت تمرّ على قبري<sup>(١)</sup>

### وضع بغداد الإداري بعد مقتل الخليفة

وفي نفس اليوم الذي قتلوا فيه الخليفة، أرسلوا (أي المغول) إلى المدينة:

- ١ - مؤيد الدين بن العلقمي ليقوم بالوزارة.
- ٢ - فخر الدين الدماغاني ليكون صاحب الديوان.
- ٣ - علي بهادر شحنة لها (بمناوبة مدير الشرطة).
- ٤ - عماد الدين عمر القزويني نائباً للأمير (قراتاي) وهو الذي عمّر مسجد الخليفة ومشهد موسى الكاظم.

٥ - نجم الدين أبو جعفر أحمد بن عمران الملقب بـ (راست دل) بمعنى المخلص، والياً على أعمال شرقي بغداد، مثل طريق خراسان والخالص والبنديجين<sup>(١)</sup>.

٦ - نظام الدين عبدالمؤمن البندنجيني قاضياً للقضاة، وكان قاضي القضاة في زمن الحكومة العباسية.

٧ - تاج الدين عليّ بن الدوامي حاجب الباب (صدر الأعمال الفراتية)<sup>(٢)</sup>.

٨ - واختار (ايلكانويان وقرابوقا) ومعهما ثلاثة آلاف من فرسان المغول، وبعث بهم إلى بغداد ليقوموا بالعارة في الحال وليعملوا على استتباب الأمن.



وقد رتبت الحكومة المحليّة حال البلاد ومهدوا قواعدها، وعينوا بها الصدور<sup>(٣)</sup> والنظار والنواب، فعينوا:

سراج الدين البجلي في الأعمال الواسطية والبصرية.

نجم الدين بن المعين صدر الأعمال الحلية والكوفية.

فخر الدين مبارك بن المخزّمي في صدر دجيل والمستنصري.

عزّ الدين بن أبي الحديد كاتب السلة، فلم تطل أ أيامه وتوفيّ فرتب مكانه ابن الجمل النصراني.

عزّ الدين بن الموسوي العلوي نائب الشرطة<sup>(٤)</sup>.

١ - كان يسمّى بالوزير الصادق أو المخلص (راست دل) وهو من أهل باجسرى، وكان يخدم زمن الخليفة عاملاً، فاتصل ببعض الأمراء أيام الحرب وحضر بين يدي السلطان هولاكو خان وأنهى إليه من حال العراق ما أوجب تقديمه وتشريفه، فعهد إليه ان يتفق مع الوزير وصاحب الديوان في الحكم ولقّب بالملك (تاريخ العراق بين احتلالين / ج ١ / ص ٢٠١).

٢ - الحوات الجامعة لابن الفوطي / ص ٣٣٢، وجامع التواريخ / ص ٢٩٥.

٣ - الصّدر بمعنى المحافظ أو المدير العام.

٤ - تاريخ العراق بين احتلالين / عباس الغزاوي / ٢٠٢ - ٢٠٣.

والشيخ عبدالصمد بن الجيش إمام مسجد قمرية، خازن الديوان.  
فتوفي الوزير مؤيد الدين محمد بن العلقمي في مستهل جمادى الآخرة ودفن في  
مشهد موسى بن جعفر عليه السلام، فأمر السلطان ان يكون ابنه عز الدين أبو الفضل وزيراً  
بعده.

وعين علي شهاب الدين بن عبدالله صدرًا في الوقوف، وأثبت الفقهاء والصوفية  
وأدر عليهم الأخباز والمجاهرات.

وسلمت مفاتيح دار الخليفة إلى مجد الدين محمد بن الأثير وجعل أمر الفراشين  
والبوابين إليه وتقدم للجائليق بسكنى دار علاء الدين الطبرسي الدواتدار الكبير التي  
على شاطئ دجلة، فسكنها، ودق الناقوس على أعلاها، واستولى على دار الفلك  
التي كانت رباطاً للنساء تجاه هذه الدار المذكورة وعلى الرباط البشري المجاور لها،  
وتقدم الكتابة التي كانت على البابين وكتب عوضها بالسرياني<sup>(١)</sup>.



### نائب السلطنة أو الحاكم العام

والحاكم الفعلي هو عماد الدين عمر التزويني.  
وهو أول حاكم مغولي حكم العراق بعد سقوط بغداد.  
ويقول عنه ابن الفوطي:

كان من أعيان أهل قزوين المعروفين بمثانة الدين وحسن اليقين، لما أنفذ الله  
قضاه و قدره، وقتل الخليفة، وخربت بغداد، وخرب الجامع، وعطلت بيوت العبادات  
تداركهم الله بلطفه، فأتاح لهم عناية (عماد الدين) فقدمها وعمر المساجد والمدارس،  
ورقم الربط والمشاهد واجرى الجرايات من وقوفها للعلماء والفقهاء والصوفية وأعاد  
رونق الاسلام بمدينة السلام.

وحاز بهذا الفعل الجميل الذي يبق على جبهات الزمان حسن الأجر والثناء .  
وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .

وقد تأثر بذلك شمس الدين الكوفي الهاشمي الذي اشتهر رثاؤه لبغداد، والذي يسميه الشيبني في كتابه عن ابن الفوطي « شاعر مأساة بغداد » فمدح عماد الدين في قصيدة يقول فيها :

يا ذا العُلَى يا عماد الدين يا ملكاً      بعدل سيرته يسمو على السير  
جمعت عدلاً ومعروفاً ومعرفة      والعدل ما زال منسوباً إلى عمر  
أحيا المدارس من بعد الدروس بإبقاء الدروس حياة العلم والفكر  
وعاد كل رباط بعدما هجرت أرجاؤه عامراً بالذكر والسم  
رددت للجامع المعمور رتبته الأولى وأبقيت فيه أحسن الأثر  
ألبيت مشهد موسى إذ حللت به      الحلي بعد لباس البؤس والضرر  
فالله يشكر ما أوليت من حسن      وسائر الخلق والمبعوث من مضر



ولكن عماد الدين لم يبق كثيراً في منصبه، بل اختير علاء الدين الجويني لهذا المنصب سنة ٦٥٧هـ، وعين عماد الدين معاوناً له...

والجويني كان على الكثير من الكفاءة واتقان العمل مما أدى إلى بعث حركة عمرانية كبرى في العراق كله.

فهو الذي جدّد كثيراً من المدارس المتداعية، ومنها المستنصرية، وهو الذي أنشأ جملة من المدارس ودور الكتب وغير ذلك.

كما أنشأ جملة من الرباطات والملاجئ والمستشفيات وأجرى عليها الجرايات.

وعني بتعمير المشاهد في النجف وكربلاء والكاظمين.

وحفر الترع وأجرى الماء من الفرات إلى الكوفة، فالمشهد الغروي.

وهو الذي شجع حركة التأليف والمؤلفين وأجزل العطاء والبذل لهم<sup>(١)</sup>.



## هولاكو يأمر بإعمار بغداد والتشكيلات الإدارية في الوضع الجديد

الملاحظ أنَّ هولاكو أمر بإعمار بغداد قبل أن يُقتل الخليفة. فعندما طلب وفد سكان بغداد الأمان، أمر بالتوقف عن القتل والنهب وقال: إنَّ بغداد أصبحت ملكاً لنا، فليستقرَّ الأهالي ولينصرف كل شخص إلى عمله<sup>(٢)</sup>. وعندما قتل الخليفة يوم ١٤ صفر ٦٥٦ هـ، عيَّن حكومة محلِّيَّة في نفس ذلك اليوم، من وزير وموظَّفين للأمور العامَّة وعمال، كما بعث ثلاثة آلاف من فرسان المغول ليقوموا بالعمارة في الحال وليعملوا على استتباب الأمن<sup>(٣)</sup>. وكان يقول:

إنَّا بحمد الله فاتحون للبلاد ومدبرون لشؤونها، نغزو الطغاة ونرعى شؤون المطيعين<sup>(٤)</sup>.

والملاحظ في الحكومة المحلية أنَّها كلَّها من أبناء البلاد المسلمين، عدا الحاكم الفعلي عماد الدين عمر بن محمَّد القزويني، فقد كان من أهل قزوين وكان من أعيانهم وكان ذا دين ومروءة.

وعيَّن شهاب الدين بن عبدالله صدرًا للوقوف وتقدم إليه بعمارة جامع الخليفة وكذلك مشهد موسى بن جعفر وحفيده محمَّد الجواد عليه السلام<sup>(٥)</sup>.

١ - مؤرَّخ العراق ابن الفوطي لمحمَّد رضا الشيبني / ص ١٤٦.

٢ - جامع التواريخ / ص ٢٩٣.

٣ - المصدر السابق / ٢٩٥.

٤ - المصدر السابق / ٣٠٢.

٥ - تاريخ العراق بين احتلالين للمعزوي / ص ٢٠٣.



وانّ التشكيلات الإدارية - بصورة عامّة - أبقيت على ما هي عليه، ولو كان هولوكو قد تولى إدارة العراق رأساً وبصورة مباشرة من قبل الفاتحين لانمحت نضارة بغداد ولذهب حسنّها بمدة وجيزة، وما أصابها حين الفتح من دماء، فكان أشبه بالمرض يعترى البدن ثم يزول<sup>(١)</sup>.

وجاء في كتاب (العراق في التاريخ):

وبعد انتهاء عمليات الاستباحة، أمر هولوكو باصلاح بعض ما خرّب وترميم الأسواق ورفع جثث القتلى من الناس والحيوان، ورحل هولوكو عن المدينة بعد ان فوّض أمرها إلى جماعة معيّنة لإعادة تنظيمها، وابقى على التشكيلات الإدارية، كما كانت في العصر العباسي الأخير، ووضع على رأس الإدارة بعض المسؤولين في العهد السابق للاستفادة منهم ريثما تتكوّن مجموعة من الإداريين المغول، ومن هؤلاء مؤيد الدين بن العلقمي وزيراً وفخر الدين الدامغاني صاحب الديوان والقضاء، ونجم الدين ابن الدرنوس، وعين شحنة للمدينة علي بهادر<sup>(٢)</sup>.

والحكومة المركزية (حكومة هولوكو) كانت تودع شؤون العراق لأمر مغولي بمقام مراقب، حذراً من اختلاس الأموال، أو التدخل في شؤون السياسة المضرة بصالحهم... لكنها رأت من القوم الفساد الأخلاقي والتنازع بين الأفراد على الوظائف بحيث صار كل واحد يسند الخيانة لصاحبه، ويظهر الخدمة والإخلاص.

فلم تقف الحكومة على حقيقة الأقوال من كل جانب، فولت الإدارة إلى غيرهم. إلّا أنّها لم تنزع كل الوظائف، وأنما احتفظت ببعضها واستخدمت من الباقين من أهل العراق.

والتشكيلات الإدارية آنئذٍ تقسم إلى:

١ - بغداد: وفيها الوزير وفي الغالب له مشرف ونائب وصاحب الديوان والشحن

١ - المصدر السابق / ص ٢٠٤.

٢ - العراق في التاريخ لمجموعة مؤلفين / ص ٥٤٧.

(مدير الشرطة) ونائب الشرطة وخازن الديوان.

٢ - الأعمال الشرقية : (الخالص وطريق خراسان والبنديجين).

٣ - الأعمال الفراتية.

٤ - الأعمال الواسطية والبصرية.

٥ - أعمال دجيل والمستنصري.

٦ - الأعمال الكوفية والحلية.

٧ - أعمال الأنبار.

٨ - أعمال داقوقا.

وأما إربل فأنها لا تزال خارجة عن حدود هذه المملكة.

وكان يعين لهذه الأعمال (الصدور)، والصدور هنا ب مقام (المحافظ)، وكل منطقة من هذه الأعمال بمنزلة (المحافظة) وقد يُسمى القائم بإدارتها (الملك) وهذا اللقب يناله من كانت له خدمة يستحقّ عليها هذا اللقب مثل نجم الدين أبي جعفر أحمد بن عمران الباجسري وغيره، ومعهم النواب والنظار حسب الحاجة وسعة الأعمال. وعلى هذا اكتسبت الإدارة استقراراً نوعاً ما<sup>(١)</sup>.

هولاكو يواصل السير إلى همدان

وتأتيه الملوك فتقدم له الولاء والطاعة

وفي يوم الجمعة الثالث والعشرين من صفر ٦٥٦ هـ رحل هولاكو من قريتي (الوقف والجلاية)، ونزل بقبّة شيخ المكارم، ومن هناك كان يسير مرحلة بعد مرحلة، إلى أن بلغ معسكراته في خانقين<sup>(٢)</sup>.

١ - تاريخ العراق بين احتلالين / عباس العزاوي / ص ٢٠٤ - ٢٠٥.

٢ - تاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزاوي / ص ٢٠٣ - ٢٠٤.

وفي يوم الأربعاء الحادي عشر من شهر ربيع الآخر، وصل هولاكو إلى (اغورق) من ضواحي همدان وسياء كوه.

وأنفذ بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل إليه ابنه الملك الصالح إسماعيل ومعه جماعة من عسكره نجدة له.

فأظهر له هولاكو عبسة، وقال:

أنتم بعد في شك من أمرنا ومظلمت نفوسكم يوماً بعد يوم، وقدمتم رجلاً وأخرتم أخرى لتنظروا من الظافر بصاحبه.

فلو انتصر الخليفة وخُذِلنا لكان مجيئكم إليه لا إلينا، قل لأبيك: لقد عجبنا منك تعجباً، كيف ذهب عليك الصواب وعدل بك ذهنك عن سواء السبيل واتخذت اليقين ظناً، وقد لاح لك الصبح فلم تستصبح؟<sup>(١)</sup>

فلما عاد الصالح إلى الموصل وبلغ أباه ما حمل من الرسالة الزاجرة، أيقن بدر الدين أن المنايا قد كثرت له عن أنبيائها وذلت نفسه وهلع هلعاً شديداً، وكاد يخسف بדרه ويكسف نوره.

فانتبه من غفلته وأخرج جميع ما في خزائنه من الأموال والآلئ والجواهر والمحرمات من الثياب، وصادر ذوي الثروة من رعاياه<sup>(٢)</sup>.

وأخذ حتى حلي حظاياه والدرر من حلق أولاده وسار إلى طاعة هولاكو بجنال همدان.

فأحسن هولاكو قبوله واحترمه لكبر سنه ورق له وجبر قلبه بالمواعيد الجميلة واستأمن إليه وداعبه وقدمه إلى أن اصعده إليه على التخت، وأذن له أن يضع يده في

١ - لقد مر بنا أن بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل كان قد أرسل قطعة من الجيئس إلى هولاكو في حربه للجيش الخليفي، ولكن يظهر أن هولاكو كان يتوقع من بدر الدين أكثر من ذلك وتلك هي طبيعة القائد المنتصر دائماً.

٢ - الرعايا دائماً هم الطبقة المسحوقة.

أذنيه حلقتين كانتا معه فيها درّتان يتيمتان.  
وأقام في خدمته أياًماً، ثم عاد إلى الموصل مسروراً مبروراً بل مدعوراً ممّا شاهد  
من عظمة هولاءكو وهيبته ودهائه<sup>(١)</sup>.  
كذلك جاء إلى الحضرة، الأتابك سعد بن أبي بكر، أتابك فارس في السابع من  
شعبان للتهنئة بفتح بغداد، فحضي بالعناية الخاصة.  
وحضر أيضاً السلطان عزّ الدين صاحب الروم في الرابع من ذلك الشهر في (مونيق)  
من ضواحي تبريز.

ثمّ جاء في أثره السلطان ركن الدين في الثامن من ذلك الشهر، وكان السلطان  
ممتعضاً من السلطان عزّ الدين بسبب عدم اعتنائه بـ (بايجونويان) وقتاله إياه، فلمّا  
فتحت بغداد، خاف السلطان عزّ الدين خوفاً شديداً وأراد أن يبحث له عن مخرج  
من ورطة هذا الذنب معتمداً على دقائق الحيل لكي ينقذ نفسه.

فأمر بصنع حذاء ملكي في غاية الجودة ونقشت صورته (أي صورة السلطان عزّ  
الدين نفسه) على نعل ذلك الحذاء، ثمّ قدمه للملك أثناء معابته إياه، وعندما وقع  
نظر هولاءكو على تلك الصورة، قبّل عزّ الدين الأرض وقال:  
إنّ أمني هو أن يُشرف الملك رأس هذا العبد بوضع قدمه المباركة عليها. فرقّ له  
هولاءكو خان، ورفعت (دوقوز خاتون) من قدره وتشفّعت له، فعفا عنه<sup>(٢)</sup>.



هكذا هم ملوك المسلمين وسلاطينهم، يتجبرّون على رعاياهم ويحبّون أموالهم  
ويقتلونهم ويحبسونهم ويتعسفون بحقوقهم.  
ولكنّهم صاغرون أذلاء لدى هولاءكو، حتّى يضع أحدهم صورته على الحذاء

١ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٧٧.

٢ - جامع التواريخ / ص ٣٠١.

ويشرفه ان يضع هولاء قدمه على رأس هذا السلطان الحقير.  
ويا ليتة يشعر بالذناة والضعة عندما يعود إلى شعبه، فيتعامل معهم بالحسنى،  
معاملة حرية بالإحترام والتقدير، ويعود إلى ربّه مستغفراً من ذنوبه التي اقترفها  
وقضى عمره في الفسق والفجور وهتك الأعراض.  
ولسنا نستبعد أن يفعل الخليفة المستعصم كما فعل هذا السلطان، عندما وضع  
صورته على نعال هولاء ليعفو عنه، لو كان يعتقد الخليفة ان هذا ينجيّه.  
ولكن سبق السيف العذل.

\* \* \*

أمّا هولاء فقد مات سنة ٦٦٣ هـ، وكان عمره ثمانية وأربعين سنة في آذربيجان  
قرب (مراغه).  
فتولّى بعده ابنه الأكبر (أباقا) الذي مات عام ٦٨٠ هـ، فتسلم الحكم أخوه  
(تكدار) الذي أسلم وسمّى نفسه (أحمد)<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

## أما التشكيلات الإدارية على مستوى العراق ؟

فقد تحوّل العراق بعد هذه الكارثة إلى ولاية من ولايات الامبراطورية الايلخانية<sup>(١)</sup> المترامية الأطراف التي شملت في أوج قوتها البلاد الواقعة ما بين نهر جيحون والمحيط الهندي ومن السند إلى الفرات مع جزء من آسيا الصغرى وبعض القوقاز، قاعدتها اذربيجان، وتابعة من الناحية الشكلية للإمبراطورية المغولية، بعدما كانت بغداد قاعدة الخلافة وعاصمة العالم الاسلامي.

وقسم العراق على ثلاث ولايات:

١ - العراق، وهو القسم الأهم، ويمتد ما بين الزاب الأعلى إلى عبّادان طولاً، ومن القادسية إلى حلوان عرضاً.

٢ - الجزيرة الفراتية، وفيها الموصل وسنجار والعمادية واربيل.

٣ - بلاد الجبل وفيها مدينة شهر زور.

وكان العراق إحدى الولايات الايلخانية المهمة التي كانت تسمّى بمالك، ويدعى حكامها أحياناً ملوكاً.

وكانت عاصمته بغداد، وترد في كتابة المعاصرين باسم مدينة السلام، وقد زارها الأمراء الايلخان عدّة مرّات.

وألغيت في هذا العهد أكثر الدواوين وبقي ديوان الوزير وديوان الزمام، ثم أدمج الديوانان في ديوان واحد صار رئيسه صاحب الديوان وهو الحاكم الأعلى في العراق، وهو الذي يعيّن كبار الموظفين وغيرهم.

وإلى جانب صاحب الديوان، هناك كاتب السلّة، وهو مسؤول عن كتاب الولاية ويده أسرارها، ويطلق عليه أحياناً اسم (كاتب العراق).

١ - الايلخانية بمعنى المغولية.

وبقي منصب قاضي القضاة وهو الذي يعين القضاة في مختلف أنحاء البلاد ويتولى أمر مراقبتهم ونقلهم وعزلهم.

وبقيت الحسبة وصاحبها المحتسب، ومهمته الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومراقبة الأسواق.

كما كانت هناك وظيفتان إداريتان هما:

الصّدر والتّاظر، وقد ذكرنا معنى الصّدر، أمّا التّاظر فهو موظّف من أولى مهمّاته النّظر في الشؤون المالية.

وأهم الوظائف العسكرية: الشحنة ونائب الشرطة، فأما الشحنة فكان كالقائد العسكري الأعلى ومهمته المحافظة على الأمن والقضاء على الثورات و حركات التمرد ومراقبة صاحب الديوان لضمان ولائه للدولة.

ولهذا ظل أمر هذه الوظيفة بأيدي المغول عامّة إلى آخر العهد الايلخاني.

أما نائب الشرطة فأنه مسؤول عن المحافظة على الأمن في بغداد.

وكانت ادارة الامبراطورية الايلخانية لا مركزية، ويتمتع حاكم العراق بدرجة من الاستقلال في إدارة شؤونه مقابل تقديمه المال اللازم لخزينة الامبراطور وإرسال القوّات العسكرية المناسبة له في حالات الحرب، ولكن هذه اللامركزية لم تكن كاملة لأنّ الحاكم الايلخان كان يزور العراق ويقضي الشتاء بين ربوعه في بعض الأحيان، كما كان يرسل مشرفاً يستقصي شؤونه عن كذب ويرفع تقريراً عنه.

وكانت سلطة الايلخان غير محدودة وله حق قتل من يريد، ولم تكن للشعب حقوق بل كانت عليهم واجبات أهمها الطاعة ودفع الضرائب المتنوعة.

ومن أهم سمات حكومة العراق في هذا العهد عدم الاستقرار والفساد<sup>(١)</sup>.







الملاحق



## ملحق رقم - ١ -

## تلخيص للأسباب التي أدت إلى سقوط الدولة العباسية

وهي أسباب مباشرة وغير مباشرة.

## أولاً - الأسباب غير المباشرة:

لقد أسهنا في الحديث عن الأسباب التي أدت إلى سقوط بغداد، ولا نعتقد أن أحداً سبقنا في ذلك من وجهة نظر اسلامية.

ووجدنا أن الخلفاء العباسيين أنفسهم، ساهموا مساهمة جادة في سقوطها، بل انهم ساهموا في الاساءة إلى الاسلام الذي هم مؤمنون عليه بناء على اللقب الذي يتمسكون به (أمير المؤمنين وخليفة رسول الله).

ولكنهم جميعاً مارعوا الأمانة، وكانوا يعملون على خلاف العهد الذي قطعوه على أنفسهم للأمة في بداية انتصارهم على بني أمية في (خدمة الاسلام والمسلمين) ورفع الحيف عنهم من المظالم التي اقترفها السابقون.

فإنهم ما إن وجدوا حلاوة الخلافة وتقبل الدين والرجلين والأرض التي يضعون عليها أقدامهم، ولبسوا البردة ومسكوا بأيديهم (القضيب والخاتم) حتى مالوا على الاسلام بصورة أشد بكثير مما كان عليه بنو أمية.

فقد كانوا يتشبثون ببعض الروايات الموضوعة بأن حكمهم كان بإرادة من الله، وسوف يبقون في الحكم حتى يسلموا الدولة إلى المسيح عند ظهوره في آخر الحياة الدنيا إذ يقول داود بن علي عم أبي العباس بعد خطبة السفاح «واعلموا أن هذا الأمر فينا ليس بخارج منا حتى نسلمه إلى عيسى بن مريم عليه السلام»<sup>(١)</sup>.

ولا يغيب عن بال القارئ اللبيب، أننا ابتدأنا في الأسباب تلك من (إبراهيم الإمام) عندما كتب إلى أبي مسلم الخراساني (... وان استطعت ان لا تدع بخراسان من يتكلم العربية فافعل، وأيا غلام بلغ خمسة أشبار تتهمه فافعل)<sup>(١)</sup>.

وهي أول فتنة أطلقها إمامهم قبل تشكيل الدولة، ثم تبعها فتنة أبي جعفر المنصور، الذي دق إسفيناً بين بني هاشم، فجعلهم قسمين متنازعين، وقد كانوا شيئاً واحداً<sup>(٢)</sup>.

وكان يجد نفسه مكلفاً من الله بأن يسوس الناس بالقتل والقهر (وأنا سلطان الله في أرضه أسوسكم بتوفيقه ورشده، وخازنه على فيئه أقسمه بارادته وأعطيه بإذنه...) <sup>(٣)</sup>.

فقد أوقع القتل بالعلويين بناء على هذه المقولة، فكان أول من ارتكب الفضايح بما لم يرتكبه الأمويون... وهكذا.

فكان لذلك كله تأثير في احداث الفرقة بجماعة المسلمين الذين كانوا أحوج ما يكونون إلى الوحدة والعودة إلى حضيرة الاسلام بعد الاستئثار الذي ارتكبه الأمويون والاستهتار بالمقدسات.

علماً بأن الذي فعله إبراهيم الإمام وأخوه المنصور والذي فعله الآخرون من خلفاء العباسيين، كان ينخر بصورة هادئة أحياناً وبصورة سريعة الخطوات أحياناً أخرى في جسم الدولة، بحيث كانت الأمور واضحة لمن يقرأ المستقبل ان الدولة سوف تنهار انهياراً فظيعاً إن عاجلاً أو آجلاً.

وفتنة المأمون، جاءت لتعمق الخلاف بين المسلمين من منظور جديد في (فتنة خلق القرآن) فقد كان صراعه مع الفقهاء والعلماء خاصة، يعذب ويحبس ويقتل.

١ - المصدر السابق / ج ٥ / ص ٢١.

٢ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٢٦١.

٣ - المصدر السابق / ص ٢٦٣.

واستمرت هذه الفتنة حتى أيام الواصل.

وكانت تلك الفتن، كل واحدة منها تخرم قسماً من الأمة وتسلب منهم ولاءهم للدولة وحبهم للحكم القائم، ليحل محل ذلك الضغينة والبغضاء.



وعندما حلّ المعتصم بالخلافة وجاء دوره فيها، كان يتعشق الغلمان الأتراك، فاجتمع لديه منهم بضعة عشر ألفاً.

والقضية هذه لم تكن قضية عادية (خليفة اتخذ جنوداً من الأتراك) أنها ليست كذلك، فالغلمان أولئك اتخذهم المعتصم جيشاً له فألبسهم أنواع الديباج والمناطق الذهبية والحلية المذهبة وميّزهم بالزي على سائر جنده.

وكان الأتراك يؤذون الناس بمدينة السلام، بجريها الخيول في الأسواق، وما ينال الضعفاء والصبيان من ذلك.

فكان أهل بغداد، ربّما ثاروا ببعضهم فقتلوه عند صدمه لامرأة أو شيخ كبير أو صبي أو ضرير<sup>(١)</sup>.

وهذه القضية جعلت الأمة تنفر من المعتصم وذكره وخلافته، وانضافت فئة جديدة منهم في الحقد على الخلفاء، حتى خاطبه أحدهم وقال له: «لا جزاك الله عن الجوار خيراً، جاورتنا فأيتمت صبياننا وأرملت بهم نسواننا وقتلت رجالنا...»<sup>(٢)</sup>.

ثم دخل الأتراك عنصراً جديداً في إدارة الدولة والتأثير على الخليفة نفسه، بل حتى في عزله وتنصيب غيره، فأنحلت عرى الدولة وبدى ضعفها وهزالها. فأطمع ذلك البويهيين والسلاجقة، فكانوا يسكون بكل شيء في الدولة حتى الخطبة والسكة عدا (البردة والقضيب والخاتم).

١ - مروج الذهب للمسعودي / ج ٣ / ص ٤٦٦.

٢ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ٦ / ص ٢٢.

ثم تقسّمت امبراطورية الخلافة العباسية إلى دويلات ومقاطعات وإمارات حتّى لم يبق للخليفة إلّا بغداد وبعض المناطق الأخرى.



إضافة إلى الخلافات المذهبية التي كانت تُثار بين فترة وأخرى، حتّى إنّ بعض الخلفاء كانوا يورون زنادها، كما فعل المستعصم في فتنة، عام ٦٥٤هـ، ناهيك عن تأثير ذلك في الناس.

وإذا كانت فتنة المأمون تطال الفقهاء والعلماء خاصّة، فإنّ الفتن الطائفية لها تأثير في عموم الأمة حتّى العجائز منهم والصبيان.

فما كانت تلك الفتن تشتعل حتّى تعم قطاعات واسعة قد تصيب الأموات أحياناً، فتحرق قبورهم وتنبش عظامهم.

وكانت تلك الفتن (بين الشيعة والسنة) تتجدّد - عادة - كل عام في شهر محرم حيث ذكرى الحسين عليه السلام، فتمنع السلطة من قراءة المقتل والاحتفال بتلك المناسبة.

في البداية تحدث الفتنة في مكان ضيق، ثمّ تتوسع شيئاً فشيئاً، وتنتشر ويتنادى الناس فيما بينهم، كلّ يعاون طائفته التي ينتمي إليها، وهكذا...

كما كانت الفتن الطائفية تنشأ بين المذاهب السنية، وعلى العموم يكون الحنابلة طرفاً فيها.



كل تلك الفتن وانحسار الخلفاء من الرصيد الشعبي، جعل العيارين ينشطون في عملهم ومداهماتهم للبيوت وقطع الطرق ونهب أموال الناس، حتّى ان بعضهم تهادى فأصبح اسمه فقط يذكر في الخطبة وليس اسم الخليفة العباسي أو الملك<sup>(١)</sup>.

والأنكى من ذلك كلّهُ، هو أنّ الإمام الخليفة، أمير المؤمنين الناصر لدين الله، تشبّه

بهم ولبس لباسهم الخاص، وطلب من أمراء الأطراف أن يشربوا كأس الفتوة (الأنخاب) احتفالاً بهذه الظاهرة الجديدة.

\* \* \*

وفي جميع تلك الأدوار كان الخلفاء يرتكبون من المخالفات الشرعية ما لا يحسد ولا يوصف، من شرب الخمر واللواط والزنا وتبذير أموال المسلمين والقتل وما إلى ذلك، بحيث جعلوا الأمة تنظر إلى الخليفة وكأنه عيار إلا أنه متسلط على رقاب الناس بالقوة وباسم الخلافة.

فكان نتيجة ذلك كله هو عدم انسجام الأمة مع الحكماء، بل كانوا يعيشون حالة من الانقسام والتحدّي.

فكان كل فريق منهم يعتبر الثاني عدوًّا له، فاذا ما حدث هجوم المفلول على بغداد، لم نجد الأمة بصورة عامّة متعاطفة مع الخليفة.

ولذلك فقد كان الجنود والأهالي، كل فرد منهم يفكر في نفسه وأهله، وليس في الدفاع عن الدولة الإسلامية وخليفها إلا القليل منهم الذين كانوا يُدفعون دفعاً للحرب والمواجهة.

هذه باختصار الأسباب غير المباشرة التي ساهمت في السقوط والانهيار.

\* \* \*

## ثانياً - الأسباب المباشرة:

أما الأسباب المباشرة، فأتنا نوجزها بما يلي:

### ١ - الإمام الناصر لدين الله:

فإن أصابع الاتهام تُوجّه إليه من المؤرّخين، بأنّه هو الذي كاتب التتر.

إذ يقول ابن خلدون:

«ويقال أنّه الذي أطمع التتر في ملك العراق، لما كانت بينه وبين خوارزمشاه من الفتنة»<sup>(١)</sup>.

كما يذكر الاتهام نفسه مؤرّخون آخرون، أوردناه فيما سبق.

في حين كان الناصر خليفة للمسلمين.

وليس من الاسلام بل وليس من العقل ان يستنصر بالوثنيين على المسلمين.

وكان نتيجة ذلك ان سقطت دولة خوارزم، فقال صاحب دمشق معلقاً: «وسوف

ترون غب هذا لتكون هذه الكسرة سبباً لدخول التتر بلاد الاسلام، ما كان الخوارزمي إلا مثل السد الذي بيننا وبين يأجوج ومأجوج»<sup>(٢)</sup>.

ولو كان الناصر حصيفاً لتناسى خلافه مع خوارزمشاه وقوى جنده ولو بقطعات

صغيرة، أو على الأقل لا يكون عوناً للمغول عليه، وهو الذي حدث وجرّأهم على الاستمرار في بلاد المسلمين حتّى اسقطوا الخلافة.



### ٢ - القاضي شمس الدين القزويني:

وقد مرّ بنا ذكره، والدور الخياني الذي قام به، فأنّه كان يتردّد على بلاط

(منكوقآن) حفيد جنكيز خان وأخي هولاكو، الذي يقول عنه المؤرّخ رشيد الدين

١ - تاريخ ابن خلدون / ج ٣ / ص ٥٣٥.

٢ - مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي / ج ٢ / قسم ٢ / ص ٦٧١.



الهمداني «في ذلك الوقت كان قاضي القضاة المرحوم شمس الدين القزويني موجوداً في بلاط الخان، وذات يوم ظهر للخان مرتدياً الزرد، وأخبره أنه يلبسه تحت ثيابه خشية الملاحدة<sup>(١)</sup>، كما سرد له طرفاً من اعتداآتهم و غاراتهم».

وكان الخان يتوسم في أخيه هولوكو مخايل الملك، ويرى في عزائه مراسم الفتح والغزو، وكان قد تفكّر فرأى ان بعض ممالك العالم قد دخل فعلاً في حوزة جنكيز خان وبعضها لم يستخلص بعد<sup>(٢)</sup>.

ويقول الجوزجاني:

«انّ شمس الدين هذا كان على اتصال بالمغول وكان إماماً وعالمًا كبيراً، ذهب مرّة إلى (منكو خان) وطلب منه ان يضع حداً لشرّ الملاحدة ويخلص الناس من فسادهم، وان كلمات هذا القاضي كان لها أثر عميق في نفس (منكو خان) إذ نسب إليه الضعف والعجز لأنّه لم يستطع أن يستأصل شأفة هذه الطائفة التي تدين بدين يخالف ديانات المسيحيين والمسلمين والمغول...»<sup>(٣)</sup>.



### ٣ - الشافعيّة :

الذين كانوا مختلفين مع الحنفية في اصفهان، وكانت الحروب بينهما سجالاً، والسيوف مشرعة، فكاتبوا التتار عام ٦٣٣ هـ بأن يأتوا إلى اصفهان، وتعهدوا بأن يسلموها لهم مقابل ان يقتلوا الحنفية.

فلما دخل المغول، قتلوا الفريقين قتلاً ذريعاً، ولم يقفوا مع العهد الذي عهدوه لهم، ثمّ قتلوا سائر الناس وسبوا النساء وشقوا بطون الحبالى ونهبوا الأموال وصادروا الأغنياء، ثمّ أضرموا النار فأحرقوا اصفهان حتّى صارت تلوّاً من الرماد.

١ - يقصد بذلك الإسماعيليين.

٢ - جامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني / ص ٢٣٣.

٣ - طبقات ناصري / ص ٤١٣ - ٤١٤.

فلما لم يبق لهم بلد من بلاد العجم إلا وقد دوخوه، صمدوا نحو إربل في سنة أربع وثلاثين وستائة...<sup>(١)</sup>.

وتشجعوا على الاستمرار في جهة الغرب لكي يقضوا على بغداد ومن ثمّ الشّام ومصر.

وقضية الشافعية في اصفهان تعطي انطباعاً عن ضعف المسلمين وهزالهم وتفككهم حين يحالفون الوثنيين على قومهم وبلادهم.



#### ٤ - قصّة سليمان بن برجم:

الذي هو أحد قواد الخليفة المستعصم، وهو مقدم الطائفة الايوائية التركمانية، ذكرنا أنّه في عام ٦٤٣ هـ قتل شحنة من شحن المغول في بعض قلاع الجبل، فأثار قتله أن سار من تبريز عشرة آلاف غلام من المغول إلى أن وصلوا إلى بغداد، وجرت معارك بين الطرفين.

وسليمان بن برجم يبدو أنّه كان قائداً عسكرياً مخلصاً للخليفة ولكن عمله هذا كان لا مبرر له، حيث جرّ الولايات على بغداد ذاتها، وشجع المغول لمعاودة الكرّة، وهو الذي حدث عام ٦٥٦ هـ.



#### ٥ - أطماع المغول:

وفي الفترة بين وفاة جنكيز خان وتولي منكوخان زعامة المغول عام ٦٤٩ هـ، واصل المغول القيام بعمليات غزو مفاجئة وغارات متعدّدة ومتواصلة على المدن والأقاليم الممتدة بين خراسان وآسيا الصغرى والجزيرة الفراتية وحدود العراق. وكان هدفها السلب والتدمير واثارة القلق والبلبلة واشاعة حالة من الفوضى من

١ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد / ج ٨ / ص ٢٣٨.

أجل جسّ النبض لقوّة أمراء الأطراف وتحسّس قوّة جيش الخلافة ومدى تأثيرها على ملوك وأمراء الأقاليم الاسلاميّة الأخرى.

وقد وصلوا في حملاتهم هذه إلى خانتين ودقوقا، بل أنّهم سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م وصلوا حرّان والرها ودياربكر وميا فارقين...

وعلى ذلك فإنّ سقوط بغداد ونكبتها لا يمكن اعتبارها حدثاً مفاجئاً باغت به المغول الخلافة العباسية، بل إنّ الناس وأمراء الأطراف والمؤرّخين والوعّاظ كانوا يستيغثون منبّهين الخلافة والحكّام على هول الخطر منذ أن انهارت دولة الخوارزميين. ونستطيع القول:

إنّ إرهابات هجوم المغول على بغداد مقر الخلافة العباسية، كانت منذ لمع نجم جنكيز خان عام ٦١٧ هـ عندما هرب منه (علاء الدين بن تكش) خوارزمشاه، ولو لم يكن المغول قوّة قاهرة لما طلب منهم الناصر لدين الله أن يقضوا على دولة خوارزم، لأنّ دولة خوارزم كانت في تلك الأيّام قويّة جدّاً وممتدة الأطراف، فلا يقضي عليها إلّا من هو أقوى منها.

ثمّ تأكّدت تلك الارهابات عام ٦٢٨ هـ، عندما قضى المغول على آخر سلاطين خوارزم (جلال الدين منكوبرتي).

ثمّ تبع ذلك غارات مكثّفة على إربل ودقوقا وخانتين وظاهر بغداد، وأخيراً الزحف الكبير عام ٦٥٦ هـ بقيادة هولاكو خان الذي قضى على الدولة العباسية بعد أن أسقط قلاع الإسماعيليين الواحدة بعد الأخرى<sup>(١)</sup>.



## ٦ - قصّة الخفاجي:

وقد ذكرنا سابقاً أنّ المستنصر كان له أخ يعرف بالخفاجي، يزيد عليه (أي على

١ - تاريخ العراق في عصر الخلافة العربيّة الاسلاميّة للدكتور فاروق عمر فوزي / ص ٢٥٩.

المستنصر) في الشجاعة والشهامة.

وكان يقول: إن ملكني الله الأمر لأعبرنّ بالجيوش نهر جيحون وانتزع البلاد من التتار واستأصلهم.

فلما توفي المستنصر، لم ير الدواتدار والشرابي والكبار تقليد الخفاجي الأمر، وخافوا منه، وآثروا المستعصم للينه وانقياده، ليكون لهم الأمر فأقاموه<sup>(١)</sup>.

ولا نعلم الأقدار، هل كان الخفاجي - لو أصبح خليفة - يستطيع أن يحقق آماله في دفع التتار إلى ما وراء جيحون؟ ويتخلص المسلمون من غائلتهم؟

ولكن الواضح أنّ الخفاجي كان شخصاً شهماً شجاعاً، ليس كالمستعصم، سوف يعمل جاهداً في ردع الغزاة، وربما يستطيع أن يجمع حوله أمراء الأطراف فيكوّن منهم جيشاً قوياً يقف بوجه المغول ولو لفترة.

\* \* \*

## ٧ - المستعصم والدواتدار:

الأوّل في ضعفه ولينه والثاني في خبث سريرته.

وقد كانت صفات الضعف واللّين هي التي رشحت المستعصم خليفة من قبل الدواتدار، ويبرز ضعفه جلياً في حادثة الرّاقصة التي كانت ترقص له في حين كان القصر مُحاطاً بالأعداء يرمونه بالسهم.

وحيث كان الدواتدار قد اختاره للخلافة، فإنّ المستعصم كان يشعر دائماً أنّه مدين له، فكان إمعة<sup>(٢)</sup> مطيعاً للدواتدار بلا حدود.

وحقّ يوم أراد ان يعزله وينصب ابنه خلفاً له، وكشف ابن العلقمي هذه المؤامرة، فإنّ الخليفة كان يتغاضى عن قبول هذا الخبر.

١ - تاريخ الخلفاء للسيوطي / ص ٤٦٤.

٢ - الإمعة: هو التابع لكلّ أحد على رأيه.

والحادثة هذه عمّقت الخلاف، أو كانت مفتاح الخلاف بين الوزير ابن العلقمي وبين الدواتدار، فكلما كان الوزير يشير به على الخليفة في تدارك الأمور، كان الدواتدار يفسد على الخليفة رأيه.

ويوم اقترح سليمان بن برجم تحشيد الجيوش، فإنّ الدواتدار منعه من بذل الأموال من أجل رزق الجند وتسليحهم.

ونصح الوزير خليفته في أن يبعث إلى هولاء بالأموال الضخمة، ووافق الخليفة في البداية، ولكن في اللحظة الحاسمة هدده الدواتدار بأنّه سوف يحرك الأوباش ليقطعوا الطريق عليها وينهبوها.

وطلب (حسام الدين) من الخليفة بواسطة ابن صلايا العلوي أن يؤيّده الخليفة بقطعة رمزية من العسكر، وهو يحشد مائة ألف جندي مع أرزاقهم.

ولكن المستعصم لم يلتفت إلى هذا الطلب وفوّت فرصة ثينة.

وأخيراً فقد وجدنا أنّ الدواتدار ينهزم من المعركة أولاً ثمّ يحاول الهروب ثانية بالذهب والجوهر في ثلاث سفن ولكن جنود هولاء كانوا قد مسكوا بعنق دجلة من الجنوب، فلا يدعون سفينة تفلت من أيديهم.



وهكذا تتجمّع الأسباب المباشرة وغير المباشرة لتلتقي عام ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م على أرض بغداد، ولتتحقق النهاية التي كان لابدّ أن تقع في هذا التاريخ بالذات.

فالخلفاء بدأوا يهبطون بالدولة منذ عام ١٣٢ وهو يوم تأسيسها، حتّى إذا كان العام ٦٥٦ هـ، كانت الأجراس قد تهيأت لتقرع بأصواتها معلنة الوصول إلى النهاية.

وكما انتهت الدولة الأموية من قبل، فقد انتهت الدولة العباسية، لأنّ الجميع تركوا طريق الاسلام اللّاحب، وسلكوا طريقاً وعرّاً تكثّر فيه الانحرافات والالتواءات والتعرجات والحفر والآكام.

ويناسب المقام هنا ان نذكر هذه القصة التي كانت تنطبق على بني أميّة، فهي كذلك

تنطبق على بني العباس :

إذ يقول ابن عبد ربّه في العقد الفريد :

سمر المنصور ذات ليلة، فذكر خلفاء بني أمية وسيرهم وأنهم لم يزالوا على استقامة حتى أفضى أمرهم إلى أبنائهم المترفين، وكانت همّتهم مع عظم شأن الملك وجلالة قدره، قصد الشهوات وإيثار اللذات والدخول في معاصي الله ومساخطه، جهلاً باستدراج الله وأمناً بمكره، فسلبهم الله العزّ ونقل عنهم النعمة.

فقال له صالح بن علي :

يا أمير المؤمنين ! إن عبد الله بن مروان لما دخل النوبة هارباً فيمن تبعه، سأل ملك النوبة عنهم فأخبر.

فركب إلى عبد الله، فكلّمه بكلام عجيب في هذا النحو لا أحفظه، وأزعجه عن بلده، فإن رأى أمير المؤمنين أن يدعو به من الحبس بحضرتنا في هذه الليلة ويسأل عن ذلك ؟

فأمر المنصور بإحضاره، وسأله عن القصة.

فقال :

يا أمير المؤمنين ! قدمنا أرض النوبة وقد خُبر الملك بأمرنا، فدخل عليّ رجل أقنى الأنف طوال حسن الوجه، فقعد على الأرض ولم يقرب الثياب.

فقلت : ما يمنعك أن تقعد عليّ ثيابنا ؟

قال : لأني ملك ويحق على الملك أن يتواضع لعظمة الله، إذ رفعه الله.

ثم قال :

لأي شيء تشربون الخمر وهي محرّمة عليكم ؟

قلت : اجترأ على ذلك عبيدنا وغلماطنا وأتباعنا، لأن الملك قد زال عنا.

قال : فلم تطؤون الزروع بدوابكم والفساد محرم عليكم في كتابكم ؟

قلت : يفعل ذلك عبيدنا وأتباعنا بجهلهم.

قال: فلم تلبسون الديباج والحريز وتستعملون الذهب والفضة، وذلك محرم عليكم!

قلت: ذهب الملك عنا وقلّ أنصارنا، فانتصرنا بقوم من العجم دخلوا في ديننا، فلبسوا ذلك على الكره منا.

قال: فأطرق ملياً وجعل يقلّب يده وينكت الأرض ويقول: عبيدنا وأتباعنا وقوم دخلوا في ديننا وزال الملك عنا، يردّد مراراً.  
ثمّ قال:

ليس ذلك كذلك، بل أنتم قوم قد استحللتم ما حرّم الله، وركبتم ما نهاكم عنه وظلمتم من ملكتكم، فسلبكم الله العزّ وألبسكم الدلّ بذنوبكم، والله فيكم نقمة لم تبلغ غايتها بعد، وأخاف أن يحلّ بكم العذاب وأنتم بيلدي فيصيبني معكم، وأنما الضيافة ثلاثة أيّام، فتزوّدوا ما احتجتم وارتحلوا عن بلدي<sup>(١)</sup>.



## ملحق رقم - ٢ -

## ابن العلقمي

سوف يكون حديثنا عن الوزير ابن العلقمي في قسمين :

القسم الأول : في ترجمته الشخصية .

القسم الثاني : عن التهمة الموجهة إليه في (الخيانة).

\* \* \*

## القسم الأول :

لعل ابن العلقمي كان أحد الوزراء القلائل في النزاهة والأدب وكرم المحتد والشرف والدين والترفع عن أموال الناس وأموال الدولة .

فلم يذكر التاريخ عنه أنه كان يحضر مجالس اللهو والشراب والطرب والغناء والفسق والفجور ، كما كان يفعل الآخرون .

ولربما كانت هذه الصفات هي التي جعلته مكروهاً من قبل الأمراء ، فهم أنما يريدون العمل في الدواوين ليتمتعوا في ملاذ الدنيا وبهرجتها على عادة السلاطين وأعوان السلاطين ووعاظ السلاطين .

ولقد مارس أولئك جميع المنكرات حتى بدت وكأنها من مستلزمات الحياة العادية كالأكل والشرب ، ليس فيها أي ضرر .

أما هويته الشخصية ؟

فهو مؤيد الدين ، عراقي ، عربي ، أسدي من النيل (قرب الحلّة) .

قليل لجده العلقمي لأنه حفر النهر المعروف بهذا الاسم ، وكان خاله عضد الدين أبو نصر المبارك بن الضحّاك ، من المعدّلين بمدينة السلام ، رتب ناظراً بديوان الجوالي ،



وكتب في ديوان الانشاء، ونفذ رسولاً إلى صاحب الشام.  
وعندما توفي الخليفة العباسي الظاهر بأمر الله بن الناصر لدين الله سنة ٦٢٢ هـ  
كان هو المتولي لأخذ البيعة للخليفة الجديد المستنصر بالله، وقد ظل في عهده استاذاً  
لدار حتى وفاته سنة ٦٢٧ هـ<sup>(١)</sup>.



ويكاد يجمع المؤرخون في الثناء على شخصية الوزير ابن العلقمي.  
فقد وصفوه بالعقل والكفاية والوقار والنزاهة والعفة عن أموال الديوان والمعرفة  
بأدوات الرياسة<sup>(٢)</sup>.

ويقول عنه سبط ابن الجوزي:  
أنه كان رجلاً فاضلاً صالحاً قارئاً للقرآن<sup>(٣)</sup>.  
أما الملك الغساني فيقول عنه:  
أنه كان عالماً فاضلاً أديباً، حسن المحاضرة، دمت الأخلاق، كريم الطباع، خير  
النفس، كارهاً للظلم، خبيراً بتدبير الملك، لم يباشر قلع بيت ولا استيصال مال<sup>(٤)</sup>.  
واشتغل محمد بن العلقمي في صباه بالأدب، ففاق فيه وسمع الحديث واشتغل في  
الحلة على عميد الرؤساء أيوب.  
وعاد إلى بغداد وأقام عند خاله عضد الدين أستاذ الدار، الذي عُرفَ بالعلم  
والرياسة والتجربة لتخلقه بأخلاقه، واستنابه في ديوان الأبنية إلى أن توفي، حيث  
انقطع ابن العلقمي ولزم داره.

١ - الحوادث الجامعة / ص ١٦.

٢ - طبقات الشافعية الكبرى لتاج الدين السبكي / ج ٥ / ص ١١٠، وتاريخ الدول الإسلامية لابن  
الطقطقي / ص ٣٣٧ - ٣٣٨.

٣ - مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي / ج ٨ / قسم ٢ / ص ٧٤٧.

٤ - المسجد المسبوك للملك الغساني / ص ٦٤٠.

ولكن شمس الدين أبا الأزهر أحمد بن الناقد الذي عين أستاذاً للدار بعد عضد الدين استدعاه إلى دار التشريفات وأمره بالتردد إليها ومشاركة النواب بها. وعندما عزل المستنصر بالله وزيره (ابن القمي) سنة ٦٢٩ هـ، كان العلقي مُشرفاً بدار التشريفات، فعين بعد قليل أستاذاً للدار مكان شمس الدين ابن الناقد الذي عين للوزارة<sup>(١)</sup>.

وعندما توفي ابن الناقد سنة ٦٤٢ هـ، عين ابن العلقي مكانه، وظل يشغل منصب الوزارة حتى سقوط بغداد ومقتل الخليفة عام ٦٥٦ هـ<sup>(٢)</sup>.

وقد عرف ابن العلقي بحبه للعلم والأدب ومعرفته باللغة، وكانت له مقدرة على نظم الشعر وكتابة النثر الجيد الحسن.

وأنشأ لنفسه مكتبة في داره في ٦٤٦ هـ، نقل إليها عدداً كبيراً من الكتب من أنواع العلوم، وصفها العدل موفق الدين القاسم بن أبي الحديد بأبيات أولها:

رأيت الخزانة قد زينت بكتب لها المنظر الهائل<sup>(٣)</sup>

وذكر علي ابن أخت الوزير المذكور، أنها كانت تشتمل على عشرة آلاف مجلد من نفائس الكتب.

وقد صنفت للوزير كتب، منها (العباب) الذي وضعه الصغاني اللغوي، وشرح نهج البلاغة لعز الدين عبد الحميد بن أبي الحديد<sup>(٤)</sup>.

ويقول عنه صاحب الفخري:

... اشتغل في صباه بالأدب، ففاق فيه، وكتب خطأ مليحاً، وترسل ترسلأً فصيحاً وضبط ضبطاً صحيحاً، وكان رجلاً فاضلاً كاملاً لبيباً كريماً وقوراً، رئيساً متمسكاً

١ - الحوادث الجامعة / ص ٣٥، وخلاصة المذهب المسبوك / ص ٢١١.

٢ - الغزو المغولي للأمين / ص ٩٠.

٣ - الحوادث الجامعة / ص ٢٠٩.

٤ - تاريخ الدول الإسلامية لابن الطقطقي / ص ٣٣٧.

بقوانين الرياسة ، خبيراً بأدوات السياسة ... وكان مؤيد الدين الوزير عفيفاً عن أموال الديوان وأموال الرعية ، متزهاً مترفعاً .

قيل ان بدر الدين صاحب الموصل أهدى إليه هدية تشتمل على كتب ولطائف قيمتها عشرة آلاف دينار ، فلما وصلت إلى الوزير حملها إلى خدمة الخليفة وقال : ان صاحب الموصل قد أهدى لي هذا ، واستحييت منه أن أردّه إليه ، وقد حملته وأنا أسأل قبوله ، فقبل .

ثمّ أنّه أهدى إلى بدر الدين عوض هديته شيئاً من لطائف بغداد قيمته اثنا عشر ألف دينار ، والتمس منه إلّا يهدي إليه شيئاً بعد ذلك <sup>(١)</sup> .



وفي عام ٦٤٣هـ ، حَدَّثَ أن سليمان بن برجم أحد أمراء بغداد تحرّش بالتتار ، وقتل جماعة منهم ، ممّا شجع التتار على الهجوم على بغداد .  
وقد ذكر ابن أبي الحديد هذه الحادثة ، ثمّ ذكر مجيء التتار إلى بغداد واندحارهم من قبل جيش الخليفة المستعصم .

فنظم ابن أبي الحديد قصيدة أرسلها إلى ابن العلقمي ، حيث كان النصر بتدبيره وكفاءته ، ومطلعها :

أبقى لنا الله الوزير وحاطه بكتائب من نصره ومقانب <sup>(٢)</sup>

وقد ذكرناها فيما سبق ، فلا داعي لاعادتها .



وفي السابع والعشرين من شوال ٦٤٦هـ ، زادت دجلة زيادة عظيمة ، وأغرقت بالجانب الغربي الدور والدكاكين والمساكن والحمامات ، وتلف بها من الأمتعة والأقشة

١ - تاريخ الدول الإسلامية لابن الطقطقي / ص ٣٣٨ .

٢ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد / ج ٨ / ص ٢٤٢ .

والغلات شيء كثير، ونبع الماء من أساس المدرسة المستنصرية، وامتنع الناس من الجواز<sup>(١)</sup> هناك.

وخرج الدواتدار بنفسه ومماليكه، فعمل على داره حائطاً منع الماء من الخروج والإحاطة بداره وغيرها.

وأمر الخليفة على نائب المخزن بملازمة (القورج)<sup>(٢)</sup> وإحكامه، وأطلق من الديوان ذهب لإقامة الرجال ولزوم العمل ليلاً ونهاراً.

وخرج الوزير في غرة ذي القعدة مسرعاً قاصداً للقورج وتتابع خروج الناس في أثره ونزل عن مركوبه وحمل باقة حطب وسار إلى آخر القورج ونبه الناس على المواضع المستضعفة.

ونقص الماء في ذلك اليوم أربع أصابع، فأنشد عليّ بن الوكيل:

أقسمت يا أيها المولى الوزير لقد	حاط الرعية طرف منك يقظان
من ماء دجلة لما أن طغى وعنت له	الهضاب وخافت منه بغدان
عرا زيادته لما برزت له	من خوف عزمتك الغراء نقصان
لو كنت في عصر نوح ما ألم به	في الأرض - ياخير أهل الأرض - طوفان
أو كان ذا الماء سلطان يراع به	فأنت فينا على السلطان سلطان <sup>(٣)</sup>

وفي شهر ربيع الآخر ٦٤٦ هـ، أنعم المستعصم على الوزير ابن العلقمي بدواة فضة مذهبة مدورة مثقنة بديعة الصنعة جميلة الوضع.

فقال بعض الشعراء:

زاد إمام العصر ديوانه      زيادة فيها تقرر العيون

١ - من الجواز بمعنى من السير.

٢ - القورج بمعنى المستاة.

٣ - المسجد المسبوك / ص ٥٦٥.

أعطى دواة للوزير الذي      بفضله يعترف العالمون  
 وانها نون كذا قد أتى القرآن      إذ أقسم فيه بنون  
 وجوده يقضي بتكميلها      بالقلم الجاري وما يسطرون  
 حتى يقول الناس في فضله      لمثل هذا يعمل العاملون<sup>(١)</sup>



وفي يوم الأحد سادس شهر ربيع الآخر ٦٥٠ هـ، استدعي الجلال (كشلو خان) ابن الأمير مجاهد الدين ايبك الدواتدار إلى دار الوزير، وشرفه بالإمارة<sup>(٢)</sup> وخلع عليه قباءً أطلس بقطي وشربوش كبير شاهي وأعطى فرساً بمركب ذهباً وغاشية حمراء وركانه.

ورُفع وراءه سيفان أحضرا من الخزن سوى ما أحضر له من دار أبيه من السيوف والدرباشات.

وتوجّه إلى دارهم في جمع عظيم ونثر عليه ذهب في عدّة مواضع، وكان عمره يومئذٍ تسع سنين<sup>(٣)</sup>.



كان ذلك باختصار عن شخصية ابن العلقمي، اقتطفناه من أقوال بعض المؤرخين، وقد قلنا أنّهم يكادون يجمعون على أدبه وعلمه وأخلاقه...

ووجدناه من عائلة عراقية عريقة بالمجد والشرف، تقلّبت في دواوين الخلفاء، كما كان خاله عضد الدين استاذ الدار ورسولاً إلى صاحب الشام من قبل الخليفة.

والقصة التي روينها عن الهدية التي بعثها إليه بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل

١ - المسجد المسبوك للملك القسائي / ص ٥٦٢.

٢ - بمعنى أضفى عليه لقب الأمير.

٣ - المسجد المسبوك / ص ٥٨٧.

تُنبئ عن خلق عالٍ وترفع عن أموال الناس والدولة.

فعمال الخلفاء والوزراء يثرون ويكثرون الذهب والفضة مما يُهدى إليهم ومما يبتزّون به الأمة ظلماً وعدواناً، في حين نرى ان ابن العلقمي يأخذها من بدر الدين على استحياء، ويقدمها للخليفة ترفعاً، وليجعل كل شيء يجري تحت نظره، الذي هو سيّده وصاحب النعمة التي أولاه بها.

ثمّ نراه يلتبس من بدر الدين ألا يهدي إليه شيئاً بعد ذلك، وهذا إن دلّ على شيء، فإنما يدل على إيثار وإباء في منتهى القمة.

ونحن لانشك أن المكتبة الضخمة التي كان يمتلكها، كانت من أمواله الخاصة، فهو كما يبدو كان من عائلة ذات ثراء، حيث حفر جده نهر العلقمي.



ويوم زادت دجلة وأغرقت بغداد، ظهرت ثلاثة أسماء:

١ - الخليفة - بذل الأموال لإصلاح المسناة.

٢ - الدواتدار - اهتمّ بداره، فعمل على داره حائطاً لمنع الماء.

٣ - والوزير ابن العلقمي - الذي كان رجل المواقف الحاسمة، فقد خرج مسرعاً يحمل باقة من حطب، ورآه الناس فتتابعوا في الخروج في أثره، ونبههم على الموضع المستضعفة من المسناة.

فتدافع الناس ليعملوا مثله حتّى احكموا السداد، ونقصت دجلة في ذلك اليوم أربعة أصابع.

فالدواتدار يهتم بنفسه فقط، في حين كان عليه ان يوجه جنده إلى مبادرة سريعة لإنقاذ بغداد، ولكنّه كان يخشى ان تتخرّب دوره، ولا يخشى على خراب بغداد.

ولعل ذلك ناشئ من أنّ (الدواتدار) لا يشعر بالمواطنة فهو شركسي كان مملوكاً، ثمّ أصبح قائداً للجيش.

ولقد وجدناه في أحلك الساعات، عندما يحمي وطيس الحرب يحاول الهروب بثلاث سفن وفيها الجواهر التي يمتلكها - وهو أمير الجيش.

\* \* \*

والهجوم الذي قام به التتار عام ٦٤٣، وتعبئة الجند وصدّ العدوان، كان دليلاً آخر على حرص الوزير على سلامة البلد، مع أنه شخص إداري، والأمور العسكرية كانت بيد الدواتدار.

علماً بأنّ الدواتدار كان موجوداً آنذاك، وهو الذي اختار المستعصم للخلافة لضعفه وانقياده، ورفض تعيين الخفاجي لأنه كان شهماً نبيلاً قوياً. وكان مدير أمر الدولة والوزارة في ذلك الوقت هو ابن العلقمي، ولم يحضر الحرب، بل كان ملازماً للخلافة بالحضرة، لكنّه كان يمدّ العسكر من آرائه وتدابيره ممّا ينتهون إليه ويقفون عنده.

فحملت التتار على عسكر بغداد حملات متتابعة ظنوا ان واحدة منها تهزمهم لأنهم اعتادوا أن لا يقف عسكر من العساكر بين أيديهم، وإن الرعب والخوف منهم يكفي ويغني عن مباشرتهم الحرب بأنفسهم.

فثبت لهم عسكر بغداد وأحسن الثبوت ورشقوهم بالسهام ورشقت التتار أيضاً بسهامها وأنزل الله سكينته على عسكر بغداد، وأنزل بعد السكينة نصره، فما زال العسكر البغدادي تظهر عليه إمارات القوّة وتظهر على التتار إمارات الضعف والخذلان إلى أن حجز الليل بين الفريقين، ولم يصطدم الفيلقان، وأنما كانت مناوشات وحملات خفيفة لا تقتضي الاتصال والمهاجمة ورشق بالنشاب شديد.

فلما أظلم الليل أوقد التتار نيراناً عظيمة ووهوا أنّهم مقيمون عندها وارتحلوا في الليل راجعين إلى جهة بلادهم، فأصبح العسكر البغدادي فلم ير منهم عين ولا أثر. وما زالوا يوطئون المنازل ويقطعون القرى عاندين حتى دخلوا (الدربند) ولحقوا ببلادهم.

ويقول ابن أبي الحديد:

«كتب إلى مؤيد الدين الوزير عقب هذه الواقعة التي نصر فيها الاسلام ورجع التتر مخذولين ناكسين على أعقابهم أبياتاً أنسب فيها الفتح وأشير إلى أنه هو الذي قام بذلك وإن لم يكن حاضراً بنفسه... وقد ذكرنا القصيدة سابقاً.

أما الاحتفال عام ٦٥٠ هـ، فهو يدل على أن ابن العلقمي لم يكن أنانياً، ولم يضر سوء للدواتدار.

ولقد مرّ بنا أن العلاقات ساءت بينهما وتشجّت عام ٦٥٣ هـ عندما أراد الدواتدار أن يعزل المستعصم ويبيع لولده الأكبر، فأحبط الوزير هذه المؤامرة.

\* \* \*

### القسم الثاني - تهمة الخيانة:

رأينا فيما تقدّم أن (الإمام العالم الكبير) قاضي قضاة المسلمين شمس الدين القزويني كان يحرض المغول على العالم الاسلامي، تعصباً منه على الإسماعيليين وانتقاماً لوجودهم سالمين في قلاعهم الحصينة.

ولكن المؤرخين ينسون هذا ولا يقفون عنده، في حين أنه جدير بالتوقف الطويل، وخليق بأن يركّز عليه كلّما كتب كاتب عن المغول، فليس أفضع في تأريخ الأمة الاسلامية من أن يكون إمام المسلمين وقاضي قضاتهم هو المحرض للمغول.

وليس من خيانة في تاريخ الاسلام تعدل هذه الخيانة ولا من جريئة فيه تقاس بهذه الجريمة من حيث موضوعها، مضافاً إلى شخصية صاحبها وصفته الدينية.

ومع هذا يمرّون بها مرور الكرام ولا يتعرّض لها مستعرّض لها ويتمسكون بآبن العلقمي تمسكاً عجيباً ويهيمون في تمسكهم بالاختلاق والاختراع.

يقول الدكتور جعفر خصباك في كتابه<sup>(١)</sup>:

١ - العراق في عهد المغول للدكتور جعفر خصباك، الملوك الإيلخانيين / ص ١٢ وما بعدها.



وجّه كثير من المؤرّخين المسلمين إلى الوزير مؤيد الدين ابن العلقمي تهمة في غاية الخطورة، خلاصتها أنّه خان سيّده الخليفة المستعصم بالله ودينه الاسلام وجلب على قومه القتل والذلّ والخراب، بمكاتبة هولاء طاغية التتار وإطاعه بفتح العراق، بل دعوته لذلك وتهيئة الأمور له بأساليب متعدّدة، منها اشارته على الخليفة بتسريح أكثر جنوده وتشجيعه على عدم انفاق المال في سبيل الاستعداد العسكري، وتهوين أمر المغول أمامه، ودعوته للخروج لمواجهة هولاء حينما أحاط هذا ببغداد وللتغريب به بحجة حضور عقد نكاح ابنة هولاء لابن الخليفة.

وسبب ذلك أنّ الوزير كان شيعياً رافضياً وأنّه كان يريد الانتقام من أهل السنة خصوصاً طائفة من مستشاري الخليفة كابنه أبي بكر وقائد عسكره مجاهد الدين الدواتدار الصغير لأنّهم أوقعوا بحلّة الكرخ الشيعية سنة ٦٥٤هـ وقتلوا العدد من أهلها وسبوا نساءها ونهبوا دورها وكان في المحلة أقارب للوزير.

### أقوال المتّهمين (اسم فاعل)

قال أبو شامة شهاب الدين عبدالرحمان بن إسماعيل المتوفّي سنة ٦٦٥هـ عن حوادث سنة ٦٥٦هـ، أنّ التتار استولوا على بغداد بمكيدة دبّرت مع وزير الخليفة<sup>(١)</sup>. وأعاد قطب الدين اليونيني البلعكي المتوفّي سنة ٧٢٦هـ نفس العبارة ثمّ أضاف إليها قوله:

أنّ هولاء كو تهيّأ في سنة أربع وخمسين وستائة لقصد العراق.

وسبب ذلك أنّ مؤيد الدين بن العلقمي وزير الخليفة كان رافضياً وأهل الكرخ روافض، وفيه جماعة من الأشراف، والفنّ لا تزال بينهم وأهل باب البصرة فاتفق أنّه وقع بين الفريقين محاربة، فشكا أهل باب البصرة وهم سنية إلى الدواتدار والأمير أبي بكر ابن الخليفة فتقدّما إلى الجند بنهب الكرخ، فهجموا ونهبوا وقتلوا وارتكبو

العظام، فشكا أهل الكرخ ذلك إلى الوزير، فأمرهم بالكف والتغاضي، وأضر<sup>(١)</sup> هذا الأمر في نفسه، وحصل بسبب ذلك عنده الضغن على الخليفة.

ويضيف اليونيني:

وكاتب الوزير ابن العلقمي التتر وأطعمهم في البلاد وأرسل إليهم غلامه وأخاه بذلك، وأخذوا في التجهيز لقصد العراق، وكاتبوا بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل في أن يسير إليهم ما يطلبونه من آلات الحرب، فسير إليهم ذلك.

ولما تحقق قصدهم على أنهم إن ملكوا العراق لا يبقون عليه (أي علم بدر الدين بذلك) فكاتب الخليفة سرّاً في التحذير منهم وأنه يعدّ لحربهم، فكان الوزير لا يوصل رسله إلى الخليفة، ومن وصل إلى الخليفة منهم بغير علم الوزير، أطلع الخليفة وزيره، على أمره.

ثم يمضي اليونيني فيصف تقدم جيش هولاكو إلى بغداد وهزيمته العسكرية وإحاطته بها.

ويعود فيقول:

فحينئذ أشار ابن العلقمي الوزير على الخليفة بمصانعة ملك التتر ومصالحته وسأله أن يخرج إليه في تقرير ابنته من ابنك الأمير أبي بكر ويبقيك في منصب الخلافة كما أبقى سلطان الروم في سلطة الروم، لا يؤثر إلا أن تكون الطاعة له كما كان أجدادك مع السلاطين السلجوقية وينصرف بعساكره عنك، فتجيبه إلى هذا، فإن فيه حقن دماء المسلمين، ويمكن بعد ذلك أن تفعل ما تريد.

١ - الوزير هنا حسب رأي اليونيني اتخذ موقفين:

أ - أمر أهل الكرخ بالكف والتغاضي، وهو أمر جليل جداً يقصد به القضاء على الفتنة، ولو فعل الوزير كما فعل ابن الخليفة وقائد العسكر الدواتدار لحصلت معارك كبيرة لا يعرف مداها إلا الله.

ب - أنه أضر (الخيانة) وهو أمر كما يقول عنه (نتية في القلب) فكيف عرف اليونيني هذه النتية وهي مضرة؟

فحسن له الخروج إليه، فخرج في جمع من أكابر الصحابة، فأنزل في خيمة ثم دخل الوزير فاستدعى الفقهاء والأماثل ليحضروا عقد النكاح فيما أظهره، فخرجوا فقتلوا.

وكذلك صار يخرج طائفة بعد طائفة<sup>(١)</sup>.

وقال شمس الدين الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ في كلامه عن وقائع سنة ٦٤٨ هـ ما يأتي:

وأما بغداد فضعف دست الخلافة وقطعوا أخبار الجند الذين استنجدهم المستنصر وانقطع ركب العراق.

كل ذلك من عمل الوزير ابن العلقمي الرافضي، جهد في أن يزيل دولة بني العباس ويقيم علوياً، وأخذ يكاتب التتار ويراسلونهم، والخليفة غافل لا يطلع على الأمور ولا له حرص على المصلحة<sup>(٢)</sup>.

وقال عبدالله بن فضل الشيرازي الذي ألف كتابه حوالي ٧٢٩ هـ، ما معناه أن الخليفة المستعصم بالله كان منصرفاً إلى الراحة واللّهو، وكان وزيره ابن العلقمي مستبدّاً بالأمور حتى أنه لم يكن يحترم المقرّبين إلى الخليفة ولا يظهر تأدّباً في مخاطبته إياهم<sup>(٣)</sup>.

وقد تغيّرت نيته إزاء الخليفة بسبب واقعة الكرخ لأن ابن الخليفة أرسل جنوداً أغاروا عليها وأسروا البنين والبنات وبينهم العلويات، فبعث ابن العلقمي لذلك رسالة إلى تاج الدين محمد بن نصر الحسيني أحد سادات العصر. وعندما فرغ البادشاه هولاكو سنة ٦٥٤ هـ من فتح قلاع الملاحدة، وأرسل

١ - ذيل مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي / ج ١ / ص ٨٥ - ٨٩.

٢ - دول الاسلام / ج ٢ / ص ١١٨.

٣ - لقد مرّ بنا أنّ الدواتدار هو الذي كان مسيطراً على الخليفة، وهو الذي نصبه للخلافة للينه وانقياده وكان يحتقر كل انسان.

بالرسل يبشرون بالنصر في المشرق والمغرب، أرسل ابن العلقمي في الخفاء رسولاً إلى هولاء كو أظهر الإخلاص والطاعة وزين مملكته بغداد في خاطره وذمّ الخليفة.

وقال هولاء كو: أنّه إذا توجّه بسرعة فسوف تسلم له مملكة بغداد، ولكن هذا لم يعتمد على قوله لأن حصانة بغداد وكثرة جنودها كانت أمراً مشهوراً في الأقاليم السبعة<sup>(١)</sup> وكان ملك العالم (أوكتاي) في أوّل جلوسه على العرش قد أرسل القائد (جرماغون) بجيش فتاك، فهزم من قبل الخليفة المستنصر بالله.

ولذلك فإنّ البادشاه طلب من رسول ابن العلقمي ما يؤكد صحّة أقواله ليطمئن بذلك خاطره الشريف.

وعندما زحفت جيوش هولاء كو على بغداد واطمأنّ ابن العلقمي لنجاح مكيدته، قال للخليفة:

إنّ الجيمّ الغفير من سلاطين وملوك الأطراف أظهروا والله الحمد إخلاصهم وطاعتهم، وسمعة الخليفة كبيرة وحكمه نافذ وماله كثير، فمن الخير توفير أموال الخزينة وعدم صرفها على الجند.

فكان الخليفة منصرفاً لسماع الأغاني والاجتماع بالجواري والمغنيات.

وابن العلقمي يفرق الكلمة ويشردّ جميع الأفراد وينفر الجنود، في الوقت الذي

١ - حصانة بغداد وكثرة جنودها... كلام أشبه ما يكون بالهراء. متى كان ذلك؟ هل كان أيام البويهيين أم أيام السلاجقة؟ وقد سلب الجميع كل سلطات الخليفة - إذا كانت قد بقيت له سلطات - واستقلّوا بالأمر وتقطّعت حدود الدولة العباسية منذ مدّة طويلة، ولم يبق للخليفة إلّا بغداد.

وقد رأينا فيما سبق أنّ (إربل) عندما رجعت إلى حكم الخليفة، أعلنت البشائر في بغداد، فكأنّما هو فتح عظيم.

والخلفاء وجدناهم مستضعفين إلى حدّ رضّ الخصيتين والصفع في الظهور والبصاق في الوجوه... وقد ملأ الخائفين والأقاليم السبعة ذلك، لا ما يقوله هذا المؤرّخ الذي كان واعظاً من نقابة وعاظ السلاطين، وهم كثيرون، فيما سبق من التاريخ وفيما لحق وسوف يبقون إلى يوم يبعثون.

انتشرت فيه أخبار جيش المغول.

وكان الشرايبي<sup>(١)</sup> والدواتدار يحذرون الخليفة منه، وابن العلقمي يسخف أقوالهم<sup>(٢)</sup>. وقال ابن شاکر الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ في كلامه عن الوزير ابن العلقمي: ولم يزل ناصحاً لأصحابه وأستاذه حتى وقع بينه وبين الدواتدار، لأنه كان متغالياً في السنة وعنده ابن الخليفة.

فحصل عنده من الضغن ما أوجب سعيه في دمار الاسلام وخراب بغداد على ما هو مشهور، لأنه ضعف جانبه وقويت شوكة التتار بحاشية الخليفة، وأخذ يكاتب التتار إلى أن جرأ هولاًكو وجره على أخذ بغداد<sup>(٣)</sup>. وقال عنه أيضاً:

وحكي أنه لما كان يكاتب التتار تخيل أنه أخذ رجلاً وحلق رأسه حلقاً بليغاً وكتب ما أراد عليه بالأبر ونفض عليه الكحل وتركه عنده إلى أن طلع عليه شعره وغطى ما كتبه، فجهره.

وقال:

إذا وصلت أوامرهم بخلق رأسك ودعهم يقرأون ما فيه، وكان في آخر الكلام «اقطعوا الورقة» فضربت عنقه، وهذا في غاية المكر والخزي<sup>(٤)</sup>.

وقال تاج الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧١ هـ:

أنه لما توفي المستنصر بالله، كان أكبر الأمراء وأعظمهم الدواتدار والشرايبي وهم

١ - مات الشرايبي عام ٦٥٣ هـ، في حين أنهم يقولون إن ابن العلقمي اتصل بهولاًكو بعد سقوط فلاح

الإسماعيليين، أي بعد عام ٦٥٤ هـ، فكيف تصح هذه الرواية؟

٢ - تاريخ وصاف الحضرة (طبعة الهند) / ج ١ / ص ٢٧ و ٣٨.

٣ - فوات الوفيات / ج ٢ / ص ٣١٣.

٤ - المصدر السابق / ص ٣١٥.

الذين أقرّوا المستعصم لضعفه ولينه وأقاموه واستوزروا ابن العلقمي (وكان فاضلاً أديباً) وكان شيعياً رافضياً، في قلبه غلّ<sup>(١)</sup> على الاسلام وأهله، وحَبَّبَ إلى الخليفة جمع المال والتقليل من العساكر، فصار الجنود يطلبون من يستخدمهم في حمل القاذورات. ثم كرّر الكاتب المذكور رواية مكاتبة ابن العلقمي للتتار، وعزا ذلك إلى رغبته في الانتقام من الأمير أبي بكر ابن الخليفة والدواتدار قائد الخليفة، لأنّها أوقعا بالكرخ. ووصف طريقة مكاتبة التتار بما يأتي:

«أنّه خلق رأس شخص وكتب عليه بالسواد وعمل على ذلك وأصار المكتوب كل حرف كالحفرة في الرأس، ثم تركه عنده حتّى طلع شعره وأرسله إليهم. وأضاف السبكي إلى ذلك قوله:

إنّ الوزير كتب إلى نائب الخليفة في أربيل (تاج الدين محمد بن صلاح) وهو شيعي أيضاً رسالة يقول فيها: (نهب الكرخ المكرّم والعترة النبويّة) وحسن التمثيل بقول الشاعر:

أمور تضحك السفهاء منها      ويبيكي من عواقبها اللبيب

فلهم أسوة بالحسين حين نهب حريمه واريق دمه:

أمرتهم أمري بمنعرج اللوى      فلم يستبينوا الرشد إلّا ضحى الغد

وقد عزموا - لا أتمّ الله عزمهم ولا أنفذ أمرهم - على نهب الحلّة والنيل، بل سوّلت لهم أنفسهم أمراً فصبر جميل، والخادم قد أسلف الإنذار وعجّل الاعتذار.

---

١ - يبدو من كلام السبكي أنّه حاقّد على الشيعة لدرجة لا يعتبرهم من طائفة المسلمين، حيث يقول عن ابن العلقمي (في قلبه غلّ على الاسلام) فكأنّ الشيعة فرقة أخرى من غير المسلمين، ولعلّ ابن المستعصم والدواتدار كانا بهذه العقلية في هجومهم على الكرخ واستباحوا النساء وأسروهنّ، وإذا كان المؤرّخون بهذه العقلية فلا يؤمنون على منقولاتهم، وتلك مصيبة المسلمين في مؤرّخيها الذين شوّوها الحقائق وأضافوا للوقائع ما لم يكن فيها.

فكان جوابي بعد خطابي لا بدّ من الشيعة بعد قتل جميع الشيعة، ومن أحرق  
كتاب الوسيلة والذريعة، فكن لما تقول سميعاً وإلاً جرّعناك الحمام<sup>(١)</sup>.  
ولآتينهم بجنود لا قبل لهم بها ولأخرجتهم منها أدلة وهم صاغرون.  
ووديعة مني لآل محمد أودعتها إذ كنت من أمنائها  
فاذا رأيت الكوكبين تقاربا في الجدي عند صباحها ومساءها  
فهناك يؤخذ ثار آل محمد لطلابها بالترك من أعدائها  
فكن لهذا الأمر بالمرصاد وترقب أول النحل وآخر الصاد<sup>(٢)</sup>.



وقال عبدالرحمان بن محمد بن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ:

إنّ هولاء لما رجع إلى بلاد الإسماعيلية وقصد قلعة (ألموت) بلغته في طريقه  
وصيّة من ابن العلقمي وزير المستعصم ببغداد في كتاب ابن الصلايا صاحب أربيل  
يستحثّه للمسير إلى بغداد ويسهل عليه أمرها، لما كان ابن العلقمي رافضياً هو وأهل  
محلّته بالكرخ، وتعصّب عليه أهل السّنة وتمسّكوا بابن الخليفة والدواتدار يظاهرونهم،  
وأوقعوا بأهل الكرخ، وغضب ابن العلقمي ودسّ إلى ابن الصلايا بأربيل، وكان

١ - كلّ المؤرّخين يقولون ان ابن العلقمي كان أديباً فاضلاً يحسن الشعر والنثر... وهو في هذه  
الرسالة المدّعاة عليه يخبر ابن صلايا صاحب أربيل ويستنهضه ويستنصره، ولكن ما معنى أن  
يقول له: فكن لما تقول سميعاً وإلاً جرّعناك الحمام؟ وهل ينسجم هذا الكلام مع الاستنهاض  
والاستنصار؟

ثمّ ما معنى هذا الكلام (ولآتينهم بجنود لا قبل لهم بها) ومتى كان له جنود؟ والجيش كلّ بيد  
الدواتدار.

اضافة إلى أن الخليفة حسبما ينقل كلّ المؤرّخين كان قد اسقط الجند، إمّا نتيجة لإشارة ابن  
العلقمي كما يقول مناوؤه وإمّا لأنّ الخليفة كان بخيلاً. اضافة إلى أن مفردات هذه الرسالة تبدو  
وكأنّها (رقية من القرب).

٢ - طبقات الشافعية الكبرى للسبكي / ج ٥ / ص ١٠٩ - ١١٢.

صديقاً له بأن يستحث التتر لملك بغداد، وأسقط عامّة الجند<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

وعندما نصل إلى أواخر القرن العاشر الهجري نجد أن قصّة سقوط بغداد وخيانة الوزير ابن العلقمي تتسع إلى حدٍّ غير معقول، وتختلط بأقاصيص غريبة على يد الشيخ حسن الديار بكري المتوفى سنة ٩٩٠ هـ، حيث كتب يقول:

إنّ الوزير ابن العلقمي الرّافضي كان قد كتب إلى هولاكو ملك التتار في الدست أنّك تحضر إلى بغداد وأنا أسلمها لك.

وكان قد داخل قلب اللعين الكفر.

فكتب هولاكو: إنّ عساكر بغداد كثيرة فإن كنت صادقاً فيما قلته وداخلاً في طاعتنا، فرّق عساكر بغداد ونحن نحضر.

فلما وصل كتابه إلى الوزير ودخل إلى المستعصم وقال:

إنّ جندك كثيرة وعليك كلفة كبيرة، والعدو قد رجع من بلاد العجم، والصواب أن تعطي دستوراً لخمسة عشر ألف من عسكريك وتوفر معلومهم.

فأجاب المستعصم لذلك.

فخرج الوزير لوقته ومحا اسم من ذكره من الديوان، ثمّ نفاهم من بغداد ومنعهم من الإقامة بها.

ثمّ بعد شهر فعل مثل فعلته الأولى، ومحا اسم عشرين ألفاً من الديوان.

ثمّ كتب إلى هولاكو بما فعل.

وكان قصد الوزير بمجيء هولاكو أشياء:

منها أنّه كان رافضياً خبيثاً وأراد أن ينقل الخلافة من بني العباس إلى العلويين،



فلم يتم له ذلك من عظم شوكة بني العباس وعساكرهم، ففكر ان هولاء قد يقتل المستعصم واتباعه، ثم يعود لحال سبيله وقد زالت شوكة بني العباس وقد بقي هو على ما كان عليه من العظمة والعساكر وتدير المملكة، فيقوم عند ذلك بدعوة العلويين الرافضة من غير ممانع لضعف العساكر ولقوته، ثم يضع السيف في أهل السنة. فهكذا كان قصده لعنه الله.

ولما بلغ هولاء ما فعل الوزير ببغداد، ركب وقصدها إلى ان نزل عليها، وصار المستعصم يستدعي العساكر ويتجهز لحرب هولاء، وقد اجتمع أهل بغداد وتحالفوا على قتال هولاء، وخرجوا إلى ظاهر بغداد، ومضى عليهم بعساكره فقاتلوا قتالاً شديداً، وصبر كل من الطائفتين صبراً عظيماً وكثرت الجراحات والقتلى في الفريقين إلى أن نصر الله تعالى عساكر بغداد وانكسر هولاء وأصبح كسرة.

وساق المسلمون خلفهم وأسروا منهم جماعة وعادوا بالأسرى ورؤوس القتلى إلى ظاهر بغداد ونزلوا بخيمهم مطمئنين بهروب العدو.

فأرسل الوزير ابن العلقمي في تلك الليلة جماعة من أصحابه فقطعوا شط دجلة فخرج ماؤها على عساكر بغداد وهم نائمون، ففرقت مواشيهم وخيامهم وأموالهم وصار السعيد منهم من لقي فرساً يركبها.

وكان الوزير قد أرسل إلى هولاء يعرفه بما فعل ويأمره بالرجوع إلى بغداد، فرجعت عساكره على بغداد وبذلوا فيها السيف<sup>(١)</sup>.

وأضاف هذا الكاتب رواية جديدة عن مصير ابن العلقمي بقوله (فلم يلبث أن أمسكه هولاء بعد قتل المستعصم بأيام ووبخه بألفاظ شنيعة معناها إنه إن لم يكن له خير في مخدومه ولا دينه، فكيف يكون له خير في هولاء، ثم أنه قتله شر قتله)<sup>(٢)</sup>.

١ - تاريخ الخميس في أحوال أنفيس نفيس للشيخ حسن الديار بكري / ج ٢ / ص ٤٢٠ - ٤٢١.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٢١.

كانت تلك خلاصة النصوص التي وردت باتهام الوزير مؤيد الدين ابن العلقمي، ومثل هذه التهم ليست غريبة في أيام المحن العامة والكوارث الخطيرة.

وقد كان سقوط بغداد بأيدي المغول الوثنيين وقتلهم خليفة المسلمين حدثاً عظيماً هزّ العالم الاسلامي وترك جرحاً عميقاً في قلوب المسلمين جعلهم يفتشون عن كان السبب فيه.

وكان الوزير شيعياً، في وقت كان للدين سيطرة عظيمة على النفوس، والمنازعات الطائفية شديدة في بغداد.

وكان الوزير يحتل اسماً المنصب الثاني في دولة الخلافة، وأعداؤه يتربصون به الدوائر، والأموال العامة في تدهور، والمغول يطرقون أبواب البلاد دون ان يكون أمامهم استعداد عسكري واضح، وقد قتل الخليفة واستُبيحت بغداد، أما الوزير فلم يقتل، بل أنه كان أحد جماعة عهد إليهم إعادة تنظيم إدارة العراق، فلم لا توجه إليه التهمة؟

\* \* \*

### أدلتنا في تبرئة ابن العلقمي من الخيانة

وقد أدت بنا دراساتنا للتهمة الموجهة للوزير ابن العلقمي بعد قراءة المصادر التي أوردناها، وتفهم طبيعة الغزو المغولي منذ بدايته وأحوال العراق والعالم الاسلامي المعاصر إلى رفضها، بناء على الأسباب التالية:

أولاً:

إن التهمة تحدّد البداية التاريخية لخيانة ابن العلقمي بمراسلته هولاكو بعد استباحة محلة الكرخ الشيعية سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م، خصوصاً بعد فراغ الفاتح المذكور من فتح قلاع الإسماعيلية أو خلال محاصرته لها في السنة المشار إليها. ولكن الحقيقة هي غير ذلك.

لأنّ هولاء كان يسير إلى غزو العراق قبل هذا التاريخ ببضعة سنين، وأنّه كان يعمل طبقاً لأوامر عُليا صدرت إليه قبل وصوله بلاد الإسماعيلية، أي قبل وقوع حادثة الكرخ.

ولعلّ الأمر يتّضح بدراسة النقاط التالية:

أ - كان غزو العراق أمراً تتضمّنه طبيعة الغزو المغولي الذي كان يستهدف السيطرة على العالم، وقد استولى المغول فعلاً على أكثر الصين وأواسط آسيا وإيران وأوروبا الشرقية، وبقيت بلاد الإسماعيلية والعراق وسورية ومصر جيّاً جغرافياً وعسكرياً، كان لابدّ من الاستيلاء عليه، وهذا ما قام به هولاء.

وإذا كان العراق قد سقط بأيدي المغول نتيجة لخيانة وزيره ابن العلقمي، فكيف نفَسّر سقوط كل هذه البلاد الممتدة من المحيط الهادي إلى أواسط أوروبا؟ ومن هم الخونة الذين سلّموها إلى الأعداء؟

ثمّ كيف نفَسّر احتلال هولاء لسورية واستعداده للزحف على مصر؟

ب - ربّما تلقى ضوءٌ على رغبة المغول في ضمّ العراق إلى منطقة نفوذهم قبل سنين عديدة من استيلائهم الفعلي عليه، المقابلة التي جرت بين الامبراطور (كيوك خان) بمناسبة تنصيبه على العرش المغولي سنة ٦٤٤هـ / ١٢٣٦م ورسول الخليفة، حيث هدّد الخان ذلك الرسول موعداً ومنذراً، وقد ذكرناها سابقاً.

ج - إنّ زحف هولاء على العراق واحتلاله إيّاه، أمّا تمّ بناء على أوامر عُليا أصدرها امبراطور المغول (مانغو خان) سنة ٦٥١هـ / ١٢٥٣م بفتح البلاد الغربية التي ضمنها العراق وسورية ومصر.

يؤيّد ذلك التقرير الذي رفعه (جانغته) الذي أرسله (مانغو خان) إلى أخيه هولاء، ودوّنه أحد الصينيين المسمّى (ليو) المتصلين بالسفير المذكور، وما ورد في كتاب التاريخ الصيني للأسرة المغولية التي حكمت الصين، والذي أمر بوضعه أحد أباطرة الصين، وتمّ إعداده سنة ٧٧٢هـ / ١٢٧٠م.

وقد ورد في كلا المصدرين أنّ (مانغو خان) أمر أخاه هولوكو سنة ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م بالزحف لاحتلال البلاد الغربية واخضاع خليفة بغداد<sup>(١)</sup> وقد سبق هذا التاريخُ حادثة الكرخ بثلاث سنوات على أقل تقدير.

وأيد ذلك ابن العبري<sup>(٢)</sup> وجاء في الحوادث الجامعة<sup>(٣)</sup> وجامع التواريخ<sup>(٤)</sup> بل أنّ تحرّك المغول نحو الغرب باتجاه تركستان وإيران وآذربيجان والعراق كان يسبق هذا التاريخُ بكثير.

ولقد مرّ بنا في مطاوي حديثنا ذكر تلك الغزوات التي كان يبدو منها أنّهم سوف يتوجّهون إلى بغداد لا محالة.

وكان على الخلفاء أن يعتبروا من ذلك ويتّخذوا الحيطة والحذر لئلا يغزوا العراق أو بغداد على الأقل، ولكنهم - مع الأسف - كانوا منشغلين بأمور أخرى تافهة، وكان مثاهم المستعصم الذي يقول: لا أظنهم ييخلون عليّ ببغداد وهي تكفيني.

ولا بأس بأن نثبت هنا - على سبيل الاختصار - بعض تلك الغزوات التي قام بها المغول قبل حادثة بغداد عدّة مرّات، كان أوّلها قبل السقوط بنصف قرن:

ففي عام ٦١٧ هـ، تحرّكوا، فقصّدا بلاد تركستان، ثمّ منها إلى بلاد ما وراء النهر ثمّ إلى خراسان ثمّ إلى الري وهمدان وإلى حد العراق، تخريباً وقتلاً ونهباً، ولم ينبج إلاّ الشريد النادر<sup>(٥)</sup> كان ذلك أيّام جنكيز خان في قصّة معروفة مع خوارزمشاه.

وقيل في سبب خروجهم إلى بلاد الاسلام: أنّ الخليفة الناصر هو الذي دعاهم إلى

١ - EBRECHNEIDEN, MEDIEVAL RESERCHES FROM EASTERN ASIATIC SOURCES I.P. 109, 121.

٢ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري / ص ٢٦٣.

٣ - الحوادث الجامعة لابن الفوطي / ص ٢٦٧.

٤ - جامع التواريخ لرشيد الدين المهداني / ج ٢ / قسم ١ / ص ٢٣٨.

٥ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٠٠.

ذلك، لأنّ خوارزمشاه طلب من الخليفة أن تكون له الخطبة والسكة، وقد ذكرنا ذلك سالفاً.

وفي عام ٦٢١ هـ، غزوا الري وهمدان، فوضعوا في أهلها السيف، وقتلوهم كيف شاؤوا<sup>(١)</sup>.

وفي عام ٦٢٤ هـ، غزوا دامغان بالقرب من الري عازمين على بلاد الاسلام، فسار إليهم جلال الدين خوارزمشاه وحاربهم، واشتد القتال بينهم، فانهمزوا منه فأوسعهم قتلاً<sup>(٢)</sup>.

وفي عام ٦٢٥ هـ، عاود التتر الخروج إلى الري، وجرى بينهم وبين جلال الدين حروب كثيرة، كان أكثرها عليه<sup>(٣)</sup>.

وفي عام ٦٢٨ هـ، وصل التتر من بلاد ما وراء النهر إلى آذربيجان وحاصروا (مراغه) فامتنع أهلها، ثم أذعنوا بالتسليم على مال طلبوه، فبذلوا لهم الأمان، وتسلموا البلد، وقتلوا فيه، وجعلوا في البلد شحنة. وعظم حينئذ شأن التتر<sup>(٤)</sup>.

ووصلت طائفة من التتر من آذربيجان إلى أعمال أربيل فقتلوا من على طريقهم من التركمان الايوائية والأكراد وغيرهم، إلى ان دخلوا بلد أربيل ودقوا، فنهبوا القرى وقتلوا من ظفروا به من أهل تلك الأعمال، وعملوا الأعمال الشنيعة التي لم يسمع بمثلها من غيرهم.

وفي هذه السنة (٦٢٨ هـ) استولى التتر على بلاد خوارزم<sup>(٥)</sup> وقد علّق صاحب دمشق على سقوط الخوارزميين «سوف ترون غب هذا والله لتكوننّ هذه الكسرة

١ - المصدر السابق / ص ٤٣٩.

٢ - المصدر السابق / ص ٤٧٣.

٣ - المصدر السابق / ص ٤٧٦.

٤ - المصدر السابق / ص ٤٩١.

٥ - المصدر السابق / ص ٤٩٤.

سبباً لدخول التتر بلاد الاسلام، ما كان الخوارزمي إلا مثل السد الذي بيننا وبين  
يأجوج ومأجوج»<sup>(١)</sup>.

وفي هذه (٦٢٨ هـ) أيضاً، ترددت رسل التتار إلى ديوان الخلافة وإلى جماعة من  
الملوك يطلبون منهم أن لا ينصروا خوارزمشاه<sup>(٢)</sup>.

ولا بأس بذكر هذه القصة، فأنها تنفع في المقام، وإن كنا قد ذكرناها سابقاً:  
يقول ابن الأثير:

«ولقد وقفت على كتاب وصل من تاجر من أهل الري، كان قد انتقل إلى الموصل  
وأقام بها هو ورفقاء له، ثم سافر إلى الري في العام الماضي (٦٢٧ هـ) قبل خروج  
التتر.

فلما وصل التتر إلى الري وأطاعهم أهلها وساروا إلى اذربيجان، سار هو معهم إلى  
تبريز، فكتب إلى أصحابه بالموصل يقول:

انّ الكافر - لعنه الله - (ويقصد بذلك التتر) ما نقدر نصفه ولا كثرة جموعه حتى  
لا تنقطع قلوب المسلمين، فإنّ الأمر عظيم، ولا تظنوا ان هذه الطائفة التي وصلت إلى  
نصيبين والخابور، والطائفة التي وصلت إلى إربل ودقوا كان قصدهم النهب، أنما  
أرادوا أن يعلموا هل في البلاد من يردهم أم لا؟

فلما عادوا أخبروا ملكهم بخلوّ البلاد من مانع ومدافع وأنّ البلاد خالية من ملك  
وعساكر، فقوي طمعهم، وهم في الربيع يقصدونكم، وما يبقى عندكم مقام إلا إن كان  
في بلد الغرب، فان عزمهم على قصد البلاد جميعها»<sup>(٣)</sup>.



وفي عام ٦٣٤ هـ، وفي شهر شوال، نزل التتر على إربل وأحاطوا بها من كل

١ - مرآة الزمان / سبط ابن الجوزي / ج ٨ / قسم ٢ / ص ٦٧١.

٢ - المسجد المسبوك / ص ٤٤٥.

٣ - الكامل في التاريخ لابن الأثير / ج ١٠ / ص ٤٩٥ - ٤٩٦.

ناحية، فدخلوها عنوة يوم التاسع والعشرين، وأمدّ التتر زعيمُ الموصل (بدر الدين لؤلؤ) بما يحتاجون إليه من ميرة وغيرها<sup>(١)</sup> فتحصّن أهل إربل بالقلعة، فقلّ عليهم الماء، فتلف منهم ألوف كثيرة عطشاً، ولم يمكن دفنهم لضيق الموضع ولا إلقاؤهم لتلاّ يسدوا الخندق، فأحرقوهم بالنار<sup>(٢)</sup>.

وفي عام ٦٣٥هـ، عاد التتر إلى إربل في جمع كثير، ثمّ ذهبوا إلى دقوقا<sup>(٣)</sup>.

وفي عام ٦٤٢هـ، قصد التتر شهرزور، فدخلوها فجأة عند وصول الأمير (محمد ابن سنقر) إليها، فنجأ بنفسه وأخذوا جميع ما كان معه وأحرقوا طبوله وأعلامه وقتلوا من وجد من أصحابه<sup>(٤)</sup>.

وفي عام ٦٤٣هـ، عندما تحرّش بهم سليمان بن برجم وجاءوا إلى بغداد وحصلت معركة رهيبة، انتهت بانهزام التتر.

وكان ابن العلقمي هو مدبّر هذا الانتصار، كما يذكر ابن أبي الحديد، وله قصيدة يمدحه فيها<sup>(٥)</sup>.



ثانياً:

إنّ القول بأنّ الوزير كان يسيطر على الخليفة، بحيث أنّه كان يمنع الرّسل الذين يحذّرونه من خطر المغول، مردود.

---

١ - زعيم الموصل (بدر الدين لؤلؤ) عاون التتار على بلاد الاسلام مرّتين، الأولى عام ٦٣٤هـ أثناء محاصرتهم لأربيل، والثانية عام ٦٥٦هـ في زحفهم إلى بغداد، وبعد ذلك ذهب إلى همدان لتقديم فروض الطاعة والانقياد إلى هولاكو عند رجوعه بعد سقوط بغداد، ولكن المؤرّخين يمزّون على ذلك مرور الكرام، وكأنّه لم يقم بأي عمل خيافي، وتلك سيرة وعاظ السلاطين.

٢ - المسجد المسبوك / ص ٤٧٨.

٣ - المصدر السابق / ص ٤٧٩.

٤ - المصدر السابق / ٥٣٣.

٥ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد / ج ٨ / ص ٢٤٠.

لأنَّ الأدلَّة تشير إلى أنَّ الوزير كان ضعيفاً غير مسموع القول<sup>(١)</sup> ولم يكن له نفوذ على الخليفة الَّذي كان واقعاً تحت نفوذ أعداء الوزير، وخصوصاً مجاهد الدين الدواتدار الصغير الشركسي الَّذي كان قائداً للجيش.

والدليل على ذلك ما يأتي:

أ - إنَّ محلَّة الكرخ الَّتِي استبيحت سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م، كان فيها أقارب للوزير، فلو كان له نفوذ في الدولة وهو بمنصب وزير، وهو يقابل رئيس الوزراء في عصرنا، لمنع استباحة المحلة المذكورة، أو لأوقفها عند حدّها حفظاً لأقاربه على الأقل.

ب - في الخلاف الَّذي وقع بين الوزير والدواتدار قائد الجيش، لم يأخذ الخليفة برأي الوزير، بل أنّه صفح عن الدواتدار مع عظم التهمة الَّتِي نسبت إليه.

ج - ان هولاكو كان يرسل الخليفة، ويطلب منه نجدة وينذره بالقُدوم إليه منذ أن كان يحاصر قلاع الإسماعيلية، وكان الخليفة يستشير الوزير والدواتدار وغيرهما من أفراد حاشيته وخواصه، وكانت نصائح الوزير معقولة تدل على فهم لطبيعة الخطر المغولي من جهة وأحوال العراق من جهة أخرى، ولم تكن تتضمن تغييراً بالخليفة ولا تأمراً عليه، ولكن الخليفة كان يهمل نصائح الوزير ويأخذ برأي خصومه خصوصاً الدواتدار الصغير.

د - وفيما يتعلق بمنع الوزير للرسل من الوصول إلى الخليفة، إنَّ الأدلَّة لا تؤيد ذلك.

لأنَّ الخطر المغولي كان يهدّد العراق منذ أيّام الخليفة الناصر لدين الله، أي منذ أن كان المستعصم بالله صبيّاً صغيراً، وقد استمرَّ أيّام الظاهر والمستنصر.

وأمره ذائع معروف، وأخباره يعرفها الخاص والعام، والمعروف أنَّ المستشارين

١ - يقول صاحب كتاب الفخري: كان ابن العلقمي مكفوف اليد مردود القول يترقّب العزل صباح مساء / ص ٢٣٣.



أيام الخطر العسكري هم العسكريون لا المدنيون، ولم يكن الوزير عسكرياً.  
فكيف يعتمد عليه الخليفة دون قواد الجيش وأمرائه؟  
وقد قدّمنا أنّ الوزير لم يكن صاحب نفوذ على الخليفة، بل إنّ النفوذ الحقيقي كان  
بأيدي الفئة العسكرية وعلى رأسها الدواتدار الصغير عدوّ الوزير.  
ثمّ هل كان ابن العلقمي يستطيع منع أفراد العائلة العباسية من تحذير الخليفة أو  
الوقوف بين رجال الدولة الآخرين كصاحب الديوان وعارض الجيش والنقباء  
والمحتسب وغيرهم وإخبار الخليفة بحقيقة الأمر؟  
ولو صحّت هذه التهمة على الوزير لكان معناها أنّه كان يترأس مؤامرة كبرى  
يشترك فيها أكثر رجال الحكومة.

لكن المصادر التاريخية تبين أنّ المراسلات كانت قائمة بين هولاءكو والخليفة فعلاً  
وانّها لم تكن سرية، لأنّ الخليفة كان يستشير فيها حكومته، وإنّ الخليفة أرسل ابن  
الجوزي إلى هولاءكو، وإنّ هذا الرسول كان مخلصاً للخليفة بدليل ان هولاءكو قتله بعد  
فتح بغداد<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ثالثاً:

والمؤتمر الوطني الذي دعا إليه ابن العلقمي شاهد على نزاهته، عندما عرض  
الوزير على الخليفة ان يصانع هولاءكو بإرسال الهدايا، فأثناء الدواتدار عن ذلك،  
وهذّده (سوف نرقب مفارق الطرق ونلقي القبض على الرسل ونأخذ ما معهم من  
أموال...) فامتنع المستعصم عن ارسال الهدايا وقال قولته المشهورة يخاطب ابن  
العلقمي:

إنّ بيني وبين الملك منكوقآن صداقة وإنّ المغول رغم كونهم أرباب دولة وأصحاب

شوكة إلا أنهم لا يملكون إلا الهوس في رؤوسهم والريح في أكفهم.  
فاضطرب الوزير وطفى يتلوّى كالثعبان ويفكر في كل تدبير<sup>(١)</sup>.  
فدعا إلى مؤتمر استثنائي لمعالجة الوضع بسرعة، ودعا إليه أمراء الجيش ومنهم  
الدواتدار وتناسى الخلاف بينه وبين الدواتدار، لأنّ الأمور أخطر بكثير ممّا بينهما من  
خلاف.

وأطلق الأمراء ألسنتهم بقدرح الخليفة قائلين: أنه صديق المطربين والمساخرة وعدوّ  
الجيوش والجنود، وأننا أمراء الجيش بعنا كل ما أدّخرناه في عهد والده<sup>(٢)</sup>.  
وقرأنا فيما سبق أنّ الخليفة بعد هذا المؤتمر أمر بأن يعبأ الجيش ويبدل الأموال في  
ذلك.

وفرّح ابن العلقمي وأمر عارض الجيش بأن يعرض الجنود بالتدريب فوجاً فوجاً  
ليصل نبأ تعبئة الجنود إلى البعيد والقريب والترك والعرب فتفتّر عزيمة العدو، ولكن  
الخليفة امتنع من بذل الأموال<sup>(٣)</sup>.

#### رابعاً:

أمّا عن تأمر الوزير مع المغول لينصب علويّاً خليفة للمسلمين بدلاً من المستعصم  
بالله، فهو أمر مردود أيضاً.

لأنّ علاقة العلويين بالعباسيين كانت طيّبة في هذه الفترة، وقد عرض المستنصر  
بالله على رضي الدين أبي القاسم علي بن طاووس (ت: ٦٦٤هـ / ١٢٦٥م) أن يذهب  
رسولاً إلى سلطان التتر فرفض ذلك، وعرض عليه أن يكون وزيراً ولكنّه رفض  
أيضاً<sup>(٤)</sup>.

١ - جامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني / ص ٢٧٣.

٢ - المصدر السابق / ص ٢٧٤.

٣ - المصدر السابق / ص ٢٧٤.

٤ - كشف المحجة لثمرة المهجة لابن طاووس / ص ١٦٩ - ١٧٠.

وقد قتل المغول الفاتحون العدد الكثير من العلويين، ومنهم السيّد شرف الدين ابن الصّدر العلوي وكان محترماً في الدولة العبّاسية، وروسل به الملوك، وقد قتلوا نقيب العلويين عليّ بن النقيب الحسن بن المختار وعمر بن عبدالله بن المختار العلوي صاحب باب المراتب، كما قتلوا نقيب مشهد موسى الكاظم ثمّ شرف الدين أبي الفضل محمّد ابن طاووس العلوي، كما أحرقوا مشهد الإمام موسى<sup>(١)</sup>.

يضاف إلى ذلك، كيف يرضى العلويون بتنصيب أحدهم خليفة للمسلمين من قبل المغول الوثنيين؟

وهل كان الوزير يستطيع تدبير مثل هذا الأمر الخطير بدون استشارة كبار العلويين؟ فمن هم هؤلاء؟

أمّا اتهام الوزير بأنّه كان يعمل على إطماع المغول بالعراق ليكون نائباً لهم، فهو مردود، لأنّه - أي الوزير - كان يشغل منصب الوزارة في دولة الخليفة وليس هناك ما يدل على أنّه كان سيمنح منصباً أعلا من ذلك.



خامساً:

اختلفت الروايات التي تعيّن رسل الوزير إلى هولاء، فمنهم من قال أنّه أرسل أخاه، ومنهم من قال أنّه أرسل غلامه ومنهم من قال أنّه راسل هولاء بواسطة ابن الصلايا العلوي صدر أربيل.

يضاف إلى ذلك أنّنا نلاحظ ما يأتي:

أ - ان كل ما قيل عن رسل الوزير، أمّا كان مجرد تردّد لإشاعات لا تستند إلى أي دليل، فليس هناك من يدعي أنّه رأى رسل ابن العلقمي إلى هولاء أو تحدث معهم أو شهدهم يدخلون على هولاء.

ب - إنَّ هولاءَكو في مراسلاته مع الخليفة، طلب مواجهة عدد من كبار رجال الدولة العباسية، ولكنَّه لم يقصر طلبه على الوزير وحده في أيَّة مرَّة من المرات وكان من المعقول أن يفعل ذلك لو كانت هناك اتصالات سرِّيَّة بينها.

ج - إنَّ ابن الصلايا الذي تزعم بعض المصادر أنَّه كان صلة بين الوزير وهولاءَكو لا يمكن أن يكون قد قام بالعمل الخياني هذا، لأنَّه أحد الناس الذين أمر هولاءَكو بقتلهم<sup>(١)</sup>.



سادساً:

إنَّ الوضع والتكلف يتضحان من نصوص الروايات التي تتهم الوزير، فهو يخلق رأس رسوله ويكتب عليه بالأبر.

أو يجعل الكتابة على رأسه كل حرف كالحفرة.

وهو يخرج إلى هولاءَكو ليتوثق لنفسه ثمَّ يعود إلى الخليفة ليبلغه ان هولاءَكو يرغب بزواج ابنته من ابن الخليفة وإنَّ الأصلح الخروج مع أعيان الدولة لحضور عقد النكاح، في وقت كان فيه الجيش المغولي يحيط ببغداد ويضربها بالمنجنيق. والمعروف أنَّ هولاءَكو لم يجلب معه إحدى بناته عند زحفه على العراق.



سابعاً:

إنَّ الزعم بأنَّ الخلفاء السابقين للمستعصم بالله وخصوصاً المستنصر بالله كانوا يتخذون جيوشاً كبيرة، وإنَّ الوزير ابن العلقمي عمل على صرفها وتفريقها ليسهل أمام هولاءَكو غزو العراق أمر مردود للسببين التاليين:

أ - ليس هناك دليل يؤيِّد اتخاذ أولئك الخلفاء جيوشاً كبيرة، بل يبدو أنَّ العكس

هو الصحيح، فجيـش الناصر لدين الله وهو من أكثر الخلفاء العباسيين اهتماماً بالأمر العسكري ورغبة في التوسع، لم يستطع الوقوف أمام الخوارزميين ومنهم السلطان جلال الدين منكوبرقي الذي لم يستطع بدوره الوقوف أمام المغول لأنهم هزموه وشردوه، فكيف يستطيع الجيش العباسي وحده الوقوف أمامهم؟

يضاف إلى ذلك أن غزوات المغول للعراق تكررت أيام المستنصر بالله، وكان الخوف منهم يسيطر على البلاد.

ولو كان لدى الخليفة جيش كبير لهاجم المغول في قواعدهم وهي في إيران، مع أنهم لم يكونوا في عهده على ما وصفهم أستاذ داره غير (سرايا متفرقة وغارات متفكة)<sup>(١)</sup> ولكن قوات الخليفة التي وقفت لمحاربتهم كانت ضعيفة وقليلة العدد.

ب - كيف يستطيع الوزير اقناع الخليفة بصرف أكثر جنوده والاكتفاء بالقليل منهم، في وقت كان الخطر المغولي يهدد الدولة العباسية والعراق، وكان للخليفة مستشارون عسكريون على رأسهم الدواتدار الصغير عدو الوزير؟<sup>(٢)</sup>

### ثامناً:

هناك مصادر مهمة لم ترد فيها أية إشارة إلى خيانة الوزير مثل كتاب (جهانكشاي) لعطا ملك الجويني، الذي هو أحد المصادر الرئيسية في تاريخ المغول،

١ - كشف الحجة لثمرة المهجة لابن طاووس / ص ١٤٧ - ١٤٨.

٢ - وجاء في كتاب (العراق في التاريخ) ضعف القدرة العسكرية للدولة العباسية في أيامها الأخيرة ما يلي:

ولم يظهر الخلفاء العباسيون المتأخرون اهتماماً جدياً بالخطر الداهم المهدق بادئ الأمر، ولم يدركوا طبيعة ذلك الخطر الذي كان يهدد بلادهم، ولذلك لم يضعوا سياسة واضحة لمعالجته أو درئه أو الاحتياط له.

وكل ما فعلوه هو جمع قوات بصورة مرتجلة وارسالها إلى مواطن الخطر القريبة، ثم تسريح أكثر الجنود بعد تراجع العدو والانتظار إلى حين ظهور الخطر من جديد، في وقت كان المغول يشكلون أعظم خطر يهدد كيان الدولة والأمة.

وقد سرد الأحداث إلى نهاية احتلال جيش هولاكو لقلاع الإسماعيلية وتدميره لدولتهم.

والمفروض أنّ مراسلات الوزير مع هولاكو أنّما جرت أيام تلك الأحداث، ولم يشر عطا ملك الجويني إلى أية مراسلات من هذا النوع، مع أنّه كان شديد الصلة بهولاكو، وكان في رفقته عند زحفه على بغداد، في حين أنّه - أي الجويني - أورد التهمة المنسوبة إلى الناصر لدين الله من أنّه راسل ملوك الخطا.

وكذلك لم ترد تلك التهمة في كتاب (الذهب المسبوك) لعبدالرحمان سنبط بن فنيته الاربلي، مع أنّه عراقي معاصر للحوادث.

ولا يذكرها كذلك أبو الفرج ابن العبري في كتابه (تاريخ مختصر الدول) وهو معاصر اتصل بالمغول وعرف أخبارهم.

وكذلك يرفض التهمة ابن الطقطقي في كتابه (الفخري) الذي وضعه سنة ٧٠١ هـ / ١٢٣٠ م.

أمّا رشيد الدين فضل الله الهمداني والذي هو أفضل من يستند إليه في أحداث تلك الأيام في كتابه (جامع التواريخ)، فإنّه يفصل أحداث الفتح ويشير إلى التهمة بأنّ مصدرها الدواتدار الصغير عدوّ الوزير.

ورشيد الدين مؤرّخ عرف بصلته الشديدة بسلاطين المغول وأخبارهم وتاريخ شعوبهم، وقد اطلع على المصادر الاسلامية والمغولية ولم تكن له مصلحة في الدفاع عن الوزير<sup>(١)</sup>.

ولم ترد التهمة في كتاب ابن الفوطي البغدادي (تلخيص مجمع الآداب) وهو معاصر كبير الاطلاع.

ويقول الدكتور عبدالهادي شعيرة بهذ الصدد:

١ - جامع التواريخ / رشيد الدين الهمداني / ج ٢ / القسم الأوّل / ص ٢٧٢ - ٢٧٤.

إنَّ المشكلة خرجت من حقيقتها الموضوعية إلى الخصومة المذهبية وإن تعاون ابن العلقمي مع هولاءكو بعد الفتح المغولي لبغداد وقبوله العمل تحت سلطتهم يعود إلى محاولته انقاذ ما يمكن انقاذه بعد التدمير الذي حصل<sup>(١)</sup>.

أمَّا الدكتور فاروق عمر فوزي في كتابه (تاريخ العراق في عصر الخلافة العربية الاسلامية) فيبدو أنه حائر متردد.

فهو يقول: «ومهما يكن من أمر فاذا كان الاتهام يرتبط بعدد المؤيدين له أو المعارضين، فإن تهمة (الخيانة العظمى) تثبت على ابن العلقمي، لكثرة عدد المؤرخين الذين أيّدوها أو أشاروا إليها».

علماً بأن كثرة المؤرخين المتأخرين لا تغني عن الحق شيئاً، أمّا القدامى المعاصرون للحدث فانهم يجمعون على تبرئته، اللهم إلا أبو شامة عبدالرحمان بن إسماعيل المتوفى عام ٦٦٥ هـ.

ثمّ يعود الدكتور فاروق فيقول:

«... في الوقت الذي لا يمكن والحالة هذه الجزم في مدى تواطؤ الوزير مع المغول لتسهيل أمر دخولهم بغداد، فأننا لا يمكننا أن نبرئه والآخرين من تهمة الإهمال والتقصير...»<sup>(٢)</sup>.



تاسعاً:

إنَّ سلامة شخص الوزير ومشاركته في اللجنة التي أعادت تنظيم بغداد والعراق بعد السقوط، لا تقوم حجة على خيانتة، لأنَّ صاحب ديوان الخليفة المستعصم بالله، أي وزير ماليته وحاجب الباب في عهده أي مدير شرطة العاصمة قد عوملوا بنفس المعاملة.

١ - تاريخ المغول / عبدالمهدي شعيره / ص ٥٧.

٢ - تاريخ العراق في عصر الخلافة العربية الاسلامية / د. فاروق عمر فوزي / ص ٣٦٧.

كما سلم أقرب مستشاري الخليفة إليه، صديقه عبدالغني بن درنوس، وسلم الابن الأصغر للخليفة مع اخواته فاطمة وخديجة ومريم<sup>(١)</sup>.

وقد كان هولاء بحاجة إلى من يدبر أمر العراق بعد فتحه، وكان الوزير وصاحب الديوان وحاجب الباب خيرين بأموره، فأشركهم في لجنة عهد إليها أمر تنظيمه.

ومن المحتمل ان هولاء أعجب بالوزير عند مقابلته له نيابة عن الخليفة، فاستبقاه، والأرجح ان شفاعته نصير الدين الطوسي له كانت أهم سبب في نجاته<sup>(٢)</sup>.



#### عاشرًا:

تجمع الروايات على أن هولاء لم يفرّق في استباحته لبغداد بين السنين والشيعة، بينما استثنى النصارى.

ولو كان ابن العلقمي قد اتفق مع المغول على تسليم بغداد انتقاماً من السنين، لحفظ له المغول جميل عمله، فلم يقتلوا الشيعة على الأقل.



#### حادي عشر:

أما سقوط بغداد نفسها، فلم يكن للوزير أي دخل فيه، لأنه تمّ بعد هزيمة جيش الخليفة بقيادة الدواتدار واستيلاء المغول على أسوار المدينة.

وسبب ذلك تفوق المغول الواضح في العدد والعدد والقيادة والمعنوية.

وقد كان سقوط بغداد أمراً متوقعاً منذ تدمير المغول لدولة خوارزم وقتلهم آخر سلاطينها جلال الدين منكوبرتي سنة ٦٢٨هـ / ١٢٣٠م، ولو أراد المغول فتح

١ - جامع التواريخ لرشيد الدين المهداني / ص ٢٧٢ - ٢٧٤.

٢ - الحوادث الجامعة لابن الفوطي / ص ٣٢٩ - ٣٣٢.



العراق آنذاك لما وجدوا صعوبة في ذلك.

علماً بأنّ هولاء كان يحمل أوامر غليبا بالفتح، أصدرها إليه الامبراطور (مانغو خان) ومعه جيش متفوق على عدوه تفوقاً ساحقاً في العدد والعدة، لم يستطع الإسماعيليون إيقافه بالرغم من كثرة عدد حصونهم وامتناعهم في جبال عالية وقم شاهقة، بينما تقع بغداد في سهل فسيح يسهل الإحاطة بها وقطع الميرة عنها.

ويبدو أنّ الصاق تهمة سقوط بغداد بالوزير، أنّما غايتها تبرير الإهمال والتسيّب اللذين سيطرا على إدارة العراق منذ بداية الغزو المغولي لدولة خوارزم سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م، وقد كانت الخطة الصحيحة المناسبة آنذاك هي محاربة المغول منذ أول ظهورهم في بلاد ماوراء النهر وخراسان، وليس التفرج على هجماتهم وفضائعهم وانتظارهم عند أسوار بغداد، ثمّ اتهام الوزير بأنّه السبب في سقوط المدينة<sup>(١)</sup>.



## ملحق رقم - ٣ -

## نصير الدين الطوسي

ولد عام ٥٩٧ هـ في مدينة طوس، ومات عام ٦٧٢ هـ في بغداد.  
يُرمز الطوسي بمراحل ثلاث من حياته:

## المرحلة الأولى:

وهي الفترة التي عاشها في إيران منذ ولادته حتى التحاقه بالإسماعيليين، وهي  
الفترة الكبيرة من حياته، قضاها طالباً للعلم مجداً.



## المرحلة الثانية:

وقد ابتدأها حين عصف المغول بالبلاد الإسلامية، وأخذت تسقط مدنها الواحدة  
تلو الأخرى، عَصَفَ الريح بأوراق الخريف، فلجأ مضطراً إلى الإسماعيليين ليتقي شرَّ  
هذه العاصفة الهوجاء، حين لم يبق أمام التتار مَنْ يناهضهم سوى الإسماعيليين وقلاعهم  
الصَّامدة أمام زحفهم السَّاحق.

وانتهت هذه المرحلة بانتصار المغول على القلاع الإسماعيلية.



وقد شاء القدر أن يعصف التيار المغولي بقيادة جنكيز خان على نيسابور، بلد  
العلم والفلاسفة أثناء وجود الطوسي فيها، وإن يسلم بروحه من صاعقة الدمار التي  
أتت على خراسان، فجعلتها ياباً بعد أن انهزم أمام زحفهم السلطان محمد خوارزمشاه،  
وانهارت لديه جميع أسباب المقاومة التي يملكها.

ولم يصمد أمامهم سوى قلاع الإسماعيليين التي ظَلَّتْ تقاوم صدمات التتار وزحفهم حتَّى أعجزتها عن نيلها.

بل وأكثر من ذلك كان الإسماعيليون يوقعون بالتتار بواسطة الفدائيين الذين أظهروا بطولة نادرة، ولم تسقط قلاعهم إلَّا في الحملة الأخيرة بقيادة هولاكو حفيد جنكيز خان.

وفي زحمة هذا الرُّعب الآخذ بالأنفاس يَمُّ الطوسي شطر الإسماعيليين، الحمى الوحيد إذ ذاك من نوازل التتار، فسافر إلى (قَهستان) عاصمة الإسماعيليين لدى متولِّيها ناصر الدين عبدالرحيم بن أبي منصور، بدعوة منه ونزل ضيفاً عليه<sup>(١)</sup>.

ولم يكن تصير الدين وحده هو الذي احتفى بهذه القلاع، بل لقد لجأ إليها كثير ممَّن استطاعوا الفرار والنجاة.



ولكن رواية أخرى تنفي أن يكون الطوسي قد لجأ إلى الإسماعيليين بمحض إرادته، وأنما تمَّ اختطافه من قبل بعض فدائيه، فترصدوه في أطراف بساتين نيسابور وطلبوا إليه مرافقتهم إلى القلعة المذكورة، وأنَّه امتنع من ذلك، فهذَّده بالقتل وأجبروه على مرافقتهم، وأنَّه كان يعيش هناك شبه أسير أو سجين<sup>(٢)</sup>.



في حين أنَّ البعض يرى أنَّه ذهب في أوَّل الأمر باختياره، وأنَّه بعد ذلك حدث ما عكَّر الجوَّ بينه وبين ناصر الدين الإسماعيلي، واعتبره هذا سجيناً وأرغمه على مصاحبته إلى قلعة (ميمون دز) حيث عاش سجيناً، لا يبرح مكانه<sup>(٣)</sup>.

١ - فلاسفة الشيعة لعبدالله نعمة / ص ٥٣٧.

٢ - مجلة العرفان / م ٤٧ / ج ٤ / ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

٣ - المصدر السابق / ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

ويؤكد السيّد حسن الصدر أنّه كان سجيناً في حصن الديلم بأمر (خورشيد شاه) الإسماعيلي، فلمّا غلبه التتر وأخذوا حصن الديلم، أطلقوا نصير الدين من الحبس وأكرموا علمه بعلم النجوم، وصار في عداد وزرائهم<sup>(١)</sup>.



وقد أنجز الطوسي أكثر كتبه في الفترة التي قضاها في كنف الإسماعيليين، سواء بالّلغة العربية أو الفارسية أو التركية التي كان يجيدها كلّها.

ومن هذه المؤلّفات (روضة القلوب وتحرير المجسطي وتحرير اقليدس وتحرير اكرمانالوس، وأخلاق ناصري وروضة التسليم وشرح الاشارات، وكتب في التنجيم وأخرى في الفلك)<sup>(٢)</sup>.



وقد كتب الطوسي نفسه في آخر شرحه للاشارات الذي ألفه وهو في قلاع الإسماعيليين في عام ٦٤٠ هـ ما يؤيد أنّه كان مُرْعَماً على الإقامة بينهم، وهو يعبر عن قلمه وبرمه في الحياة، ويعبر كذلك عن آلامه وعن اعتلاجات نفسه المخنوقة بالدموع، يقول:

«رقت أكثرها في حال صعب، لا يمكن أصعب حال فيها، ورسمت أغلبها في مدّةكدورة بال، بل في أزمنة يكون كل جزء منها ظرفاً لغصّة وعذاب أليم... وأمكنة كل أن منها زبانية نار جحيم ويصب من فوقها حميم، وما مضى وقت ليس بالي مكدرّاً ولم يجئ حين لم يزد ألمي ولم يضاعف همي وغمي...

اللهمّ نجّني من تراحم أفواج البلاء وتراكم أمواج العناء بحق رسولك المجتبي ووصيّهِ المرتضى صلّى الله عليهما وآلهما، وفرّج عني ما أنا فيه بلا إله إلا أنت، وأنت أرحم الرّاحمين»<sup>(٣)</sup>.

١ - تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام / السيّد حسن الصدر / ص ٣٩٧.

٢ - تاريخ علم الفلك في العراق / عباس العزاوي / ص ٣٤.

٣ - الاشارات لابن سينا مع شرحي الطوسي والرازي / ج ٢ / ص ١٤٦ المطبوع بالمطبعة الخيرية في مصر سنة ١٣٢٥ هـ.

### المرحلة الثالثة :

وهي تبندئ بالتحاقه بهولاكو حتى وفاته في بغداد عام ٦٧٢ هـ / ١٢٧٤ م. وعندما تقدّم المغول في غزوهم الثاني، وأعاد هولاكو سيرة جدّه، كانت الحملة هذه المرة من القوّة بحيث هابتها القلاع الإسماعيليّة فلم تستطع لها صداً.

ونزل الأمير الإسماعيلي (ركن الدين خورشاه) على حكم المغول، فكان حكمهم قتله وقتل أعوانه ومن لجأ إليه.

واستثنوا من ذلك ثلاثة رجال، كانت شهرتهم العلمية قد بلغت هولاكو، فأمر بالإبقاء عليهم، ولم يكن هذا الإبقاء حباً للعلم وتقديراً لرجاله، بل لأن هولاكو كان بحاجة إلى ما اختصّ به هؤلاء الثلاثة من معارف.

فأثنان منهم كانا طبييين، هما: موفق الدولة ورئيس الدولة، والثالث كان مشهوراً باختصاصه في أكثر من علم واحد، هو نصير الدين الطوسي، وكان ممّا اختصّ به: علم الفلك، وكان هولاكو مقدراً لهذا العلم تقدير حاجة لا محض تقدير، مؤمناً بفائدته له.

لذلك رأيناه بعد ذلك يُعنى بإنشاء مرصد (مراغه) ويوفر له كل ما يستدعي غوّه وتقدّمه<sup>(١)</sup>.



### هولاكو كان محتاجاً للطوسي لعلمه بالفلك

وقد احتفظ هولاكو بالطوسي، واختصّه لنفسه لمكانته العلمية واصطحبه معه، واغتم الطوسي هذه الفرصة واستغل هذه الخطوة لدى هولاكو، وقربه منه للحيلولة دون اكتمال الكارثة المنصبة على الاسلام والمسلمين، فعمل جهده وبكل ما لديه من امكانيات للاحتفاظ بما بقي من العلماء والفلاسفة والحكماء من الابداء التي كانت

١ - الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين / ص ٤٢.

تنتظرهم.

وكان من أقوى العوامل على إبقاء هذا النفر من أهل المعرفة والفلسفة والعلم. وكان من نتيجة ذلك ان انتهى أمر المغول بعد حين قليل إلى اعتناق الدين الاسلامي وأصبح أحفاد جنكيز الذين أقبلوا لهدم الاسلام وللقضاء على حضارته، أصبح هؤلاء الملوك، المسلمين وحماة الاسلام<sup>(١)</sup>.



## الطوسي ينقذ الكتب الإسلامية من التلّف والفكر الإسلامي من الانحلال

كان الطوسي ذا فكر منظم، يعرف كيف يخطط ويدبّر، وقد أدرك ان النصر العسكري على المغول ليس ممكناً أبداً.

فقد انحلّ نظام العالم الاسلامي انحلالاً تاماً، وأيقن أنّه إذا تمّ للمغول النصر الفكري بعد النصر العسكري، كان في ذلك القضاء على الاسلام.

فاستغلّ حاجة هولاء إلى حربه على أن يكون في معسكره فلكي عالم بالنجوم، فعزم على كسب ثقته واحترامه، فكان ما أراد، وصار له من ذلك سبيل لإنقاذ أكبر عدد من الكتب وتجميعها. كما استطاع أن ينجي من القتل الكثيرين ممن كانوا سيقتلون. فقد أقنع هولاء بأن يعهد إليه بالإشراف على الأوقاف الإسلامية والتصرف بمواردها بما يراه، فوافق هولاء.

وتطلع نصير الدين فرأى ان المسلمين كانوا قد وصلوا من الانحلال الفكري إلى حد أصبح العلم عندهم قشوراً لا لباب فيها وأنهم حصروا العلم في الفقه والحديث وحدهما، وحرّموا ما عداهما من سائر صنوف المعرفة التي حتّ عليها الدين العظيم، وانصرفوا عن العلوم العملية انصرافاً تاماً.

فأعلن افتتاح مدارس لكل من الفقه والحديث والطب والفلسفة، وأنه سيتولى الانفاق على طلاب هذه المدارس.

فعمل دار حكمة ورتب فيها فلاسفة، ورتب لكل واحد في اليوم والليلة ثلاثة دراهم، ودار طب فيها للطبيب في اليوم درهمان، ومدرسة لكل فقيه في اليوم درهم، ودار حديث لكل محدث نصف درهم في اليوم<sup>(١)</sup>.

لذلك أقبل الناس على معاهد الفلسفة والطب أكثر من إقبالهم على معاهد الفقه والحديث، بينما كانت العلوم من قبل تدرس سرّاً دون أجر<sup>(٢)</sup>.



فالذي يدرس الفلسفة له ثلاثة دراهم وللطبيب درهمان أما الفقيه فله درهم واحد وللمحدث نصف درهم.

وهذه طريقة ذكية جداً في جعل الناس لا يهتمون بالفقه والحديث فقط، وإنما أصبح اهتمامهم بالحكمة والفلسفة والطب<sup>(٣)</sup>.

وتكاثر طلاب كل باب من أبواب المعارف تلك، وتخرجت أجيال وجاءت أجيال أخرى، وازدهر العلم في بلاد الاسلام ودونت الكتب وترجمت، وعاد للاسلام رونقه، كما عادت إليه حضارته بعدما جهد هولاء على طمس معالمه في محاولات جاهلة وخسيسة<sup>(٤)</sup>.

١ - الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين / ص ٤٥.

٢ - البداية والنهاية لابن كثير / ج ١٣ / ص ٢٤٩.

٣ - كان الطوسي يعلم أنّ الفقه والحديث لها سبق رائجة في كثير من البقاع الاسلامية، في مكة والمدينة ومصر والشام والمغرب، ولكن دارسي العلوم الأخرى كالطب والهندسة والفلسفة قليلو العدد، فأنشأ المدارس والمعاهد التي تركز على دراسة تلك العلوم لكيلا تندثر وليكون للمسلمين فيها قدم سبق.

٤ - الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين / ص ٤٥.

## الطوسي ينشئ المعاهد والمدارس

أحرز نصير الدين النصر الأوّل في معارك الاسلام، فالعلم لن ينقطع بعد اليوم، ولن يجمد المسلمون عن طلبه، ثمّ انصرف يخطط للمعركة الكبرى الكاسحة.

فإذا كان إنشاء المدارس المتفرقة لن يلفت هولاء إليها، ولن يدرك أهميتها، فإن إنشاء الجامعة الكبرى وحشر العلماء فيها وحشر الكتب في خزائنها سيكون حتماً منبهاً هولاء كيف العمل؟

فراح يقنع هولاء بأنّه من أجل استمراره في عمله والاستفادة من مواهبه لا بدّ من إنشاء مرصد كبير.

فوافق هولاء على إنشاء المرصد الكبير وفوّض لنصير الدين المباشرة بالعمل.



لقد كانت هذه الموافقة الحلم الأكبر الذي حققته الأيام لنصير الدين، وبات بعدها مستريحاً للمستقبل لا يشغله شيء إلاّ الإعداد الدقيق والتخطيط السليم الموصل إلى الغاية القصوى.

ضخّم نصير الدين أمر المرصد هولاء وأقنعه أنّه وحده أعجز من ان يرفع حجراً فوق حجر في ذاك البناء الشاخ، وأنّه لا بدّ له من مساعدين أكفاء يستند إليهم في مهمته الشاقة وأنّه لا مناص من أجل ذلك من أن يجمع عدداً من الناس المختارين سواء في البلاد المحتلة أو في خارجها.

فوافق هولاء على ذلك.



## الطوسي يدعو علماء المسلمين في كل مكان

### للإلتحاق بمعاهده الكبرى

وهنا هبّ نصير الدين إلى اختيار رسول حكيم هو (فخر الدين لقمان بن عبدالله



المراغي) وعهد إليه بالتطواف في البلاد الاسلامية وتأمين العلماء النازحين ودعوتهم للعودة إلى بلادهم، ثم دعوة كل من يراه متفوقاً في علمه وعقله من غير النازحين. مضى العمل دقيقاً منظماً وانصرف العلماء بإشراف الطوسي منفذين مخططاً مدروساً، فلم يمض كبير وقت حتى كانت المكتبات تغص بالكتب، وحتى كانت المدارس تقام في كل مكان، وحتى كانت الثقافة الاسلامية تعود حية سوية، وحتى كانت النفوس مشبعة بالأمل والقلوب مليئة بالرجاء<sup>(١)</sup>.



### تردّي العلاقات بين الطوسي وهولاكو

يبدو أنّ صلة الطوسي بهولاكو لم تدم، فقد تغير قلب هذا الأخير عليه، وانحطت مرتبته لديه، حتى همّ بقتله.

وقد ذكر صاحب (روضات الجنّات) شيئاً من ذلك، وخلاصته:

انّ هولاكو ذكره في بعض مجالسه ببعض المساوي وأظهر الشكاية منه مع رجال دولته، وأخذ يعدد خياناته معه.

وفي الأثناء حضر الطوسي، فصرف هولاكو بوجهه عنه، وأظهر الكراهية من لقائه، ثمّ التفت إليه بعد زمان طويل قائلاً له:

«هون عليك يا رجل، مهلاً يا فلان، وحذراً وسكوناً، فلولا أن أمر الرّصد يبقى بفقدك باثراً، لرأيت إنّي كنت بقتلك آمراً ولهتكك شاهراً»<sup>(٢)</sup>.

وينقل الدكتور سليمان دنيا رئيس قسم العقيدة والفلسفة في جامعة الأزهر عن كتاب (المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي) تأليف جمال الدين يوسف الأتابكي الطاهري المحفوظ بمكتبة الأزهر، قسم التاريخ تحت رقم ٦١٧ خصوصي و ٦٨٦٦٥١

١ - الإسماعيليون والمغول للسيد الأمين / ص ٤٥ - ٤٦.

٢ - روضات الجنّات / ص ٦١.

عمومي:

انّ هولاءكو أمر بقتل نصير الدين الطوسي، فجرى حوار بينهما، قال فيه نصير الدين: انّ اللّيلة الفلانية يخسف القمر.

قال هولاءكو: احبسوه، إن صدق أطلقناه وأحسنّا إليه، وإن كذب قتلناه. فحبس إلى اللّيلة المذكورة، فخسف القمر خسفاً بالغاً، فاتفق ان هولاءكو تلك اللّيلة غلب عليه السكر فنام.

فقال لنصير الدين ذلك.

فقال نصير الدين:

إن لم ير القمر بعينه وإلا فأغدو مقتولاً لا محالة، وفكّر ساعة، ثمّ قال للمغول: دقّوا على الطاسات وإلاّ يذهب قركم إلى يوم القيامة. فشرع كلّ واحد يدقّ على طاسة.

فعمّمت الفوضىّة.

فانتبه هولاءكو بهذه الحيلة، ورأى القمر قد خسف.

فصدّقه وآمن به.

ثمّ يقول مؤلّف الكتاب:

ومن ثمّ صار الدقّ على النحاس إذا خسف القمر، ولم يكن له سبب غير ما ذكرنا<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

وتبرز عظمة الطوسي أنّه استطاع ان يستحوذ بلباقته تدريجياً على عقل هولاءكو، وأن يروّض شارب الدماء، فيوجهه إلى اصلاح الأمور الاجتماعيّة والثقافيّة والفنيّة وأن يجعل من هادم الحضارات بانياً يحتضن الحضارات وينمي الثقافات<sup>(٢)</sup>.

١ - الإسماعيليون والمغول للأمين / ص ٥٤ - ٥٥.

٢ - فلاسفة الشيعة لعبدالله نعمة / ص ٥٤٥.

، وبهذا الصدد يقول المستشرق روندلسن:

«اقترح الطوسي في مراغة على هولاكو: انَّ القائد المنتصر يجب أن لا يقنع بالتخريب فقط .

فأدرك المغولي المغزى، وخوَّله بناء مرصد عظيم على تل شمالي (مراغة) وتمَّ هذا العمل في اثنتي عشرة سنة، وجمع في خلال ذلك الزيج الذي أكمل بعد وفاة هولاكو وهو الزيج الإيلخاني... وجمع مكتبة عظيمة، ضمَّ إليها ما نهب من الكتب في بغداد»<sup>(١)</sup>.



### ما هو مصير كتب بغداد؟

نحن لا نستبعد أن تكون كثير من كتب بغداد قد اتلفت نتيجة الرمي بالمنجنيقات والحرائق، وربما كان الجنود المغول يتلفونها على طريقة النهب والسلب والغوغائية التي إذا نشبت فأنها تسري سريان الحريق.

ولكننا نرى كثيراً من المبالغات التي تروى بهذا الصدد، حتَّى إن بعض المؤرِّخين كان يحلو لهم أن يقولوا أنَّ المغول بنوا اصطبلات الخيول وطولات المعالف بكتب العلماء عوضاً عن اللُّبن.

وهناك نص طريف جعل فيه بغداد على نهر الفرات وقال: «ورموا كتب بغداد في الفرات، وكانت لكثرتها جسراً يمزون عليها ركباناً ومشاة، وتغيَّر لون الماء بمداك الكتابة إلى السَّواد».

إلا أن هناك مصادر مهمة سكنت عن هذه المسألة.

منها ما دونه رشيد الدين فضل الله الهمداني المتوفى سنة ٧١٨ هـ، والذي يُعتَبَر بحق مؤرِّخ المغول الأوَّل، فقد سكت في تاريخه (جامع التواريخ) عن مصير الكتب، ولكنه ذكر القتل العام والنهب والإحراق والاستيلاء على قصور الخلفاء.

كما نلاحظ السكوت أيضاً عند اليوناني المتوفى عام ٧٢٦هـ وأبي الفداء المتوفى عام ٧٣٢هـ والذهبي المتوفى سنة ٧٤٨هـ، وغيرهم من المتأخرين كابن العباد الحنبلي المتوفى سنة ١٠٨٩هـ<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ومن المؤكد أنّ نصير الدين الطوسي عندما أسّس مرصد (مراغه) أسّس مكتبة مهمة ملاءها من كتب بغداد وغيرها من المدن، حتّى تجمع فيها زيادة على أربعمائة ألف مجلّد<sup>(٢)</sup>.

كما أنّ المدرسة المستنصرية قد نجت أثناء حادثة سقوط بغداد، إذ كانت على وضعها حين وصفها ابن بطّوطة سنة ٧٢٧هـ، مطنباً في تصوير عظمتها<sup>(٣)</sup>. وفي الحوادث الجامعة في سنة ٦٥٦هـ :

«كان أهل الحلة والكوفة والمسيب يجلبون إلى بغداد الأطعمة، فانتفع الناس بذلك، وكانوا يبتاعون بأثمانها الكتب النفيسة»<sup>(٤)</sup>.

ويقول محمد أمين زين الدين في معرض حديثه عن نصير الدين الطوسي :  
ومن يعرف العدد الكبير الذي جمعه هذا الفيلسوف الاسلامي العظيم في مكتبة (مراغه) من الكتب التي نهبا الجند المغولي من بغداد والشّام والجزيرة، ويعرف العدد الذي جمعه حوله من علماء المسلمين وفلاسفتهم في (مراغه) وفي رصدها التاريخي المشهور وأذاقهم حلاوة الأمن بعد ذلك الخوف الشديد والنكال المبيد ويسّر لهم الحياة الهائنة والمعيشة الرخيّة.

من يعرف هذه السلسلة من الجهود والأعمال العظيمة المشكورة، يعلم علم اليقين

١ - الإسماعيليون والمغول للأمين / ص ٤٨.

٢ - عيون التواريخ لابن شاعر الكيتي.

٣ - الإسماعيليون والمغول للأمين / ص ٥.

٤ - الحوادث الجامعة / ص ٣٣١.

كذلك ان نصير الدين كان عيناً حارسة تعمل في جيش (هولاكو) لحياطة الاسلام وحفظ معنوياته وجمع منتشراته، عيناً حارسة ساهرة تعمل ما أمكن العمل وتحوط ما وسعت الحياطة وتحفظ ما استطاعت الحفظ وتجمع ما قدرت على الجمع<sup>(١)</sup>.



أما المصدر المهم الذي أنار الطريق في الكشف عن موضوع الكتب، فهو معجم ابن الفوطي الموسوم بتلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، حيث يذكر أن نصير الدين فؤز أمر خزائن الكتب ببغداد إلى ثلاثة، أحدهم الشيخ تاج الدين علي بن أنجب. من مجموع ما تقدّم يتضح لنا ان مصير الكتب ليس كما ينقله أولئك الذين غالوا في وضعها وانّها أصبحت جسراً على الفرات! ثمّ هي لم تبق سليمة كما كانت أيام ازدهار بغداد، وأنما أصابها النكسة كما أصابت غيرها في البشر والممتلكات.

فقد بقي القسم الأكبر منها في بغداد ذاتها وانتقل بعضها إلى مكتبة المرصد في (مراغه) كما اتخذ قسم منها سبيلاً للمعاوضة في الحصول على الأطعمة.



### معهد الدراسات الرياضية

يُضاف إلى ما تقدّم أنّ نصير الدين الطوسي أحدث هذا المعهد العلمي الكبير في جوار المرصد، وغير بعيد عن خزانة الكتب، وكان يعج بالطلّاب والوافدين عليه من كل فج عميق.

وقد تميّز صاحبه نصير الدين بحبّه للطلبة واشتهر برعايته لهم ورفقه بهم وتوفير أسباب الدراسة والبحث لهم.

وكان بقاء المرصد والمعهد يستدعي تخصيص مبالغ طائلة من المال، ذكر المؤرخون أنّ هولاكو بذلها لإنفاقها على بناء المرصد في دور التأسيس على يد نصير الدين.

على أنّ اتّساع كل من المرصد والمعهد والمكتبة على توالي الأيام استنفدت تلك المقادير العظيمة.

ولهذه العلّة عني نصير الدين بإيجاد موارد مالية جديدة.

وكان الإشراف على إدارة الأوقاف الإسلامية في جميع الممالك الإيلخانية من خراسان إلى العراق مردوداً إليه، وكان ريع هذه الأوقاف جسيماً، فخصّص الطوسي مقدراً كافياً منه لسدّ نفقات المرصد ونفقاته<sup>(١)</sup>.

وأخيراً فأتنا ننقل هنا ما قاله الدكتور مصطفى جواد عن مشاريع الطوسي العلمية فيقول:

التحق نصير الدين الطوسي بهولاكو لينجي نفسه من الهلاك وليأتي بمعجزة القرن السابع، وهي نشر العلوم في الشرق وتأسيس أوّل أكاديمية علمية بالمعنى العلمي الحديث الذي تدلّ عليه كلمة ACADEMIE، وإقامة أعظم رصد عُرف في الشرق، وإنشاء أوّل جامعة حقيقية من النوع المعروف اليوم بـ UNIVERSITE<sup>(٢)</sup>.

١ - الإسماعيليون والمغول للأمين / ص ٥٥.

٢ - المصدر السابق / ص ٥٥.

## ثبت بأسماء الخلفاء العباسيين حسب تسلسلهم

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ١ - أبو العباس السفاح            | عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله بن العباس |
| ٢ - أبو جعفر المنصور             | عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله بن العباس |
| ٣ - أبو عبدالله المهدي           | محمد بن المنصور                             |
| ٤ - أبو محمد الهادي              | موسى بن المهدي                              |
| ٥ - أبو جعفر هارون الرشيد        | محمد بن المهدي                              |
| ٦ - أبو عبدالله الأمين           | محمد بن الرشيد                              |
| ٧ - أبو العباس المأمون           | عبدالله بن الرشيد                           |
| ٨ - أبو إسحاق المعتصم بالله      | محمد بن الرشيد                              |
| ٩ - أبو جعفر الواثق بالله        | هارون بن المعتصم                            |
| ١٠ - أبو الفضل المتوكل على الله  | جعفر بن المعتصم                             |
| ١١ - أبو جعفر المنتصر بالله      | محمد بن المتوكل                             |
| ١٢ - أبو العباس المستعين بالله   | أحمد بن المعتصم                             |
| ١٣ - أبو عبدالله المعتز بالله    | محمد بن المتوكل                             |
| ١٤ - أبو إسحاق المهدي بالله      | محمد بن الواثق                              |
| ١٥ - أبو العباس المعتمد على الله | أحمد بن المتوكل                             |
| ١٦ - أبو العباس المعتضد بالله    | أحمد بن الموفق                              |
| ١٧ - أبو محمد المكتفي بالله      | علي بن المعتضد                              |
| ١٨ - أبو الفضل المقتدر بالله     | جعفر بن المعتضد                             |
| ١٩ - أبو منصور القاهر بالله      | محمد بن المعتضد                             |
| ٢٠ - أبو العباس الرازي بالله     | محمد بن المقتدر                             |

- ٢١- أبو إسحاق المتقي لله إبراهيم بن المقتدر  
 ٢٢- أبو القاسم المستكفي بالله عبدالله بن المكتفي  
 ٢٣- أبو القاسم المطيع لله الفضل بن المقتدر  
 ٢٤- أبو بكر الطائع لله عبدالكريم بن المطيع  
 ٢٥- أبو العباس القادر بالله أحمد بن إسحاق بن المقتدر  
 ٢٦- أبو جعفر القائم بأمر الله عبدالله بن القادر  
 ٢٧- أبو القاسم المقتدي بأمر الله عبدالله بن محمد بن القائم  
 ٢٨- أبو العباس المستظهر بالله أحمد بن المقتدي بالله  
 ٢٩- أبو منصور المسترشد بالله الفضل بن المستظهر بالله  
 ٣٠- أبو جعفر الراشد بالله منصور بن المسترشد  
 ٣١- أبو عبدالله المقتفي لأمر الله محمد بن المستظهر بالله  
 ٣٢- أبو المظفر المستنجد بالله يوسف بن المقتفي  
 ٣٣- أبو محمد المستضيء بأمر الله الحسن بن المستنجد  
 ٣٤- أبو العباس الناصر لدين الله أحمد بن المستضيء  
 ٣٥- أبو نصر الظاهر بأمر الله محمد بن الناصر  
 ٣٦- أبو جعفر المستنصر بالله منصور بن الظاهر  
 ٣٧- أبو أحمد المستعصم بالله عبدالله بن المستنصر



وللعلم فإن أمّهات خلفاء بني العباس ، ثلاثة منهنّ فقط عربيات هنّ :  
 أمّهات أبي العباس السفاح والمهدي والأمين .  
 وأمّهات الباقيين أمّهات أولاد<sup>(١)</sup> .  
 ثلاثة منهنّ بربريات :

١ - أمّ الولد هي التي كانت مملوكة فتزوجها شخص حرّ وأولدت فأصبحت حرّة فسمّيت (أمّ ولد) .



(أمّهات المنصور والهادي والرّشيد).

وأمّ المأمون فارسية.

وأمّهات الواثق والمنتصر والمعتز والمعتمد والرازي روميّات.

وأمّهات المقتدر والناصر والمستنصر تركيّات.

وأمّ القائم أرمنيّة.

### كيفية نهاية كل خليفة

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| ١ - أبو العباس السفاح | مات موتاً طبيعياً  |
| ٢ - أبو جعفر المنصور  | = = =  |
| ٣ - المهدي            | = = =  |
| ٤ - موسى الهادي       | قيل إن أمّه الخيزران سمّته لما عزم على قتل الرشيد ليعهد إلى ولده، وقيل أنّها أمرت بأن غمّوا وجهه ببساط وجلسوا على جوانبه |
| ٥ - هارون الرشيد      | مات موتاً طبيعياً  |
| ٦ - الأمين            | قتله أخوه المأمون  |
| ٧ - المأمون           | مات موتاً طبيعياً  |
| ٨ - المعتصم           | = = =  |
| ٩ - الواثق            | أكثر من الجماع فأصيب بالاستسقاء فوضعه في تنّور فمات  |
| ١٠ - المتوكّل         | قتله الأتراك سكراناً بالتعاون مع ولده المنتصر  |
| ١١ - المنتصر          | فصده بعض أطبائه بمبضع مسموم فمات   |
| ١٢ - المستعين         | قتله المعتز  |
| ١٣ - المعتز           | قتله الأتراك، جرّوه برجله وضربوه بالدبابيس وأقاموه في الشمس يلطمون وجهه ثمّ أدخلوه سرداباً وجصّصوا عليه فمات             |
| ١٤ - المهدي           | الأتراك عصروا خصيتيه حتّى مات  |
| ١٥ - المعتمد          | قيل أنّه سمّ، وقيل بل نام فغمّ في بساط من قُبَل الأتراك، وقيل مات لإفراطه في شرب الخمر                                   |

مات من كثرة افراطه في الجماع	١٦ - المعتضد
مات موتاً طبيعياً	١٧ - المكتفي
قتله البرابرة وترك مكشوف العورة	١٨ - المقتدر
الأتراك سملوا عينيه وخلعوه ثمّ مات	١٩ - القاهر
مات موتاً طبيعياً	٢٠ - الراضي
خلعه الأتراك وسملوا عينيه ثمّ مات	٢١ - المتقي
خلعه البويهيون وسملوا عينيه ثمّ مات	٢٢ - المستكفي
خلع ومات	٢٣ - المطيع
خلعه البويهيون ومات	٢٤ - الطائع
مات موتاً طبيعياً	٢٥ - القادر
= = =	٢٦ - القائم
سمّته جاريته فمات	٢٧ - المقتدي
مات موتاً طبيعياً	٢٨ - المستظهر
أسره السلاجقة وقتلوه	٢٩ - المسترشد
قتله السلاجقة	٣٠ - الرّاشد
مات موتاً طبيعياً	٣١ - المقتفي
خنقوه في الحمام	٣٢ - المستنجد
مات موتاً طبيعياً	٣٣ - المستضيء
= = =	٣٤ - الناصر
= = =	٣٥ - الظاهر
= = =	٣٦ - المستنصر
قتله التتار	٣٧ - المستعصم

### الدولة العباسية في استقلالها واحتلالها (\*)

لقد مرّ بنا الأدوار التي تحكمت فيها قوى خارجية (أي خارجة عن إرادة بني العباس) من أتراك وبويهيين وسلاجقة...

وإذا أردنا ان نعمل إحصائية للسنين التي كانت الإرادة فيها مستقلة وكذلك التي كانت فيها إرادة الآخرين هي المتحكمة، لتبين لنا ما يلي :

الأتراك من عام ٢١٨ - ٣٣٤ هـ = ١١٦ عاماً

البويهيون من عام ٣٣٤ - ٤٤٧ هـ = ١١٣ عاماً

السلاجقة من عام ٤٤٧ - ٥٩٠ هـ = ١٤٣ عاماً

\* \* \*

وفي عام ٥٩٠ هـ حرّض الخليفة الناصر لدين الله، حاكم خورازم على القضاء على طغرل السلجوقي، ثمّ استعان بالتتار ليقضوا على الخوارزمية.

وأخيراً يقضي التتار على حكومة بغداد، حيث أبدى لهم الناصر ضعفه واستنجاده بهم، فأطعمهم ذلك في بغداد، وهو الذي تحقق لهم عام ٦٥٦ هـ.

\* \* \*

وإذا جمعنا السنين التي تحكمت فيها القوى الخارجية بالدولة العباسية وسيطرت على الخليفة نفسه، كانت ٣٧٢ عاماً، وإذا عرفنا أنّ الدولة العباسية من يوم تأسست في عام ١٢٢ إلى يوم سقوطها عام ٦٥٦ هـ = ٥٢٤ عاماً ونطرح منها ٣٧٢ عاماً هي للقوى الخارجية، فيبقى ١٥٢ عاماً فقط و٦٦ عاماً من ٥٩٠ - ٦٥٦ هـ كان الخلفاء مستضعفين جداً يتحكّم فيهم العسكريون والمتنفّذون من بقايا الأتراك، ولم يبق للعباسيين كحكم مستقلّ إلا ٨٦ عاماً، كان ربّما شاركهم في ذلك العيارون واللصوص.

\* - نقصد بالاحتلال، سيطرة القوى غير العباسية على الدولة.



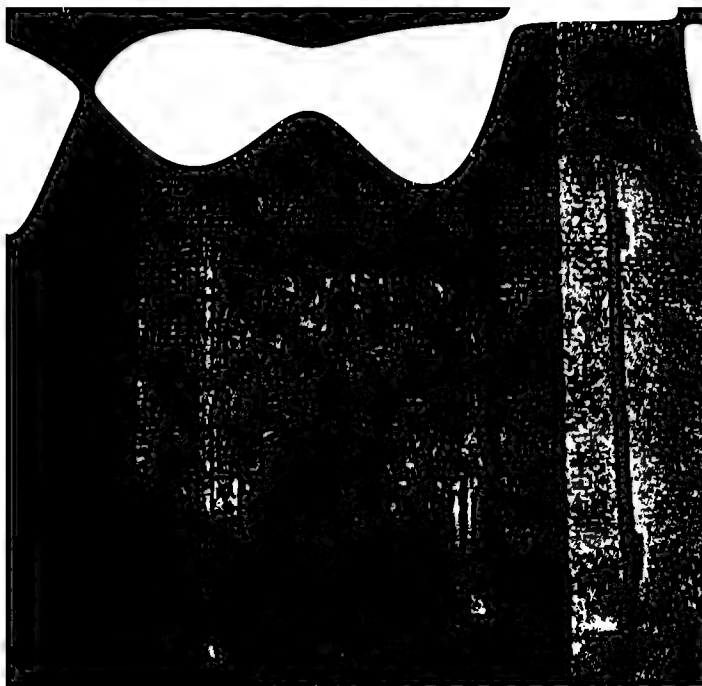
جنكيزخان «من متحف اللوفر في فرنسا»



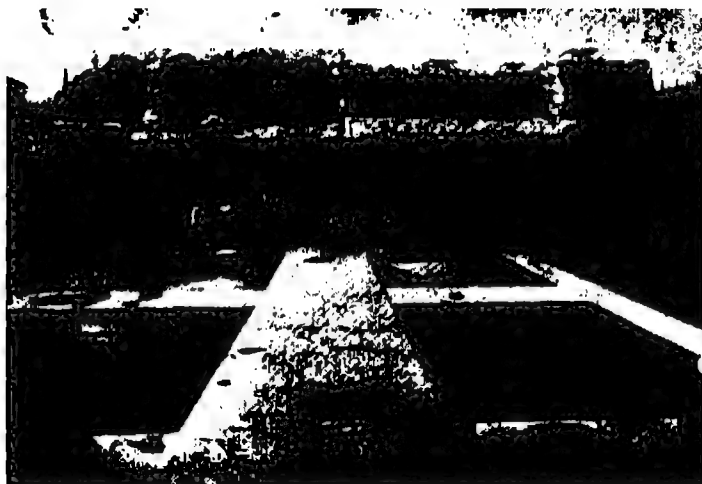
جندی مغولی



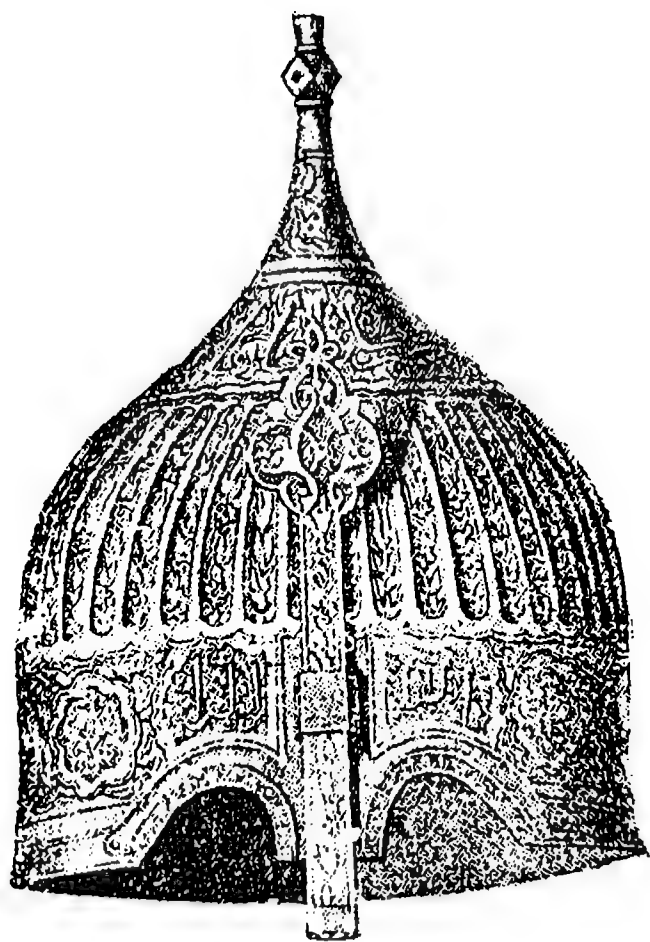
بقايا القصر العباسي في بغداد



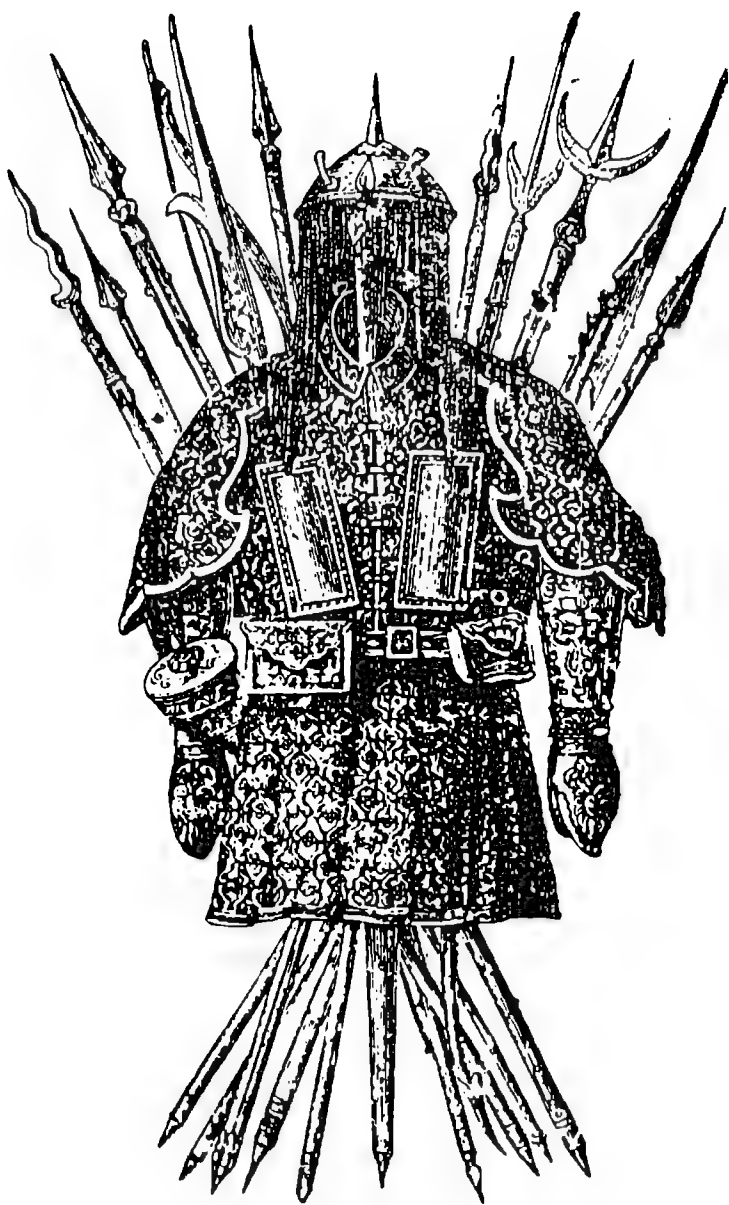
باب الحلبة (باب الطلسم) جُدد في عهد الناصر لدين الله



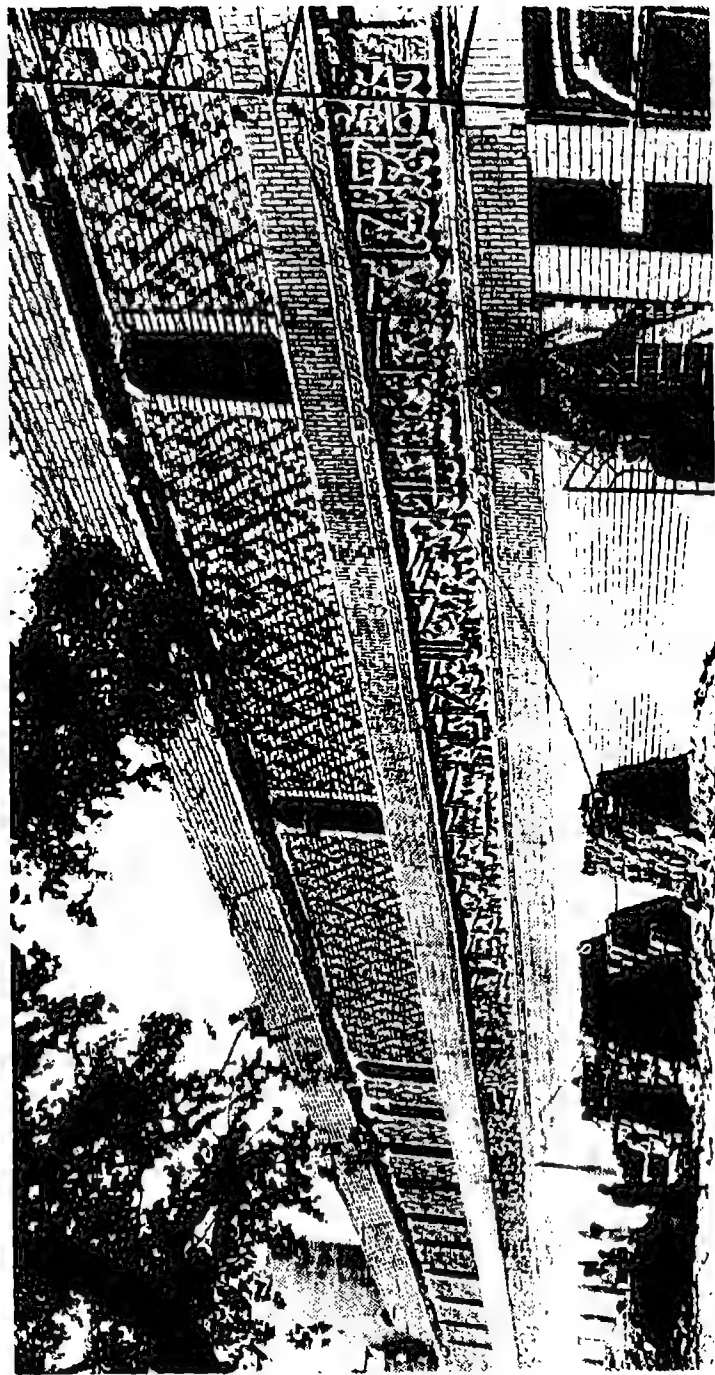




مغفر مغولي



أسلحة المغول



واجهة المدرسة المستنصرية المطلّة على نهر دجلة



## ثبت بالمصادر

- ١ - الكامل في التاريخ لابن الأثير
- ٢ - مروج الذهب للمسعودي
- ٣ - تاريخ الرسل والملوك للطبري
- ٤ - الإمامة والسياسة لابن قتيبة
- ٥ - شذرات سياسية من حياة الأئمة للمؤلف
- ٦ - بغداد مدينة السلام وغزو المغول سلمان التكريتي
- ٧ - تاريخ ابن خلدون عبدالرحمان بن خلدون
- ٨ - عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب جمال الدين الحسيني
- ٩ - تاريخ الخلفاء للسيوطي
- ١٠ - العقد الفريد لابن عبد ربّه
- ١١ - الإمام أحمد بن حنبل مصطفى الشكعة
- ١٢ - البداية والنهاية لابن كثير
- ١٣ - تاريخ مختصر الدول لابن العبري
- ١٤ - الفخري لابن الطقطقي
- ١٥ - تاريخ يعقوبي ابن واضح يعقوبي
- ١٦ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي
- ١٧ - شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي
- ١٨ - تاريخ ابن الوردي لابن الوردي
- ١٩ - العسجد المسبوك للملك الأشرف الغساني
- ٢٠ - إيران والعراق في العصر السلجوقي للدكتور عبدالنعم محمد حسنين

- ٢١ - العراق في التاريخ مجموعة مؤلفين
- ٢٢ - حياة الحيوان الكبرى للدميدي
- ٢٣ - تاريخ العراق في عصور الخلافة العربيّة الاسلاميّة للدكتور فاروق عمر فوزي
- ٢٤ - الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين
- ٢٥ - جامع التواريخ رشيد الدين فضل الله الهمداني
- ٢٦ - وصاف الحضرة عبدالله بن فضل الله
- ٢٧ - تاريخ أبي الفداء أبو الفداء
- ٢٨ - العلاقات السياسيّة بين المماليك والمغول حماد عاشور
- ٢٩ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد
- ٣٠ - العراق بين احتلالين عباس العزاوي
- ٣١ - طبقات الشافعية للسبكي
- ٣٢ - جنكيزخان جهرة خون ريز تاريخ محمد بناهي سمناني
- ٣٣ - الغزو المغولي للسيد حسن الأمين
- ٣٤ - سيرة جلال الدين للنسوي
- ٣٥ - الدولة الخوارزمية والمغول حافظ مهدي
- ٣٦ - المغول الباز العريني
- ٣٧ - مصر والشّام في عهد الأيوبيين والمماليك للدكتور سعيد عاشور
- ٣٨ - السلوك للمقريزي
- ٣٩ - النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة ابن تغري بردي
- ٤٠ - الحوادث الجامعة لابن الفوطي
- ٤١ - كشف المحجة لثمرّة المهجة للسيد رضي الدين بن طاووس
- ٤٢ - ذيل مرآة الزمان لليونيبي

- ٤٣ - تاريخ اجتماعي إيران مرتضى راوندي  
 ٤٤ - مرآة الزمان سبط ابن الجوزي  
 ٤٥ - العراق في عهد الإيلخانيين للدكتور جعفر خصباك  
 ٤٦ - مؤرّخ العراق ابن الفوطي محمّد رضا الشبيبي  
 ٤٧ - دول الاسلام شمس الدين الذهبي  
 ٤٨ - تاريخ وصاف الحضرة عبدالله بن فضل الله  
 ٤٩ - تراجم رجال القرنين السادس والسابع أبو شامة شهاب الدين  
 ٥٠ - تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس للشيخ حسن الدياربكري  
 ٥١ - فلاسفة الشيعة عبدالله نعمة  
 ٥٢ - مجلّة العرفان أحمد عارف الزين  
 ٥٣ - تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام للسيد حسن الصدر  
 ٥٤ - تاريخ علم الفلك في العراق عباس العزاوي  
 ٥٥ - الإشارات لابن سينا  
 ٥٦ - روضات الجنّات محمّد باقر الخوانساري  
 ٥٧ - عيون التاريخ لابن شاکر الکتبي  
 ٥٨ - الطليعة المؤمنة محمّد أمين زين الدين  
 ٥٩ - مجلّة الاعتدال النجفية محمّد علي البلاغي  
 ٦٠ - تاريخ جهان كشاي عطا ملك الجويني  
 ٦١ - في ظلال القرآن سيّد قطب  
 ٦٢ - تاريخ الملوك عباس اقبال اشتياني  
 ٦٣ - عقد الجمان بدرالدين العيني





## الفهرس

مقدّمة البحث .....	٥
مفارقات حصلت في الثورة والدولة .....	٩
إبراهيم الإمام يطلب قتل كل شخص يتكلّم العربيّة .....	١١
إبراهيم الإمام يلتزم القبائل اليمانية ضدّ المضريّة .....	١٣
أبو مسلم الخراساني يشير حرباً بين المضريّة واليمانية .....	١٥
إبراهيم الإمام كان لا يريد أن يشرك عرب خراسان في دعوته .....	١٩
الدعوة لأهل البيت كانت شعاراً .....	٢١
إبراهيم الإمام يوهّم الخراسانيين بأنّ أبا مسلم من أهل البيت .....	٢٢
كان العباسيون يجبون أموال الناس بحجّة أنّهم أهل البيت .....	٢٦
أبو جعفر المنصور يحارب النفس الزكيّة بالمخدوعين بالشعار الكاذب .....	٢٨
لم تكن استجابة الفرس لدعوة (الرضا من أهل البيت) لغرض القضاء على	
الاسلام .....	٢٩
لم تكن حركة أبي سلمة الخلال للإجهاز على الحكم الاسلامي .....	٣١
هارون كان يخشى من ولديه وليس من الفرس .....	٣٣
أبو مسلم يأمر بقتل أبي سلمة الخلال لأنّه حاول صرف الدعوة لبني علي	٣٥
محاولة لاكتشاف دوافع أبي سلمة .....	٣٦
أبو مسلم الخراساني لم يكن يفكر في حرف الدعوة للمجوسية .....	٣٧

- الفصل الأوّل: كيف ساهم الخلفاء العباسيون في سقوط بغداد؟ ..... ٤١
- خلفاء بني العباس والمغول أسقطوا بغداد ..... ٤٣
- العباسيون كانوا يوهمون الناس أنّهم سوف يستمرّون بالحكم حتّى يسلموا ..... ٤٥
- الدولة للمسيح ..... ٤٥
- تفألت الأمة ثمّ انكشف لها الزيف ..... ٤٦
- الخلفاء العباسيون، كل واحد منهم يضرب مغولاً في جسم الدولة ..... ٥٣
- المهدي يتجرّأ على الله في حد شارب الخمر ..... ٥٦
- هارون الرشيد ينكح جارية أبيه ..... ٥٨
- هارون يلهو مع المغنّين ..... ٥٩
- فوّض هارون أمور الدولة إلى يحيى بن خالد وجعل أمّه (الخيزران) ناظرة عليه ..... ٦٠
- ثمّ جاء محمّد الأمين ..... ٦١
- شهود على لواط الخليفة الأمين ..... ٦٣
- المأمون يبتدع فتنة خلق القرآن ..... ٦٥
- المعتصم يحذو حذو المأمون في الفتنة ويستقدم الأتراك ..... ٦٧
- طريقة بائسة في اختيار الخليفة ..... ٧١
- المتوكل يعلن حرباً شعواء ضدّ العلويين ويأمرهم بهدم قبر الحسين ..... ٧٢
- شخص نصرانيّ يأخذ البيعة للمكتفي بالله ليكون خليفة للمسلمين ..... ٨١
- بطانة السوء تباع للمقتدر لأنّه محتاج إليهم ..... ٨٤
- أمّ المقتدر هي الأمرة الناهية ..... ٨٥
- الخليفة المقتدر يعطي الولايات على طريقة الضمان ..... ٨٦
- ثورة للجياع ..... ٨٧
- وزراء المقتدر كالخليفة في الفساد ..... ٩٠

- ٩٣ ..... مؤنس الخادم يخلع المقتدر فترده العامة
- ٩٤ ..... المقتدر والذين سبقوه تسببوا في ظهور خلفاء آخرين من غير بني العباس
- ٩٦ ..... مؤنس الخادم يتحرك من جديد ضد الخليفة المقتدر ويطيح به ويقتله
- ٩٧ ..... وعاظ السلاطين يصفون المقتدر بأنه جيد العقل وصحيح الرأي
- ٩٨ ..... القاهرة بالله صادر الأموال وعذب أم أخيه المقتدر
- ٩٩ ..... الخليفة الراضي بالله كان يبيع الوزارة ويقاطع البلاد بالأموال
- ١٠٣ ..... الخليفة المتقي كذلك أعطى الأمور لغيره وأخلد للراحة
- ١٠٤ ..... ثم يهرب الخليفة المتقي إلى الموصل
- ١٠٥ ..... الخليفة المهزوم يطلب الصلح مع عدوه (توزون)
- ١٠٩ ..... جاء المستكفي وخلعه البويهيون
- ١١٠ ..... المطيع لله كان محبوباً فأخرجه البويهيون ونصبوه خليفة
- ١١٢ ..... الطائع بلغ أعلا درجة من الطاعة لآل بويه
- ١١٤ ..... القادر بالله منذ البداية تنازل عن كل شيء عدا قصره المنيف
- ١١٥ ..... القائم بأمر الله هو الذي أدخل السلاجقة في بغداد
- ١١٩ ..... طريقة ضمان الولايات أصبحت تتكرر
- ١٢١ ..... الخليفة المستظهر كان غيباً بليداً
- ١٢٣ ..... المسترشد يؤسر ثم يُقتل
- ١٢٥ ..... الخليفة الراشد يدعي يوم بويح أنه منصوب من قبل الله
- ١٢٦ ..... الخليفة الراشد يهرب إلى الموصل وأذربيجان
- ١٢٧ ..... ثلاثة أخبار طريفة حدثت أيام المقتفي
- ١٣١ ..... الخليفة المستنجد يوصف بالذكاء الغالب ولكن يتغلب عليه الأمراء
- ١٣٢ ..... الإمام الناصر ذهب بصره، فكانت جاريته تنفذ الأمور
- ١٣٤ ..... الخليفة الناصر لدين الله ينتسب رسمياً إلى نقابة العيارين

- ال خليفة الظاهر بن الناصر جعل الكيل صحيحاً بعدما كان ناقصاً أيام أبيه ١٣٨  
 الخليفة المستنصر واجه خزانة فارغة فأسقط الجند ..... ١٤٠  
 في أيام المستنصر تقطعت أوصال الدولة العباسية ولم يبق إلا بغداد ..... ١٤٢

### الفصل الثاني : ضعف الدولة وتمزقها بعد دخول الأتراك والبويهيين

- والسلاجقة وانقسامها إلى دويلات ..... ١٤٥  
 لم يكن الفرس أصحاب نوايا للانقلاب على الدعوة والدولة العباسية ..... ١٤٨  
 دخول الأتراك عنصراً جديداً في الدولة العباسية أضعفها ..... ١٦٥  
 الخليفة المعتصم كان مغرمًا بجمع المماليك الأتراك ..... ١٦٨  
 ظاهرة الأتراك تسببت احراجات كثيرة للمعتصم ..... ١٦٩  
 الأتراك يسلبون الدولة من الواثق ويبقى له القصر ..... ١٧٤  
 تعاظم خطر الأتراك على المتوكل ..... ١٧٥  
 الأتراك يخططون لقتل الخليفة المتوكل ..... ١٧٥  
 وتمكنت الحيلة للأتراك فقتلوا المتوكل ..... ١٧٨  
 كيفية قتل المتوكل ..... ١٨٠  
 الأتراك يجبرون الخليفة المنتصر على خلع أخويه ..... ١٨٢  
 الأتراك يغتالون الخليفة المنتصر بالسم ..... ١٨٤  
 الأتراك يعقدون مؤتمراً يفوضون فيه ثلاثة منهم لاختيار الخليفة بعد المنتصر ..... ١٨٥  
 المستعين يرد الجميل لـ (أوتامش) فيطلق يده في أموال المسلمين ..... ١٨٧  
 اختلف اللصوص فيما بينهم ووقعت الفتنة ..... ١٨٧  
 الأتراك يشغبون فيخلعون المستعين ويباعون للمعتز ..... ١٩٠  
 الأتراك يتسببون في معارك طاحنة بين بغداد وسامراء ..... ١٩١  
 الخلفاء أولاً ثم الأتراك كانوا شركاء في تمزق الدولة ..... ١٩٤

- لماذا يتناسى المؤرخون تلك المآسي ..... ١٩٥
- الخلفاء العبّاسيون تسبّبوا في تمزيق الدولة وتقسيمها إلى ولايات ..... ١٩٥
- اللصوص والعتّارون يملأون كل فراغ ..... ١٩٨
- الأتراك يشيرون فتنة مع المغاربة ..... ١٩٨
- تجدّد المعارك بين الأتراك أنفسهم ..... ١٩٩
- المعتز يخلع نفسه بعد تعذيب شديد ..... ٢٠١
- المهتدي بايعه الأتراك خليفة ثمّ عصروا خصيتيه وخلعوه ..... ٢٠٣
- الخليفة القاهر بالله كان مقهوراً بالأتراك خلعه وسلموا عينيه ..... ٢٠٦
- الخليفة المتقي آخر خليفة عباسي تُسمل عيناه من قبل الأتراك ..... ٢٠٨
- انقضى عهد الأتراك فجاء البويهيون وكانوا أشدّ تنكياً بالخلفاء وأكثر  
تخريباً للدولة ..... ٢١١
- تعريف بالبويهيين ..... ٢١٣
- كيف وصل البويهيون إلى العراق؟ ومسكوا بزمام الخلافة العباسية ..... ٢١٥
- كان للخلافة العباسية مظاهر باهتة ولكن البويهيين قضا عليها ..... ٢٢١
- آل بويه يتخاصمون حول أحد الغلمان ..... ٢٢٧
- الخليفة المطيع يبيع ثيابه ويعطي ثمنها إلى عزّ الدولة ..... ٢٢٩
- المطيع يخلع نفسه من الخلافة ويسلم من سمل العيون ..... ٢٣٠
- الخليفة الطائع يفوّض ما وراء بابه مرّتين ..... ٢٣٣
- الخليفة الطائع لم تشفع له المظاهر الكاذبة وخلعه صاحب اللقبين بهاء الدولة  
وضياء الملة ..... ٢٣٥
- المعارك تتجدّد بين الأتراك والبويهيين ..... ٢٣٨
- الأتراك نفّصوا على جلال الدولة حياته ..... ٢٤٣

- ٢٤٥ ..... مات جلال الدولة (ملك الملوك) وتحرك الأتراك للشغب والنهب
- ٢٤٦ ..... هبت رياح طغرل بك فاشتط الأتراك وتناولوا إلى الفتنة
- ٢٤٩ ..... السلاجقة ودورهم في تخريب البلاد
- ٢٥١ ..... تعريف بالسلاجقة
- ٢٥٢ ..... طغرل بك يضع عينه على العراق
- ٢٥٣ ..... القائم بأمر الله يعترف بدولة السلاجقة لقاء عشرة آلاف دينار
- ٢٥٥ ..... كان السلاجقة أكبر قوة في العالم الاسلامي عام ٤٤٧ هـ
- ٢٥٦ ..... الخليفة القائم يجدد دعوته لطغرل بك في زيارة بغداد
- ٢٥٦ ..... طغرل بك يصل بغداد
- ٢٥٧ ..... نشوب القتال بين البساسيري والخليفة ووقوع الخليفة أسيراً
- ٢٥٧ ..... كيف اعتقل الخليفة القائم بأمر الله؟ وكيف تذلل لأعدائه؟
- ..... أنصار الخليفة يستنجدون بالسلطان طغرل بك فيسرع إلى بغداد ويرسل
- ٢٥٩ ..... إلى الخليفة من ينقذه من الأسر
- ٢٦٢ ..... السلاجقة يغتصبون دور الناس ويعيثون فساداً
- ..... الخشية تدفع الخليفة أن يتزوج ابنة أخي طغرل والطمع يدفع طغرل أن
- ٢٦٣ ..... يتزوج بنت الخليفة
- ٢٦٥ ..... مات طغرل وتحرك العيارون واللصوص
- ٢٦٦ ..... حفلات تنويع الملوك تدل على ضعف الخلفاء
- ٢٦٦ ..... العيارون يقامرون على موت الخليفة
- ..... السلطان ملكشاه السلجوقي يطلب من الخليفة المقتدي أن يخرج من بغداد
- ٢٦٧ ..... إلى أي بلاد شاء
- ٢٧٠ ..... الخليفة المقتدي يأمر بالخطبة لابن ملكشاه وعمره أربع سنوات
- ٢٧٧ ..... الخليفة المسترشد قتله السلاجقة وجدعوا أنفه وأذنيه وتركوه عرياناً

- الخليفة (الراشد) يؤدي اليمين بأن لا يكيد للسلطان مسعود ..... ٢٨١  
 بُويعَ للمقتفي بالخلافة على أن يدفع ضريبة للسلطان بمقدار مائة وعشرين  
 ألف دينار ..... ٢٨٧  
 السلاطين يتنافسون على بغداد ..... ٢٨٩  
 الخليفة المستنجد بالله يتأمر عليه السلاجقة ويخنفونه في الحمام ..... ٢٩٠  
 الخليفة المستضيء بأمر الله يتحكم فيه السلاجقة ..... ٢٩١  
 الخليفة الناصر يدعو الناس لطاعة بني العباس ليدخلوا الجنة ..... ٢٩٣  
 الخليفة الناصر يبلغ حدّاً من الضعف أطمع فيه ملوك السلاجقة ..... ٢٩٥  
 حقيقة صفات الخليفة الناصر ..... ٣٠٠

### الفصل الثالث: الفتن العنصرية والطائفية والعيارون واللصوص

- والاختلاف بين الخلفاء ..... ٣٠٣  
 ١ - فتنة إبراهيم الإمام العنصرية ..... ٣٠٦  
 ٢ - فتنة أبي جعفر المنصور القبليّة ..... ٣٠٧  
 ٣ - فتنة المأمون في خلق القرآن ..... ٣٠٩  
 ٤ - الفتن الطائفية ..... ٣١٢  
 الخليفة المقتدي بأمر الله يقود حملة طائفية لقتال الشيعة ..... ٣٣١  
 الخليفة المستنصر يعمق الخلاف بين طوائف الأمة ..... ٣٣٣  
 الخليفة المستعصم يسرف في قتل الشيعة ويرتكب العظائم ..... ٣٣٥  
 ٥ - العيّارون ..... ٣٣٦  
 الخليفة المستعين يعترف رسمياً بالعيارين ويجعل لهم عريفاً ..... ٣٣٨  
 العيّارون يحتلّون بغداد، والشرطة تهرب ..... ٣٣٩  
 توسّعت حملات العيارين، فدخل معهم الأتراك والعامة ..... ٣٤١

- البرجمي العيار يسيطر على بغداد خمسة أعوام ويخطب له على منابرها . ٣٤٣
- أصبح للعيارين أعيان وأشراف ..... ٣٤٧
- العياران ابن بكران وابن البزاز أرادا أن يضربا السكة باسميهما ..... ٣٤٧
- العيارون كانوا يحتمون بأمراء الدولة العباسية ..... ٣٥٠
- أصبح حكام بني العباس شركاء للعيارين ..... ٣٥١
- ال خليفة الناصر لدين الله يصبح عياراً ..... ٣٥٢
- ٦ - الخلاف بين الخلفاء ..... ٣٥٥
- أول خلاف بين الخلفاء العباسيين، كان بين المنصور وعمه عبدالله بن علي ٣٥٧
- ال خليفة المهدي يجدد الطلب من عيسى بن موسى بخلع نفسه والبيعة لولديه
- موسى وهارون ..... ٣٦٠
- ال خليفة الهادي ودوره في خلع الرشيد ..... ٣٦٣
- الأمين والمأمون خليفتان تخالعا وتحاربا ..... ٣٦٦
- الإقتال بين الأمين والمأمون جرأ أصحاب الأطماع ..... ٣٦٨
- المأمون يخلع أخاه المؤمن ..... ٣٦٩
- المتوكل يعيد نفس الخطأ فيعقد الولاية لأولاده الثلاثة والنتيجة قتال وحروب ٣٧٠
- ال خليفة المنتصر بن المتوكل يعزل أخويه المعتز والمؤيد ..... ٣٧٢
- وتوالى قضايا الخلع والعزل ..... ٣٧٢
- أصبح الخلع ونقض العهد سنة جارية وتوسع الخلاف ..... ٣٧٣
- الخلاف بين الخلفاء شمل حريم الخلفاء أيضاً ..... ٣٧٥
- القادر بالله يهرب من الطائع لله ..... ٣٧٧
- الأمير أبو الحسن يهرب من أخيه الخليفة المسترشد ..... ٣٧٨
- الظاهر بالله يُبايع بولاية العهد وهو محبوس ..... ٣٨٠



## الفصل الرابع: الإسماعيليون والخورزم وتحريض المغول على احتلال

- ٣٨٢ ..... بلاد المسلمين
- ٣٨٥ ..... أولاً- الإسماعيليون:
- ٣٩٠ ..... قاضي القضاة يطلب من التتار الوثنيين أن يقضوا على الإسماعيليين
- ٣٩٣ ..... ملوك وسلاطين المسلمين يشاركون هولاء في زحفه على بلاد المسلمين
- ٣٩٤ ..... السلاطين الأيوبيون يتعاونون مع المغول في حرب المسلمين وتسليمهم البلاد
- ٣٩٨ ..... الشافعية في اصفهان يدعون المغول ليقتلوا الأحناف فيسلموهم اصفهان
- ٤٠٠ ..... ثانياً - دولة خوارزم:
- ٤٠٢ ..... خوارزمشاه يستولي على مملكة الخطا
- ٤٠٣ ..... وجه خوارزمشاه أنظاره إلى بغداد وحاول أن يفرض سيطرته على الخليفة
- اشتداد الخلاف بين الخليفة الناصر وخوارزمشاه وبدأ يتربص أحدهما
- ٤٠٥ ..... بالآخر
- جلال الدين ملك خوارزم يموت له غلام كان مغرمًا بحبه، فيفقد عقله
- ٤١٣ ..... واتزانه
- ٤١٥ ..... الصدام بين الخوارزمية وبين الخليفة الناصر
- ٤١٨ ..... الملوك والخلفاء والامراء يخبون بيوتهم بأيديهم
- ٤٢١ ..... الفصل الخامس: التتار ونواقيس الخطر ثم الانهيار
- ٤٢٣ ..... تعريف بالمغول
- ٤٣٢ ..... انتقادان يوجهان إلى الخليفة الناصر
- ٤٣٥ ..... بدايات الخلاف بين المغول وخوارزم
- ٤٣٨ ..... حماقة خوارزمشاه سببت الكوارث للمسلمين
- ٤٤٠ ..... المغول يتوجهون إلى أربيل، وحكام المسلمين يتخاذلون

- ال خليفة الناصر يرسل فقط ثمانمائة خصي لردع التتار عن إربل ..... ٤٤١
- إربل هي الهدف للتتار من جديد ..... ٤٤٨
- اللوم يوجّه للحكّام وعلى رأسهم الخليفة حيث أوقعوا المسلمين في الدواهي ..... ٤٥٢
- الملوك الأيوبيون يخونون الاسلام ويعطون القدس للصليبيين ..... ٤٥٥
- المغول بدأوا يقتربون من بغداد عندما استشعروا ضعف القوة الاسلامية ... ٤٥٨
- المؤرّخ ابن الفوطي يشرح العمليات الحربية لعام ٦٣٥هـ شرحاً دقيقاً .... ٤٦١
- المستنصر يُصاب بالغرور فيرفض عرضاً كريماً للصّح بينه وبين المغول . ٤٦٤
- تنويج كيوك خان ملكاً للمغول والمستعصم يبعث سفيراً للتهنئة ..... ٤٦٧
- أول هجوم مغولي على بغداد كان عام ٦٤٣ هـ ..... ٤٧١
- ابن العلقمي هو الذي كان يدبّر أمر العسكر والمحافظة على بغداد ..... ٤٧٢
- المؤرّخ ابن أبي الحديد ينظم قصيدة في الثناء على الوزير ابن العلقمي
- لموقفه المشرف في حرب عام ٦٤٣ هـ ..... ٤٧٣
- الوفود المتقابلة بين الخليفة المستعصم وبين المغول لم تكن شيئاً ..... ٤٧٤
- الخليفة المستعصم ونواقيس الخطر ..... ٤٧٧
- هوية المستعصم وبطاقته الشخصية ..... ٤٨٠
- الخليفة المستعصم يصلّي صلاة العيد ليلاً ..... ٤٨٤
- أبواق الخطر في زحف هولوكو ..... ٤٩٣
- هولوكو ينفذ وصية أخيه الملك منكوقاآن تنفيذاً دقيقاً ..... ٤٩٦
- ظهور الفتنة ووقوع الخلاف بين الدواتدار والوزير ابن العلقمي ..... ٤٩٩
- بغداد عام ٦٥٥ هـ ..... ٥٠٢
- توجّه هولوكو إلى بغداد وتردّد الرّسل بينه وبين المستعصم ..... ٥٠٤
- الخليفة المستعصم يرسل وفداً إلى هولوكو يحمل رسالة وهدايا ..... ٥٠٥

- ٥١٠ ..... رسل الخليفة يصلون إلى هولاءكو فيغضب ويجدد تهديده بالحرب
- ٥١٢ ..... فيتراجع
- ٥١٦ ..... إنعقاد المؤتمر الوطني والخليفة لا يزال في غيّه وسفاهته
- ..... الخليفة يبعث هديّة صغيرة إلى هولاءكو ويتشبّث بمقولة كاذبة في حفظ
- ٥٢١ ..... الكيان العباسي
- ٥٢٢ ..... الخليفة المستعصم يتخبّط في قراراته
- ٥٢٥ ..... تدابير هولاءكو للزحف على بغداد
- ٥٣٠ ..... هولاءكو يتشاور مع الأمراء ومع المنجّم في تصميمه على الزحف إلى بغداد
- ٥٣٣ ..... زحف جيوش المغول إلى بغداد
- ٥٣٨ ..... جيوش هولاءكو تتقدّم وجيوش الخليفة يصيبها الخوار
- ٥٤٢ ..... هولاءكو ينذر الخليفة بالقتال أو الطاعة
- ٥٤٣ ..... الهجوم على بغداد
- ٥٤٧ ..... الدوااتدار يهرب من المعركة في بداياتها
- ٥٤٩ ..... قوآت المغول تحيط بقصر الخلافة
- ٥٥٠ ..... الجيش المغولي يتدفّق على بغداد
- ٥٥١ ..... إحتدام المعركة
- ٥٥٣ ..... محاولة فاشلة للخليفة
- ٥٥٤ ..... هولاءكو يستهين بالخليفة وقواده ويطلب منهم ان يخرجوا إليه
- ٥٥٤ ..... جنود الخليفة يتسابقون في تسليم أنفسهم للمغول
- ٥٥٥ ..... هروب وقتلى من وجه المغول
- ٥٥٦ ..... الدوااتدار يُقتل ذليلاً
- ٥٥٨ ..... الخليفة المستعصم يفيق من سباته ويقع في الفخ ولات حين مناص

- احتلال بغداد والاستيلاء على أموال الخليفة ..... ٥٦٠
- رحيل هولاكو والقضاء على الخليفة ..... ٥٦٣
- تقويم للعمليات الحربية بين المغول وجيش الخليفة ..... ٥٦٥
- مأساة المسلمين بخلفائهم ..... ٥٧٠
- مراثي بغداد ..... ٥٧٣
- وضع بغداد الإداري بعد مقتل الخليفة ..... ٥٧٤
- نائب السلطنة أو الحاكم العام ..... ٥٧٦
- هولاكو يأمر بإعمار بغداد والتشكيلات الإدارية في الوضع الجديد ..... ٥٧٨
- هولاكو يواصل السير إلى همدان وتأتيه الملوك فتقدّم له الولاء والطاعة ..... ٥٨٠
- التشكيلات الإدارية على مستوى العراق ؟ ..... ٥٨٣
- الملاحق ..... ٥٨٧
- ملحق رقم ١: تلخيص للأسباب التي أدت إلى سقوط الدولة العباسية ..... ٥٨٩
- أولاً - الأسباب غير المباشرة: ..... ٥٨٩
- ثانياً - الأسباب المباشرة: ..... ٥٩٤
- ملحق رقم ٢: ابن العلقمي ..... ٦٠٢
- ملحق رقم ٣: نصير الدين الطوسي ..... ٦٣٦
- ثبت بأسماء الخلفاء العباسيين حسب تسلسلهم ..... ٦٤٩
- كيفية نهاية كل خليفة ..... ٦٥٢
- الدولة العباسية في استقلالها واحتلالها ..... ٦٥٤
- ثبت بالمصادر ..... ٦٦٣
- الفهرست ..... ٦٦٧